

اؤلوگو کہ ہمیں نور خدا پاؤ گے ۔ تو ہمیں طور تسلی کا بتایا ہم نے

یوں افریقہ

یعنی
دنیائے مذہب پر

جلد ۴ بابت ماہ جنوری ۱۹۰۵ء نمبر ۱

فہرست مضامین

۳۰	وہ کیا چیز ہے جو عیسائیوں کو	۳۸-۱	پردہ
	اسلام میں نظر نہیں آتی -	۱	اسلامی پردہ کے حدود
۴۱	یہودیوں میں دھڑیت	۱۷	پڑۂ پر بعض اعتراضوں کا جواب
۴۲	چند روزہ نکاحوں کی تجویز	۳۸-۲۲	نوٹ اور رپورٹ
		۳۸	نیوگ

آؤ لو گو کہ ہیں تو رخدا پاؤ گے * تو تمہیں طور تسلی کا بتایا ہم نے

یو لو او اور یو

مذاہب عالم پر نظر
جلد ۲

از جنوری ۱۹۰۵ء لغایت دسمبر ۱۹۰۵ء

ایڈیٹر..... محمد علی

مقام اشاعت - دارالامان قادیان ضلع گورداسپو

قیمت عا - یا ہتما کہودھری اللہ او میگزین پریس میں پینچ میگزین کیلئے طبع ہوا

سے شہادت۔ ۱۳۳۔ تعدد ازواج کی اجازت کے متعلق
دورائیں۔ ۱۳۴۔ تعدد ازواج کے رواج کی حد
۱۳۵۔ اسلام نے کس قدر بدیوں کو دور کیا۔ ۱۳۵
حیوانی جذبات کے محرکات اور اسلام میں ان کا
علاج۔ ۱۳۸۔ عورتوں کے حقوق۔ ۱۴۱۔ قرآن شریف
نے تعدد ازواج کی بنا کیا رکھی ہے۔ ۱۴۲۔ نکاح
کی اصل غرض تقویٰ۔ ۱۴۳۔ نسل انسانی کے بقا کی
ضرورت۔ ۱۴۶۔ اجازت تعدد ازواج والی آیت
۱۴۷۔ کس وقت جائز ہے۔ ۱۴۷۔ بلا ضرورت جائز
نہیں۔ ۱۴۸۔ محلوہ عورتیں۔ ۱۵۰۔ عورتوں کے
حقوق کی نگہداشت۔ ۱۵۱۔ بلا ضرورت تعدد ازواج
کرنیوالے کے لئے روکیں۔ ۱۵۲۔ ابتدائی اسلامی
سوسائٹی میں بلا ضرورت تعدد ازواج جائز نہ تھا
۱۵۴۔ آنحضرت کی غرض تعدد ازواج میں۔ ۱۵۵
آپ نے نکاح کن حالات کے ماتحت کئے۔ ۱۵۶۔ ملکی
تعلقات اور وحدت کی اغراض۔ ۱۵۸۔ زینب کے
نکاح پر باسورتحہ سمجھ کی زبائے۔ ۱۵۹۔

تعدد ازواج پر غلط فہمی کا ازالہ۔ ۱۶۱۔ تعدد
اعتراف و نکاح جواب فرض نہیں۔ ۱۶۲۔ زوج
واحد کے قاعدہ کی عمومیت۔ ۱۶۳۔ سوسائٹی کا فائدہ
۱۶۴۔ تعدد ازواج محرک جذبات نہیں۔ ۱۶۵
تعدد ازواج کا نیک اثر عورت کی حیثیت پر۔ ۱۶۸
کہا تعدد ازواج سے قوم کمزور ہو جاتی ہے۔ ۱۶۹
تعدد ازواج کے رواج کا نیک اثر۔ ۱۸۰۔ آخری
ریکارڈ۔ ۱۸۳۔ تعدد ازواج پر ایک ہرے کے خیالات
۱۸۷۔

طلاق۔ ۲۵۳-۲۷۳

طلاق کے باریس مذہبی اجازت۔ ۲۵۳۔ رومیوں
میں طلاق۔ ۲۵۳۔ بانی عیسویت کی ہدایت طلاق
کے متعلق۔ ۲۵۴۔ زنا کی معنوں پر اختلاف۔ ۲۵۴
یہودی شریعت کے نقص کو مسیح نے رفع نہیں کیا۔ ۲۵۴
اسلام کی مقابل قومیں۔ ۲۵۶۔ طلاق کی ضرورت کا
عام احساس۔ ۲۵۶۔ انگلستان میں موجبات
طلاق۔ ۲۵۶۔ سکاٹ لینڈ پریشیا۔ ڈنمارک۔ سویڈن
روس۔ اطالیہ۔ فرانس میں موجبات طلاق۔ ۲۵۷

ریاستہائے امریکہ میں موجبات طلاق۔ ۲۵۸۔ اس
اختلاف سے شہادت کہ حد بندی موجبات طلاق کی نہیں
ہو سکتی۔ ۲۵۸۔ طلاق کے باریس اسلام کی سب سے
بڑی اصلاح۔ ۲۵۹۔ اسلام میں طلاق کی طرف
رجوع نہ کرنے کی ترغیب۔ ۲۶۰۔ حکومت کا دخل معاملہ
طلاق میں۔ ۲۶۱۔ لعان۔ ۲۶۱۔ آنحضرت کا طلاق
دینے سے روک دینا۔ ۲۶۲۔ حکموں کا تقرر۔ ۲۶۲۔
طلاق میں ضابطہ۔ ۲۶۳۔ تقویٰ خود طلاق کے
بد استعمال سے مانع ہے۔ ۲۶۴۔ طلاق کو تسبیح
باحسان کیوں کہا۔ ۲۶۵۔ اس سے طلاق کے
موجبات اور اسکی اصلیت پر شہادت۔ ۲۶۶۔ طلاق
کی اصل ضرورت ناموافقیت ہے۔ ۲۶۸۔ احادیث
سے شہادت کہ طلاق بلا وجہ جائز نہیں۔ ۲۶۹۔
عورت کا طلاق حاصل کرنا حق۔ ۲۷۰۔ انگلستان
میں طلاق کی عدالتوں کے کارنامے۔ ۲۷۸۔

غلامی ۲۹۱-۳۰۹ و ۳۱۱-۳۴۵
۲۹۱-۳۰۹ و ۳۱۱-۳۴۵
اسلام پہلو غلامی کی حالت۔ سوسائٹی کی ترقی
کے ابتدائی مرحلوں میں غلامی ضروری تھی۔ ۲۹۱
جنگوں کی ضرورت۔ ۲۹۲۔ یہودیوں میں اسیران
جنگ کا قتل۔ ۲۹۲۔ تدریجی ترقی اور اسیران جنگ
کا غلام بنانا۔ ۲۹۳۔ اسرائیلی شریعت میں غلاموں
سے سلوک۔ ۲۹۳۔ یونانیوں اور رومیوں میں
غلامی۔ ۲۹۴۔ عیسائی مذہب کی خاموشی۔ ۲۹۵
غلامی کی قباحتیں اور اسلامی علاج۔ ۲۹۷۔
اسلام میں غلاموں کی سلوک۔ یورپ میں غلامی کا
نام نہ سہی مگر حقیقت موجود ہے۔ ۲۹۸۔ قرآن شریف
کی تعلیم۔ ۲۹۹۔ احادیث۔ ۳۰۰۔ نظائر آنحضرت اور صحابہ
کی زندگی میں۔ ۳۰۴۔ آجکل اسلامی ممالک میں
ساوک اور عیسائیوں کی گواہی۔ ۳۰۸۔
غلاموں کی تدریجی آزادی کے احکام۔ کل غلاموں کو
یکدفعہ آزاد کر دینے کے نقصان۔ ۳۱۱۔ کون سے
غلام پہلو آزاد کئے جاویں اور ان علم تم فہم خیرا
کی تفسیر۔ ۳۱۲۔ آنحضرت کا نمونہ۔ ۳۱۲۔ غلاموں
سے احسان کے حکم کی اصل غرض کیا تھی۔ ۳۱۵

منکوحہ لونڈیاں میں اسکے نظائر۔ ۲۵۸۔ احادیث کی شراوت۔ ۲۵۹۔ منکوحہ اور عورت میں اصل امتیاز۔ ۲۶۰۔ آنحضرتؐ کا عمل۔ ۲۶۱۔ دوسری شہادتیں۔ ۲۶۲۔

اسلام (بجواب پادری سیل)۔ ۲۶۳۔ ۲۸۵ و ۳۰۹۔ ۳۲۲ و ۳۲۳۔ ۳۶۲ و ۳۶۳۔ ۳۹۲ و ۴۰۵۔ ۴۲۶۔

سیل کا اعتراض کہ زمانہ قبل اسلام کو ایام جاہلیت نہیں کہنا چاہیے۔ ۲۶۴۔ شاعری تمدن کا معیار نہیں۔ ۲۶۵۔ بعض عمدہ صفات اور بالمقابل تاریکی۔ ۲۶۵۔ علوم اور فنون کی پولیشکل حالت۔ ۲۶۶۔ جاہلیت کا اصل مفہوم۔ ۲۶۷۔ تمدنی اور اخلاقی حالت۔ ۲۶۷۔ مذہبی عقائد۔ ۲۶۸۔ عیسائیت کا اثر۔ ۲۶۹۔ آیات عرب تبدیلی کے لئے ایسا طیارہ تھا کہ بغیر آنحضرتؐ کے ظہور کے ایسی تبدیلی واقع ہو جاتی۔ ۲۷۰۔ یہود اور عیسائیوں کی کوششیں۔ ۲۸۱۔ میور کا اقرار۔ ۲۸۳۔ آنحضرتؐ اور دوسرے مصلحان عرب میں فرق۔ ۲۸۴۔ قرآن شریف اُس زمانہ کا نام ایام جاہلیت رکھتا ہے۔ ۳۱۰۔ آنحضرتؐ کی صداقت پر ایک لطیف دلیل۔ ۳۱۲۔ یہود جنگی اصلاح کے لئے مسیح مبعوث ہوئے ان کا مقابلہ عرب سے۔ ۳۱۳۔ دونوں بیوں کے ذریعہ جو تبدیلی ہوئی اس کا مقابلہ۔ ۳۱۴۔ تبدیلی کی ہر پہلو سے تعمیل۔ ۳۱۵۔ عرب کی اسلام سے اول اور بعد کی حالت کا مقابلہ قرآن شریف سے۔ ۳۱۶۔ اس تبدیلی کی نظیر نہیں۔ ۳۱۷۔ مسیح نے یہود کو کس حالت میں پایا اور کیا تبدیلی کی۔ ۳۱۸۔ صحابہ کی استقامت کا حواریوں سے مقابلہ۔ ۳۲۰۔ تبدیلی صحیح معیار صداقت و فضیلت۔ ۳۲۲۔ پادریوں کی تحریروں میں دہریت کا رنگ۔ ۳۲۲۔ پادری صاحب کا حملہ اپنے مذہب پر۔ ۳۲۳۔ وسعت اور عمو میست کے لحاظ سے اسلام اور عیسائیت کی تعلیم کا مقابلہ۔ ۳۲۴۔ مسیح کی تعلیم طلاق کے متعلق اور عیسائیوں کا عمل۔ ۳۲۵۔ آنحضرتؐ کی لائیں استقامت اور میور کا اقرار۔ ۳۲۶۔ قریش کو خطرہ۔ ۳۲۸۔ اُنکی ایذا رسانی۔ ۳۲۸۔ خاندانی

آزادی کے متعلق قرآن شریف کے احکام۔ ۳۳۵۔ گناہ کفارہ میں آزادی۔ ۳۳۶۔ حدیثوں میں آزادی کے احکام۔ ۳۳۶۔ غلام کو آزادی حاصل کرنا کا حق۔ ۳۳۷۔ غلاموں کی آزادی کے لئے چند کی تاکید۔ ۳۳۸۔ آنحضرتؐ اور صحابہؓ کا عمل۔ ۳۳۹۔ اسیران جنگ کی آزادی کے احکام۔ ۳۴۰۔ دو قسم کے غلام اور دو قسم کے حسب حال آزادی کے الگ الگ احکام۔ ۳۴۱۔ غلام بنائیکار و انج۔ مجبوری اور علاج۔ ۳۴۵۔ غلام بنانے اور فروخت کرنا کوئی حکم قرآن شریف یا حدیث میں موجود نہیں۔ ۳۴۶۔ آزاد کو غلام بنانے کی مذمت۔ ۳۴۶۔ جنگ کی مجبوری۔ ۳۴۸۔ بدر کے قیدی۔ ۳۴۹۔ اسیران جنگ کی رہائی کا حکم۔ ۳۴۹۔ مقامی اور عارضی مستثنیات۔ ۳۵۰۔ نزول حکم کا وقت اور اس سے پہلے آنحضرتؐ کا اسیروں کو رہائی دینا۔ ۳۵۰۔ دو جنگوں میں الگ طریق۔ ۳۵۱۔ اسکی اصل وجہ۔ ۳۵۲۔ بنی قریظہ کے معاملہ میں آنحضرتؐ پر یا سعد بن معاذ پر کوئی الزام نہیں۔ ۳۵۲۔ مسلمانوں کے پاس غلام بہت کم تھے۔ ۳۵۳۔

لونڈیوں کے متعلق احکام۔ پادریوں کی افراط و تفریط۔ ۴۴۵۔ یہودی شریعت میں لونڈیوں کے احکام اور عیسائی مذہب کا ان کو تسلیم کرنا۔ ۴۴۵۔ پوپ کا لونڈیاں گھریں رکھنے کی اجازت دینا۔ ۴۴۶۔ کبھیوں کے پیشہ کی ممانعت تو ریت میں ہے نہ انجیل میں۔ ۴۴۷۔ عیسائی اقوام میں کبھیوں کا پیشہ ہمیشہ سے چلا آیا ہے۔ ۴۴۷۔ لاٹ پادریوں کی اجازت سے چکلوں کا کھولا جانا۔ ۴۴۸۔ یورپ کے ممالک میں کبھیوں کا پیشہ ترقی پر ہے۔ ۴۴۸۔ عیسائی مذہب کے قوانین عیسائی اقوام کا عمل۔ ۴۴۹۔ عیسائیوں کا قول کہ کبھیوں کا ہونا ضروریات انسانی سے ہے اور اس کا علاج کوئی نہیں۔ ۴۴۹۔ علاج۔ ۴۵۰۔ مسلمان ممالک میں لونڈیوں سے تعلق از قسم نکاح ہے۔ ۴۵۱۔ لونڈی اور مجبور یا کبھی میں فرق۔ ۴۵۱۔ لونڈیوں کے نکاح اور لونڈیوں سے نکاح کے احکام قرآن شریف میں۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ علیؑ ازواجہم او ممالکت ایمانہم کی تفسیر۔ ۴۵۴۔ دلائل نکاح۔ ۴۵۵۔ او ممالکت ایمانہم سے مراد

اعلان

وقت کی قدر و قیمت یا تو وہ دنیا دار کر سکتے ہیں جن کو بعض امور وقت مقررہ پر کرتے پڑتے ہیں یا دیندار جو نماز کی پابندی کی قدر کرتے اور سمجھتے ہیں کہ نماز موقت فرض کی گئی ہے عبادتِ واجبہ کے فن شناخت موقت نماز میں اور مسجد خوان کو تعین وقت آخری شب میں اور ریاض شب بیدار کورات کی درازی و کوتاہی غیر معلوم ہونے میں اور ریلو مسافر کو ریلوے ٹائم سے بچھڑنے میں اور درس و تدریس کو سکول و دفتر کے وقت سے پیچھے رہ جانے میں اس وقت سخت و تینس پیش آتی ہیں۔ آجکل خدا تعالیٰ نے محض اپنے فضل و امتنان سے گھڑی کا ایجاد و انسانی ہاتھوں سے کر کر ان ساری وقتوں کو رفع کر دیا ہے اگر توفیق رفیق ہو تو گھڑی جیسا رفیق مومن کیلئے خدا و نعمتوں سے کوئی نہیں ہے۔ ہم نے اس غرض سے ایک عمدہ و لائق کارخانہ کے مقبرہ پختہ کے ذریعہ عمدہ و پائدار گھڑیاں منگوائی ہیں۔ جس کو مضبوط و پائدار گھڑی کی ضرورت ہو ہم سے بذریعہ دوسری منگوائے ہر گھڑی کے ہمراہ شیشہ و گمانی زنا اور گارنٹی ملے گی۔ حصول ہمارے ذمہ ہے۔ گھڑیوں کی فہرست بطور اختصار حسب ذیل ہے درخواست کو الگ گھڑی آتی چاہے گھڑی نمبر ۱۰۰۰ نئی وضع مضبوط پرنے پختہ گارنٹی ۵ سال وقت صحیح بتاتی ہے۔ قیمت اعلیٰ ۸۰۰ روپے۔ اولیٰ گھڑی نمبر ۱۰۰۰ ریلوے ریگولیٹر نگار ڈائل خوبصورت گارنٹی ۵ سال۔ قیمت اعلیٰ ۸۰۰ روپے۔ اور دیکھو گھڑی نمبر ۱۰۰۰ خوبصورت پرنے پختہ نیا فیشن قابل دید ہے گارنٹی ۵ سال قیمت اعلیٰ ۸۰۰ روپے۔ اور دیکھو گھڑی نمبر ۱۰۰۰ خاص چاندی کی جنیوا و اج خوبصورت گارنٹی ۵ سال قیمت اعلیٰ ۸۰۰ روپے۔ اور دیکھو گھڑی نمبر ۱۰۰۰ جدید و خوش گھڑی کے متعلق بنام محمد فضل خان چنگوڑی احمدی مقام قادیان آتی چاہیں

ضروری طبع

رسالہ نور الدین میں قابل مصنف نے بعد نظر ثانی کسی اضافہ کیا ہے خوشخط و عمدہ کاغذ پر چھپ کر تیار ہے قیمت علاوہ محصول اک ۰۸ روپے۔ درخواستیں ارجح تہ پر ہوں۔
شیخ عبد الاحد ہدایت اللہ جنرل مریٹ و کمیشن ایجنٹ کٹرہ جیل سنگھ امرتسر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

پروردہ

اسلامی پردہ کے حدود

پروردہ کا سوال اس وقت ہر طرف پوچھا جا رہا ہے لیکن جہاں تک ہم نے غور کیا ہے اس مضمون پر باوجود کثرت مباحثات کے پوری روشنی نہیں ڈالی گئی ہے۔ اور نہ ہی مذہبی پہلو سے اس پر سیر کن بحث اب تک ہوئی ہے جیسا کہ ہم نے گذشتہ نمبر میں ذکر کیا تھا ہندوستان میں ایک طرف تو وہ مسلمان موجود ہیں جو خیال کرتے ہیں کہ مسلمانوں کی دنیوی ترقی انہی عورتوں کی بے پردگی کے ساتھ بطور لازم ملزوم کے وابستہ ہے۔ لیکن ہم ابھی تک اس تعلق کے ثبوت کے منتظر ہیں۔ اور وہ دلائل سننا چاہتے ہیں جن پر یہ دعویٰ مبنی ہے۔ دوسری طرف اہل اسلام کا وہ فریق ہے جن کے خیال میں ہندوستان کا مردہ پر پردہ صحیح اور اسلامی پردہ ہے۔ اور ان کے نزدیک ایک سرمو کے برابر بھی اس سے انحراف کرنا دائرہ اسلام سے خارج ہوتا ہے گویا فریق اول تو اسی امر پر مصر ہے کہ جس آزادی اور بقیہ کی سے یورپ کی عورتیں غیر محرم مردوں کے سامنے آتی جاتی اور ان سے ملتی جلتی ہیں ویسی ہی آزادی ہندوستان میں مسلمان عورتوں کو بھی دینی چاہئے اور فریق ثانی اس بات کا خواہاں ہے کہ عملی طور پر عورتوں کو باہر نکلنے سے یا کاروبار کرنے سے قطعاً ممانعت ہوئی جائے سچی بات یہ ہے کہ عورتوں کی تعلیم اور ترقی کو ان کے غیر محرموں کے ساتھ میل جول رکھنے اور بقیہ کی سے باہر نکھرنے سے کوئی تعلق نہیں جو انگلستان اور یورپ کے بہت سارے دوسرے ملکوں میں عورتیں کبھی مستور نہیں رہیں۔ لیکن اس کا یہ نتیجہ نہیں ہوا کہ ابتدا سے ہی ان ممالک کی عورتوں نے علوم میں ترقی حاصل کر لی ہو۔ بلکہ ان کے درمیان تعلیم کا رواج بہت تھوڑے عرصہ سے شروع ہوا ہے اگر ہندوستان کی مسلمان اقوام کو ہی دیکھا جائے تو ان میں ۸۰ فیصدی ایسے لوگ ہونگے جو پردہ کے پابند نہیں لیکن کیا یہ سچ ہے کہ ان قوموں نے جن میں پردہ کا رواج نہیں پردہ کی پابند اقوام کی

نسبت علوم اور تہذیب میں بڑھ کر ترقی حاصل کی ہے۔ ہرگز نہیں بلکہ برخلاف اس کے ہم دیکھتے ہیں۔ اگر کچھ ترقی ہندوستان کے مسلمانوں نے کی ہے تو صرف انہیں لوگوں نے جو پردہ کے پابند ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ پردہ کا رواج مسلمانان ہند کے اعلیٰ طبقات میں ہی پایا جاتا ہے۔ اور یہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے نئی تہذیب اور تعلیم کی روشنی سے زیادہ فائدہ اٹھایا ہے۔ پردہ کی منسوخی کے مجوزوں کے دلائل اس وقت دلکش معلوم ہو سکتے تھے جبکہ ہندوستان کے اندر موجودہ حالت سے برعکس حالت نظر آتی یعنی پردہ کی پابند اقوام منزل کی حالت میں ہوتیں۔ اور وہ جنہیں پردہ کا رواج نہیں تہذیب اور تعلیم میں ان سے فوقیت لیجاتی ہے۔ موجودہ صورت میں اگر کوئی نتیجہ پیدا ہو سکتا ہے تو وہ یہی ہوگا کہ جب تک ان اقوام کو جن میں پردہ کا رواج نہیں ہے اُنہی قسم کے سخت پردے کے نیچے نہ لایا جاوے گا جیسا کہ اعلیٰ طبقہ کے مسلمانوں میں مروج ہے وہ کوئی ترقی نہیں کر سکیں گی لیکن ان واقعات سے ایسا نتیجہ نکالنا ایسی ہی حماقت ہے جیسا کہ بعض آزاد خیال مسلمانوں کا اقوام یورپ کو دیکھ کر خیال دل میں جالینا کہ ہم اس ترقی کے معراج پر کبھی نہیں پہنچ سکتے جہاں یورپ پہنچا ہوا ہے جب تک کہ اپنی مستورات کو یورپ کی عورتوں کی طرز پر بتقید اور بے پردگی کی راہوں میں نہ چلاوینگے۔ ہماری سمجھ میں یہ دونوں نتیجے ایک ہی غلطی کا نتیجہ ہیں۔ اگرچہ اس میں شک نہیں کہ اول الذکر نتیجہ اس لحاظ سے زیادہ قابلِ وقعت ہے کہ اس میں ایک ہی ملک کے رہنے والے اور ایک ہی مذہب کے پیرو دو ایسے فریقوں کا مقابلہ ہے جن میں صرف رواج پردہ کے لحاظ سے ہی بڑا بھاری اختلاف ہے۔ اور باقی حالات قریباً یکساں ہیں۔ اور دوسرے نتیجہ میں جو ہمارے آزاد خیال دوستوں کی جودت طبع کا نتیجہ ہے ایسی ہی واقوام کا مقابلہ ہے جن میں رواج پردہ کا اختلاف بمقابل دوسرے اختلافات کے جو ملکی حالات وغیرہ سے پیدا ہوتے ہیں بہت چھوٹی سی چیز ہے۔ پھر اگر ان اقوام کی حالت پر غور کیا جاوے جو مسلمانوں کے ساتھ اسی ملک ہند میں رہتی ہیں تو یہ اور بھی صفائی سے نظر آتا ہے۔ کہ مسلمانوں کا اعلیٰ تعلیم میں پیچھے رہ جانا کسی صورت میں رواج پردہ کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ ہمارا یہ مطلب نہیں کہ وہ پردہ جو ہندوستان میں مروج ہے اس قابل ہے کہ ہم اس کی ہر پہلو سے تاثیر کریں۔ اور اسی کو دیگر ممالک میں بطور ایک مفید اور ضروری قانون کے پیش کریں۔ کیونکہ قرآن شریف پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان میں پردہ کے معاملہ میں حد سے بڑھ کر سختی ہو رہی ہے۔ اور جہاں تک اسلام کا منشاء پردہ سے ہے اس سے مسلمانان ہندوستان بہت آگے بڑھے ہوئے ہیں۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ منسوخی پردہ کے مجوز دلائل سے بالکل خالی ہاتھ ہیں۔ اور اسلامی پردہ کو زوال کا باعث قرار دینے میں صرف یورپ کے رعب سے متاثر ہوئے ہیں نہ حق اور حقیقت سے۔ اس صورت میں جبکہ پردہ کا سوال

ہر طرف چھڑ گیا ہے۔ یہ از حد ضروری ہے کہ اہل اسلام اس امر پر غور کریں کہ اسلامی پردہ کیا ہے۔ اور اسی پر کاربند ہوں اور جھوٹھی قومی غیرتوں کو چھوڑ کر اس راہ پر چلیں جو اسلام نے سکھائی ہے۔ اور جو حقیقی تہذیب اور شائستگی کی راہ ہے +

سب سے پہلا سوال یہ ہے کہ پردہ کی حد کہاں تک ہے۔ اور اس کے متعلق ہم قرآن کریم کی وہ آیات پیش کرتے ہیں جن میں پردہ کا حکم نازل ہوا ہے۔ عورہ نور میں خداوند تعالیٰ فرماتا ہے۔ قُلْ لِّلْمُؤْمِنِيْنَ يَفْضُوْنَ مِنْ اَبْصَارِهِمْ وِلِحْفَظُوْا فُرُوْجَهُمْ ذٰلِكَ اَزْكٰى لَكُمْ وَقُلْ لِّلْمُؤْمِنٰتِ يَغْضُضْنَ مِنْ اَبْصَارِهِنَّ وِلِحْفَظْنَ فُرُوْجَهُنَّ وَلَا يُبْدِيْنَ زِيْنَتَهُنَّ اِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلَا يَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلٰى اُجُوْنِهِنَّ وَلَا يُبْدِيْنَ زِيْنَتَهُنَّ اِلَّا بِعَوَاقِبِھُنَّ اَوْ اَبَآءُھُنَّ اَوْ اَبْنَاؤُھُنَّ اَوْ اِخْوَانُھُنَّ اَوْ اِخْوَاتُھُنَّ اَوْ نِسَاۗءُھُنَّ اَوْ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُھُنَّ اُولٰٓئِكَ لَا بَعِيْنَ عَلَيْهِمْ اَوَّلُ الْاَسْرَةِ مِنَ الرِّجَالِ اَوِ الْطِفْلِ الَّذِيْنَ لَا يَظْهَرُوْنَ عَلٰى عَوْرَاتِ النِّسَاۗءِ وَلَا يَضْرِبْنَ بِاَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِيْنَ مِنْ زِيْنَتِهِنَّ وَاَتُوْا بِاللّٰهِ جَمِيْعًا اَيُّهَا الْمُؤْمِنُوْنَ لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُوْنَ۔ (النور ۳۰-۳۱) ان آیات کا ترجمہ ذیل میں درج ہے۔ مسلمان مردوں کو کہہ دو کہ وہ اپنی آنکھیں نیچے رکھیں۔ اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں۔ یہ اصول اُن کے لئے بہت پاکیزہ ہے اور جو کچھ وہ کرتے ہیں اللہ اس سے خوب خبردار ہے۔ اور مسلمان عورتوں کو کہہ دے کہ وہ اپنی آنکھیں نیچے رکھیں اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں اور اپنی زینت لوگوں کو نہ دکھائیں مگر وہ حصہ جو عادتاً اور ضرورتاً اس میں سے ظاہر ہے۔ اور چاہئے کہ وہ اپنی اوڑھنیاں اپنے گریبانوں پر ڈال لیں۔ اور اپنی زینت کو ظاہر نہ کریں مگر واسطے اپنے خاوندوں کے یا اپنے باپوں کے یا اپنے خاوندوں کے باپوں کے یا اپنے بیٹوں کے یا اپنے خاوندوں کے بیٹوں کے یا اپنے بھائیوں کے یا اپنے بھائیوں کے بیٹوں کے یا اپنی بہنوں کے بیٹوں کے یا اپنی عورتوں کے یا جن کے مالک ہوئے دانے ہاتھ اُن کے یا مرد و نہیں سے ایسے لوگ جو ساتھ ہوتے ہیں۔ اور عورتوں کی حاجت نہیں رکھتے یا لڑکوں کے جو عورتوں کی چھپی باتوں پر واقف نہیں۔ اور چاہئے کہ (راستوں میں چلتے وقت) اپنے پاؤں کو زمین پر ایسے طور سے نہ ماریں کہ اُن کی چھپی ہوئی زینت ظاہر ہو جائے۔ اور مسلمانو تم سب کے سب اللہ کی طرف توبہ کرو تاکہ تم خوشحالی کو پاؤ +

یہ ہیں کلام الہی کے الفاظ پردہ کے متعلق اور انھیں آیات میں مسلمانوں کے لئے پردہ کا حکم فرمایا گیا ہے

اس جگہ ایک تو یہ امتیاز کیا گیا ہے کہ غیر محرم مردوں کے سامنے عورتیں اور طرح پر نکلا کریں۔ اور اپنے کنبہ کے لوگوں اور قریبی رشتہ داروں کے سامنے جن کی تفصیل آیات حمد و بحال میں دی گئی ہے بے تکلفی سے پھر لیا کریں۔ پھر اسی پردہ کے متعلق دو الگ الگ حکم موجود ہیں یعنی ایک تو آنکھوں یعنی نگاہوں کو نیچے رکھنے کا حکم جس میں مرد اور عورت دونوں شامل ہیں۔ اور دوسرے زینت کو ایک محدود دائرے سے باہر چھپانے کا حکم جو صرف عورتوں سے مخصوص ہے۔ سب سے پہلے ہمیں لفظ زینت کے معنی دیکھنے ضروری ہیں۔ زینت ہر ایک ایسی شے کا نام ہے جس سے زیبائش یا آرائش کیجائے یا جو بصورتی کو نمایاں کر نیوالی ہو۔ زینت کے مفہوم کے متعلق دو مذہب ہیں۔ اول یہ کہ زینت میں خلقت یعنی جسم کی خوبصورتی بھی شامل ہے۔ دوسرے یہ کہ زینت میں خلقت شامل نہیں ہے جو مفسرین دوسرے پہلو کی طرف گئے ہیں۔ ان کے نزدیک زینت تین قسم کی ہے۔ اول اصباغ جیسے ہندی لگانا یا آنکھوں میں سرمہ لگانا۔ زیورات سونا چاندی جواہرات کی قسم سے۔ ۳۔ لباس تیسرے معنوں میں اور جگہ بھی یہ لفظ زینت قرآن کریم میں استعمال ہوا ہے جیسا کہ خذوا زینتکم عند کل مسجد سے ظاہر ہے جہاں زینت سے صریح لباس مراد ہے۔ تقسیم تفاسیر سے معلوم ہوتی ہے اور جو شخص دیکھنا چاہے تفسیر کبیر اور ابن جریر کی تفسیر کو دیکھ سکتا ہے۔ اب عورتوں کے پردہ کے متعلق جو حکم یہاں وارد ہوا ہے وہ صرف اس قدر ہے کہ لایبدين زینتھن الاما ظھر منھا۔ یعنی عورتوں کو اپنی زینت ظاہر نہ کرنی چاہئے سو ایسی زینت کے جو خود ظاہر ہی ہوتی ہے پس یہاں دو قسم کی زینت کا ذکر ہے جیسا کہ مفسرین کا اتفاق ہے۔ ما خفی وما ظھر۔ یعنی ایک وہ زینت جو چھپائی جاسکتی ہے۔ اور جس کے چھپانے کا حکم ہے اور دوسری وہ زینت ہے جو ظاہر ہے۔ اور جو چھپائی نہیں جاسکتی پس قرآن کریم جس پردہ کا حکم دیتا ہے وہ یہ ہے کہ عورتیں اس زینت کو چھپائی جاسکتی ہے اجنبی مردوں یعنی غیر محرموں کے سامنے ظاہر نہ کریں کیونکہ اس کا اظہار نہ تو معمولی حالات کے ماتحت ضروری ہی ہے۔ اور نہ ہی کسی صورت میں پسندیدہ ہے ۴

اس قدر بحث کے بعد اب اصل سوال ایک مختصر سی صورت اختیار کر لیتا ہے کیونکہ اب بحث طلب امر صرف یہ باقی رہ جاتا ہے کہ وہ کونسی خاص قسم زینت کی ہے جس کی عورت کو چھپانے کی ضرورت نہیں خواہ اسے اجنبیوں کے سامنے یا باہر ہی نکلنا پڑے جیسا کہ آیت شریفہ سے جو اوپر نقل کی گئی ہے ظاہر ہے یہ زینت الاما ظھر منھا میں آتی ہے۔ اس لئے ان الفاظ کے معنوں پر غور کرنا ضروری ہے مفسرین نے عموماً اس کے معنی وہی لئے ہیں جو قفال ان الفاظ میں بیان کرتا ہے۔ ای ما یظھر

الانسان فی العادة المحاسریة وذلك فی النساء الوجہ والكفین یعنی ما ظہر منها سے مراد یہ ہے کہ جسے انسان عادت جاریہ میں ظاہر کرتا ہے۔ اور عورتوں میں یہ چہرہ اور دونوں ہاتھ ہیں۔ عام مفسرین کے نزدیک یہی رائے مقبول ہے۔ کہ چہرہ اور ہاتھ عورت اپنی ضروریات کے لئے کھلے رکھ سکتی ہے مثلاً جب اسے باہر نکلنا پڑے لیکن شریعت اسلام کے رو سے ان کے سوا جسم کا اور کوئی حصہ وہ کھلا نہیں رکھ سکتی۔ اور نہ ہی اپنی زینت کو خواہ از قسم زیورات ہو۔ اور خواہ لباس ہو ظاہر کر سکتی ہے پس شریعت اسلام صرف اسی قدر چاہتی ہے کہ چہرہ اور ہاتھوں کے سوا باقی تمام جسم مستور رہے۔ یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ چہرہ سے ہماری مراد صرف چہرہ کا وہ حصہ ہے جس کا کھلا رکھنا معمولی حالات کے نیچے ضروری معلوم ہوتا ہے اور جس میں آنکھیں ناک اور منہ شامل ہیں۔ کیونکہ ان کے کھلا رکھنے کے بغیر انسان آزادی سے نہ دیکھ سکتا ہے نہ سانس لے سکتا ہے اور نہ بول سکتا ہے لیکن اس سے زیادہ کی قرآن شریف اجازت نہیں دیتا۔ یہ صرف ان حصوں کے کھلا رکھنے کی اجازت دیتا ہے جن کا کھلا رکھنا زندگی کے روزمرہ حالات کے نیچے انسان کے لئے ضروری ہوتا ہے۔ اور جس کے بغیر معمولی کاروبار کے کرنے میں قمت پیش آتی ہے۔ سر کا کپڑا ایسے طور پر اوڑھا جاسکتا ہے کہ جس سے پیشانی کا کچھ حصہ اور آنکھیں اور ناک اور منہ کھلے رہیں۔ اور باقی حصہ چہرہ کا چھپا رہے۔ اس مضمون میں ہماری مراد چہرہ سے چہرہ کا صرف اسی قدر حصہ ہوگی پاؤں کے کھلا رکھنے کے متعلق اختلاف ہے لیکن ہمارے نزدیک پاؤں کا کھلا رکھنا یا نہ رکھنا انسان کے فرائض پر منحصر ہے اور کوہ اتفاق سب نے پردے سے باہر رکھا ہے۔ اس قسم کی زینتیں جیسے انگوٹھیاں یا حنا یا سرمہ ضرور تا ظاہر رہیں گی جبکہ ہاتھ اور چہرہ کھلے ہونگے۔ اور اس لئے یہ تمام چیزیں اسی استثنائیں آتی ہیں جس کو قرآن شریف نے الفاظ الاما ظہر منها میں بیان فرمایا ہے۔ خود لفظ عورت سے بھی یہی ثبوت ملتی ہے۔ کہ عورت کا چہرہ اور ہاتھ ان اجزاء میں داخل نہیں جن کا چھپنا ضروری ہے چنانچہ لفظ عورت کا ترجمہ عربی لغتوں میں اس طرح پڑیا ہے عورت جسم کا وہ حصہ یا حصے ہیں جن کا کھلا رکھنا ناشائستہ سمجھا جاتا ہے۔ اور مردوں میں اس سے مراد ناف اور زانوں کے درمیان کا حصہ ہے۔ اور آزاد عورتوں میں تمام جسم سوائے چہرے کے اور ہاتھوں کے اور پاؤں کے متعلق اختلاف ہے یونٹوں میں وہی حصہ عورت میں داخل ہے جو مردوں میں ہے اور ان کے جسم کے وہ حصے جو خدمت کے وقت کھلے رہتے ہیں جیسے سر اور گردن وغیرہ۔ یہ عورت میں شامل نہیں یہی تشریح امام رازی نے بھی لفظ عورت کی کی ہے۔ اور پھر وہ پردہ کی ضرورت کو اور اس کے حدود کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔ فامر و البستر مالا تودی الضرورة الى كشفه وخص لحمه فی کشفه ما اعتد کشفه وادت الضرورة الى الظہار

اذکانت شرایع الاسلام خفیة سہلۃ سمحتہ ولما کان ظہور الوجہ والکفین کالضروری
الاجرم اتفقوا علی انہما یسا بعورۃ ترجمہ پس حکم دیا گیا ہے چھپانے کا ان چیزوں کے جن کے
کھلا رکھنے کی ضرورت پیش نہیں آتی۔ اور اجازت دی گئی ہے ان چیزوں کے کھلا رکھنے کی جو عادتاً کھلی
رہتی ہیں اور جن کے اظہار کی ضرورت پڑتی ہے۔ کیونکہ شریعت اسلام انسان پر بوجھ نہیں ڈالتی بلکہ
آسان شریعت ہے۔ اور چونکہ چہرہ اور ہاتھوں کا کھلا رکھنا ضروری ہوتا ہے۔ اس لئے اس امر پر
اتفاق ہے۔ کہ یہ دونوں چیزیں عورت میں داخل نہیں +

تفسیر ابن جریر اور تفسیر کبیر میں وہ تمام روایتیں جمع کی گئی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ زینت
ظاہر سے جس کے کھلا رکھنے کی عورتوں کو اجازت ہے چہرہ اور ہاتھ مراد ہیں۔ چنانچہ ابن عباس۔
سعید ابن جبیر عطا۔ اذاعی صحاک جن وغیرہ کے اقوال بہ تفسیر الاما ظہر منہما نقل کئے گئے ہیں۔
کہ ان الفاظ سے مراد چہرہ اور ہاتھ ہیں۔ ایسا ہی قتادہ کی روایت پر یہ حدیث بھی بیان کی گئی ہے۔
ان المسألة اذا بلغت المجضی یصلح ان یرى منہا الا وجہہا ویدایہا۔ یعنی عورت جب بالغ
ہو جائے تو پھر جائز نہیں۔ کہ اس کے جسم کا کوئی حصہ سوائے چہرہ اور ہاتھوں کے دیکھا جاسکے۔ یہ امر
بھی مسلم ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عورتیں مسجدوں میں جماعت کے ساتھ جہاں
مرد بھی موجود ہوتے تھے اسی شکل میں نمازیں ادا کیا کرتی تھیں۔ کیونکہ چہرہ اور ہاتھ کھلے ہوتے تھے۔
مرد جب پردہ کے حامی یہ کہتے ہیں۔ کہ نمازوں میں اس طرح حاضر ہونے کی خاص اجازت تھی۔ لیکن یہ
خالی دعوئے ہے جس کی کوئی دلیل نہیں۔ یہی ماننا نہیں کیا جاسکتا کہ نمازوں میں تو عورتوں کو چہرہ اور
ہاتھ کھلا رکھ کر حاضر ہونے کی اجازت ہو۔ اور اپنے کاروبار یا ضرورتوں کے وقت ان کو یہ ممانعت ہو کہ
وہ کھلے چہرہ یا ہاتھوں سے باہر نکلیں۔ جب دونوں صورتوں میں بات ایک ہی تھی یعنی غیر محرم مردوں
کے سامنے نکلنا پڑتا تھا۔ تو کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ نماز میں اور نماز سے باہر ایسا امتیاز رکھا جاتا
اور یہ بات خود ظاہر ہے۔ کہ جب مسجد میں وہ چہرہ اور ہاتھ کھلے رکھ سکتی تھیں۔ تو گھروں سے مسجد کو
جاتے ہوئے اور مسجد سے واپس جاتے ہوئے بھی اسی طرح جاتی ہوں۔ کیونکہ یہ بات بہت بعید از قیاس
معلوم ہوتی ہے۔ کہ مسجد کو آتے یا مسجد سے جاتے وقت تو ان کو یہ حکم ہو کہ وہ چہرہ کو بالکل چھپا کر
چلیں اور مسجد میں داخل ہو کر چہرہ کو کھول دیں۔ حالانکہ کوئی نئی ضرورت اس امر کی مسجد میں داخل
ہو جانے سے پیش نہیں آتی تھی۔ اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ باہر آنے جانے کے لئے عورتوں کو
چہرہ اور ہاتھ کھلا رکھنے کی اجازت تھی +

یہاں تک ہم نے صرف الفاظ الاماظر منہا کے معنوں پر غور کیا ہے۔ اور انہیں الفاظ سے پردے کے حدود کو قائم کیا ہے۔ درحقیقت اس سے تو کسی کو انکار نہیں۔ کہ ان الفاظ میں چہرہ کا کھلا رکھنا آجاتا ہے۔ یہ یہ کہا جاتا ہے کہ یہ استثنا صرف نماز کے لئے تھی۔ لیکن اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ اور ہم نے اوپر یہ دکھا بھی دیا ہے۔ کہ نماز اور غیر نماز میں ایسی تفریق کا ہونا صحیح معلوم نہیں ہوتا۔ اب جب ہم قرآن کریم کے الفاظ پر غور کرتے ہیں۔ تو اس سے بھی اسی نتیجہ پر پہنچتے ہیں۔ کہ چہرہ اور ہاتھ مستور نہیں کئے جاتے تھے۔ چنانچہ جس جگہ قرآن شریف نے عورتوں کو یہ حکم دیا ہے۔ کہ وہ اپنی زینت کو ظاہر نہ کریں تو ساتھ ہی وہ مردوں اور عورتوں کو ایک اور حکم بھی دیتا ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ کہ وہ اپنی نگاہوں کو نیچے رکھیں۔ اب صاف سمجھ میں آتا ہے۔ کہ مردوں کو یہ حکم دینے سے کہ اپنی نگاہوں کو نیچے رکھیں یہ مطلب تو ہو نہیں سکتا تھا۔ کہ وہ دوسرے آدمیوں کی طرف نہ دیکھیں۔ یا جب اپنے کاروبار میں مشغول ہوں۔ تو کسی چیز کی طرف نظر اٹھا کر نہ دیکھیں۔ اس حکم کی ضرورت صرف اسی صورت میں ہو سکتی تھی۔ جبکہ ان کی آنکھوں کے سامنے کوئی ایسا نظارہ ہو جس کی طرف دیکھنے سے ان کو روکنا ضروری ہو۔ پس اگر پردے سے یہ سمجھ لیا جائے کہ عورتوں کو گھر سے باہر نکلنے کی اجازت نہ تھی یا اگر شاذ و نادر کوئی ضرورتاً باہر نکلے تو وہ سر سے پاؤں تک کپڑے میں لپٹی ہوئی ہو۔ اور کوئی حصہ اسے جسم کا ظاہر نہ ہو۔ تو آدمیوں کو یہ حکم دینا۔ کہ اپنی نگاہوں کو نیچے رکھیں بالکل معنی اور فضول ہو جاتا ہے۔ کیونکہ پھر تو کوئی ایسی چیز ہی نہیں رہتی جس کی طرف وہ دیکھ سکتے تھے۔ خالی راستوں میں جہاں عورت ہی نظر نہ آتی ہو یا اگر کوئی عورت ہو تو وہ سر سے پاؤں تک کپڑوں میں لپٹی ہوئی ہو نظر اٹھا کر دیکھنے سے روکنا یا اس کو جرم قرار دینا ایسا ہی ہے جیسا سفید کپڑوں یا دوسری اشیاء کی طرف دیکھنے سے روکنا یا اس قسم کی نظر کو جرم قرار دینا۔ کیا خدا تعالیٰ مردوں کو اس بات سے منع کرتا ہے کہ جب سفید کپڑے حرکت کرتے ہوئے نظر آویں۔ تو وہ ان کی طرف نظر اٹھا کر نہ دیکھیں؟ یہ کیسی تعجب کی بات ہے۔ کہ اس قدر پر زور الفاظ میں ممانعت کی جائے۔ حالانکہ کوئی ایسی چیز ہی موجود نہیں جس کی طرف نظر اٹھا کر مرد کچھ دیکھ بھی سکے۔ پس غرض بصر کا یہ حکم جو مردوں کو دیا گیا ہے قطعاً اور یقینی شہادت اس امر کی ہے۔ کہ کپڑوں کے علاوہ کوئی حصہ عورت کا ایسا ضرور نظر آسکتا تھا جس کی طرف نظر اٹھا کر دیکھنے کو قرآن شریف نے خلاف تقویٰ سمجھا۔ اور اس سے روکا ہے۔ یہ کونسی چیز تھی جس کی طرف نظر اٹھا کر دیکھنے سے قرآن کریم نے منع کیا ہے۔ یہ خود عورت تھی یا یوں کہو کہ عورت کا چہرہ۔ اور اس کی طرف نظر اٹھا کر دیکھنے سے خدا تعالیٰ کی حکیم کتاب نے اسے منع کیا تاکہ انسان

کامل تقویٰ کی راہ پر چل کر ہر ایک لغزش سے بچ سکے اور کسی فتنہ میں نہ پڑے +
 غض بصر کے اس حکم کو جس سے صریح شہادت عورت کے چہرہ کے کھلا رہنے کی ملتی ہے۔ ان لوگوں
 نے جو پردہ کو شریعت کے اصل منشاء سے زیادہ سخت کر کے پیش کرتے ہیں کئی طرح سے ٹالنے کی کوشش
 کی ہے۔ لیکن وہ کوئی توجیہ ایسی بیان نہیں کر سکتے جس سے یہ ثابت ہو جاوے کہ عورتوں کے چہرہ کے
 چھپا ہونے کی صورت میں مردوں کو غض بصر کا یعنی نگاہ کے نیچے رکھنے کا حکم دینے کی کوئی ضرورت باقی
 تھی۔ اگر پردہ کے حکم کے بعد عورت بالکل غائب ہو جاتی یعنی یا تو وہ قطعاً باہر ہی نہ نکلتی یا باہر نکلتی تو
 ایسی صورت میں کہ وہ نظر ہی نہ آسکتی۔ تو مردوں کو یہ حکم دینا کہ وہ اپنی نگاہوں کو نیچی رکھیں بالکل فضول تھا
 بعض نے یہ بھی کہا ہے۔ کہ غض بصر کا حکم ان صورتوں کے لئے تھا جب مرد کو عورت کی طرف دیکھنے
 کی کوئی جائز ضرورت پیش آئے مثلاً شادی کے لئے یا معاملہ کے لئے۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر ان جائز
 ضرورتوں کے وقت غض بصر کا حکم ہے۔ تو پھر یہ ضرورتیں پوری کیونکر ہوں گی۔ یہ تو خود اپنے قول کی
 آپ تردید کرنا ہے۔ کہ ایک طرف تو ایک امر کو جائز ضرورت قرار دیکر عورت کی طرف دیکھنے کی اجازت دیا
 اور پھر ساتھ ہی غض بصر کا حکم دیا جائے جس کے یہ معنی ہوئے کہ دیکھ بھی لو اور دیکھو بھی نہیں۔
 علاوہ ازیں مختلف روایتوں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 مردوں کو یہ حکم دیا کہ راستہ کے کنارے پر مجلس لگا کر نہ بیٹھا کریں۔ اور اگر یہ لابدی ہو تو ضروری ہے
 کہ سلام کا جواب دیں۔ اور نگاہوں کو نیچی رکھیں جیسا کہ ابن عباس کی اس حدیث سے ظاہر ہے قال
 لا تجلسوا فی المجالس فان کنتم لا بدافعین فردوا السلام وغضوا الابصار الخ اور ایسا ہی
 ایک اور حدیث میں ہے۔ کہ راستہ کے کنارے پر بیٹھو تو حق الطريق ادا کرو۔ صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ
 حق الطريق کیا ہے۔ فرمایا غض البصر وکف الاذی الخ۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے۔ کہ عورتیں
 راستوں میں کھلے مُنہ گزرتی تھیں جس کی وجہ سے یہ حکم ضروری ہوا کہ اول تو مرد راستہ پر مجلس لگا کر
 نہ بیٹھیں۔ اور اگر کوئی ضرورت ہو تو پھر غض بصر اختیار کریں۔ یعنی راہ چلتی عورتوں کی طرف نظر اٹھا کر
 نہ دیکھیں +

پس قرآن کریم کے یہ دو حکم یعنی عورتوں کو یہ حکم کہ وہ اپنی زینت کو ظاہر نہ کریں۔ سوائے اس
 کے جو ضرورتاً اور عادتاً ظاہر رہتا ہے۔ اور مردوں کو یہ حکم کہ وہ عورتوں کی طرف نظر اٹھا کر نہ دیکھا
 کریں شرعی پردہ کے صحیح حدود کو قائم کرتے ہیں۔ اور ان دونوں احکام کے ایک ہی ساتھ نازل
 فرمانے سے قطعی اور یقینی شہادت پیدا ہوتی ہے۔ کہ عورتیں اپنی ضرورتوں کے لئے باہر نکلتی تھیں

لیکن اس صورت میں کہ اُن کا کل جسم اور کل لباس اور ہر ایک زینت کا مقام سوا سے چہرہ اور ہاتھوں کے ایک کپڑے سے ڈھکا ہوا ہوتا تھا۔ اور یہ ایک ایسا معقول اور پسندیدہ حکم ہے۔ کہ ہم نہیں سمجھتے کہ کوئی سمجھ دار آدمی اس کو کسی سوسائٹی کے لئے پسند نہ کرے گا یا ضروری نہ سمجھے گا۔ کیونکہ ہمیں عورتوں کو باہر نکلنے یا کاروبار کرنے سے منع نہیں کیا گیا ہے۔ بلکہ صرف یہی حکم دیا گیا ہے کہ وہ اپنی زینت کو ایک سادہ لباس سے چھپالیں۔ اور دوسری طرف فتنوں کے روکنے کیلئے مردوں کو یہ حکم دیا گیا ہے کہ وہ بغیر کسی جائز ضرورت کے کسی عورت کی طرف نظر اٹھا کر نہ دیکھیں۔ بعض دوسری حدیثوں سے اور بھی شہادت اس امر کی پیدا ہوتی ہے چنانچہ صحابہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نظر الفجاء کے متعلق سوال کیا ہے اور منجملہ اُن کے حضرت علی بھی ہیں۔ اب ایسا سوال ہرگز پیدا نہیں ہو سکتا تھا جب تک کہ عورتیں کھلے چہروں سے باہر نہ جاتی ہوں۔ کیونکہ سوال یہ تھا کہ ہمیں تو حکم یہ ہے کہ کسی عورت کے چہرہ کی طرف نہ دیکھیں لیکن جب بغیر ارادے کے اور اچانک کسی عورت کے چہرہ پر نظر جا پڑے تو پھر ہم کیا کریں۔ اب ظاہر ہے کہ یہ صورت واقع نہ ہو سکتی تھی۔ جب تک عورتیں کھلے چہرہ سے باہر نہ نکلتی ہوں۔ اور پھر سوال کا رنگ ایسا ہے کہ وہ ایک ایسے واقع کو بیان کرتا ہے جو اکثر پیش آتا تھا۔ کیونکہ سوال میں عمومیت کا رنگ ہے کہ ایسے اوقات میں جب اچانک نظر جا پڑے تو ہم کیا کریں۔ اور اس کا جواب جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا وہ بھی قابل غور ہے۔ اس کا جواب یہ نہیں دیا کہ پھر عورتیں باہر ہی نہ نکلیں یا یہ کہ باہر نکلیں تو چہروں کو بالکل چھپا کر نکلیں۔ بلکہ یہی فرمایا کہ ایسی نظر جو بغیر ارادے کے اور اچانک جا پڑے وہ معاف ہے۔ ہاں پھر دوسری دفعہ اور ارادتا نظر اٹھا کر دیکھنا گناہ میں داخل ہے +

زینت کا ہر ایک مقام ڈھانکنے کا حکم دینے کے بعد قرآن شریف نے خود ہی بیان فرمادیا ہے کہ کس طرح سے زینت چھپانی چاہئے۔ اس پر آیت ولیضربن مخمرهن علی جیوهن شاہد ہے یعنی چاہئے کہ عورتیں اپنے سروں کی اوڑھنیاں ایسے طور پر اوڑھیں کہ وہ اُن کے گریبانوں کو بھی ڈھانک لیں۔ چنانچہ تفسیر کبیر میں اس موقع پر لکھا ہے۔ قال المفسرون ان نساء المجاہلیۃ کن یشدن خمھن من خلفھن وان جیوهن کانت مزق لہم فکان ینکشف تخوہن وقلادھن فامر ان یضربن مقائلھن علی الجیوب لیستغلی بذلک اعناقھن وتخوہن وما یحیط بہ من شعر وزینۃ من الخلی فی الاذن والنحر وموضع العقلا منہا۔ یعنی مفسر کہتے ہیں کہ ایام جاہلیت میں عورتیں اپنی اوڑھنیاں پچھلی طرف یعنی پیٹھ کی طرف ڈال لیا کرتی

تھیں۔ اور اُن کے گریبان اگلی طرف ہوتے تھے۔ اس وجہ سے اُنکے سینے اور قلائے نظر آتے تھے۔ اسلئے حکم دیا گیا کہ وہ اپنی اوڑھنیوں کو اپنے گریبانوں پر ڈالا کریں۔ تاکہ اس طرح سے اُنکی گردنیں اور سینے اور بال اور زینت از قسم زیورات جو کانوں میں یا سینوں پر ہوں۔ اور گھنڈی کا موقع یہاں اور ہتھ کے نیچے چھپ جاویں۔ اور ابن جریر انہی الفاظ کی تفسیر میں لکھتا ہے۔ لیسترن مذلت شعورہن واعناقہن وقرطہن یعنی تاکہ اس طرح سے اُن کے بال اور گردنیں اور بالیاں چھپ جاویں پس ان شہادتوں سے بھی وہی بات ثابت ہوتی ہے جو ہم نے اوپر بیان کی ہے۔ اور پردہ کے وہی حدود قائم ہوتے ہیں یعنی سارا چہرہ چھپایا نہ جاتا تھا۔ اگر مفسرین کی رائے کو قطعی ثبوت نہ بھی کہا جائے۔ تو بھی خود الفاظ سے سوائے اس کے اور کچھ مطلب نہیں نکلتا جو مفسرین نے بیان کیا ہے۔ اور خود قرآن شریف کا حکم غرض بصر کا اس بات کا قطعی فیصلہ کرتا ہے۔ کہ چہرے کا ایک ایسا حصہ ضرور کھلا رہتا تھا جس کی طرف دیکھ کر مرد ابتلا میں پڑ سکتا تھا۔ اور اس لئے غرض بصر کا حکم دیا گیا۔

اسی مضمون کے متعلق ایک اور آیت سورہ احزاب میں ہے۔ یا ایہا النبی قل لا امر اچاک وبناتک وبنات المؤمنین یدنین علیہن من جلا بیہن ذلک ادنی ان یرحرن وکلا یوذین۔ اے نبی اپنی عورتوں کو اور اپنی بیٹیوں کو اور مومنوں کی عورتوں کو کہد کہ وہ اپنی چادریں اپنے اوپر اوڑھ لیں۔ اس سے یہ پہچان لیجاوے گی۔ اور کوئی اُن کو ایذا نہ دیگا۔ اس آیت کو بعض وقت اس امر کی تائید میں پیش کیا جاتا ہے۔ کہ پردے کیلئے ضروری ہے کہ تمام جسم کو مٹھ چہرے کے ڈھانپ لیا جائے۔ خود آیت میں کوئی ایسا لفظ نہیں جس سے معلوم ہو کہ آیا کوئی حصہ کھلا بھی چھوڑا جاسکتا ہے یا نہیں۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ اگر سارے چہرے کو ہی چھپایا جائے تو اس حالت میں عورت کے لئے باہر نکلنا ناممکن ہے۔ کیونکہ اس سے آنکھیں بھی بند ہو جائیں گی۔ حالانکہ آیت کا مفہوم صاف بتا رہا ہے۔ کہ عورتیں اپنی ضرورتوں کے لئے باہر نکلا کریں۔ یعنی یہ حکم نہیں دیا گیا کہ اگر لوگ ایذا پہنچائیں تو عورتیں باہر نکلنے سے قطعی طور پر رُک جاویں۔ بلکہ یہ کہا گیا ہے۔ کہ باہر نکلا تو کریں مگر اوڑھنی اوڑھ لیا کریں تاکہ وہ پہچان لیجاویں اصل مدعا صرف اس قدر تھا۔ کہ شریف عورتوں اور لونڈیوں میں تمیز ہو۔ یعنی اُن کا لباس ہی ایسا ہو جس سے معلوم ہو جائے۔ کہ وہ شریف عورتیں ہیں۔ تاہم اس طرح ایذا سے بچ جاویں۔ اور ظاہر ہے کہ اس مدعا کے حصول کے لئے سارے چہرے کو چھپانے کی کوئی خاص ضرورت نہیں تھی۔ علاوہ ازیں سورہ نور میں جو پردہ کا حکم آیا ہے۔ وہ اس کے بعد کا ہے۔ کیونکہ سورہ نور سورہ

احزاب سے بعد نازل ہوئی ہے۔ اور اس حکم میں ساتھ ہی مردوں کو یہ ارشاد فرما کر کہ وہ عورتوں کی طرف نگاہ اٹھا کر نہ دیکھا کریں۔ اور اسی طرح الاما ظہر منکھا کا استثنایان فرما کر یہ کھول کر بیان کر دیا ہے کہ عورتوں کو سارا چہرہ چھپانا لازمی نہیں ہے۔ اگر سورہ احزاب کی اس آیت کے مطابق عورتوں کیلئے یہ ضروری ہو جاتا کہ وہ سارے چہرہ کو چھپا کر باہر نکلیں تو سورہ نور میں مردوں کو یہ حکم دینے کی ضرورت باقی نہ رہتی۔ کہ اگر غیر عورت سامنے آجائے تو وہ غرض بصر اختیار کریں پس غرض بصر کا حکم جہاں ایک طرف سوائی میں سے سخت نقصان دہ بدیوں کے دور کر نیک ذریعہ ہے دوسری طرف اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ عمدہ میں جب اپنی ضرورتوں کے لئے باہر نکلیں تو ان کو سارے چہرہ کے چھپانے کی ضرورت نہیں۔ غرض اس آیت میں ”یدنین علیہن من جلا یبین“ سے وہی مراد ہے۔ جو سورہ نور کے الفاظ ”ولیز بن لخم رهن علی جیوخن“ کا مفہوم ہے۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ بعض لوگ اس طرف بھی گئے ہیں۔ کہ جلباب کو اس طرح پر اوڑھنا ضروری ہے۔ کہ سولے ایک آنکھ کے اور کوئی حصہ کھلا نہ ہے۔ لیکن جیسا کہ اوپر دکھلایا گیا ہے۔ اس سے غرض بصر کا حکم عبث ٹھیرتا ہے۔ علاوہ ازیں شریعت اسلام کا یہ منشاء نہیں کہ انسانوں پر ان کی طاقت سے بڑھ کر بوجھ ڈالے بلکہ جہاں اس کا مقصود صلاح ہے وہاں یہ بھی مد نظر رکھ لیا گیا ہے۔ کہ اس کے احکام عام انسانوں کی برداشت کے قابل ہوں۔ اب ظاہر ہے کہ عوام الناس کی حالت میں عورت مجبور ہے۔ کہ اپنی ضروریات کے لئے ہاتھوں اور چہرہ کو کھلا رکھے۔ یہ قرین قیاس نہیں کہ صحابہ کی عورتیں جو اپنے خاوندوں کے کاروبار میں ان کی ہر طرح سے مدد کرتی تھیں۔ یہاں تک کہ زراعت وغیرہ میں بھی مدد دیتی تھیں۔ اور اپنی ضروریات کے لئے باہر نکلتی تھیں۔ یہ سب کام وہ اس صورت میں کر سکتی ہوں جبکہ ان کے ہاتھ اور چہرہ وغیرہ سب کچھ کپڑوں میں لپیٹے ہوئے ہوں۔

پھر ایک اور آیت سورہ احزاب کی پیش کی جاتی ہے۔ وقرن فی بیوتکن ولا تدرجن تدرج الحیاہلیۃ الاولیٰ۔ اور اپنے گھروں میں ٹھہری رہو۔ اور اگلے زمانہ جاہلیت کے سے بناؤ سنگار دکھلائی نہ پکھو۔ یہ ایک حکم ہے جو اولاً آنحضرت صلعم کی ازواج مطہرات کو دیا گیا ہے لیکن ہم اس کو انہی تک محدود نہیں سمجھتے۔ کیونکہ قرآن شریف میں بہت سارے ایسے احکام ہیں جنہیں محض طب صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں۔ لیکن وہ حکم تمام مسلمانوں کے لئے ہیں۔ ایسا ہی اس جگہ ایک حکم آنحضرت صلعم کی بیویوں کو دیا گیا ہے جو مسلمان عورتوں کے لئے بطور ایک نمونہ کے ہیں۔ اور اس لئے اس حکم میں تمام مومن

عورتیں شامل ہیں۔ لیکن اس آیت سے یہ معنی نکالنا کہ عورتیں کبھی اپنے گھر سے باہر نہ نکلیں صحیح غلطی ہے۔ اس آیت کا یہ منشا کبھی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ انہی معنوں کو خود قرآن کریم دوسرے الفاظ میں یوں ظاہر کرتا ہے کہ زمانہ جاہلیت کی طرح اپنے بناؤ سنگار مت دکھاتی پھر دو۔ یہی مطلب ”قرن فی بیوتکم“ سے ہے۔ اور اسی مفہوم کو سورہ نور میں ”لا یبدین نرینتھن“ سے ظاہر کیا ہے۔ اگر گھروں میں ٹھہرنے کا حکم دینے سے قرآن شریف کا یہی منشاء ہوتا کہ عورتیں واقعی کبھی اپنے گھروں سے باہر نہ نکلیں تو یہ پھر یہ دوسرا حکم دینا کہ ”لا تبدرجن تبج الجاہلیۃ الاولیٰ“ بالکل مہمل ہو جاتا، کیونکہ اگر وہ گھروں سے باہر ہی نہ نکل سکتی تھیں۔ تو پھر یہ کہنے کی کوئی ضرورت باقی نہ رہتی تھی کہ وہ اپنا بناؤ سنگار لوگوں کو نہ دکھلاتی پھریں۔ اصل بات یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت میں جیسا کہ اس آیت سے معلوم ہوتا ہے عورتیں بلا ضرورت بناؤ سنگار کر کے گھروں سے باہر پھرا کرتی تھیں جس کی غرض سوائے اس کے کچھ نہ تھی کہ وہ اپنے عمدہ لباس اور زینتیں لوگوں کو دکھلائیں۔ اور غیر مردوں کا غیر عورتوں کے ساتھ کھلا میل جول ہوتا تھا۔ یہ حالت ایسی تھی کہ اس کے ہوتے ہوئے سچی پاکیزگی اور طہارت دلوں میں پیدا نہ ہو سکتی تھی۔ اور اسلام کی اصل غرض یہی تھی کہ ان بُرائیوں کو دور کیا جائے۔ نہ یہ کہ عورتوں کو کام کاج کرنے سے روکا جائے۔ یا ان کو گھروں کی چار دیواری کے اندر بند کیا جائے۔ اور اگر اس حکم کا ایسا ہی سخت منشاء ہوتا تو کم از کم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویاں جو اولاً مخاطب تھیں آپ کی زندگی میں اور آپ کی وفات کے بعد اس پر ضرور عمل کرتیں۔ مگر تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جنگوں میں اور حج میں اپنی بیویوں کو ساتھ لیجاتے تھے۔ جس سے معلوم ہوا کہ آپ نے اس حکم کے یہ معنی نہیں سمجھے کہ عورتوں کو قطعی طور پر گھر سے نہیں نکلنا چاہئے۔ علاوہ ازیں آپ کی وفات کے بعد حضرت عائشہ باہر نکلتی رہیں جیسا کہ تاریخ سے معلوم ہوتا ہے۔ اور بعض لڑائیوں میں خود جا کر لڑیں۔ کیا ان کو یہ حکم معلوم نہیں تھا یا کیا کوئی مسلمان کہہ سکتا ہے کہ انہوں نے.... قرآن کریم کے حکم کی خلاف ورزی کی + پس قرآن شریف کی کوئی آیت پردہ کے متعلق ایسی نہیں جو سورہ نور کی مذکورہ بالا آیات سے بڑھ کر پردہ کا حکم دیتی ہو۔ اور پردہ کا مضمون مفصل انہی آیات میں مذکور ہے۔ اب جیسا کہ ہم نے پہلے توجہ دلائی تھی۔ ان آیات میں دو علیحدہ علیحدہ حکم دیئے گئے ہیں۔ یعنی پہلا حکم غص بصر کے متعلق ہے جبیں عورتیں اور مرد دونوں شامل ہیں۔ اور دوسرا حکم زینت کے چھپانے کے متعلق ہے جس میں صرف عورتیں مخاطب ہیں۔ اس لئے کامل پردہ یہی چاہتا ہے۔ کہ ان دونوں احکام کی

تعمیل کی جائے نہ صرف ایک کی۔ قرآن شریف کا منشاء ایک ہی کو دور کرنے کا تھا۔ اور اس کے لئے وہ ایک دوسرا علاج تجویز کرتا ہے عورت کو تو یہ حکم دیتا ہے۔ کہ وہ اپنی زینت کے مقامات کو چھپا کر نکلتے۔ تاکہ بلا ضرورت مردوں کی نظریں اُس کی طرف نہ اٹھیں۔ اور ساتھ ہی مردوں کو یہ حکم دیتا ہے۔ کہ وہ بھی اپنی نگاہوں کو نیچی رکھیں۔ اور عورتوں کی طرف نہ دیکھیں۔ اگر سارا بوجھ ایک ہی فریق پر ڈالا جاتا مثلاً جیسا کہ کہا جاتا ہے عورتوں کو واقعی یہ حکم دیا جاتا کہ وہ کبھی بھی مردوں کے سامنے نہ نکلیں تو یہ نا انصافی ہوتی۔ مگر قرآن کریم اس نا انصافی کا ترک نہیں۔ وہ دونوں فریقوں کو برابر رکھتا ہے۔ اور دونوں سے یہ چاہتا ہے۔ کہ وہ ایسی طرز اختیار کریں جس سے ایک بڑی بھاری بدی اُن کے درمیان سے دور ہو جائے عورت کو یہ چاہئے کہ وہ مردوں کے سامنے دلربائی کا کوئی سامان ظاہر نہ کرے۔ اور ایک سیدھا سادہ لباس اوڑھ کر اور زینت کے مقامات کو ڈھانک کر باہر نکلے۔ یہ گویا عورت کا فرض ہے اور ساتھ اس کے مردوں پر یہ لازم کیا گیا ہے۔ کہ جب عورتوں کو ضرورتاً اُن کے سامنے باہر نکلنا پڑے تو وہ اپنی نگاہوں کو نیچی رکھیں۔ اور ان کی طرف مت دیکھیں۔ یہ کیسا سیدھا سادہ اور معقول حکم ہے اور ہر ایک قسم کے حالات کے ماتحت اس پر کسی آسانی سے عمل درآمد ہو سکتا ہے۔ یہی وہ دوسرا علاج ہے جو قرآن شریف نے بتلایا ہے۔ اور جو لوگ اس قسم کے پردہ کے خواہاں ہیں جس میں عورت کا چہرہ اور ہاتھ بھی ظاہر نہ ہوں وہ گویا غرض بصر کے حکم کو جس کی تعمیل ان پر فرض ہے ٹالنا چاہتے ہیں ایسا ہی عورتوں کو یہ بھی حکم ہے۔ کہ وہ کبھی جب غیر مردوں کے سامنے باہر نکلیں تو غرض بصر کا طریق اختیار کریں۔ اسلامی پردہ عورتوں کو یا مردوں کو کام کرنے سے نہیں روکتا۔ اور صرف اسی قدر اُن سے چاہتا ہے جو اُن کی طاقت کے اندر ہے یعنی یہ کہ عورتیں اپنی زینت ظاہر نہ کریں۔ اور دونوں فریق غرض بصر کا طریق اختیار کریں +

انہی آیات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے۔ کہ اپنے گھروں کے اندر عورتیں کیا طرز اختیار کریں۔ بعض قریبی فقہاء یا کنبہ کے لوگ تو ایسے قرار دیئے گئے ہیں جن کے سامنے عورت اپنی زینت بھی ظاہر کر سکتی ہے لیکن اُن کے علاوہ باقی تمام لوگ جن میں رشتہ داروں کی بھی ایک بڑی جماعت شامل ہے ایک ہی حکم کے نیچے رکھے ہیں۔ یعنی یہ کہ اُن کے سامنے عورت اپنی زینت ظاہر نہیں کر سکتی۔ لیکن جیسا کہ باہر نکلنے کے لئے عورت کو اجازت ہے۔ کہ وہ اپنے چہرہ اور ہاتھوں کو کھلا رکھے۔ ایسا ہی ان لوگوں کے سامنے بھی اسی حالت میں ظاہر ہو سکتی ہے۔ ابن عباسؓ کا ایک قول اس پر شاہد ہے۔ "الزینۃ الظاہرۃ الوجہ وکل العین وخصاب الکف واما تحت هذا تطهر فی بیتہا لمن دخل من الناس علیہا۔"

یعنی زینت ظاہر سے مراد چہرہ اور آنکھوں کا سرمہ اور ہاتھوں کی ہندی اور انگوٹھی ہے پس یہ چیزیں ایسی ہیں کہ عورت اپنے گھر میں ان لوگوں کے لئے جو گھر میں آویں ظاہر کر سکتی ہے بچوں کے لئے جو بلوغت تک نہ پہنچے ہوں ایسا ہی ان لوگوں کے لئے جو عورتوں کی حاجت نہ رکھتے ہوں وہی حکم ہے جو باپ اور قریبی رشتہ داروں کے لئے ہے جن کا ذکر آیت شریفہ مذکورہ بالا میں ہے غلاموں کے لئے خواہ وہ مرد ہوں یا عورتیں۔ یہی حکم ہے یعنی ان سے زینت کو چھپانے کی ضرورت نہیں لیکن ان تمام حالات میں یہ ضروری ہے کہ عورت کے جسم کا کوئی حصہ سوائے چہرہ اور ہاتھوں اور شاید پاؤں کے ننگا نہ ہو۔ ایک امر قابل غور یہ بھی ہے کہ آیا عورت غیر محرم مرد سے بول سکتی ہے؟ کیونکہ ہندوستان میں جو پردہ مروج ہے وہ بعض صورتوں میں ایسی سختی کی حد تک پہنچا ہوا ہے کہ عورت کی آواز کا غیر محرم مرد کے کان میں پہنچنا معیوب سمجھا جاتا ہے۔ قرآن شریف ایسی تعلیم ہرگز نہیں دیتا۔ ہاں آواز کے متعلق یہ آیت قرآن کریم میں ہے۔ **يَا نِسَاءُ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ** ان القیتن ذلک تخضعن بالقول فیطمع الذی فی قلبہ مرض وقلن قولا معروفا۔ جس کا ترجمہ یہ ہے کہ اے پیغمبر کی بیویوں تم عام عورتوں کی طرح نہیں ہو سو پرہیزگاری کا طریق یہی ہے کہ دبی زبان سے کسی کے ساتھ بات نہ کیا کرو کیونکہ ایسا کروگی تو جس کے دل میں کسی قسم کا کھوٹ ہے وہ (شاید) طمع کرے پس یہی ٹھیک ہے کہ بات کرو تو معروف طور پر بات کرو یعنی دبی آواز سے بات نہ کرو بلکہ مردانہ طور پر بات منہ سے نکالو اس آیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کو اجنبی مردوں سے بات کرنے سے منع نہیں کیا گیا۔ اور خود تاریخ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی بیویاں ضرورت کے وقت غیر مردوں سے گفتگو کرنے سے پرہیز نہ کرتی تھیں اور ایسا ہی صحابہ کی بیویاں بھی۔ اب اگر حدیث کے سلسلہ روایت پر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ بہت سی حدیثیں ایسی ہیں جن میں مرد عورتوں سے اور عورتیں مردوں سے روایت لیتے ہیں۔ حالانکہ پردہ کے لحاظ سے ایسے مرد اور عورتیں بالکل اجنبی ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اجماعی اسلامی روایات میں عورتوں کی کیا پوزیشن تھی۔ اگر آج کل کا سا پردہ اس وقت بھی مروج ہوتا تو بہت ساری حدیثیں جن کے سلسلہ روایت میں کہیں نہ کہیں کوئی عورت راوی آگئی ہے بالکل مفقود ہو جاتیں۔ امام بخاری کے چار بڑے شاگردوں میں بھی ایک عورت ہے جس کی نسبت یہ امر مسلم ہے کہ بڑے بڑے عالم اور فضائل اس سے حدیث کی روایت کو لیتے ہیں۔ اور وہ بڑے بڑے مجموعوں میں حدیثیں بیان کرتی ہیں۔ غرض کہ یہ ایک بڑی بھاری غلط فہمی ہے کہ پردہ اختیار کرنے سے عورت کا عدم ہوجاتی ہے۔ انسان کا روبرو میں اس کا کوئی حصہ نہیں ہوتا۔ اور اس غلط فہمی کا الزام خود مسلمانوں پر ہی ہے۔

جنہوں نے پردہ میں اس قدر تشدد کیا کہ اس کو کچھ کا کچھ بنا دیا +
 انہی نے اعتدالیوں کی وجہ سے پردہ بجائے اس کے کہ ایک ولکشن اور پسندیدہ چیز معلوم ہوتی بعض
 لوگوں کو ڈراونا معلوم ہوتا ہے۔ اس تشدد سے اور ان بے اعتدالیوں سے ابتدائی اسلامی سوشلسٹ
 بالکل برہی تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں اور آپ کی وفات کے بعد آپ کے مقدس جانشینوں
 کے زمانے میں عورتیں لڑائیوں میں ساتھ جایا کرتی تھیں۔ اور نہ صرف اسی قدر بلکہ تمام معتبر تاریخ
 کی کتابوں سے جیسے ابن ہشام وغیرہ یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ جنگوں میں عورتوں کا یہ فرض تھا کہ
 وہ زخمیوں کے مونہوں میں پانی ڈالتی تھیں۔ اور ان کے زخموں پر مرہم پٹی کرتی تھیں۔ کیا یہ خیال
 کیا جاسکتا ہے کہ جس قسم کا پردہ اس زمانے میں ہندوستان کے مسلمان شرفاء کے گھروں میں پایا جاتا
 ہے۔ اس طرح کے پردہ سے ایسے فرائض بھی پورے ہو سکتے تھے پھر یہ امر بھی تاریخ کے مطالعہ کو کرنا
 پریشیدہ نہیں کہ صحابہ کی عورتیں زراعت وغیرہ کے کاموں میں اپنے خاوندوں کو مدد دیتی اور انکی محنتوں
 میں شریک ہوتی تھیں۔ جنگ کے میدان میں ان کے الگ فرائض تھے جن کو وہ پوری مستعدی سے
 ادا کرتی تھیں پھر جب مرد لڑائیوں میں جاتے تھے تو پیچھے عورتوں اور بچوں کی حفاظت کے لئے
 چند آدمی مقرر ہو کر تھے۔ اور ظاہر ہے کہ خاوندوں کی غیر حاضری میں انہیں آدمیوں سے عورتوں
 کو واسطہ نہ تھا۔ ایسی صورتوں میں ہرگز ممکن نہیں کہ اسی قسم کے سخت پردہ کی پابندی ہو سکتی ہو
 جو آجکل اس ملک میں مروج ہے۔ پھر یہ بھی صدیوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس
 میں جہاں سینکڑوں مرد ہوتے تھے عورتیں آتی تھیں۔ اور مسائل دریافت کرتی تھیں۔ اور بعض وقت
 اپنے ہی خاوندوں یا والدین کے خلاف استغاثے دائر کرتی تھیں۔ پھر یہ امر بھی ثابت ہے کہ عورتیں لکھنا
 اور پڑھنا بھی سیکھتی تھیں اور جانتی تھیں پھر سلسلہ روایت حدیث میں جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے
 ایک مرد کسی عورت سے روایت کرتا ہے۔ ان تمام امور سے یہی نتیجہ پیدا ہوتا
 ہے کہ اسلامی پردہ عورت کو بے دست دیا کرنے والا نہ تھا +

علاوہ ان تمام امور کے قیاس یہ چاہتا ہے کہ پردہ میں تشدد اسلام کے غلبہ کے ساتھ پیدا ہوا ہے
 ابتدائی حالت مسلمانوں کی غریبانہ اور سادگی کی حالت تھی۔ اور اکثر ان میں ایسے تھے جو خود مختاری کے
 معاش حاصل کرتے تھے۔ لیکن جوں جوں اسلام قوت و شوکت میں آتی کرتا گیا اور روپیہ کی کثرت ہوتی گئی
 سوشلسٹ کا نقشہ بھی تبدیل ہو گیا۔ اب جملہ اور اغراض کے پردہ کی ایک یہ بھی غرض تھی کہ اس سے
 شریعت یعنی آزاد عورتوں اور لونڈیوں میں ایک امتیاز ہو جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جو گھرانے صاحب دولت و

ثروت ہوتے گئے اُن میں پردہ بھی بتدریج تشدد کی طرف ترقی کرتا گیا۔ اُردو دولت کے بڑھنے سے عورتوں کے کاروبار میں مدد دینے کی ضرورت کم ہوتی گئی۔ اور اس لئے اُن کا باہر نکلنا بھی اہمیت آہستہ آہستہ کم ہوتا گیا۔ کیونکہ ہر قسم کی ضرورتیں روپیہ کی کثرت کی وجہ سے گھروں میں ہی پوری ہونے لگ گئیں۔ ان نئے حالات زندگی کا تقاضا یہ ہوا کہ پردہ میں تدریجاً ترقی ہوتی گئی یعنی سختی بڑھتی گئی۔ اور پردہ کا تشدد و جاہلیت و وحشیانہ کا معیار ہونے لگا۔ ہندوستان میں بھی چونکہ مسلمان بطور ایک فاتح قوم کے آئے اور ہر قسم کے امیرانہ سامان ان کے ساتھ تھے۔ اس لئے مسلمان سوسائٹی کے اعلیٰ طبقوں میں پردہ کا تشدد اور بھی ترقی کر کے ایک ایسی حالت میں مروج ہو گیا جو آج کل دیکھا جاتا ہے ۴

اس مضمون پر اس قدر بحث کے بعد اب ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اسلامی پردہ کیا چاہتا ہے۔ اور اس کے حدود کیا ہیں۔ شریعت اسلام عورتوں کو یہ حکم دیتی ہے کہ وہ بلا ضرورت اپنے گھروں سے باہر نہ نکلیں اور غیر محرم مردوں سے کھلا سیل جول نہ کریں۔ اور نہ صرف اپنا بناؤ سنگار دکھانے کے لئے باہر نکھریں۔ اور ضرورت کے لئے نکلنے کے وقت بھی اپنی ہر ایک نیت کو سواے چہرہ اور ہاتھوں کے چھپالیں۔ اور اپنے عمدہ لباسوں کو بھی ایک سادہ کپڑے سے چھپا کر نکلیں۔ مگر پردہ کا یہ مفہوم ہرگز نہیں ہے کہ عورتیں اپنے کاروبار کے لئے باہر نہ نکلیں یا علوم و فنون میں ترقی نہ کریں۔ یا اپنے گھر کے اندر کے فرائض کو ادا نہ کریں یا قیام صحت کے لئے ہوا خوری کے لئے باہر نہ نکلیں۔ نہ پردہ اس بات سے عورتوں کو روکتا ہے کہ وہ اپنے لئے کوئی جائیداد یا روپیہ یا کوئی سبیل معاش پیدا کریں۔ غرضیکہ جس چیز کا نام آزادی ہے۔ اس سے پردہ عورت کو ہرگز نہیں روکتا۔ ہاں ان باتوں سے روکتا ہے جن سے کسی قسم کی بدی یا ضرر کے پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔ اور اصل غرض پردہ کی بھی صرف یہی ہے جیسا کہ اوپر ثابت کیا جا چکا ہے۔ یہ ہم بخوبی جانتے ہیں کہ پردہ کے معاملہ میں جو اس وقت دو فریق ہو رہے ہیں۔ وہ دونوں اپنی اپنی باتوں پر قائم رہ کر ہماری اس تحقیقات سے خوش نہیں ہو سکتے لیکن طالبان حق اس سے ضرور فائدہ اٹھا سکتے ہیں ہم نے اس سوال کے دونوں پہلوؤں پر غور کیا ہے۔ اور ہم اسی نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ نہ تو قرآن کریم کا پیشاء ہے۔ اور نہ ہی انسانوں کی حالت برداشت کر سکتی ہے کہ جو سخت پردہ ہندوستان کے اعلیٰ طبقے کے مسلمانوں میں مروج ہے وہی پردہ ماری دنیا کے لئے ضروری ہے۔ ایک آدمی جس کے پاس سامان زندگی با فراغت موجود ہیں اس بات کی ضرورت نہ سمجھے تو نہ سمجھے کہ عورتوں کو باہر نکلنے کی بھی ضرورت پڑتی ہے بشرطیکہ اُس کو اپنی عورت کی صحت کی بھی کچھ پروا نہ ہو۔ لیکن دنیا کا کثیر حصہ ایسا نہیں جو اس ضرورت کو محسوس نہ کرے۔ ہر ایک سوسائٹی میں ۵ فیصدی یا اس سے بھی زیادہ آبادی ایسی ہوتی ہے

جنہیں محنت کے کما کر گزارہ کرنا پڑتا ہے۔ اور قیام آبادی مطلقاً ایسے پردہ کی برداشت نہیں کر سکتی جیسا کہ آج کل مروج ہے۔ کثرت سے لوگ ایسے ہی ہیں جن کے لئے یہ محض ناممکن ہے کہ وہ عورتوں کو گھروں سے باہر نہ نکلنے دیں۔ اور پھر اکثر اوقات عورتوں کو ایسے ہی فرائض ادا کرنے پڑتے ہیں جن کیلئے چہرہ کا اور ہاتھوں کا کھلا رہنا ضروری ہوتا ہے۔ اگر اعلیٰ طبقہ کے پردہ کو عام سوسائٹی میں جبراً رواج بھی دیا جائے تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ لوگ کھوکھلے مرنے لگیں گے۔ اور خود عورتوں کی صحت کی حالت آخر کار خراب ہو جائیگی۔ دوسری طرف جن عورتوں کو کاروبار سے سبکدوشی حاصل ہے۔ ان کو بھی گاہے گاہے قیام صحت کے لئے یہ ضرورت ضرور محسوس ہوتی ہے کہ وہ باہر کی کھلی ہوا میں نکلیں۔ اور جب تک وہ چہرہ کو بالکل بند رکھنے پر مجبور ہیں۔ ان کے لئے باہر کی ہوا بھی کوئی فائدہ نہیں دے سکتی۔ چونکہ اسلام کی شریعت چند امیر آدمیوں کے لئے نہیں ہے بلکہ غربا کی حالت کو بھی مد نظر رکھتی ہے۔ اسلئے اسلام کا منشاء یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ پردہ میں وہ تشدد کیا جائے جو آج کل کے مروجہ پردے میں کیا جاتا ہے۔

مزید احتیاط کے لئے یہ سوال امام الزمان حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی خدمت میں بھی پیش کیا گیا جس کا تحریری جواب حسب ذیل آپ کی طرف سے پہنچا۔ جو بعینہ درج کیا جاتا ہے: "شرعی پردہ یہ ہے کہ چادر کو حلقہ کے طور پر کر کے اپنے سر کے بالوں کو کچھ حصہ پیشانی اور زرخندان کے ساتھ بالکل ڈھانک لیں۔ اور ہر ایک زینت کا مقام ڈھانک لیں مثلاً منہ پر ارد گرد اس طرح پر چادر ہو (اس جگہ انسان کے چہرہ کی شکل دکھا کر جن مقامات پر پردہ نہیں ہے ان کو کھلا رکھ کر باقی پردہ کے نیچے دکھایا گیا ہے) اس قسم کے پردہ کو انگلستان کی عورتیں آسانی سے برداشت کر سکتی ہیں۔ اور اس طرح پیر کر کے میں کچھ حرج نہیں آنکھیں کھلی رہتی ہیں"۔

اب مسئلہ ہمارے احمدی بھائیوں کے لئے تو کم از کم حل ہو گیا ہے۔ اور امید ہے کہ دوسرے لوگ بھی آہستہ آہستہ دیکھ لیں گے کہ یہی پردہ سچا اسلامی پردہ ہے۔ اور اس کے اختیار کرنے سے دنیا بہت سی بدیوں سے نجات پاسکتی ہے۔

۲۔ پردہ پر بعض اعتراضوں کا جواب

شرعی پردہ کے حدود کو بیان کرنے کے بعد یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بعض ان اعتراضوں کی تردید

کی جائے جو پردہ کے خلاف کئے جاتے ہیں انہیں سب سے اول وہ اعتراض غور طلب ہے جو خود حامیان پردہ کی طرف سے ہی ہوگا۔ کہ اس قسم کا پردہ جیسا ہم نے بیان کیا ہے عورت کو یہ آزادی دیتا ہے کہ وہ ضرورت کے لئے چہرہ کا کچھ حصہ کھلا رکھ کر باہر نکل سکتی ہے۔ اور اس سے بعض مضرات کا احتمال ہے۔ اس کا جواب تو ہماری طرف سے پہلے گزر چکا ہے۔ کیونکہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ قرآن شریف نے ان مضرات کا جن کا احتمال مروجہ پردہ کے حامیان کو اندیشہ میں ڈالتا ہے صرف ایک ہی علاج تجویز نہیں کیا۔ کہ عورت اپنی زینت کو چھپا کر نکلے بلکہ دوسرا علاج بھی خود ہی تجویز فرما دیا ہے۔ کہ مرد اور عورت دونوں غرض بصر کا طریق اختیار کریں۔ اور کتنا ہی سوج کر دیکھ لو۔ ان سے بہتر علاج ان مضرات کا دنیا میں اور کوئی تجویز ہی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ پر حکمت علاج اس کی طرف سے ہے جس نے فطرت انسان کو بنایا ہے۔ اسلئے ایسے اعتراض کا پیدا ہونا سوائے اس کے کوئی اور وجہ نہیں رکھتا کہ قرآن کریم کے پر حکمت احکام پر غور نہیں کیا جاتا۔ ہاں اس کے بعد اب ایک دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے۔ کہ غرض بصر کا حکم مرد اور عورتیں آسانی سے توڑ سکتے ہیں۔ اور اس لئے ایسے حکم کی بجائے کیوں یہ حکم نہ دیا گیا کہ عورتیں باہر ہی نہ نکلیں یا مجبوراً نکلنا پڑے تو کوئی حصہ ان کے کپڑوں کا یا جسم کا کھلا نہ رہے۔ ایسا اعتراض انسانی تمدنی ضروریات سے ناواقفیت کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے۔ کیونکہ عملی طور پر ممکن ہی نہیں کہ دنیا کے کثیر حصہ کی عورتیں یا کسی قوم کی عورتوں کا بڑا حصہ اس پردہ کا پابند ہو سکے فرض کر دو کہ ہم نے اپنا دل تو اتنی بات سے خوش کر لیا کہ اسلام ایک ایسے پردہ کا حکم دیتا ہے جس میں اس قسم کا نظارہ ہی نہیں جو موجب ابتلا ہو سکے۔ اگرچہ ہم آگے چل کر دکھا دیں گے کہ انسانی سوسائٹی میں ایسا ہوتا ممکن ہی نہیں۔ پر اب سوال یہ ہے کہ اس پر عمل کون کریگا۔ کیا یہ حکم ان انسانوں کی حالتوں کے مطابق ہوگا جو دنیا میں چلتے پھرتے اور اپنی روزی کھاتے ہیں۔ اسلام تو اپنے قوانین عام لوگوں کی حالتوں کے مطابق تجویز کرتا ہے نہ دو یا چار منتخب آدمیوں کے لئے جو خوش قسمتی سے اس قدر روپیہ کے مالک ہیں۔ کہ گھر بیٹھے اپنی تمام ضروریات کو پورا کر سکتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ عملی طور پر دیکھ لو۔ اور پھر غور کر کے دیکھ لو کہ ہر قوم میں۔ فیصدی یا اس سے بھی زیادہ آبادی ایسی ہی ہوتی ہے۔ جو کسی صورت میں اس قاعدہ کی پابند ہی نہیں ہو سکتی۔ کہ ان کی عورتیں اپنے کاموں کے لئے باہر نکلیں کیا یہ لوگ دائرہ انسانیت سے خارج ہیں۔ یا کہ انسانوں کے لئے ایسے قواعد تجویز کئے جاتے ہیں جن کے وہ پابند ہی نہیں ہو سکتے یا اگر دائرہ انسانیت سے باہر نہیں تو کیا ان کو دائرہ اسلام سے خارج کر دو گے۔ کہ اسلام کا ایک اصول ایسا تجویز کرتے ہو جو ان کی حالتوں کے بالکل مخالف

پڑا ہوا ہے۔ اس دوسری طبقہ کے لوگوں میں اور اُس اعلیٰ طبقہ میں جو اپنے آپ کو ان سے بڑھ چکے اور تو کوئی فرق نہیں سوائے اس کے کہ ان کے پاس روپیہ زیادہ ہے۔ اور یہ لوگ صرف اسی پر گناہ کرتے ہیں جو اپنی محنتوں سے کماتے ہیں۔ کیا اسی فرق کے سبب سے یہ لوگ اسلام سے خارج ہو جاویں گے۔ حالانکہ اُن کے دوسرا احکام اسی کے زیادہ پابند اور شریعت اسلام کی بہت تابعداری کرنے والے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے زیادہ محبت رکھنے والے موجود ہیں۔ کیا اسلام امیروں کے لئے بنا تھا جو اس پر عمل ہی نہیں کرتے الا شاذ و نادر یا عام لوگوں کے لئے۔ ہاں اعلیٰ طبقہ کے لوگ یہ تو کہہ سکتے ہیں۔ کہ اسلام نے یہ اصول عام لوگوں کی حالتوں کے مطابق تجویز کیا ہے ہم اپنے لئے اس سے بہتر اصول تجویز کر سکتے ہیں۔ لیکن یہ کہنا اُن کا حق نہیں ہے۔ کہ مذہب اسلام کا یہ اصول خاص ہمارے لئے بنا تھا جو پانچ یا دس فیصدی آدمی ہیں۔ اور جو باقی احکام اسلام کی پیروی نہیں کرتے..... اور جو لوگ باقی احکام پر عمل کرتے ہیں وہ مجبور ہیں۔ کہ اسلام کے اس اصول کی خلاف ورزی کریں پس ہم کہتے ہیں کہ اصول وہ تجویز کرنا چاہئے جو عام لوگوں کی حالتوں کے مطابق ہو۔ نہ کہ محدودے چند زیادہ روپیہ والے لوگوں کے لئے۔ اسلام تو غریبوں کے لئے ہی آیا ہے۔ اور اُس کے اصول بھی انہیں کی حالتوں کو مد نظر رکھ کر تجویز کئے گئے ہیں۔ پس جو شخص دل کا غریب ہے اور مسلمان کہلاتا ہے اُسے نہیں چاہئے کہ محض زیادہ روپیہ رکھنے کی وجہ سے اس تکبر کو دل میں جگہ دے کہ اسلام میرے لئے ہی بنا ہے اور دوسرے لوگ محض وحشی اور جاہل ہیں۔ اُن کی حالتیں ہی خدا نے ایسی بنائی ہیں۔ کہ وہ اس چل نہیں سکتے۔ بعض لوگوں نے اس موقع پر یہ بھی جواب دیا ہے۔ کہ عام لوگوں کی حالت اضطراری ہے۔ کہ اُنکی عورتوں کو کام کرنے کے لئے باہر نکلنا پڑتا ہے۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ یہی اضطراری حالت صحابہ میں بھی موجود تھی رضی اللہ عنہم۔ اور یہی اضطراری حالت ہر زمانہ میں ہر قوم میں تو فیصدی لوگوں میں موجود رہتی ہے۔ پس کیا اسلام نے ایسا اصول تجویز کر دیا ہے جو نہ تو اہل زمانہ کے لوگوں کی حالتوں کے مطابق تھا اور نہ بعد میں ہی۔ اور سب کے سب کو مضطر ہو کر اُس اصول کو توڑنا پڑا۔ کیا کوئی اور ایسا اصول بھی اسلام نے تجویز کیا ہے جسے مضطر ہو کر قرعہً بآ تمام دنیا کو توڑنا پڑے +

یہ تو ایک پہلو تھا اب دوسرے پہلو پر غور کرتے ہیں۔ تو وہ بھی خالی از مشکلات نظر نہیں آتا۔ جب ہم اس بات کو تجویز کر چکے کہ پردہ واقعی ایسا ہی سخت ہونا چاہئے جیسا آج کل مروج ہے۔ تو اب سوال

یہ ہے کہ اس پردہ کی سختی سوائے ان لوگوں کے جن کے نام قرآن شریف میں لئے گئے ہیں سب کے یکساں ہونی چاہئے۔ اب ان لوگوں میں جن سے پردہ ہے خاوند کے تمام رشتہ دار سوائے باپ اور بیٹوں کے اور عورت کے اپنے بعض رشتہ دار جیسے انکے چچوں اور کچھو کچھوں کے بیٹے وغیرہ بھی شامل ہیں پس بموجب حکم قرآن ان تمام سے اسی قسم کا پردہ ہونا چاہئے جیسا اجنبیوں سے مگر سوائے شافذ و نادستہ حالتوں کے ایک بھی گھرا یا نہیں جہاں اس اصول کو مد نظر رکھا جاتا ہو اور بہت سارے رشتہ دار جن کو قرآن کریم نے غیر محرموں میں رکھا ہے محرموں کی طرح گھروں میں آتے جاتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ بجائے اس کے کہ عورتیں شرعی پردہ کر کے ان لوگوں کے سامنے آویں وہ بغیر اپنی زینتوں کو چھپانے کے ان کے سامنے آتی جاتی ہیں۔ اور اس طرح پر قرآن شریف کے حکم کی صریح خلاف ورزی کی جاتی ہے۔ اب نئے قاعدوں کا تجویز کر لینا تو آسان ہے۔ مگر ان پر عمل درآمد نہیں جس سے یہ معلوم ہوا کہ انسانی حالات کے مطابق وہ نہیں۔ یہ چھوٹی سی بات نہیں ہر ایک شخص بجائے خود غور کرے کہ آیا اس قسم کے پردہ کی برداشت جیسا الفاظ میں تجویز کیا جاتا ہے تمدنی انسانوں کی طاقت کے اندر ہے اگر پردہ کے معاملہ میں اعتدال کو مد نظر رکھا جاتا تو قرآن شریف کے احکام کی پوری فرمانبرداری ہو سکتی تھی۔ الغرض وہ لوگ جو اپنی عورتوں کے مطلق باہر نکلنے کو یا ایسی صورت میں باہر نکلنے کو کہ ان کے چہرہ کا کوئی حصہ یا ان کے ہاتھ ظاہر ہوں اپنے لئے ذلت سمجھتے ہیں وہی لوگ اس بات سے کچھ مضائقہ نہیں کرتے کہ ان کی عورتیں ہر طرح کی زینت کے ساتھ ایسے لوگوں کے سامنے نکلیں بلکہ بے تکلفی کے ساتھ ان سے ملیں جلیں جنہیں قرآن شریف پردہ کے معاملہ میں ایسے اجنبی سمجھتا ہے جیسے دوسرے لوگوں کو جن کا تعلق رشتہ داری وغیرہ کا کوئی نہیں۔ ان تمام واقعات سے ہم ایک ہی نتیجہ پر پہنچتے ہیں۔ یعنی یہ کہ ان مختلف حالات کے نیچے جو تمدنی زندگی میں انسانوں کو پیش آتے ہیں یہ ممکن نہیں کہ اس قدر سخت پردہ کی پابندی ہر کے جیسا بعض لوگ تجویز کرتے ہیں +

پھر ایک تیسرا پہلو اس سوال کا یہ ہے کہ اس طریق سے بھی فتنہ کا دروازہ بند تو نہیں ہوتا کیونکہ آخر عورتوں کو مجبوراً باہر نکلنا ہی پڑے گا پس اگر ان کے چہرے بالکل بند بھی کر دیئے جاویں تو آنکھیں تو بند نہیں کی جاسکتیں پس کم از کم ان کو تو یہ موقع حاصل ہے کہ وہ مردوں کو بخوبی دیکھ سکیں۔ نہ اسلئے کہ اسلام نے واقعی ان کو ایسی اجازت دی ہے۔ بلکہ اسلئے کہ غرض بصر کا طریق جو قرآن کریم نے پیش کیا ہے ناکافی سمجھا جاتا ہے۔ اسلئے اسی طریق پر چلنے سے یہ بھی ضروری ہو گا

کہ مردوں کے چہرے بھی چھپاے جاویں۔ کیونکہ اس کے بغیر فتنہ کا دروازہ تو بہر حال کھلا ہی رہا پھر ایک اور مشکل یہ ہوگی۔ کہ اگر مرد کے لئے کیا حکم ہوگا کیا ان کے لئے بھی یہ ضروری ہوگا کہ عورتوں کی طرح چہرہ چھپا کر باہر نکلیں۔ کیونکہ جیسا عورت کے چہرہ کی طرف دیکھ کر ایک مرد فتنہ میں پڑ سکتا ہے ایسا ہی اگر مرد کے چہرہ کی طرف بھی دیکھ کر فتنہ میں پڑ سکتا ہے۔ اب دیکھنا چاہئے کہ اگر مرد کے لئے فقہاء نے کیا تجویز کیا ہے۔ کیونکہ جس رنگ میں انسان اُس کے فتنہ سے بچ سکتا ہے۔ اسی رنگ میں دوسرے فتنہ سے بھی بچ سکتا ہے۔ اس جگہ فقہاء نے بالاتفاق تسلیم کیا ہے کہ اگر مرد کیلئے چہرے کو چھپانا ضروری نہیں بلکہ غضب بصر کے طریق کو اختیار کرنا چاہئے۔ پس کسی پہلو پر غور کرو۔ یہی معلوم ہوگا کہ سوائے اس کے کہ قرآن کریم کے حکیمانہ اصول غضب بصر کو مدنظر رکھا جائے انسانوں کا تجویز کردہ کوئی قاعدہ حل نہیں سکتا اور نہ ہی مشکلات اور مضرات کو دور کر سکتا ہے۔

دوسرا اعتراض پردہ پر یہ کیا جاتا ہے۔ کہ پردہ سے جمالت پیدا ہوتی اور علوم کی ترقی رکھتی ہے اس اعتراض کی جڑ شرعی پردہ کی غلط فہمی ہے۔ اور اسلام کے دامن پر یہ اعتراض کسی صورت میں عاید نہیں ہوتا۔ کہ جس پردہ کی تعلیم اس نے دی ہے۔ وہ عورتوں کی ضروری تعلیم کو روکتا ہے۔ مسلمانوں کی موجودہ گری ہوئی حالت سے یہ نتیجہ نکالنا کہ اُسکی وجہ عورتوں کو پردہ میں رکھنا ہے بالکل بے بنیاد امر اور بلا دلیل دعوئے ہے۔ ہم پہلے بھی کہہ چکے ہیں۔ کہ انگلستان میں پردہ کبھی مروج نہیں ہوا۔ تاہم جیسا کہ انسکلو پیڈیا کی نئی جلدوں میں تسلیم کیا گیا ہے۔ ملکہ وکٹوریہ کی تخت نشینی سے پہلے انگلستان کی عورتوں میں باقاعدہ تعلیم کبھی مروج نہیں ہوئی۔ دوسری طرف مسلمانوں کے درمیان باوجود پردہ کے اعلیٰ درجہ کی عالم اور فاضل عورتیں گزری ہیں۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو ہزاروں شعر عربی یاد تھے۔ اور معانی الفاظ کے اختلاف کے وقت وہ سند میں شعر پیش کیا کرتی تھیں۔ اور اُن کا عالم وفاضل ہونا سب کے نزدیک مسلم ہے۔ حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا بھی پڑھی ہوئی تھیں۔ اور کتابت بھی جانتی تھیں جیسا کہ اصحاب سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ انہوں نے فن کتابت بھی سیکھا تھا۔ ایسا ہی صحابہ میں بہت ساری عورتیں تھیں۔ جو علم اور فضل کے سبب سے شہرت رکھتی تھیں۔ چنانچہ شفا بنت عبد اللہ کی بہت ساری توفیہ کر کے اصحاب میں لکھا ہے۔ وکان عمر یقدمھا فی الراہ ویرعاھا ویفضلھا ویرحمھا ولاھا شیئاً من امر السوق یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اُن کی راہ کو مقدم رکھتے تھے (جس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ اُن سے اہم معاملات میں مشورہ بھی لیا جاتا تھا) اور اُن کی رعایت

کرتے تھے اور انہیں فضیلت دیتے تھے اور اکثر اوقات سوق کے معاملات میں سے بعض معاملے ان کے سپرد کرتے تھے۔ اسی طرح اسلام کی تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں میں کئی عورتیں عالم و فاضل اور ادیب اور شاعر گذری ہیں۔ اس امر کو زیادہ طول دینا ضروری نہیں کیونکہ واقعات ایسے ہیں جن سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ بعض لوگ ایک وضعی حدیث کو اس بات کی تائید میں پیش کیا کرتے ہیں کہ عورت کو کتابت سکھانا جائز نہیں مگر واقعات مندرجہ بالا کے سامنے اس حدیث کا جھوٹا ہونا اظہر من الشمس ہے غرضیکہ پردہ اس الزام سے برہی ہے کہ اس سے عورتوں کی تعلیم میں نقص واقع ہوتا ہے۔ بلکہ برعکس اس کے پردہ ایسی چیز ہے کہ اس سے عورت کو تعلیم کا زیادہ موقع ملتا ہے مثلاً ایک ایسی سوسائٹی میں جہاں پردہ نہیں ہے عورتوں کا بہت سارا وقت اس طرح پر ضائع ہوتا ہے کہ وہ طرح طرح کے لباس پہن کر اور آرائشیں کر کے لوگوں کو دکھانے کے لئے اور لوگوں کی توجہ کھینچنے کے لئے یا ہر نکلتی ہیں۔ اور یہ ایک ایسا امر ہے جس کو انگلستان کی مصنف عورتوں نے تسلیم کیا ہے۔ اور اس طرح پردہ قیمتی وقت جو علمی ترقی میں یا گھر کا کاروبار کرنے میں صرف ہو سکتا ہے فضول باتوں میں ضائع کیا جاتا ہے۔ لیکن پردہ چونکہ ایسی باتوں کی اجازت نہیں دیتا اس لئے وہ عورتوں کے قیمتی اوقات کو بچا کر مفید کاموں میں لگا سکتا ہے۔ اور ضرورت کے وقت عورت باہر بھی نکل سکتی ہے مسلمانوں کی موجودہ حالت سے عورتوں کے متعلق کوئی نتیجہ نکالنا اور پردہ کو ان کے لئے باعث زوال قرار دینا محض حماقت ہے۔

پھر ایک اور پہلو سے اس سوال پر غور ہو سکتا ہے۔ یعنی یہ غور کیا جائے کہ عام طور پر اسلام نے عورت کے ساتھ کیا سلوک کیا ہے۔ اگر باقی امور میں بھی اسلام نے عورت کے ساتھ سختی کی ہے تو یہ ایک وجہ یقین کرنے کی ہوگی کہ پردہ کو رواج دینے سے بھی اسلام کا منشاء یہی تھا کہ عورت کی قدرتی آزادی فطری طور پر روک دی جائے۔ ان کو کام کرنے کے بالکل ناقابل کر دیا جائے اور حصول علوم میں ان کی راہیں روک ڈال دی جائے۔ لیکن اگر یہ ثابت ہو کہ اسلام کا سارا سلوک عورت کے ساتھ پرلے درجہ کی نرمی کا ہے اور اسلام نے عورت کو وہ حقوق دیئے ہیں جو بار بار کے مطالبوں کے باوجود بھی تہذیب باقتیر یورپ نے پورے طور پر اسکو نہیں دیئے۔ تو پھر یہ یقین کرنے کے لئے ایک معقول وجہ ہوگی کہ پردہ کا حکم بھی عورت کی اور سوسائٹی کی بہتری کے لئے ہی دیا گیا ہے۔ اور اس کا منشاء سوسائٹی میں سے بعض بدیوں کا دور کرنا ہے۔ سب سے پہلے یہ امر قابل غور ہے کہ اسلام نے عورت کی راہ میں محض جنس عورت ہونے کی وجہ سے کوئی روک نہیں ڈالی۔ اسلام نہیں کہتا کہ فلاں کام کرنا یا فلاں پیشہ میں دستبرد حاصل کرنا عورتوں کو منع کیا جاتا ہے۔ ہمارا اس سے مقصد نہیں کہ عورت عورت ہو کر یعنی وہ مقام اختیار کرے جو قدرت نے

مرد و عورت کے تعلق میں اُس کے لئے تجویز کیا ہے ہر ایک کام کر سکتی ہے یا ہر ایک پیشہ میں دسترس حاصل کر سکتی ہے۔ ہمارا منشاء یہ ہے۔ کہ اگر عورت کے اپنے حالات اس کو کسی کام کے کرنے کی اجازت دیں اور اس میں اُس کام کے کرنے کی قابلیت بھی ہو تو اسلام اس کو یہ نہیں کتنا کہ میں تمہیں اس کام کے کرنے کی اجازت نہیں دیتا۔ اس طرح پر خالی جنسیت کی روک کو دور کر کے اسلام نے عورت کی ترقی کی راہ سے ایک بڑی رکاوٹ کو دور کر دیا ہے۔ جس کی پوری قدر وہی لوگ کر سکتے ہیں جنہوں نے یورپ میں عورت کی ترقی کو مطالعہ کیا ہے۔ کہ کن کن مصیبتوں سے ایک ایک روک اس کی راہ سے دور ہوئی ہے۔ اور کس طرح پر صدیوں تک عورتوں کی راہ میں وہ رکاوٹیں پڑی رہی ہیں۔ جو مسلمان عورتوں نے کبھی سنی بھی نہیں۔ اسلامی شریعت کے ماتحت عورت کو ابتداء سے یہ حق حاصل رہا ہے۔ کہ فوجدارسی یا دیوانی میں وہ مدعی یا مدعا علیہ بنے۔ حدیثوں کے پڑھنے سے بہت سارے ایسے واقعات معلوم ہوتے ہیں۔ کہ عورتیں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عدالت میں حاضر ہوتیں۔ اور اپنے استغاثے پیش کرتیں جو بعض اوقات اُن کے اپنے خاوندوں یا باپوں کے خلاف ہوتے۔ یہی حال آنحضرتؐ کے خلیفوں کے زمانے میں بھی رہا۔ اس سے بڑھ کر اور کونسی مثال ہو سکتی ہے جس کی وجہ سے اسلام میں ایک بڑا بھاری فرقہ شیعہ مذہب کا پیدا ہو گیا جو آج تک چلا جاتا ہے۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا خود حضرت ابوبکر خلیفہ اول کے سامنے تشریف لے گئیں۔ حالانکہ حضرت علی بھی موجود تھے جو اُن کی طرف سے یہ استغاثہ پیش کر سکتے تھے۔ اور حضرت صدیق کے انصاف کو بھی دیکھتے کہ کس طرح بغیر رو رعایت کے بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف فیصلہ کرنا کچھ دشوار نہ سمجھا اور جو حق سمجھا وہی کیا۔ غرضیکہ حضرت فاطمہ کا یہ استغاثہ مضبوط شہادت اس امر کی ہے کہ اسلام نے عورت کی راہ میں عورت ہونے کی وجہ سے کوئی روک نہیں رکھی۔ اسی طرح پر اسلام مانع نہیں ہوا کہ کوئی عورت کسی ذمہ داری کے عہدہ پر ہو یا اہم معاملات میں مشورہ دے سکے۔ شفاء بنت عبد اللہ کا ذکر ہم پہلے کر چکے ہیں۔ کہ کیونکر حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے عظیم الشان مدبر بھی اُس سے مشورہ لیا کرتے اور اُسکی رائے کو وقعت کی نگاہ سے دیکھا کرتے تھے۔ اور پھر اسی دانشمند عورت کو وہ بڑے بڑے ذمہ داری کے عہدوں پر ممتاز فرماتے رہے۔ شاید اس امر کے تسلیم کرنے سے کسی کو انکار نہ ہو گا کہ سب سے زیادہ مشکل عورت کے لئے جنگوں میں حصہ لینا ہے۔ مگر اسلام تو اس نظیر سے بھی خالی نہیں رہا۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا جیسی مقدس اور راسخ عورت اور اس پایہ کی عورت علاوہ علمی مشاغل کے جنگوں میں بھی حصہ لیتی رہیں۔ یہاں تک کہ خود فوج میں شامل ہو کر میدان جنگ میں لڑیں۔ یہ واقعات ہیں اور

ہم نہیں سمجھتے کہ ان لوگوں کے پاس جنہوں نے اس بات کا بڑا اٹھار کھا ہے کہ اسلام کی خوبیاں کو بھی بُرا ہی کر کے دکھادیں۔ ان واقعات کا کیا جواب ہے علاوہ ازیں جائداد کے حاصل کرنے میں اسلام نے مرد اور عورت کو برابر حقوق دئے ہیں ہر ایک عورت خواہ بیاہی ہو یا بن بیاہی صاحب جائداد ہو سکتی ہے۔ اور جائداد منقولہ یا غیر منقولہ کی مالک ہو سکتی ہے۔ پھر ایسی جائداد کے متعلق تمام قسم کے حقوق اور ذمہ داریاں پیدا کر سکتی ہے اور قرضہ وغیرہ لے سکتی ہے۔ پھر اُس کو جائداد کے انتقال یا ہبہ یا وصیت کے وہی حقوق حاصل ہیں جو مرد کو حاصل ہیں۔ پھر یہ موجودگی مرد و وارثوں کے اُن کے ساتھ وارث جائداد ہو سکتی ہے۔ غرضیکہ ان تمام معاملات میں عورت پر کوئی روک نہیں ڈالی گئی۔ ان لوگوں کی جہالت پر سخت افسوس آتا ہے۔ جو ان تمام فوائد کو کالعدم سمجھتے ہیں۔ صرف اس وجہ سے کہ اسلام نے پردہ کا حکم کیوں دیا۔ ہمارے خیال میں تو ایسا آدمی جہول مطلق ہے جو اسلامی پردہ کو اس قدر مضرت رساں سمجھتا ہے۔ کہ یہ تمام فوائد اس کے مقابل اس کو بیچ نظر آتے ہیں۔ کیا وہ اس موٹی بات کو نہیں سمجھ سکتے کہ جب بعینہ مردوں کی طرح وسیع حقوق عورتوں کو جائداد پیدا کرنے کے لئے اسلام نے دئے ہیں۔ تو پھر وہ اس امر سے کیوں نکرانہ ہو سکتا ہے کہ پیدا کردہ جائداد کو عورتیں ترقی دیں۔ اور اس لئے اُن تمام وسائل اور ذرائع کو اختیار کریں جن سے جائدادیں بڑھ سکتی ہیں۔ جس طرح پر حصول جائداد کے معاملہ میں اسلام نے جنسیت عورت کو روک نہیں بنایا۔ اسی طرح حصول علم میں بھی وہ عورت کو منع نہیں کرتا۔ اور نہ اُس کی راہ میں کوئی خاص روک ڈالتا ہے۔ بلکہ جس طرح پر اسلام مردوں کو علوم کے حاصل کرنے کی ترغیب دیتا ہے ویسے ہی عورتوں کو بھی ترغیب دیتا ہے اور خود قیاس بھی اس خیال کو دھکے دیتا ہے۔ کہ ایک مذہب جو عورت کی اس قدر رعایت کرتا ہے اس کے لئے حصول علم سے مانع ہو۔ اور اسلامی تاریخ بڑے زور سے اس خیال کی تردید کرتی ہے غرضیکہ پردہ عورتوں کی تعلیم میں کوئی روک نہیں جیسا کہ بے پردگی بطور خود اُن کے لئے حصول علوم کی ترغیب دینے والی نہیں ہے۔

اس سوال پر بحث کرتے ہوئے کہ پردہ عورت کو علم حاصل کرنے سے مانع نہیں ہم نے یہ بھی ثابت کر دیا ہے۔ کہ پردہ عورت کو کسی قسم کا ضروری کاروبار کرنے سے مانع نہیں ہے۔ اب ایک اور اعتراض پر ہم بحث کرتے ہیں جس کے اول پیش کرنے والے پادری صاحبان ہیں۔ یہ کہا جاتا ہے۔ کہ پردہ اس بات کی شہادت ہے کہ مسلمانوں کو ایک دوسرے پر بھروسہ نہیں۔ اور عورتوں کو باہر نکلنے سے اس لئے روکا جاتا ہے۔ کہ اُن کی نیک چلنی پر پورا پورا اعتبار نہیں کیا جاتا۔ یہ سب

پہلے تو یہ ایک غلط بیانی ہے۔ کہ اسلام عورتوں کو باہر نکلنے سے قطعی طور پر روکتا ہے لیکن اسلام اس امر سے قطعی طور پر روکتا ہے۔ اور اس امر سے منع کرتا ہے کہ بلا ضرورت عورتیں باہر پھر کریں۔ اور بناؤ سنگار کر کے اسلئے پھریں کہ لوگوں کی توجہ اُن کی زینتوں کی طرف ہو۔ لیکن اس جو اس کے بعد یہ حال کیا جاویگا۔ کہ اسلام اتنی بات سے بھی کیوں عورتوں کو روکتا ہے۔ کیوں وہ اس امر کو پسند نہیں کرتا کہ عورتیں اپنے بناؤ سنگار غیر مردوں کو دکھاتی پھریں۔ کیا اس کا یہی سبب ہے کہ اسلام کو عورتوں کی پاکدامنی پر بھروسہ نہیں؟ ہماری سمجھ میں پادری صاحبان نے بھروسہ کا لفظ ایک حمل سا لفظ چن لیا ہے ہم پوچھتے ہیں کہ کیا عورت کی پاکدامنی پر بھروسہ کرنے کے یہی معنی ہیں۔ کہ اُسے ہر ایک خطرہ کی راہ میں ڈالا جاوے اور ہر ایک لغزش کی جگہ پر جہاں پاؤں پھسلنے کا احتمال ہے اُسے چلا یا جاوے۔ کیا بغیر اس کے جو خود ہم عورت کی پاکدامنی کو خطرہ کی حالت میں ڈالیں ہم اس پر بھروسہ کرنے والے نہیں ہو سکتے۔ اس بھروسہ کے تو یہ معنی ہوئے کہ اپنے ہاتھوں سے گڑھا کھود کر اس میں عورت کو دھکیلا جاوے اور پھر کہا جاوے کہ یہ ہم اس لئے کرتے ہیں کہ ہمیں عورت کی طاقت پر بھروسہ ہے۔ یہ سننے بھروسہ کے عیسائی صاحبان کے نزدیک صحیح ہونگے۔ کیونکہ اُن کے نزدیک خدا کے رحم پر بھروسہ بھی تب ہی ہوتا ہے جب انسان صرف اس امر کو مان لے کہ اس کے گناہوں کے لئے خدا کا بیٹا کفارہ ہو گیا۔ اور خود اُسکے رحم کا جاذب بننے کے لئے اپنے نزدیک نفس کی کوئی کوشش نہ کرے۔ اسلام اور رنگ کا بھروسہ سکھاتا ہے۔ اس کی تعلیم یہ ہے۔ ع بر توکل زانوے اشتربہ بند۔ یعنی جہاں تک خود طاقت ہے۔ ایک کام کرو۔ اور پھر نتیجہ کے لئے خدا پر بھروسہ کرو۔ جن معنوں میں اسلام خدا پر بھروسہ کرنے کی تعلیم دیتا ہے انہیں عام فہم معنوں میں دوسرے انسانوں پر بھروسہ کرنا سکھاتا ہے۔ خداے تعالیٰ کی حکیم کتاب قرآن کریم پہلے وہ تمام باتیں بتاتی ہے جن پر چلنے سے عورتوں اور مردوں کی پاکدامنی محفوظ رہ سکتی ہے۔ اور انسان کو ان طریقوں پر عمل کرنا سکھانے کے بعد یہ تعلیم دیتی ہے کہ وہ ایک دوسرے کی پاکدامنی پر بھروسہ کریں۔ لیکن اسلام اس قسم کا بھروسہ ہمیں نہیں سکھاتا جیسا ہمارے عیسائی دوست تجویز کرتے ہیں۔ کہ غیر محرم مردوں اور عورتوں کو کھلے چھوڑ دیا جاوے۔ اور ہر ایک موقعہ ان کو پاکدامنی کے دور کرنے کا دیا جاوے۔ اور ہر ایک مقام پر جہاں اُن کا قدم پھسل سکتا ہے اُن کو چلایا جاوے۔ اور یہ سب باتیں اس لئے کی جاویں تا یہ ثابت ہو کہ ہم اپنے ہمجنسوں پر بھروسہ کرتے ہیں۔ ہاں اگر ایک شخص یہ کہنے کا حق رکھتا ہے۔ کہ پردہ سے بھروسہ کا نہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ تو دوسرا شخص یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ اپنے مال و دولت کی حفاظت کرنے سے بھی بھروسہ کا نہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ گویا جب ہم اپنے مال کی

حفاظت کرتے ہیں۔ تو دوسرے لوگوں کی دیانتداری پر ہمیں کوئی بھروسہ نہیں ہوتا۔ حالانکہ ایسا خیال کرنا محض حماقت ہے۔ جب یہ لوگ اپنے گھروں میں نقدی کے صندوقوں کو متفعل کر کے اُن کی کنجیاں بڑی حفاظت سے اپنے پاس رکھتے ہیں تو کیوں اُس وقت اُن کو یہ خیال نہیں آتا کہ اس طرح پر متفعل کر نیسے وہ اپنی عورتوں پر یا دوستوں پر بھروسہ نہ کرنے کے جرم کے مرتکب ہیں۔ نہ ہی کسی پادری صاحب کے نزدیک ایسا فعل قابل اعتراض ہے۔ کیونکہ حقیقت یہ ہے کہ اگر ایک شخص محض اپنے دوستوں پر بھروسہ جتانے کے لئے اپنے رویہ کو کھلا چھوڑتا ہے۔ تو نتیجہ یہ ہوگا کہ بالآخر اُسے اُن لوگوں کی دیانت پر شبہ کرنا پڑیگا جو واقعی دیانتدار ہیں۔ کیا گورنمنٹ اپنے خزانوں کی حفاظت اسلئے کرتی ہے کہ اسے عایاں سے کسی فرد کی دیانت پر بھی بھروسہ نہیں ہو بلکہ اس لئے کہ بددیانتوں سے تو کوئی قوم خالی نہیں۔ پس کیوں اپنے مال کی حفاظت نہ کی جائے۔ لیکن اگر اس پہلو کو چھوڑ کر اُس بھروسہ پر غور کریں جس کا عیسائی صاحبان کو ناز ہے تو اور بھی اس کی حقیقت کھلتی ہے۔ کیا یہ سچ نہیں کہ دوستی کے رنگ میں کسی کیسی ٹبری سنے ایمانیاں کی جاتی ہیں۔ گزشتہ جنگ ٹرنسوال کے بعد جب فوج میدان جنگ سے واپس آئی تو بہت سارے مقدمات طلاق کے ایسے ہوئے جن میں ظاہر ادوستوں کی غداری ثابت ہوئی۔ اور ججوں نے بہت افسوس سے اس امر کا اظہار کیا کہ کس طرح اُن لوگوں سے جو ملک اور قوم کی خاطر اپنی جانیں دے رہے تھے خود اُن لوگوں نے ہی بیوفانی کی جو دوستی کا دم بھرتے تھے۔ اور اُن کی غیر حاضری میں اُن کی عورتوں سے ناجائز تعلق پیدا کئے۔ اور پھر یہ جو سینکڑوں مقدمات طلاق کے زنا کاری کی بنا پر انگلستان میں ہوتے ہیں۔ کیا ان میں وہی لوگ مجرم ثابت نہیں ہوتے جن پر بھروسہ کر کے اپنی عورتوں کی عزت اور عفت اُن کی سپرد کر دی جاتی ہے۔ کیا ان تمام واقعات کا باعث یہ ہے کہ انگریزی سوسائٹی میں اور سوسائٹیوں کی نسبت زیادہ بدکاری موجود ہیں۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ اس کا سبب یہی ہے کہ بدکاری کے مواقع زیادہ ہوتے ہیں۔ اور غیر مجرم مردوں اور عورتوں کو ناجائز آزادی دے کر خود یہ موقع دیا جاتا ہے۔ کہ وہ بیویوں میں مستلا ہوں۔ عجیب بھروسہ ہے کہ دو غیر مجرم جوان ایک امر و اور عورت جو جذبات جوانی کے نیچے بے ہوئے ہیں۔ جہاں جی چاہے چلے جاویں۔ اور اُن کے والدین مطمئن رہیں۔ کہ کوئی ناپاک خیال اُن کے دلوں کے پاس پھٹک نہیں سکتا۔ کیا کوئی عیسائی ہے جو سچے دل سے اس بات کا قائل ہے۔ کہ اس قسم کے واقعات سے بدکاری اور زنا کاری کی تحریک نہیں ہوتی۔ کیا ایک بڑے عیسائی عہدہ دار کے الفاظ میں اس طرح پُر نوجوانوں اور ناتجربہ کاروں کے سامنے کھلے کھلے بدکاری کے سامان پیش نہیں کئے جاتے۔ پھر جب اسی کا علاج اسلام پیش کرتا ہے تو شور

نچایا جاتا ہے۔ کہ عورتوں کی پاکدامنی پر بھروسہ نہیں کیا جاتا۔ اسلام کی غرض اور اس کا مقصد تو صرف یہی ہے۔ کہ انسانوں کے دلوں کو ہر قسم کی بدی اور بدی کے خیالات سے پاک کر دے۔ اور کوئی آدمی جو صرف بحث میں جیت باز مقصود نہیں اس امر سے انکار نہیں کر سکتا کہ غیر محرم مردوں اور عورتوں کا بناؤ سنگار کر کے کھلے طور پر ملنا۔ اور پھر دنیا محرموں کا جو جذبات سے خالی نہیں تخلیہ اختیار کرنا ایسے امور ہیں جن سے بد خیالات کو دل کے اندر داخل ہونے کی ایک راہ ملتی ہے تعلیم نہ اس کا انسداد کر سکی اور نہ کر سکتی ہے علمی پہلو میں بڑے بڑے فاضل آدمی ایسے ہی ٹھوکر کھاتے ہیں جیسے جاہل کیونکہ کسی شخص کے کسی زبان میں یا علم کی کسی شاخ میں ہمارے حاصل کر لینے سے نتیجہ نہیں نکلتا۔ کہ وہ نفسانی جذبات یا اخلاقی کمزوریوں سے خالی ہو گیا ہے۔ ہاں کوئی راہ ایسی ہونی چاہئے۔ کہ ٹھوکر کا احتمال کم ہو جائے اور بدکاری کے سامان حتمی الوسع دور کئے جاویں۔ اور یہی قرآن شریف کے حکم پر وہ کا منشاء ہے کیونکہ اول تو قرآن شریف عورت کو یہ حکم دیتا ہے۔ کہ وہ اپنی ہر ایک قسم کی زینت کو چھپا کر رکھے۔ اور پھر مردوں اور عورتوں کے آزادانہ میل جول سے منع کرتا ہے۔ اور بلا ضرورت عورتوں کو باہر پھرنے سے روکتا ہے اور پھر سب سے آخر یہ تجویز کرتا ہے۔ کہ جب عورت غیر محرم مرد کے سامنے آ جاوے۔ تو دونوں کو لازم ہے کہ آنکھیں نیچی کر لیں۔ اس جگہ یہ امر بھی قابل ذکر ہے۔ کہ عورت کو یہ حکم دینے سے کہ وہ اپنی زینت کو ظاہر نہ کرے۔ نتیجہ نہیں نکلتا کہ عورت پر بھروسہ نہیں کیا گیا۔ بلکہ زینت کے چھپانے کی اصل غرض اُن لوگوں کو ٹھوکر سے بچانا ہے جن کے سامنے عورت کو نکلتا پڑتا ہے۔ اور اس طرح پر بھروسہ بھی انہیں لوگوں پر نہیں کیا گیا کیونکہ انہیں ہر قسم کے آدمی شامل ہوتے ہیں۔ اور احتیاط کرنا عین انسانیت اور عقلمندی ہے۔ ممکن ہے کہ عورت بناؤ سنگار کر کے باہر نکلنے سے کسی مرد کے دل میں شہوانی خیالات کے ابھارنے کا باعث ہو جائے۔ حالانکہ خود اسے علم بھی نہ ہو کہ وہ کسی کے لئے ٹھوکر کا باعث ہو گئی ہے عورت کی عفت اور پاکدامنی پر بھروسہ کرنے کے یہ معنی نہیں ہو سکتے۔ کہ اُن تمام لوگوں پر بھی جن میں ہر قسم کے آدمی شامل ہوتے ہیں بھروسہ کر کے یہ سمجھ لیا جائے۔ کہ وہ بھی سب پاک دل کے ہیں۔ اور نفسانی جذبات سے خالی ہیں۔ اسی لئے عورت کو یہ حکم دیا گیا ہے۔ کہ جب اُسے ضرورتاً غیر مردوں کے سامنے باہر نکلتا پڑے۔ تو جس قدر ممکن ہو ان چیزوں کو چھپا کر نکلے جو مرد کے لئے باعث کشش ہو سکتی ہیں۔ تاکہ وہ لوگ جو دل کے کمزور ہیں۔ اور جن میں نفسانی جذبات ٹھنڈے نہیں ہو چکے اور ہر ایک شخص شہادت دے سکتا ہے۔ کہ دنیا میں اکثر لوگوں کی یہی حالت ہے۔ ان کے سامنے ٹھوکر یا اہتلا کا سامان پیش نہ ہو۔

شاید یہ کہا جائے کہ اگرچہ پردہ نے تو عورتوں کو تعلیم اور ترقی سے نہیں روکا لیکن اسلام کے دائرہ کے اندر مشہور عورتوں کا بہت تھوڑی تعداد میں ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ پردہ کا نتیجہ یہ ہوا۔ خواہ اُس کا منشاء یہ ہو یا نہ ہو کہ مسلمان عورتیں عموماً تعلیم سے دُور رہ گئیں۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ بات بھی صحیح نہیں اور اس کے کئی وجوہات ہیں۔ اولاً اگر ابتدائی زمانہ کی مسلمان عورتوں کا اُسی زمانہ کی دیگر اقوام کی عورتوں سے مقابلہ کیا جائے یا اُس سے پہلے کی کسی مہذب قوم کی عورتوں سے مقابلہ کیا جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان عورتیں دیگر تمام اقوام کی عورتوں پر بہت فوقیت رکھتی ہیں پھر نہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ پردہ دار عورت غیر پردہ دار عورت کی طرح خواہ مخواہ لوگوں کی توجہ کو اپنی طرف کھینچنا نہیں چاہتی۔ اور نہ ہی یہ چاہتی ہے کہ لوگ اُس کی تعریفیں کریں۔ اس لئے یہ قدرتی حیا اس امر کا مانع ہے کہ خواہ کوئی عورت کیسی ہی قابل قدر ہو اس کی شہرت بھی عام ہو جائے۔ یوں اُسے ایسی صورتوں کے جب کوئی عورت علوم میں اعلیٰ درجہ کی ترقی کر کے بحیثیت ایک عالم و فاضل ہونے کے خود بخود بلا اپنی خواہش کے شہرت پا جائے۔ اور اس بات کے ماننے سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ عورت کی فضیلت خالی اس امر میں نہیں کہ وہ بڑے بڑے ناول لکھ سکے۔ بلکہ اُس کی بزرگی اُن امور کے احسن طریق پر نباہنے میں ہے جن کا علم سوائے چند ایک متعلقین کے اور کسی کو نہیں ہو سکتا۔ تیسرا یہ امر ہے کہ تعلیم کے جذبات اور وسائل آجکل پیدا ہو گئے ہیں۔ اُن کا اُس زمانہ میں تو کہیں نام و نشان بھی نہ تھا۔ اور اُس وقت تو مردوں میں بھی کسی شخص کا علم و فضیلت میں شہرت پا جانا بہت کم ہوتا تھا چاہے جتنیکہ عورتیں اپنے خانگی فرائض اور قدرتی فرائض کی ادائیگی کے ساتھ عام طور پر ایسی شہرت کے حاصل کرنے کا کوئی موقع نہ رکھتیں۔ اور اس لئے عورتوں کی اُس حالت کا اس حالت سے مقابلہ کرنا جب تعلیم کے وسائل ایسے وسیع ہو گئے ہیں کہ خواہ مخواہ ہر گھر میں تعلیم کو پہنچا رہے ہیں ٹھیک نہیں۔ چوتھا یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ اس زمانہ کی مہذب عورتیں اُن خانگی فرائض کو تصور میں بھی نہیں لاسکتیں جو گذشتہ زمانہ میں عورت کی اصل فضیلت کا باعث تھے۔ کیونکہ آجکل کسی قدر تو طرح طرح کی کھوں نے عورتوں کو اُن کے فرائض کے ایک حصہ سے سبکدوش کر دیا ہے اور جو کچھ فرائض اب بھی باقی ہیں۔ اُن کی پروا نہیں کی جاتی۔ حقیقت گھروں کے اندر بہت سے چھوٹے چھوٹے ایسے کام ہیں جن کی طرف توجہ کر کے اور نہیں پورا کر کے عورت گھر کو ایک جنت بنا سکتی ہے۔ اگرچہ اُن فرائض کی ادائیگی سے وہ ان لوگوں کے دائرے میں شہرت نہیں پاسکتی جو بڑے بڑے کہلاتے ہیں۔ اصل سوال تو یہ ہے کہ عملی طور پر عورت کن کاموں کو کر کے اپنے وجود کو نافع اور مفید ثابت کر سکتی ہے۔ یہاں خیال میں تو یہ اس کے گھر کے اندر کے فرائض ہیں۔ وہ

فرائض جو گھر کے اندر تو اہم سے اہم فرائض ہیں۔ جن سے کسی گھرانے کی خوشحالی وابستہ ہے۔ لیکن باہر کے لوگوں کی نظر میں انکی وقعت ایسی نہیں ہو سکتی۔ اگر یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ سوسائٹی گھروں سے ہی بنتی ہے۔ اور اسلئے گھر کی خوشحالی ہی سوسائٹی کی خوشحالی کی بنیاد ہے۔

اسموتیہ پر مبنی پکر ایک اور اعتراض پر غور کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے جو پردہ کے برخلاف کیا جاتا ہے اور جس پر سب سے زیادہ مسٹر دلاور حسین نے زور دیا ہے۔ جسکے نزدیک لفظ پردہ سے عورتوں کے مستور ہونے کا مفہوم کافی طور پر ادانہیں ہوتا بلکہ اس کی رائے میں سب سے بڑا نقص عورتوں کے مستور رکھنے میں یہ ہے کہ اس سے دونوں جنسیں یعنی مرد اور عورتیں ایک بڑی خوشی سے محروم رہ جاتی ہیں۔ اور عورتیں تبادل خیالات سے اور مردوں کے علوم میں حصہ لینے سے محروم رہتی ہیں۔ یہ لفظ ایک ایسے انسان کے منہ سے نکلے ہوئے ہیں۔ جن کو مغربی طریق تمدن سے نہ صرف پر جوش محبت ہی ہے۔ بلکہ اندھا تعصب بھی ہے۔ اور اس کے نزدیک پردہ پر یہ دو اعتراض ایسے ہیں جن سے پردہ کی جڑ کٹ جاتی ہے۔ یعنی پردہ سے ایک تو وہ خوشی جاتی رہتی ہے۔ جو مردوں کو غیر عورتوں سے مل کر اور ان سے باتیں کر کے حاصل ہوتی ہے جس حال میں دونوں فریق ایک دوسرے کے شہوانی خیالات کو ابھارنے کے لئے پوری کوشش کر رہے ہوں۔ اور دوسرا عورتیں مردوں کے علوم میں حصہ لینے سے محروم رہ جاتی ہیں مسٹر دلاور حسین پر مبالغہ ختم ہے۔ اگر پردہ کا سخت سے سخت حامی بھی اُس کے ریمارکوں کو پڑھ لے گا تو وہ حیران ہو گا۔ کہ آیا وہ کسی خیالی سوسائٹی کا نقشہ کھینچ رہے ہیں۔ جس کا وجود ان کے ذہن سے باہر ہے ہی نہیں۔ یا واقعی دنیا میں کوئی ایسے انسان بھی ہیں جن کے حالات مسٹر دلاور حسین کے سوا اور کسی کو معلوم نہیں۔ اور یا اگر ان دونوں باتوں میں سے کوئی بھی ٹھیک نہیں تو پھر یہ معلوم ہو گا کہ وہ اپنے بیانات کی تائید واقعات سے نہیں کر سکتے۔ بلکہ اس کے لئے ان کو مبالغہ اور غیر حقیقی امور بیان کرنے کی ضرورت پڑتی ہے۔ اعتراض کرتے وقت وہ ایسا ایسی سوسائٹی کا نقشہ کھینچتے ہیں۔ جس میں کسی مرد کو کسی عورت سے بھی کوئی تعلق نہیں۔ گویا نہ باپ کو بیٹی سے کوئی تعلق ہے۔ نہ خاوند کو عورت سے نہ بیٹے کو ماں سے۔ اور نہ بھائی کو بہن سے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں: ہر ایک ہندوستانی گھر کے اندر مرد اور عورت بالکل الگ الگ رہتے ہیں۔ الگ الگ بیٹھتے ہیں۔ الگ الگ باتیں کرتے ہیں۔ الگ الگ کام کرتے ہیں۔ الگ الگ کھانا کھاتے ہیں۔ الگ الگ ملاقاتیں کرتے ہیں۔ یہ کس قدر کھلا جھوٹ ہے۔ پردہ کا حکم تو گھر سے باہر کے لوگوں کے متعلق ہے۔ نہ گھر کے اندر کے لوگوں کیلئے۔ گھر کے اندر جو مرد اور عورتیں ہیں وہ اکٹھے رہتے ہیں۔ اکٹھے بیٹھتے ہیں۔ اکٹھے باتیں کرتے ہیں۔ اکٹھے کھانا کھاتے ہیں۔

کام بیشک الگ الگ کرتے ہیں۔ پردہ تو صرف اُن لوگوں سے ہے جو گھر کے اندر نہیں یعنی جنہیں سے اور غیر محرموں سے جن کا عورت سے رشتہ داری کا تعلق دور کا تعلق ہے پس مشر دلاور حسین کا بیان ہندوستان کے سخت سے سخت پردہ پر بھی صادق نہیں آتا۔ بلکہ ایسا بیان صرف پردہ کو بُرا کر کے دکھانے کے لئے کیا گیا ہے۔ پردہ مردوں کو عورتوں سے الگ نہیں کرتا۔ بلکہ اُس دائرے کو خاص حدود کے اندر رکھتا ہے جس دائرے کے اندر مرد اور عورتیں مل جل سکتے ہیں پس اگر مشر دلاور حسین کی کوئی خواہش ہے تو وہ صرف یہ ہے کہ جب ایک مرد اپنی عورت کی صحبت اور گفتگو سے خوش نہ ہو سکے تو اُسے یہ آزادی حاصل ہونی چاہئے کہ اور عورتوں کی صحبت اور گفتگو سے لطف حاصل کر سکے۔ اس لطف کے حاصل کرنے کو کس حد تک وہ محدود رکھنا چاہتے ہیں۔ مشر دلاور حسین نے بیان نہیں کیا۔ ایسا ہی وہ یہ بھی چاہتے ہیں کہ جب ایک عورت کو اپنے خاوند سے خوشی حاصل نہ ہو سکے تو وہ اور نوجوانوں کے ساتھ مل جل کر لطف حاصل کر لیا کرے۔ یہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ اسلام اس آزادی کی اجازت نہیں دیتا۔ لطف اور خوشی حاصل کرنے کے تو دنیا میں بہت سارے ذریعے ہیں۔ لیکن ہر حالت میں سوال یہ ہوگا کہ اس طرح پر خوشی یا لطف کا حاصل کرنا جائز ہے۔ اسلئے اہم سوال یہ نہیں کہ لطف اور خوشی کیونکر حاصل کر سکتے ہیں۔ بلکہ سوائق ہے کہ انسان کے لئے جائز ذریعے لطف اور خوشی حاصل کرنے کے کونسے ہیں۔ ایک شخص جو دوسرے کی عورت سے زنا کرتا ہے۔ یا جو کسی عورت کو نکال لیجاتا ہے وہ بھی تو یہی عذر دیتا ہے کہ میں نے لطف اٹھانے یا خوشی حاصل کرنے کے لئے ایسا کیا۔ پس اُسکو مشر دلاور حسین کیا جواب دینگے۔ جو لطف اور خوشی وہ اجنبی عورتوں کی صحبت سے حاصل کرنے کا عذر پیش کر کے پردہ کو منسوخ کرنا چاہتے ہیں۔ یہی عذر تو ہر ایک زانی بھی کر سکتا ہے۔ ایسا ہی چور اور ڈاکو بھی یہی عذر کر سکتے ہیں کہ ہم نے مال کے حصول سے خوشی اٹھانے کے لئے چوری کی یا ڈاکہ مارا۔ کیا مشر دلاور حسین نے یہ غور کر لیا ہے کہ یہ سب عذر صحیح ہیں اور ان سے بھی انسانوں کو خوشی حاصل ہوتی ہے۔ اگر یہ عذر صحیح نہیں تو وہ اپنی پوزیشن پر کچھ غور کریں اور سوچیں کہ کسی ذریعہ سے لطف اور خوشی حاصل کرنا اسی وقت تک صحیح ہوگا جب وہی کسی دوسرے کے دکھ اور رنج کا ذریعہ نہ بن جائے۔ یا ایسا بننا ممکن نہ ہووے۔ یہ اصول ہر ایک سوسائٹی میں مسلم ہے۔ ہاں جو چیز ہماری اپنی ہے اُس کے متعلق ہمیں پورا حق حاصل ہے۔ کہ اُس سے پوری پوری خوشی حاصل کریں۔ اب مشر دلاور حسین وہ دوسرا فی خط کھینچ کر دکھاویں کہ کس حد تک ہمیں غیروں کی چیزوں سے لطف اور خوشی حاصل کرنے کا حق حاصل ہے۔ شاید وہ آسانی سے یہی جواب دینگے کہ اسلام نے جو حدود قائم کئے ہیں۔ وہ بہت تنگ ہیں۔

اور ان کو اس حد تک وسیع کرنا چاہئے جس حد تک مغربی لوگوں نے وسیع کیا ہے۔ یس لئے نہیں کہ وہ کوئی وجوہات ایسے بیان کر سکتے ہیں جن کی بنا پر ایسی توسیع ضروری ہو بلکہ اس لئے کہ ان کو اسلام کے ہر ایک قائم کردہ اصول سے نفرت اور مغربی تہذیب کے ہر ایک اصول سے پیار ہے لیکن ان کو یاد رکھنا چاہیئے کہ یورپ کے لوگ اس ناجائز آزادی کے نقصان کو خود محسوس کرنے لگے ہیں بہت دن نہیں ہوئے کہ کیکسٹن ہال میں ایک جلسہ میں پردہ کے مضمون پر بحث ہو رہی تھی سچر جنرل ڈکسن نے بیان کیا کہ کسی قدر ترمیم کے ساتھ میں مشرقی پردہ کو اچھا سمجھتا ہوں۔ اور مسز تھیوڈور بیک نے (جو مسٹر بیک پر نسل علیگڈھ کلج کی بیوہ ہے) اس بات پر زور دیا کہ وہ پرلے درجہ کی آزادی جیسے ساتھ مغربی عورتیں نامحرم مردوں کے ساتھ میل جول کر سکتی ہیں بہت ناپسندیدہ ہے (دیکھو اخبار سول اینڈ ملٹری گزٹ)۔

ہم اے ہندوستانی دوست جو پردہ کے موہوم مضرات کے خلاف شور مچا رہے ہیں۔ ایک لمحہ کیلئے اس ناجائز آزادی پر غور نہیں کرتے جو مغرب میں عورتوں کے میل جول میں برتی جاتی ہے۔ وہ خوشی جو مردوں کو مختلف قسم کی عورتوں کے ساتھ ملنے جلنے اور بات چیت کرنے سے حاصل ہوتی ہے وہ حاصل ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو لیکن اس میں شک نہیں کہ اس کے بہت ناچ اور پ ضرر بھگت رہا ہے۔ اور اس ناجائز میل جول نے بہت سے گھروں کی سچی خوشی پر پانی پھیر دیا ہے۔ یہ کبھی غور نہیں کیا جاتا کہ وہ کونسی بات ہے جس نے بہت سارے گھرانوں کی خوشی کو تباہ کر دیا ہے۔ اور جہاں خوشی ہی خوشی ہونی چاہئے تھی وہاں ماتم کا لباس پہنا دیا ہے۔ ان تمام ضرروں کا منبع ایک ہی ہے یعنی عورتوں کے غیر محرم مردوں کے ساتھ کھلے تعلقات۔ یہ ضرر انسانی تمدن میں ایسا خلل انداز ہے۔ اگر ایک عورت یا خاوند ناجائز تعلقات پیدا کر کے گھر کی خوشی اور امن میں خلل پڑا ہے۔ تو جو فائدہ ہزاروں آدمیوں کو ایسے مرد یا عورت کی صحبت اور گفتگو سے حاصل ہوا ہو وہ اس نقصان کے مقابل میں ایچ ہے۔ اگر ایک امیر آدمی کو لوٹ کر دس ہزار بھوکوں کو کھانا کھلایا جائے تو کوئی مدنی انسان اس فعل کو جائز نہیں سمجھے گا۔ خاوند کی محبت عورت کی ملکیت ہے۔ اور عورت کی محبت خاوند کی ملکیت۔ اور وہ قوم بہت ہی قیمت ہے جو انسانوں کے پیسوں کی تحفظات کرتی ہے۔ لیکن اس محبت کی حفاظت کے لئے کچھ نہیں کرتی۔ اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ ہر ایک محبت جو ایسے دو اشخاص میں پیدا ہوتی ہے وہ ناجائز نہیں۔ تاہم جب ایک دفعہ حد کو توڑ ڈالا جائے تو پھر اس حد کا قائم کرنا مشکل ہوگا۔ کیا اس ناجائز آزادی کا کہ عورت یا خاوند میں سے کوئی کسی تہذیب سے

تعلق پیدا کر سکتا ہے۔ یہ لازمی نتیجہ نہیں ہوگا کہ جب ایک عورت اپنے خاوند کو کسی وجہ سے خوش کرنے کے قابل نہیں رہی تو وہ اور کسی جگہ تعلق پیدا کرے گا۔ اور ایسا ہی جب عورت مرد سے خوش نہ ہوگی۔ تو وہ بھی نا جائز تعلقات پیدا کرنے کی کوشش کریگی۔ حیض ایک دعوے ہی نہیں۔ بلکہ امر واقع ہے کہ ان ممالک میں جہاں ایسی آزادیاں ہیں اس قسم کے واقعات بکثرت پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ اور جو شخص اطمینان کرنا چاہے وہ محکمہ طلاق کی کارروائیوں کو پڑھ کر دیکھ لے۔ ہاں اسی بدی کا علاج اسلام پر دے سکتا ہے۔ کیونکہ ان نا جائز اور کھلے تعلقات کو بند کر کے وہ بدکاری کے سامان یا ٹھوکر کھانے کے ذرائع کو کم کرتا ہے۔

ہم پھر پردہ کی منسوخی کے مجوزوں کو توجہ دلاتے ہیں۔ کہ یہ نہایت ضروری ہے کہ وہ امتیازی خط کھینچا جائے۔ جہاں غیر مجرم مردوں اور عورتوں کے تعلقات ختم ہونے چاہئیں۔ کیونکہ ہم خیال نہیں کرتے کہ کسی مذہب انسان کا یہ خیال ہو کہ جس حد تک اور جس قسم کا تعلق کوئی مرد چاہے کسی ایسی عورت سے پیدا کر سکتا ہے جو اس کی بیوی نہیں ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اب یورپ کے اکثر ملکوں میں زنا جیسی بدکاری قانونی جرم نہیں رہی۔ اور اس سیاہ کاری کو سوسائٹی کے امن میں خلل نہیں سمجھا جاتا۔ تاہم ابھی یہاں تک فہم تو نہیں پہنچی کہ اسے اخلاقی جرم بھی نہ سمجھا جائے۔ ہم لوگ تو مغربی تہذیب کے اصول سے ناواقف ہیں۔ اور اس لئے ہمیں تحقیق کرنے کی ضرورت نہیں کہ کیوں ان ممالک میں ایک شلنگ کے چرانے کو تو جرم سمجھا جاتا ہے۔ حالانکہ ایسی خفیہ حرکت سے سوسائٹی کے امن میں کوئی ایسا بڑا خلل بھی نہیں آتا۔ اور نہ ہی اس فرد کی خوشی کو کوئی عظیم الشان صدمہ اس سے پہنچتا ہے لیکن اس آدمی کے فعل کو مجرمانہ نہیں سمجھا جاتا جو ایک آدمی کی عورت سے زنا کر کے یا اسکی لڑکی کو نکال کر سارے گھر کے گھر پر تباہی لاتا اور انکی ساری خوشی کو خاک میں ملاتا ہے۔ ممکن ہے کہ ہماری مشرقی سمجھیں ابھی اس عقدہ کو سمجھنے کے قابل نہ ہوئی ہوں۔ مگر اس قدر تو معلوم ہوتا ہے کہ مشرق یا مغرب کی کسی مذہب قوم نے اب تک زنا کو جائز فعل یا حمیدہ فعل نہیں سمجھا۔ اس کے بعد دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ زنا کے علاوہ دوسرے افعال جو مرد اور عورت کے نا جائز تعلقات سے پیدا ہوتے ہیں۔ ان کی نسبت کیا فیصلہ ہے۔ اس معاملہ میں بیشک اختلاف رائے ہے۔ مسلمانوں میں جو عصمت اور اخلاق کے معنی سمجھے جاتے ہیں۔ ان کی رو سے تو غیر عورت کی طرف دیکھنا بھی درست نہیں۔ اور پھر نظر برے دیکھنا آنکھ کا زنا کہلاتا ہے۔ اور ایسا ہی شہوانی خیالات سے اس کے ساتھ گفتگو کرنا یا اسکی طرف چل کر جانا یا اسے ہاتھ لگانا یہ سب باتیں ایک طرح پر زنا ہی سمجھی جاتی ہیں۔ اور ان امور کو مبادی زنا

مانا گیا ہے۔ لیکن مغربی تہذیب میں ان باتوں کو ایسا برا نہیں سمجھا گیا۔ حالانکہ اسلام میں وہ زنا کی طرح ہی خطرناک برائیاں سمجھی گئی ہیں۔ اور ان سب باتوں سے دلیا ہی بچنا چاہئے جیسا زنا سے۔ انہیں امور کی روک کے لئے پردہ کا حکم بھی دیا گیا ہے۔ تا ابتداء میں ہی ان باتوں کی جڑ کٹ جائے۔ اور وہ امور ہی پیدا نہ ہوں جیسے غیر محرم مرد اور عورت کا تخلیہ یا عورت کا زیب و زینت کر کے غیر محرم مردوں کے سامنے نکلنا وغیرہ جن سے زنا کی ابتدا شروع ہوتی ہے۔ اور اگر ان تمام امور سے بچنے کی تجاویز کرنا سطر دلاور حسین کے نزدیک بے سود ہے تو اسے قابل کرنا ہمارے لئے مشکل ہے۔ اُن لوگوں کے درمیان جن میں زنا یا عورت کو نکال کر لے جانا جرائم نہیں سمجھے جاتے۔ یا کم از کم سخت جرائم نہیں سمجھے جاتے ایسے امور کو جن سے زنا وغیرہ کی ابتدا ہوتی ہے سخت نفرت کی نگاہ سے نہیں دیکھا جاوے گا۔ لیکن ایک مسلمان کے نزدیک ایسے سب افعال سخت درجہ کی سیہ کاری میں داخل ہیں۔ پس ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ اگر زنا کاری یا اغوا ایسے بُرے افعال سمجھے جاویں جن سے ہر ایک انسان کو نفرت کرنی چاہئے اور کوسوں بھاگنا چاہئے تو پھر یہ ضروری ہوگا۔ کہ ان تمام افعال کے جو غیر مردوں اور عورتوں کے تعلقات کا نتیجہ ہیں انسداد کی تدبیر کرنا ضروری سمجھا جاوے اور وہ تمام افعال جو خواہ زنا یا اغوا کی حد تک تو نہ پہنچیں لیکن ان بدیوں کے محرک ہوں اور انسان کو اس طرف لے جانے والے ہوں سخت نفرت کی نگاہ سے دیکھے جانے چاہئیں۔ اور یہ صاف ظاہر ہے کہ ان کا انسداد ہرگز نہیں ہو سکتا جب تک غیر محرم مردوں اور عورتوں کا کھلا میل جول جائز سمجھا جاوے گا۔ اور جوان مردوں اور عورتوں کو جو ایک دوسرے کے محرم نہیں تنہائی میں اکٹھے ہونیکا موقعہ دیا جاوے گا۔ پس اصل انسداد ان دونوں باتوں کا چاہئے اور یہی پردہ کرتا ہے۔ اسلام کا مقدس مذہب اس ناقص اخلاقی حالت پر خوش نہیں ہوتا جس میں زنا اور اس کے مبادی کو خطرناک جرائم اور ڈروانی چیزیں نہیں سمجھا جاتا۔ اور چاہتا ہے کہ انسان کا دل ایسا پاکیزہ ہو جس کے اندر کوئی بدخیال داخل نہ ہو سکے مغربی قوموں کی پرے درجہ کی بقیہ ی اور آزادی کے ساتھ دل کی ایسی پاکیزگی جیسی اسلام چاہتا ہے جمع نہیں ہو سکتی۔ اور سطر دلاور حسین کو اختیار ہے۔ کہ ان دونوں میں سے جس کو چاہے اپنے لئے بطور نمونہ پسند کرے۔

الغرض اس اعتراض کو عورت کی نظر سے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ محض دھوکا ہے۔ یہ مقرض کا یہ خیال ہے کہ عورتوں کو غیر محرم مردوں کی صحبت سے دور رکھ کر اسلام بہت ساری انسانی خوشی کے ضائع کر نیکا موجب ہے۔ مگر یہ ٹھیک نہیں پردہ انسانی خوشی کو ضائع نہیں کرتا۔ بلکہ اس کا محافظ ہے۔ اور ان راہوں کو بند کرتا ہے جن راہوں سے سچی انسانی خوشحالی دور ہو سکتی ہے۔ انسان کو سچی خوشی غیر عورتوں

کے ساتھ ملنے جلتے سے پیدا نہیں ہوتی۔ بلکہ سچی خوشی کا ذریعہ مرد و عورت کا جائز تعلق ہے۔ اور اسی سچی خوشی کا جو انسان کو اپنے گھر میں حاصل ہوتی ہے پردہ محافظ ہے۔ وہ جھوٹی خوشی جس کی مشورہ لادین خواہش ظاہر کرتے ہیں سچی انسانی خوشی کی دشمن ہے۔ اور سوسائٹی میں بجائے خوشی کے غم اور رنج کو لاتنی ہے۔ جو لوگ کسی امر میں قوم کے مصلح بن بیٹھتے ہیں ان کا یہ فرض ہے۔ کہ وہ ہر ایک امر کے دونوں پہلوؤں پر غور کر لیں جسے وہ انسانوں کی بہتری کے لئے تجویز کرنا چاہتے ہیں انسان کا سچا ہمدرد وہی ہے جو کسی ظاہری کشش کا ایسا دلدادہ نہیں ہو جائے کہ ایک اصول کے نقصانوں اور مضرتوں کو بالکل فراموش کر دے۔ مسٹر دلاور حسین پر ہمیں بار بار یہ تعجب آتا ہے۔ کہ ایک طرف تو وہ یہ کہتے ہوئے بھی نہیں جھجھکتے کہ دوسری عورت سے نکاح کرنے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے۔ کہ انسان کے دل کے سارے خیالات شہوانی جذبات کی طرف متوجہ ہو جاتے ہیں۔ اور دوسری طرف اس امر پر زور دے رہے ہیں۔ کہ عورتوں کو زیب و زینت کے غیر محرم محروم کے ساتھ کھلے طور پر ملنا جلنا چاہیئے اور ایک دوسرے کی صحبت سے لطف حاصل کرنا چاہیئے۔ کیا عجیب بات ہے۔ شہوانی جذبات بھی عجیب قسم کے جذبات ہیں۔ کہ مرد و عورت کے جائز تعلق سے تو پیدا ہو جاتے ہیں۔ لیکن جہاں نا جائز طور پر مرد و عورت کا اجتماع ہو وہاں پیدا نہیں ہوتے۔ اصل میں یہ سوال بہت پیچیدہ نہیں۔ اور ایک ہی بات سے اس کا آسانی سے فیصلہ ہو سکتا ہے۔ اگر پردہ عورتوں کی تعلیم میں مخل نہیں اور ان کو کاروبار کرنے سے نہیں روکتا۔ اور ہم اوپر دکھا چکے ہیں کہ وہ ان دونوں باتوں سے منع نہیں کرتا۔ تو پردہ کے دور کرنے سے سوائے نقصان کے اور کچھ حاصل نہیں۔ اور بے پردگی سوائے گھروں کے سچی خوشی کے دور کرنے اور غم اور رنج پیدا کرنے کے اور کچھ نہیں کر سکتی بعض وقت یہ کہا جاتا ہے کہ پردہ کی بجائے تعلیم کو مروج کرنا چاہئے۔ گویا پردہ اور تعلیم کوئی دو متضاد امور ہیں حالانکہ یہ سچ نہیں اور پردہ میں رہ کر بھی عمدہ سے عمدہ تعلیم حاصل ہو سکتی ہے۔ اور پھر اس امر پر غور نہیں کیا جاتا کہ اکیلی تعلیم تو یہ نتیجہ حاصل کرنے میں ناکام ثابت ہوئی ہے۔ اگر خالی تعلیم سے کوئی ایسا نتیجہ پیدا ہوا ہے تو اسے پیش کیوں نہیں کیا جاتا۔ کیوں اس سیدھے طریق کو اختیار نہیں کیا جاتا کہ جس قدر تعلیم سے نقص رفع ہو سکتے ہیں۔ اور جو کچھ اس سے انسان کے چال چلن اور سمجھ میں مضبوطی پیدا ہو سکتی ہے وہ بھی ہونے دیجائے۔ اور یوں تعلیم کا فائدہ اٹھایا جائے۔ اور پھر ساتھ اس کے باقی نقصوں کو دور کرنے کیلئے جن کیلئے تعلیم ہرگز وک نہیں ہو سکتی۔ اور نہ اب تک ہوئی ہے۔ پردہ کے مفید اصول کو قائم کر کے دنیا سے ایک بھاری بدی کو دور کیا جاوے۔

یہ امر طے ہو جانے کے بعد کہ جو خوشی غیر محرم عورتوں کی صحبت سے حاصل ہو سکتی ہے وہ سچی انسانی خوشحالی کے تباہ کرنے کا موجب ہے۔ اب ہم مسٹر دلاور حسین کے دوسرے اعتراض پر غور کرتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ جس صورت میں غیر محرم مرد اور عورتیں اکٹھے مل جل کر بیٹھ نہیں سکتے اور گفتگو کر نہیں سکتے تو نتیجہ یہ ہوگا کہ خیالات کے تبادلے سے عورتیں محروم رہ جائیں گی۔ اور جو علوم مردوں کے ذریعہ دنیا میں آویں گے ان میں وہ شریک نہیں ہو سکیں گی۔ اور ان سے کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکیں گی۔ پردہ کی منسوخی کے مجوز اور سخت مرد و پردہ کے حامی دونوں ایک ہی غلطی کے مرکب ہیں۔ یہ عام لوگوں کی حالت پر غور نہیں کرتے اور انسانوں کی بڑی بھاری تعداد کو قیاد کو چھوڑ کر اور صرف چند لوگوں کو مد نظر رکھ کر وہ نتائج پیدا کرتے ہیں جن کا اثر کل انسانوں پر پڑتا ہے حالانکہ ایسے قواعد تجویز کرنے کے لئے ضروری یہ ہے کہ بڑے حصہ کی حالت کو دیکھا جائے۔ اور جو چند کس ان عوام سے الگ ہیں ان کو بطور مستثنیٰ کے سمجھا جائے۔ اصل سوال اس جگہ یہ پیدا ہوتا ہے کہ عورت کے کام کا اصل دائرہ کیا ہے عورت سے مراد ہماری وہ عورتیں نہیں جو علمی اشغال رکھتی ہیں کیونکہ وہ تو شاذ و نادر کے طور پر پائی جاتی ہیں بلکہ عورت سے مراد کام کرنے والی عورتیں ہیں اور اسی جماعت میں دنیا کی بڑی کثیر تعداد آتی ہے پس دیکھنا یہ ہے کہ عورت عملی طور پر کس حالت میں مفید ہو سکتی ہے۔ اور اسی سوال سے ساری بات طے ہو جاتی ہے۔ اگر ہم کوئی ایسی سوسائٹی فرض کر لیں جس میں عورتوں کو سوائے علمی اشغال کے اور کوئی شغل نہ ہے یا کم از کم علمی اشغال ہی ان کے سب سے بڑھ کر ضروری اور اہم اشغال ہوں۔ تو بیشک مسٹر دلاور حسین کے اعتراض کو وقعت کی نظر سے دیکھنا ضروری ہوگا لیکن کیا ایسی حالت کا نفع الواقع ہونا بھی ممکن ہے۔ کیا یہ امید کی جا سکتی ہے کہ وہ وقت بھی آ جاوے گا جب انسانوں کی ایک کثیر تعداد ہر ایک قسم کی محنت اور کاروبار سے فارغ ہو جاوے گی۔ اور علمی مشاغل کے سوائے کوئی مشغلہ ان کا نہ رہ جاوے گا بظاہر ایک بھی ایسا واقعہ نہیں جو اس کی تائید کرتا ہو مغربی تہذیب کے پھیلنے کا اگر دنیا میں کوئی اثر ہوا ہے تو یہ ہوا ہے کہ کاروبار کے مشغلے اور بھی بڑھ گئے ہیں۔ اگرچہ اس میں شک نہیں کہ بہت ساری سہولتیں بھی پیدا ہو گئی ہیں۔ مگر تاہم اس سے انسانی محنت اور کاروبار میں کسی قسم کی تخفیف نہیں ہوئی۔ بلکہ بہت سارے نئے نئے میدان انسانی محنت کے لئے پیدا ہو گئے ہیں۔ اس لئے جہاں تک ہمارے موجودہ ذرائع علم کے ہیں ہم اسی نتیجہ پر پہنچ سکتے ہیں کہ آدمیوں اور عورتوں کی کثیر تعداد کاروبار اور محنت سے کبھی فارغ نہیں ہو سکتی۔ اور علمی مشاغل ایک تنگ دائرہ تک ہی محدود رہ سکتے ہیں۔ اصل غلطی جو پردہ کے متعلق ہر دو فریق کر رہے ہیں۔ وہ یہی ہے کہ وہ عوام کی حالت پر غور نہیں کرتے۔ بلکہ چند ایک ممتاز انسانوں کو سامنے رکھ کر نتیجہ وہ نکالتے ہیں جس کا اثر عوام پر پڑتا ہے

اور اس لئے ہر دو کے نتائج غلط وجوہات پر مبنی ہیں +

جو لوگ اپنے آپ کو عورتوں کا ہمدرد ظاہر کرتے ہیں وہ شاید یہ سن کر خوش نہ ہوں کہ عام انسانوں کی حالت پر وسیع نظر کر کے یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ عورت کے اصلی اور اہم فرائض گھر کے اندر کے فرائض ہیں۔ کیونکہ عورت کی اصلی حیثیت زوجہ اور ماں ہونی چاہیے۔ اور اس حیثیت سے ہم اُس وقت تک عورت کو الگ نہیں کر سکتے جب تک کہ دنیا کا اور اُس کے ساتھ تمام تہذیبوں کا خاتمہ فرض نہ کر لیں پس کوئی تہذیب بھی اس قانون قدرت کو مائل نہیں سکتی جس کے رو سے قدرت نے بچے جننے اور اُن کی پرورش کرنے کا بوجھ عورت کے ذمے ڈالا ہے اور نہ ہی کسی مہذب قوم کی عورتوں نے اب تک اس بوجھ سے آزادی حاصل کر لی ہے۔ ہاں اگر ہمارے مسلمان بھائیوں پر یہ ثابت ہو جاتا کہ بچے جننے کا بوجھ مغربی تہذیب نے عورت سے ہٹا دیا ہے۔ تو البتہ عورتوں کے ساتھ اُن کی ہمدردی کا اُس وقت یہ تقاضا تھا کہ وہ کہتے کہ ہماری عورتیں بھی اس بوجھ سے آزاد ہونی چاہئیں۔ مگر جس صورت میں ابھی تک تہذیب اس سے قاصر ہے۔ اور آئندہ بھی کوئی صورت اس قانون قدرت کے ٹل جانے کی نظر نہیں آتی تو ضرور ہے۔ کہ ہر ایک سوسائٹی میں عورت کے خاکی فرائض اور گھر کے اندر کے کاروبار کو اُس کے اصلی فرائض قرار دیا جائے۔ لفظ کہ دنیا تو آسان بات ہے جیسے سٹر دلاور حسین کہتے ہیں کہ عورت زمین پر اپنی اُس آسمانی اور فرشتوں کی خصلت کو ظاہر کرنے کیلئے پیدا ہوئی ہے۔ جو محبت سے پیدا ہوتی ہے۔ مگر انہوں نے نہیں سوچا کہ عورت کی یہ خصلت کیونکہ کب اور کہاں ظاہر ہو سکتی ہے۔ کیا اس کا ظہور بڑے بڑے علمی بچروں کے سننے یا پولیٹیکل جھگڑوں میں وقت ضائع کرنے یا عام مجمعوں میں مباحثات کرنے سے ہو گا۔ یا اُن چھوٹے چھوٹے کاموں کے ذریعہ سے عورت کی یہ محبت ظاہر ہوتی ہے جو غیروں کی نظروں میں تو چھوٹے چھوٹے ہیں مگر جو حقیقت بڑے مفید اور قیمتی کام ہیں گھر کے اندر کے کام جیسے خاوند کے ساتھ اعلیٰ درجہ کی محبت اور بچی کا سلوک اور خاوند بیٹوں اور بھائیوں کے ساتھ اس محبت کا اظہار اور انکی خدمت گزاری بچوں کی پرورش اور نیک تربیت۔ اپنے گھر میں بوڑھوں اور کمزوروں اور بیماروں کی خبر گیری میں اُن تھک محنت اور صبر اور استقلال سے کام لینا اور یا سخاوت اور فیاضی کے وہ کام جنہیں عام انسانوں کی ہمدردی پائی جاوے۔ کیا یہ سچ نہیں کہ یہی مؤخر الذکر کام ہی وہ کام ہیں جنہیں عورت کی سچی محبت کا اظہار ہو سکتا ہے۔ سٹر دلاور حسین کو اختیار ہے کہ وہ یہ سمجھ لیں کہ عورت کی یہ خصلت جس کا اظہار انکو ایسا پسندیدہ معلوم ہوتا ہے۔ وہ بچروں کے سننے اور ملکی امور میں جھگڑے کرنے سے ہی ظاہر ہو سکتی ہے۔ ممکن ہے کہ گھر کے اندر اُن کو ایسے اظہار کے دیکھنے کا موقع نہ ملا ہو۔ مگر دنیا نہ سمجھتی اور نہ ہی سمجھ سکتی ہے۔ کیونکہ تمام دنیا کے نزدیک عورت کے اعلیٰ درجے کے صفات

گھر کے اندر ہی ظاہر ہوتے ہیں۔ اور جس اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کے کام کے لئے اُس کو قدرت نے بنایا ہے وہ گھر کے اندر کا ہی کام ہے مگر صرف ذہنی قوت کی تیزی سے عورت کے ان صفات کے اظہار میں کچھ مدد نہیں ملتی۔ اور اس لئے عورت کے لئے سب سے زیادہ ضروری چیز وہ نہیں جس پر سٹر دلاورین زور دیتے ہیں۔ کہ اُسکی گفتگو کے دائرے کو وسیع کیا جاوے اور اُسے متوقع دیا جاوے کہ ہر روز ایک نئے اجنبیوں کے دائرے میں فضول باتیں کر کے اُن کو خوش کرایا کرے یا اُن سے خوش ہوا کرے ہر ایک ضروری اور کام کی گفتگو کے لئے اُسے اپنے گھر کے اندر بھی بہت سیلار موقع ملتا ہے بلکہ یہی محبت کی گفتگو جو عورت کو گھر کے اندر نصیب ہوتی ہے وہ گفتگو ہے جو انسان کی خوشی کو بڑھاتی ہے اور اُس کے لئے تسکین کا سبب ہوتی ہے۔

اس اعتراض میں ایک اور غلط فہمی بھی ہے جس کا ازالہ ضروری ہے کسی شخص کے علوم سے فائدہ اٹھانے کے لئے اُس سے مل کر گفتگو کرنا لازمی نہیں ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو ہر ایک بڑے آدمی کے علم سے گل کی گل دنیا سوائے اُن معدودے چند اشخاص کے جن کو اُس کے ساتھ گفتگو کا موقع ملتا ہو بکلی محروم رہ جاتی اور یوں علم کے سارے فزیرے ہمیشہ کے لئے برباد جاتے۔ بلکہ خداے تعالیٰ نے ایسے سامان پیدا کر دیئے ہیں۔ کہ تنہائی کے گوشہ میں بیٹھ کر بھی ہم ہر ایک زمانے کے بڑے بڑے آدمیوں کی باتوں کو سن سکتے ہیں۔ اور ان کے علوم سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ باقی رہا یہ امر کہ آج کل جو گفتگو کا جنون ہو رہا ہے۔ اس میں عورتوں کو بھی شامل کیا جائے۔ یہ ہماری سمجھ میں بالکل فضول بلکہ نقصان دہ امر ہے۔ ان گفتگوؤں کا حاصل کیا ہوتا ہے؟ سوائے اس کے کچھ نہیں کہ ہر ایک شخص یہ چاہتا ہے۔ کہ میں کچھ باتیں کر کے اور لوگوں کی توجہ کو اپنی طرف پھیر کر بڑا آدمی بن جاؤں۔ اور گفتگو کسی غرض سے نہیں کی جاتی سوائے اس کے کہ اُس وقت سامعین پر اس کا اثر پیدا ہو اور وہ گفتگو کرنے والے کو بڑا آدمی سمجھ لیں۔ یہ بیماری اس وقت مغربی سوسائٹی کو لگی ہوئی ہے۔ اور بچا اس کے کہ ان کی گفتگو میں قدرتی طور پر ہوں۔ اور اخلاص کی باتوں سے اصل غرض کسی کو فائدہ پہنچانا ہو ہر جگہ یہ مقابلہ لگا ہوا ہے کہ ہر ایک شخص یہ چاہتا ہے کہ میں ہی چند باتیں کر کے بڑا آدمی بن جاؤں۔ اور وہ باتیں صرف موقع کے لحاظ سے کی جاتی ہیں نہ نتیجہ کے لحاظ سے۔ پس سچی اور حقیقی طور پر مفید گفتگو وہی ہے جو باتو سچے اور مخلص دوستوں کے درمیان ہو سکتی ہے اور یا گھر کے اندر۔ مگر جہاں ہر ایک شخص کا یہ خیال ہو کہ میں ہی گفتگو کر کے سامعین کے اندر شہرت پا جاؤں۔ ایسی گفتگو سے احتراز ہی لازم ہے۔ اور ہر ایک انسانوں کے یہی خواہ کا فرض ہے۔ کہ وہ اس قسم کی جھوٹی اور بناوٹی گفتگوؤں سے جن کی غرض نہ کسی امر کا اتفاق ہوتی ہے۔ اور نہ ہی کوئی واقعی اور حقیقی فائدہ خود اپنے اور دوسروں کو بھی اس سے

بچائی کی کوشش کرے کسی سوسائٹی کی اندھا دھند تقلید کرنے سے انسان کامیاب نہیں ہو سکتا ہاں اگر کوئی حکمت کی بات ہمیں مغربی سوسائٹی میں بھی نظر آجائے تو ہمارا فرض ہے کہ اسکو حاصل کرنیکی کوشش کریں +

(باقی آئندہ)

نوٹ اور ریویو

نیوگ: نیوگ کے مسئلہ پر جیسے آریہ سماج میں اسکی تعلیم دی جاتی ہے۔ کئی دفع ہم اسی رسالے میں بحث کر چکے ہیں۔ کچھ عرصہ ہوا کہ آریہ سماج کو یہ توجہ دلائی گئی تھی۔ کہ اگر وہ واقعی نیوگ کو ثواب کا کام سمجھتے ہیں اور اس سے اخلاق فاضلہ سے گرا ہوا خیال نہیں کرتے تو وہ ایسے مردوں اور عورتوں کی صحیح صحیح فہرست شائع کریں جنہوں نے واقعی نیوگ کیا اور کرایا اور پھر ایسے تعلقا سے جو اولاد پیدا ہوئی ہو اسکی بھی فہرست شائع کریں تاکہ پہلک کو یہ یقین آجائے کہ واقعی سماج اس اصول پر چکی تعلیم خود سماج کے بانی نے دی ہے کاربند ہے۔ اور ایک ایسے فعل کے کرنے میں سماج کو کچھ عار نہیں جو تمام دنیا کے نزدیک شنیع سمجھا گیا ہے۔ افسوس ہے کہ آریہ سماج اس قدر اخلاقی جرات نہ دکھا سکا کہ اس درخواست کے مطابق وہ ایک فہرست شائع کر دیتا لیکن اب ہمیں اس کے پورا ہونے کی کسی قدر امید معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ ایک طرف تو آریہ سماج کے بڑے معزز اور مقتدر ممبروں نے پہلک میں نیوگ کی حمایت کا بیڑا اٹھایا ہے۔ اور ہم امید کرتے ہیں کہ آریہ اخبارات عام پہلک کے سامنے اس تعلیم کے فلسفہ کو پیش کر کے ضرور اُن کا اطمینان کرنے کی کوشش کریں گے۔ اور فہرستوں والے مطالبہ کو بھی پورا کئے بغیر نہ چھوڑیں گے۔ کیونکہ مباحثہ میں صحت نیت شرط ہے۔ اور اس کے لئے ضروری ہے کہ ہر ایک جائز مطالبہ کو پورا کیا جائے۔ دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں۔ کہ اس مباحثہ کا فریق ثانی یعنی برہمن سماج بھی یہی مطالبہ آریہ سماج سے کر رہا ہے۔ چنانچہ برہمن سماج کا انگریزی اخبار یونیٹی اینڈ منسٹر جو کلکتہ سے نکلتا ہے۔ لکھتا ہے۔ ”آریہ سماج کے اصول اخلاق جب ہم یہ دیکھتے ہیں۔ کہ آریہ سماج ایک طرف تو دیگر معاملات میں تہذیب یافتہ ہے۔ اور ملک کی حالت کو بہتر کرنے کی کوشش میں لگا ہوا ہے۔ اور دوسری طرف اخلاق کے پہلے اصول کو کبھی نہیں سمجھ سکتا تو یہی سمجھ آتا ہے کہ انسانی فطرت کے اندر ہی ایسا تضاد موجود ہے ہم اس جوش کو دیکھ کر حیران ہیں۔ جس جوش سے یہ لوگ نیوگ (جس کا لفظی ترجمہ اُس لحاظ سے جو یہ لفظ یہاں لکھا گیا ہے خلاف مناسبت ہے) کی تائید اور اس پر عمل کرتے ہیں۔ جس سے مراد یہ ہے کہ اپنی زوجہ کے سوا دوسری عورت سے تعلق پیدا کرنا اس غرض سے کہ اولاد پیدا کی جائے۔ ایک آریہ سماج کے لیڈر نے ایک لکچر کے اثنائ میں جو

اُس نے ایک سماج کے جلسہ میں دیا۔ اس بدکاری کی رسم کی جس کی کسی طرح پر حمایت نہیں کی جاسکتی تاہم اور حمایت میں بہت کچھ کہا۔ ایک آریہ اخبار نے اس خطرناک سیکاری کو تمام بدیوں کا تریاق بیان کیا ہے۔ اور وہ کہتا ہے کہ جن لوگوں کے اخلاقی معیار میں یہ بد رسم ہے وہ قابل رحم لوگ ہیں جن کی قسمت میں جہالت کے اندر غرق رہ کر تباہ ہونا لکھا ہے۔ کیا کوئی انسان ایسا اندھا بھی ہو سکتا ہے۔ لیکن جب مذہبی تعصب اور طرفداری کسی شخص کو اندھا کر دیتی ہے تو اُسے اسکی غلطی کا قاتل کرنا قریباً ایک محال امر ہو جاتا ہے۔ اگر قبیح بیچ کہا جاوے تو بڑے نرم الفاظ میں ہم یہ کہیں گے کہ یہ رسم ساتویں حکم کی خلاف ورزی ہے یعنی توریت کے دس احکام میں سے ساتویں حکم کی کیا ہمارے آریہ دوست ان اشخاص کی ایک فہرست شائع کر سکتے ہیں یعنی اُن مردوں اور عورتوں کی فہرست اُن کے صحیح صحیح نام اور مفصل پتے دے کر جنہوں نے حقیقت اس قسم کے تعلقات پیدا کیے ہیں؟

اخبار مذکور کے آخری الفاظ کو ہم اس جگہ نقل نہیں کرتے کیونکہ اخبار آریہ پر کا اُن کی سختی کا شکی ہے لیکن افسوس ہے کہ اس سختی کے بہانے سے اس معقول درخواست کا جواب دینے سے ہی انکار کر دیا گیا ہے۔ اگر کوئی سختی اخبار مذکور نے کی بھی ہو تو یہ اس کا قصور نہیں بلکہ خود نیوگ کی تعلیم ہی انسان کے اخلاقی احساسات کو اس قدر صدمہ پہنچانیوالی ہے کہ حقیقت نیوگ کو کھول کر دکھانا ان لوگوں کیلئے جن کے مذہب کی روح دروان ہی نیوگ ہے اشتعال اور رنج کا باعث ہو جاتا ہے بلکہ یہ تو ایک الگ امر ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ جب کبھی کوئی انسان کسی عقیدہ کو غلط یقین کر کے یا کسی رسم کو نقصان دہ سمجھ کر اس پر حملہ کرتا ہے تو اُس کو لازماً ایسے لفظ استعمال کرنے پڑتے ہیں جو کسی قدر دُرُشت ہوتے ہیں کیونکہ اس کے بغیر حقائق حق اور الباطل باطل نہیں ہو سکتا۔ مگر نیوگ کا مسئلہ ایک ایسا مسئلہ ہے کہ اس کو نہایت نرم الفاظ میں بیان کرنا بلکہ اُن الفاظ میں بیان کرنا جن الفاظ میں آریوں کی کتاب مقدس یعنی ستیا رتھ پر کاش میں یہ بیان کیا گیا ہے مباحثہ کی تہذیب پر کسی قدر اثر ضرور ڈالتا ہے۔ ہاں جب ایک شخص کو مجبوراً حق اور باطل میں فرق کر کے دکھانا پڑتا ہے تو اس کو یہ ناگوار کام بھی کرنا پڑتا ہے یعنی اصول نیوگ کو بیان کرنا پڑتا ہے۔ پس مخالف مباحثہ اُس وقت تک بالکل معذور ہے جب تک وہ کسی مذہب کے اصول پر موافق یا مخالف لکھتا ہے یا اُن کے گروہ ذاتیات پر حملہ کرے تو بیشک قابل مواخذہ ہے لیکن اگر ناپاک رسموں کو مذہبی عقاید میں داخل کر دیا جاوے تو پھر کسی منقہ کا اس میں کیا قصور ہے۔ اسی و تہجیم مشر ہر دیاں ایم۔ اے کو بھی اس ریزولوشن کی تحریک کرنے میں حق پر سمجھتے ہیں۔ گر لاہور کے باشندوں کا یہ جلسہ یہ ریزولوشن پاس کرتا ہے۔ کہ نیوگ کا اثر ہماری سوسائٹی کی اخلاقی حالت کے لئے سخت خطرناک اور نقصان رساں ہے۔ اگر آریہ سماج یہ بات چاہتا ہے کہ نیوگ کو بھی

دوسرے مذہبی اعتقادوں کی طرح مسیح کو اطمینان دلا دے کہ اس رسم میں واقعی کوئی بات خلاف تہذیب نہیں اور یہ بھی ثابت کرے کہ آریہ خباروں میں اس قسم کے ہشت تہارات کا کلنا کہ فلاں شخص نیوگ کے لئے تیار ہے پس جو عورت نیوگ کرنے کی خواہشمند ہے۔ وہ اس سے نیوگ کر دے خوش کی حد تک نہیں پہنچتا۔

وہ کیا چیز ہے جو عیسائیوں کو اسلام میں نظر نہیں آتی: ایک لکچر میں جو

بمقام برٹل کلیسیا کے ایک مجمع میں "عیسائیت اور دوسرے مذاہب" پر دیا گیا۔ پادری ایچ جی گرے نے جو اس سے پہلے پنجاب میں پادری رہ چکے ہیں۔ اور اب وکلف ہل اسکورڈ کے پرنسپل ہیں مذہب عیسوی کا اسلام کے ساتھ مقابلہ کرتے ہوئے بیان کیا کہ اسلام کی پاک کتاب یعنی قرآن شریف "گناہ کی حقیقت بیان کرنے یا گناہ سے..... چھڑانے کے لئے کوئی نئی چیز نہیں لایا جو معمولی قانون قدرت سے باہر ہو۔ اور اس میں مسیح مصلوب یا مسیح مبعوث.....

جیسی کوئی چیز نہیں ہے۔ یہ ایک ایسا واقعہ ہے جو ہر ایک مسلمان فخر سے بیان کر سکتا ہے کہ اسلام کا پاک مذہب واقعی کوئی ایسی بیہودگی جیسے کہ یہ بتا دیتا ہے جو عقل اور قانون قدرت کے مطابق ہے جیسا کہ یہ امر یقینی ہے کہ خدا موجود ہے جس نے دنیا کو پیدا کیا اور پھر جیسا کہ یہ امر یقینی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسانوں کو وہ طریق سکھایا ہے جس پر چل کر وہ گناہوں سے نجات پاسکتے ہیں۔ ایسی ہی قطعی اور یقینی یہ بات ہے کہ کفارہ انسانوں کا اپنا اختراع ہے۔ اور گناہ کا تریاق نہیں بلکہ ایک زہر ہے جو جو چنگے بھلوں کو ہلاک کر دینے والا ہے۔ کیا عیسائیوں کو کبھی خیال نہیں آتا حالانکہ وہ توریت اور دیگر صحیفہ انبیاء کے الہامی ہونے پر یقین رکھنے کا دعوے کرتے ہیں۔ کہ ہزار ہا سال تک خدا تعالیٰ گناہ سے نجات کا ایک طریقہ بذریعہ مسیح کے اپنے خاص بندوں کی معرفت بتاتا رہا حالانکہ بموجب اعتقاد عیسائیوں کے وہ غلط طریقہ تھا گویا خدا خود ہی اپنے کلام سے انسانوں کو غلطی میں ڈالتا رہا۔ اگر وہ طریق جو اسلام گناہ سے نجات کے لئے پیش کرتا ہے صحیح نہیں ہے تو عیسائیوں کو یہ ماننا پڑیگا کہ اللہ تعالیٰ نے خود ہی ہزار ہا انسانی نسلوں کو یہ طریقہ سکھا کر غلطی میں مبتلا کیا۔ کیونکہ یہی وہ طریقہ ہے جو انبیاء بنی اسرائیل کو سکھایا گیا جو بموجب اعتقاد عیسائی صاحبان سچے نبی اور خدا کی طرف سے تھے۔ کیا اس سے بڑھ کر بھی اندھیر ہو سکتا ہے۔ اور پھر تعجب پر تعجب یہ کہ یہ ہزار ہا سال کے بعد خدا کو بموجب عیسائیوں سے جو گناہ ایسا نکالا کہ سترہ یا اٹھارہ سو سال کے عرصہ کے اندر اندر اس کا پول ظاہر ہو کر تمام عقلمند انسانوں کو اس سے برگشتہ ہونا پڑا اور عیسائی کہلا کر بھی یہ اعتقاد چھوڑنا پڑا بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ اس وقت کل عیسائی دنیا باستثناے ان لوگوں کے جن کو تعصب حق

صیحیحھا جاوے تو اس کا فرض ہے کہ

دیکھتے نہیں دیتا اس کفارہ کے عقیدہ سے ہزار جو چکی ہے۔ اور اس امر کو تسلیم کر چکی ہے کہ کفارہ گناہ کا علاج نہیں
 اور مسیح کا جی اٹھنا ایک کہانی ہے۔ بلکہ کلیسیا کے بڑے بڑے عہدہ دار سب اسی بات پر متفق ہیں۔ اور
 انسکلو پیڈیا بلیکا اس پر شاہد ہے۔ مسیح کے صلیب کے واقعات جو انجیلوں میں مذکور ہیں۔ ان میں نہایت
 صریح متضاد بیانات پائے جاتے ہیں۔ کیا انہیں ناقابل اعتبار اور ردی بیانات کی بنا پر جو ایک دوسرے کو
 جھٹلاتے ہیں۔ یہ کہا جاتا ہے کہ عیسائی مذہب میں مسیح مصلوب گناہوں کا کفارہ ہو گیا۔ حالانکہ ایک بھی قابل
 اعتبار گواہ صلیب پر مرنے اور جی اٹھنے کا نہیں ہے۔ اس لئے آج کل کے عیسائی لیڈروں کی نظروں میں
 مسیح مصلوب اور دوبارہ جی اٹھنا ہو مسیح بالکل بے حقیقت اور محض لغو باتیں ہیں۔ اور اس کے ذریعہ سے
 گناہ سے نجات پانا ایک دھوکا تھا جو اٹھارہ سو سال عیسائی دنیا کو نگار رہا۔ اور اس قدر عرصہ کے گزرنے
 کے بعد اب اس کی حقیقت بھی طشت از بام ہو گئی ہے۔ پس اگر عیسائی صاحبان کے ہاتھ میں کوئی قطعی اور
 یقینی ثبوت ان واقعات کے ہے تو انکو تسلیم اس کے اور کچھ کہنے کا حق حاصل نہیں کہ اسلام کو وہ ایک بڑی ہودگی ہے
 دیکھتے ہیں۔ کیونکہ اس سے بڑھ کر یہود کی کیا ہو سکتی ہے۔ کہ ایک آدمی مر گیا اور اس کے ساتھ ہی کل
 دنیا یا کل عیسائی دنیا میں سے خدا کی نافرمانی کی روح ہی مر گئی۔ حالانکہ یہ نافرمانی کی روح عیسائی دنیا کے
 اندر پرورش پاکر ایسی موٹی تانہی ہو رہی ہے کہ جس کی نظیر اور کہیں تلاش کرنا عبث ہے۔ لیکن اگر
 اتنی بات کہ مسیح مصلوب ہوا اور جی اٹھا عیسائیوں کے ہاتھوں کی کچھ بھی ثبوت نہیں تو پھر ان کو چاہئے
 کہ بہت جلدی اس دھوکے سے باہر نکلنے کی کوشش کریں جس میں وہ پھنسے ہوئے ہیں۔ ہم مانتے
 ہیں کہ اسلام گناہوں سے نجات کا وہ طریق سکھاتا ہے جو عقل کے مطابق ہے۔ اور جس کا موجد خدا کا
 قانون قدرت بھی ہے۔ اور جو عیسائیوں کے عقائد کے بموجب خود خدا کے تعالے نے
 نبیوں اپنی وحی کے سنیکڑوں انسانی سندوں کو سکھایا عجیب بات یہ ہے کہ ذوالعقول املاک
 پھر اس طریق پر حملہ کیا جاوے جو عقل کے مطابق ہے۔

یہودیوں میں وہریت: جتنی سختی اور مضبوطی سے یہودی لوگ باوجود مختلف ممالک میں
 تشریف ہونے کے اپنی مذہبی رسوم اور عقاید پر جمے رہے ہیں اس کی نظیر کم دیکھی جاوے گی۔ مگر زمانے میں
 وہریت کی ہوا اس قدر زچل رہی ہے کہ یو یارک ایٹ سٹی میں مس ہزار یہودیوں نے کھلے طور پر
 دہریت کو اختیار کر لیا ہے۔ اور بیان کیا جاتا ہے کہ کئی ہزار یہودی دل میں مذہبی عقاید سے
 بیزار ہیں لیکن بظاہر ان کو خانگی ہنگاموں کی وجہ سے یا نوکری کے کھوے جانے کے اندیشہ

سے نہیں چھوڑتے۔ کیا پہلے بھی کسی زمانہ میں دہریت کی تھی اس قدر تیز ہوئی ہے جبکہ آسمان سے کوئی مصلح پیدا نہ ہوا ہو۔ پھر اس وقت سے بڑھ کر اور کونسا ضرورت کا وقت ہوگا جبکہ خدا تعالیٰ خود آسمان سے انسانوں کی تشکیل فرما دے۔ اور اپنے کسی مرسل کے ہاتھ پر آسمانی نشان ظاہر فرما کر دوبارہ ایمان کو دلوں میں قائم کرے۔ لیکن عیسائی صا حبان باوجود ہستی باری تعالیٰ کے انکار کی ان تیز و تند ہواؤں کے یہی کہے چلے جاتے ہیں۔ کہ حضرت مسیح اور ان کے حواریوں کے زمانے کے بعد آسمانی نشانوں کی ضرورت ہی نہیں۔ اس زمانہ سے بڑھ کر اور کونسا زمانہ اس امر کا محتاج ہے کہ ایک شخص خدا تعالیٰ کی طرف سے مبعوث ہو اور اس کی ہستی کے طاقتور نشان ظاہر کر کے دلوں میں یقین اور عرفان کی قوت پیدا کرے۔ اے عین اسی وقت پر خدا تعالیٰ نے اپنے وعدہ کے مطابق اپنے بندے **مہرزا غلام احمد کو مسیح** کے رنگ میں ظاہر کیا۔ پس جن لوگوں کے دلوں میں اللہ تعالیٰ کی ہستی کے متعلق شکوک اور شبہات پیدا ہو رہے ہیں۔ ان کو چاہئے کہ وہ اس کے پاس آویں اور اپنے ایمان کو مضبوط کریں۔ گذشتہ نشان کے قصص اس وقت کام نہیں دے سکتے۔ بلکہ ایمان اور یقین کے پیدا ہونے کے لئے خدا تعالیٰ کی وحی کے تازہ پانی کی ضرورت ہے۔

چند روزہ کا حوالہ کی تجویز۔ یہ قدر تعجب کی بات ہے کہ عیسائی ممالک آہستہ آہستہ تمام اسلامی اصولوں کی طرف چلے آتے ہیں۔ اور بااینہ یہ کہہ رہے ہیں کہ اسلام مغرب کی تہذیب و قوموں کے مناسب حال نہیں۔ عیسائیوں کے نزدیک کھج کافس کرنا قریباً ہمیشہ محالات سمجھا جاتا رہا ہے۔ لیکن عملی طور پر یہ تجویز سوسائٹی کے امن میں سخت مغل ثابت ہوئی ہے۔ جیسا کہ اخبار ٹریڈ سیکر کتا ہے۔ کہ ہزار ہا مرد و عورت کے جوڑے جو اس عیسائی خیال کے منکر ہیں اور کھج کو انسانی انتظام سمجھتے ہیں۔ انہی ایسا انتظام جو ضرورت کے وقت توڑا جا سکتا ہے وہ تو موت کے وقت تک خوشی سے اکٹھے رہتے ہیں۔ اور ایسے ہی ہزار ہا جوڑے جو کھج کے معاہدہ کو ناقابلِ انفساخ سمجھتے ہیں وہ تمام امور میں سوائے کھانے اور پینے کے اور بعض اوقات ان امور میں بھی الگ الگ ہوتے ہیں۔ اور ایسی زندگیاں بسر کرتے ہیں جو دنیا میں حتیٰ اور حیوانات بسر کرتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عیسائی عقاید کو آخر کار کیسی ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ وہ انسانی حالات اور تقاضا سے فطرت انسانی کے مطابق نہیں ہیں۔

مشر بناراج میر ٹیڈ تھ ولایت کا مشہور ناولسٹ کھج میں ایک ترمیم کی تجویز پیش کرتا ہے۔ اور وہ

کہتا ہے کہ نکاح کچھ عرصہ کے بعد مثلاً دس سال کے بعد خود بخود فرسخ ہو جانا چاہئے۔ تاکہ فریقین از سر نو زیادہ خوشحالی کا انتظام کر سکیں۔ ایسی ایسی تجویزیں جو آٹے دن ہوتی نہتی ہیں۔ اس بات پر شاید ہیں کہ عیسائیت کے قائم کردہ رواجوں پر لوگ بالکل غیر مطمئن ہو رہے ہیں۔ اگر اس تجویز کی اصل غرض کو ٹولا جاوے۔ تو وہ صرف اس قدر معلوم ہوگی کہ نکاح زیادہ آسانی سے فرسخ ہونیکے قابل ہونا چاہئے کیونکہ انسانی فطرت عیسائی تشدد کی برداشت نہیں کر سکتی۔ اسلئے اگر طلاق کے معاملہ میں عدالتوں کا دخل نہ رہے۔ تو وہی مطلب زیادہ آسانی سے حاصل ہو سکتا ہے۔ اور سو سائٹی اس صورت میں عارضی نکاحوں کے نقصانوں سے بچ رہے گی۔ اگر طلاق کے معاملہ میں عیسائی دنیا صرف اسلامی عقیدہ پر قائم ہو جاوے تو اسکی ساری شکلات حل ہو سکتی ہیں۔ لیکن اگر خود بخود وہ ان پاک اصولوں کو اختیار نہ کریں گے۔ تو زمانہ مجبوراً ان کو انہی اصولوں کی طرف لا دیگا اور عیسائی اصولوں کے تشدد کے خلاف اس قسم کی تجویزوں کا پیش ہونا صحیح علامت اس بات کی ہے کہ وہ دن قریب ہے۔ جب اسلامی مسئلے عیسائی دنیا میں عام طور پر مقبول ہو جاویں گے +

ماسٹر عبدالرحمن صاحب مدرس تعلیم الاسلام ہائی سکول قادیان جنہوں نے کچھ عرصہ ہوا مذہب اسلام کو قبول کیا تھا۔ ایک کتاب بنام اختیار الاسلام تین حصوں میں لکھی ہے جس میں آریہ سماج کے اعتقادات پر مفصل بحث کی گئی ہے اور نیز یہ دکھایا گیا ہے کہ باوانانک اصل میں سچے مسلمان تھے۔ کتاب واقعی عمدہ ہے اور طالبان حق کے لئے انشاء اللہ تعالیٰ مفید ثابت ہوگی۔ تینوں حصے کوئی چار سو صفحے کے قریب ہیں اور قیمت ۶۰ روپے رکھی گئی ہے مصنف سے مل سکتی ہے +

اسلامیہ کالج ماہوار میگزین زبان انگریزی میں اسلامیہ کالج لاہور کی طرف سے نکلتا شروع ہوا ہے۔ اس کے ایڈیٹر کالج کے پرنسپل مسٹر عبدالغنی صاحب بی۔ اے ہیں امید کی جاتی ہے کہ ان سوالوں پر روشنی ڈال کر جو آج کل تعلیم یافتہ مسلمانوں کے دلوں میں کھٹک رہے ہیں۔ اس میگزین کو طلباء کے لئے مفید بنایا جاوے گا۔ اس کا حجم ۸۸ صفحے ہے اور چترہ سالانہ غار طلباء سے پھر

ضیاء الاسلام ایک ہفتہ وار اسلامی مذہبی پرچہ ہے جو امرتسر سے شائع ہوتا ہے۔ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے اندرونی جھگڑوں نے یہ اخبار علیحدہ رکھا گیا ہے چترہ سالانہ

صرف ۱۴ ہے +

اگرچہ گھر کے اندر تو بائبل کی اب کوئی قدر نہیں رہی۔ لیکن دنیا میں اب بھی اس کا بہت شور ہے۔ بائبل ان ڈی ورلڈ (یعنی دنیا میں بائبل) ایک نیا ماہوار میگزین ہے۔ جو بائبل سوسائٹی لندن کی طرف سے نکلتا شروع ہوا ہے۔ اور جس کے یہ غرض بیان کئے گئے ہیں کہ یہ رسالہ ماہ بآہ بائبل سوسائٹی کی کارروائیوں کی اطلاع دیتا رہیگا۔ جیسا جیسا کہ سوسائٹی بغیر کسی تشریح یا نوٹ کے خدا کی کتاب کو تمام قوموں اور تمام زبانوں میں شائع کرتی جاتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بائبل سوسائٹی کے پاس اس قسم کے رسالوں کے چلانے کے کافی ذرائع موجود ہیں۔ لیکن دوسوال ہیں۔ جن کا جواب امید ہے۔ سوسائٹی کا کوئی نہ کوئی ممبر ضرور دیگا۔ پہلا سوال تو یہ ہے کہ کیا کلیسیا کے بڑے بڑے عہدہ دار اور عیسائیوں میں سے بڑے بڑے لوگ بائبل کو خدا کی کتاب سمجھتے ہیں۔ اگر تنقید کے اصولوں پر چکر عیسائی صاحبان نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ بائبل انسانوں کی تصنیف ہے۔ ان صاحب وحی انسانوں کی نہیں جن کی طرف وہ منسوب ہے۔ بلکہ اُس سے بھلے زمانہ کے آئیوانے دوسرے لوگوں کی اور اگر اس کے مضامین میں اصلی اور تاریخی واقعات کی نسبت قصہ کہانیوں کی زیادہ آمیزش ہے۔ تو کیا دوسرے لوگوں کو یہ کہہ آئے کہ بائبل خدا کی کلام ہے صریح نہ ہو کہ نہیں ہے۔ بائبل کو خدا کا کلام ثابت کرنے کے لئے بائبل سوسائٹی نے کونسا کام کیا ہے اگر بائبل سوسائٹی کا وہی اعتقاد ہے جو آج کل کے بڑے بڑے عیسائی فاضلوں اور پروفیسروں کا اعتقاد ہے۔ یعنی یہ کہ بائبل غلطیوں سے پر ہے۔ تو بائبل سوسائٹی کو سوچنا چاہئے کہ ان غلطیوں کو وہ دوسرے ملکوں میں کیوں پھیلا رہی ہے اور اگر ضروری ہی ہے تو پھر اسکا فرض ہے کہ پہلے مسیحیوں کو غلطیوں سے الگ کرے اور صرف خدا کی شاعت کرنے اور غلطیوں سے دنیا کو ہلاک نہ کرے۔ دوسرا سوال یہ ہے کہ یہ جو کہا جاتا ہے کہ ہم بائبل پر کوئی حاشیہ یا نوٹ نہیں چڑھاتے اس کا کیا فائدہ۔ اصل الہامی کلام تو بائبل سوسائٹی کے ہاتھ میں نہیں اور جو کچھ وہ شائع کر رہی ہے وہ صرف مترجموں کا خیال ہے نہ خدا کے الفاظ۔ کیا بائبل سوسائٹی کے سینکڑوں بائبلوں میں کوئی بائبل ایسی بھی ہے جو خدا کا کلام کہلانے کی مستحق ہو؟ +

حضرت مرزا صاحب کی اپیل منظور ہو کر مقدمات کا خاتمہ اُس پیش گوئی کے مطابق ہو گیا جو جولائی سنہ ۱۹۰۳ء کے سال میں شائع

عظیم الشان خوشخبری

ہوئی تھی + فائدہ سہ ماہی

نقل فیصلہ عدالت اپیل بمقدمہ حضرت مرزا غلام احمد

مجسٹریٹ صاحب نے واقعات مقدمہ بخوبی طور پر اپنے فیصلہ میں ظاہر کئے ہیں اور ان کے مکرر بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ انہوں نے مرزا غلام احمد ملزم پر اثبات جرم زیر دفعہ ۵۰۰ و حکیم فضلہ دین ملزم پر زیر دفعات ۵۰۱ و ۵۰۲ تعزیرات ہند قائم کیا ہے۔ انہوں نے علیحدہ علیحدہ اپیل نمبر ۲۶۶ و نمبر ۲۵۴ داخل کی ہیں اور ان کا فیصلہ یکجا ہو سکتا ہے۔ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ صفحات نمبر ۱۲۹ و ۱۳۰ کتاب مواہب الرحمن کے جسکو ملزم نمبر ۱ نے تصنیف کیا اور ملزم نمبر ۲ نے شائع کیا فی نفسہ مزیل حیثیت عرفی ہیں اور ہم اس امر کو بھی تسلیم کرتے ہیں کہ الفاظ لیٹم اور بہتان اور کذاب جن کی بابت استغاثہ کیا گیا ہے برے معنوں میں استعمال کئے گئے ہیں اور ان سے بڑی بھاری اخلاقی کمزوری ظاہر ہوتی ہے۔ ساتھ ہی ہم یہ خیال کرتے ہیں کہ ملزمان مستحق بریت کے تھے۔ ملزمان کا اہم عذر یہ تھا کہ مستغیث ان ملامت آمیز الفاظ کا بوجہ مضمون مندرجہ سراج الاخبار مورخہ ۶ و ۱۳- اکتوبر کے مستحق تھا۔ مجسٹریٹ صاحب نے یہ ثابت کرنے کے لیے بہت کوشش کی ہے کہ ہتک آمیز مضمون کا ان آرٹیکلوں سے کوئی تعلق نہیں۔ اس بارہ میں ہم مجسٹریٹ صاحب کے نتیجہ کو تسلیم کرنے کی کوئی وجہ نہیں دیکھتے۔ مستغیث نے بیان کیا ہے کہ اس کی ازالہ حیثیت عرفی کی گئی ہے۔ ملزمان کے پاس ایسی شہادت موجود ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مستغیث کی کوئی ایسی حیثیت نہیں ہے جس کا ازالہ ہوا۔ ہم کو اس شہادت کا رد کرنا بالکل ناممکن معلوم ہوتا ہے جیسا کہ مجسٹریٹ صاحب نے کیا ہے کیونکہ بظاہر اس سے جرم بہت خفیف ہو جاتا ہے خواہ ملزمان یہ ثابت نہ کر سکتے کہ انہوں نے یہ کارروائی نیک نیتی سے کی یا لگاتار عام افادہ عام کے واسطے لگایا گیا تھا۔ ہم یہاں تک بھی کہنے کو تیار ہیں کہ اگر ملزمان کو اس وقت جبکہ انہوں نے اتہام لگایا اس ثبوت کا علم نہ بھی ہوتا کہ وہ اتہام صحیح تھا اور بعد ازاں ان کو اس امر کا علم ہوا ہو تو بھی وہ اپنے جرم کو خفیف بنانے کے واسطے اس ثبوت کو پیش کرنے کے مجاز تھے۔ مقدمہ ہذا میں ہم نہیں کہہ سکتے کہ سراج الاخبار کے مضمون کا

ملزمان کی کتاب سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ کتاب مذکور کے صفحات نمبر ۱۲۹ و ۱۳۰ پر کسی جگہ کوئی ایسا نہیں ہے کہ مستغیث بدینوجہ دروغ گو اور بہتان باندھنے والا اور کمینہ شخص ہے۔ کہ اس نے فوجداری استغاثہ کیا یا وہ کرے گا۔ بلکہ یہ مذکور ہے کہ ایک کمینہ شخص اور بہتان باندھنے والے شخص کے وجود کی بذریعہ الہام اطلاع ہوئی ہے اور کہ وہ چاہتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ اگر مستغیث محض نالیش فوجداری کرنے کی وجہ سے کمینہ وغیرہ خیال کیا گیا ہوتا تو الفاظ مثلاً جھوٹے استغاثہ کرنے والا۔ اپنی قسم کو توڑتیوالا یا جھوٹے گواہان پیش کرنا والا کی ہر ایک کو توقع ہو سکتی تھی اور جو صرف متعلق جوڈیشل کارروائی کے سمجھے جاسکتے بے شک اگر ملزمان نے ایسے الفاظ استعمال کئے ہوتے تو ان کی طرف سے اپنے طریق عمل کے جواز کے لیے دیگر اقسام کی اخلاقی لغزشوں کا پیش کرنا کافی نہ ہوتا مگر چونکہ صفحات نمبر ۱۲۹ و ۱۳۰ پر الفاظ محض عام معنوں میں استعمال کئے گئے ہیں اس واسطے ملزمان کا پورا پورا حق ہے کہ ان الفاظ کی تشریح کے لیے وہ مضمون سراج الاخبار کی طرف توجہ دلائیں۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ فوجداری نالیش ہونے کی وجہ سے ملزمان کو اپنا دبا ہوا انحصہ مستغیث پر لکھانے کا موقع ملا۔ تاہم یہ ضروری نہیں ہے کہ ملامت امیر الفاظ آرٹیکلوں کے باقاعدہ جواب میں استعمال کئے جانے چاہئے تھے بلکہ یہی کافی ہے اگر عدالت میں گھسیٹے جانے پر ہر دو ملزمان کو اپنا غصہ لکھانے کے وقت پر اپنے حریف کو ان ہتک امیر الفاظ سے جو کہ استعمال کئے گئے ہیں نام زد کرنے کی کافی وجہ تھی۔ ہماری دانست میں اس پر یقین کرنا ناممکن تھا کہ ملزم نمبر ۱ کو مستغیث کا عمل جو کہ سخت رد و بدل سے ظاہر ہوا مد نظر نہ تھا۔ خطوط جو تین ماہ یا کچھ عرصہ پیشتر شائع کئے گئے جن سے مرزا کے دعاوی کا مضحکہ اڑایا گیا۔ ایک نہایت ہی رنج و دہ اور شدید حملہ تھے جو کہ کبھی مستغیث کی طرف سے پہلے نہیں ہوا تھا اور چونکہ آرٹیکلوں کی تردید نہیں کی گئی ہے اور وہ مستغیث کے نام پر تھے اس لیے عوام الناس اور ہر دو ملزمان نے طبعاً مستغیث کے آرٹیکل خیال کیے۔ پس ہم مجسٹریٹ صاحب سے بالکل اختلاف کرتے ہیں اور قرار دیتے ہیں کہ ہر دو ملزمان ان الفاظ کے جواز ثابت کرنے کیلئے جو ان کی کتاب کے صفحات نمبر ۱۲۹ و ۱۳۰ پر استعمال کئے گئے ہیں ۶-۷ و ۱۳- اکتوبر سنہ ۱۹۰۲ء کے آرٹیکلوں کے حوالہ دینے کے سراسر مستحق ہیں۔ آرٹیکلوں کی بابت یہ کہہ دینا کافی ہے کہ ان سے ایک دانستہ منصوبہ چال بازی اور خلاف بیانی اور جعل سازی

کا ظاہر ہوتا ہے جن پر بے حیائی سے ایک عام اہلکار کی سطرون میں دنیا کے سامنے فخر کیا گیا ہے۔ ہم خیال نہیں کرتے ہیں کہ ان آرٹیکلوں کا نویسنده عدالتوں سے کسی مدد حاصل کرنے کا مستحق ہے اگر ان اشخاص نے جن کا ان خطوط سے مضحکہ اڑایا گیا رنج اور غصہ میں الفاظ لیٹیم (کینہ) یا بہتان یا کذاب (بڑا دروغگو) استعمال کئے ہیں ہم اس بات کے سمجھنے سے قاصر ہیں کہ کس طرح صاحب مجسٹریٹ نے یہ قرار دینے کے بعد کہ مستغیث نے ہی یہ آرٹیکل لکھے اور نے واقعہ اسی بنا پر اسپر ایک اور مقدمہ میں اثبات جرم قائم کیا۔ آرٹیکلوں کی طرز تحریر پر غور نہیں کی جسے بہت ادنیٰ درجہ کے اخلاق ظاہر ہوتے ہیں۔ خواہ ملزمان اس وقت باقاعدہ طور پر آرٹیکلوں کا جواب دیتے یا نہ دے رہے تھے تاہم حیثیت مستغیث کا موازنہ کرنے میں آرٹیکلوں کو نظر انداز کرنا ناممکن ہے اور ہمارے خیال میں ہتک امتیاز الفا کا استعمال یہاں تک درست تھا کہ ہم مستغیث کی مدد نہ کرتے اگر الفاظ مذکور کسی قدر اس سے بڑھ کر بھی ہوتے۔ جبکہ بقول صاحب مجسٹریٹ فریقین ایک دوسرے کے جانی دشمن تھے تو اس صورت میں الفاظ کی باریک کمی بیستی کے درپے نہیں ہونا چاہئے۔ دوسرا امر یہ ہے کہ کیا مستغیث نے آرٹیکل لکھے۔ مجسٹریٹ صاحب نے قرار دیا ہے کہ اسی نے لکھے تھے۔ مستغیث پر اثبات جرم آرٹیکل لکھنے کی بنا پر قائم کیا گیا ہے اور اس نے اتنی اثبات جرم کی تین سچ کے لئے (جسکو قریباً سہ ماہ گزر چکے ہیں) کوئی کارروائی نہیں کی۔ آرٹیکلوں پر ملزم کا نام بطور نویسنده درج ہے۔ اس نے تسلیم کیا ہے کہ میں اکثر اوقات سراج الاخبار میں نامہ نگاری کرتا رہا ہوں۔ آرٹیکل ایڈیٹر نے شایع کئے تھے اور اس نے انکو مستغیث کے آرٹیکل باور کئے تھے۔ مستغیث نے انکی تردید کے بارہ میں یا انکے نویسنده ہونے سے انکار کرپنکی بابت کبھی کوئی تحریر اخبار میں نہیں بھیجی۔ اندرونی شہادت سے دلالت ہوتی ہے کہ سوائے مستغیث کے کسی اور نے ان آرٹیکلوں کو تحریر نہیں کیا۔ بیشک مرزا کا کوئی مرید ایسا کام نہیں کر سکتا۔ نویسنده اپنی چالاکی پر نہایت خوش معلوم ہوتا ہے اور غالباً اس کارروائی کی عزت کسی اور کو دینا پسند نہیں کرتا۔ مستغیث نے اس تحریر کو جو اسکی بیان کیجاتی ہے شناخت کرنے میں اس قدر طامسٹول کیا ہے کہ ہم اسپر کوئی اعتبار نہیں رکھ سکتے۔ ۱۶ جولائی سنہ ۱۹۰۳ء کو رائے چندو محل

۱۹۰۲ء میں جبکہ یہ سب سے پہلے اس کی جہت سے ہی مذکور ہے۔ بہرحال اس پر بھی کہ وہ سچا، سنجیدہ اور جیسا کہ ہے، اس کے

کے رد و بر و یقیناً بیان نہیں کر سکا کہ آیا آرٹیکل مورخہ ۶۔ اکتوبر سنہ ۱۹۰۲ء اس نے لکھا تھا اور دیگر دستاویزات کی بابت بھی یہی بیان کیا۔ سوالات جرح میں اس نے ۱۳۔ نومبر سنہ ۱۹۰۳ء کو تسلیم کیا تھا کہ فضل دین نے اس سے کتب مانگی تھیں اور اس نے اسکے کہنے کی تعمیل کر دی تھی اور وہ اسکے قبضہ میں تھیں۔ فی الحقیقت اس امر پر شک کرنا قریباً ناممکن ہے کہ واقعات مندرجہ آرٹیکل مورخہ ۶ و ۱۳۔ اکتوبر سنہ ۱۹۰۲ء سے مستغیث کا تعلق ظاہر ہوتا ہے۔ اس واسطے ہمارا اتفاق دیگر عدالتہائے کی رائے سے ہے کہ مستغیث ہی ۶ و ۱۳۔ اکتوبر سنہ ۱۹۰۲ء کے آرٹیکلوں مندرجہ سراج الاخبار کا نو لیسندہ ہے ہمارے خیال میں آخر لیسین کچھ شک نہیں ہو سکتا کہ یہ قرار دیا جاوے کہ ملزمان نے نیک نیتی سے کارروائی کی + مرزا کے مذہبی دعاوی کا سوال ایک پبلک لچسپی کا سوال تھا۔ ہر ایک شخص کو مرزا کی حیثیت کا اندازہ مرزا کے اپنے خیال کے مطابق لگانا چاہئے۔ بیشک وہ اپنے آپ کو ایک طرح سے ملہم باور کرتا ہے اور اپنے مریدوں اور عوام الناس کے واسطے وہ ان انتہا کی تردید کرنا جو خود اسکے اور اس کی مذہبی حیثیت اور اعتقادات کے برخلاف لگائے جاوین اپنا فرض سمجھتا ہے۔ اگر کسی شخص کو ایسے مذہبی مباحثوں میں بہت کم دلچسپی ہو تو بھی ہر ایک کو خیال کرنا چاہئے کہ ان اشخاص کے لئے جو ان اصولوں کے پیرو ہیں۔ وہ بہت وقعت رکھتے ہیں۔ ہم قرار دیتے ہیں کہ ملزم نمبر اچھا شک اس معاملہ کا اس کی ذات سے تعلق تھا اسکے جواب میں اس امر کا بالکل مستحق تھا کہ وہ مستغیث پر ایسا اتہام لگاتا جسکو ہم نے واقعہ راست قرار دیتے ہیں اور جو کہ مستغیث کے خود اپنے عمل سے بھی ایسا ہی ظاہر ہوتا ہے تاکہ عوام الناس اس امر کا اندازہ لگا سکیں کہ مستغیث کے فعل اور قول کی کیا وقعت ہونی چاہئے۔ اگر ملزم مستغیث کے سراج الاخبار کے مضامین کو تسلیم کر لیتا تو اس کی مذہبی حیثیت خطرہ میں پڑ جاتی اور اگرچہ جہلم میں مقدمات قانونی ہو نی کے موقع پر مستغیث پر حملہ کرنیکی نسبت کوئی اور بہتر اور زیادہ تر معقول طریق مضامین کی تردید کر نیکا ملزم کو مل سکتا تھا مگر کچھ بھی ملزم کسی خاص طریقہ یا وقت یا جگہ کا پابند نہیں کیا جاسکتا۔ اور بیشک وہ علانیہ بہ مقام جہلم حملہ کر نہیں جس جگہ کھلے طور پر اسکا مضحکہ اڑایا گیا تھا درستی پر تھا۔ یہ دیکھ کر کہ کس طرح سے... عدالتہائے نے بالاتفاق قرار دیا ہے کہ مستغیث ہی وہ آرٹیکل لکھے تھے۔ یہ اغلب نہیں ہے کہ

۱۔ ابتدا کی مرحلہ پر ہی خارج کیا جانا چاہئے تھا۔ اس قدر وقت ضائع کیا گیا ہے۔ لہذا ہر دو ملزمان مرزا غلام احمد و حکیم فضل دین بری کئے جاتے ہیں۔ الکا جواز نہ دانیس یا جانا چاہئے۔

المرقوم ۷۔ جنوری سنہ ۱۹۰۴ء۔ دستخط مسٹر اے۔ ای۔ ہری صاحب ادارہ سیشن جیمسٹ امرتسر کروف انگریزی +

حضرت اقدس کا مبارک ارشاد

حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس رسالہ میگزین کی کثرت اشاعت کی یہاں تک تاکید فرمائی تھی کہ اس کی رو سے کوئی اپنی جماعت احمدیہ کا بھائی خواہ خواندہ ہو یا ناخواندہ اور خواہ کسی حیثیت کا ہوتا اپنی خریداری سے محروم نہ رہتا۔ چنانچہ حضرت اقدس کے مبارک ارشاد کے مجسمہ تاکید ہی الفاظ یہ تھے: "میں پورے زور کے ساتھ اپنی جماعت کے مخلص جوانمردوں کو اس طرف توجہ دلاتا ہوں کہ وہ اس رسالہ کی اعانت نے مالی امداد میں جہانگیر ان سے ممکن ہے اپنی ہمت دکھلا دیں اور اس خدمت میں جان توڑ کوشش کریں۔" اس پر ہی اکتفا نہیں فرمائی۔ بلکہ ساتھ ہی ظاہر فرمایا کہ اگر بیعت کرنے والے اپنی بیعت کی حقیقت پر قائم رہ کر اس بارہ میں کوشش کریں تو دس ہزار خریدار کا پیدا ہونا کوئی بڑی بات نہیں ہے بلکہ جماعت موجودہ کے لحاظ سے یہ تعداد خریداری بہت کم ہے۔ اور واقعی بات بھی بہت صاف تھی۔ کیونکہ اپنی دولاکھ سے بڑھی ہوئی جماعت احمدیہ میں سے پانچ فیصدی احباب بھی کم از کم فی کس ایک ایک رسالہ کے خریدار بنتے تو تعداد خریداری کہیں دس ہزار سے بھی بڑھ جاتی۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ اپنے جملہ بھائیوں کے کانوں تک حضرت اقدس کے مبارک ارشاد کے یہ تاکید ہی الفاظ نہیں پہنچے۔ چونکہ حضرت اقدس کی فرمائی ہوئی تعداد ایک رسالہ کے تعداد خریداری پہنچنے میں بھی ہمت نہ کی ہے اس واسطے ہر ایک بھائی کا فرض ہونا چاہئے کہ اس حکم سے مطلع ہوئے اور خود فوراً خریداری سے سالانہ اپنے اور دیگر بھائیوں تک اس حکم کے پہنچانے اور دیگر خریدار پیدا کرنے کی کوشش کریں۔ اور اپنی ہمت و قوی و حسد و حسد بعلادہ خریداری کے مالی اعانت میں بھی حسب توفیق حصہ وافر لے کر خواب غفلت نہ سناتے۔ وایں حال میں خدا کرے اپنے جملہ برادران کے دل حضرت اقدس کے حکم کی فوراً تعمیل کے لئے جوش سے بھر جائیں۔

مینجر میگزین

اطلاع ضروری

- (۱) پورے قواعد رسالہ میگزین کا زرخیزہ ہتھ لوسج بجز کسی خاص حالات کے پیشگی وصول ہونا چاہئے اس قاعدہ پر عمل کرنے کی صورت میں خریداران و دفتر مذا کے مابین حساب بالکل صاف ہوتا ہے حساب میں کسی قسم کی پیچیدگی واقع نہیں ہوتی یا ورپیشگی وصولی میں ایک گونہ کارخانہ ہذا کو بھی امداد ہے اس واسطے جملہ خریداران بدیہاتی حساب میں ہماری مدد کے عند اللہ عاجز ہوں۔ سابقہ بقایا کی رقم کو جلد تر بذریعہ منی آرڈر ارسال فرمادیں۔ ورنہ وی اپنی کے پہنچنے پر رقم کی ادائیگی کو تعویذ میں ڈالیں۔
- (۲) اسمیل روپیہ یا خط کتابت کرتے وقت غیر خریداری کے لئے کسی صورت میں شکایت ٹوٹہ یا عدم تسلیم یا عدم جواب دینا یا تصدیق نہ کریں۔
- (۳) جملہ خط و کتابت متعلق میگزین نام مینجر صاحب میگزین ہونی چاہئے نہ کسی مالک یا مینجر مطبع یا کسی دیگر صاحب کے نام کیونکہ اس سے صحیح و طویل کام کا احتیال ہے۔

مینجر میگزین

کبریت احمر جیون یونی کے استعمال سے ایک مہینے میں تین سین خون صلیف تازہ بدن انسان پیدا ہوتا ہے۔ جانی کی طاقت میں التزم قائم رہتی ہے استعمال کرنے سے پہلے اور بعد بدن کو وزن کر دو اور آٹا اس سے بڑھ کر مہی مولد خون صلیف مہشتی بدن کو مضبوط اور خوش رنگ بنانے اور چہرے کی شرمخی صلیف طاقت و توانائی و تازگی پیدا کرنی والی دوائی ایسی آج تک ایجاد نہیں ہوئی۔ اس کا اثر ان اعضاء پر جن پر نسل انسان کی پیدائش کا انحصار ہے بالخصوص نہایت قوی ہوتا ہے وہ خوشی جو عورت مرد کی معاشرت سے وابستہ ہے اس سے فے الفور حاصل ہوتی ہے کبریت احمر اس کا نام اسی لئے رکھا گیا ہے کہ یہ دوا اعضائے تولید کے پروردہ قہرے کو از سر نو بحال کر دیکے ساتھ زندگی کو یکساں بنادیتی ہے، تھکے شیشی سے روغن و رد گردہ۔ درد گردہ کے دورے اور کلیفیں ایسی سخت ہوتی ہیں کہ الامان عجیب غریب رغن درد گردہ میں خاص کر جب درد کنکری کی وجہ سے ہو اکسیر کا کام دیتا ہے چھوٹے چھوٹے سنگریزوں کو توڑ کر اور ریزہ ریزہ کر کے نہایت سہولت سے خارج کر دیتا ہے تمام کنکری اور ریت نکال کر درد گردہ کی نوبت پھر نہیں ہوتی۔ قیمت فیشی عم ۱۲۔ ۱۳۔ عجیب غریب مہم المہر و مرہم عیسے اگر آپ دنیا بھر میں سب سے اچھا پڑا تیز بہت بہتر مہم کے زخموں جراحاتوں چوٹوں۔ گلیٹیوں خستہ زیر سرطان طاعون اور ہر قسم کے خبیث ہریے پھوڑوں پھنسیوں ناسوروں گنج۔ خارش بواسیر اور طح طرح کی جلد کی بیماریوں ہاتھوں کے سردی سے پھٹ جانے جانوروں کے کاٹ لینے جل جانے اور عورتوں کے خطرناک امراض سرطان رحم وغیرہ کے لئے ہزار ہا سال کا عجیب مقدس ہر طبقہ اور ہر زمانہ کے حکما کا متفقہ بابرکت علاج چاہتے ہیں۔ تو یہ مبارک مہم اس کارخانہ سے منگائیے جو اس کو خالص اجزا سے تیار کرنے کا ذمہ دار ہے طبی جہان اسکی کامیاب تاثیرات کا ممنون ہے مشہور آفا مہم سوائے کارخانہ مہم عیسے کے دنیا بھر میں اور کمین نہیں بنتا قیمت فی ڈبیہ خورد ۶۔ ۱۲۔ فی ڈبیہ کلان ۴۔

عمدہ التعمیم ۱۹۰۳	حکیم محمد حسین اینڈ برادرز مالکان کارخانہ مہم عیسے انوکھالا ہو طلب کرے	راما اینڈ جھت منفت
-------------------	------------------------------------------------------------------------	--------------------

مدرسہ تعلیم الاسلام

برادران اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ عید الضحیٰ کا مبارک دن قریب آتا ہے اس واسطے چند عید فتنہ اور کھال قہانی اور رقم زکوٰۃ و خیرات برائے مساکین دیتا ہے و جنرل فتنہ مدرسہ کے واسطے بر موقوفہ دولا یا جاتا ہے کہ تمام اجابت اپنے اپنے گھر سے قوم جمع کر کے جعفر جلد ممکن ہو سکے بنام مہم مدرسہ ارسام فرمادیں۔ کلج بنیٹا اور مدرسہ کے سرکار ہی کو ہوا جائے گی وجہ سے عمارت اور سامان اور ملازمین مدرسہ اور وظائف غریبا اور کتب خانہ و مجروحہ امور کے لئے بہت سی فتنہ کی ضرورت ہے جس کا جمع ہونا آپ صاحبان کی توجہ کو چاہتا ہے +

مفتی محمد صادق سہروردی قائم مقام دائر کٹر کلج و کل تعلیم الاسلام قادیان

اختیار الاسلام

اس کتاب پر ایک بہت مختصر ساریو بسبب کی گنجائش کے گذشتہ اشاعت میں لکھا گیا تھا۔ اس زمانہ میں مذہبی مباحثات ایسے عام ہو گئے ہیں کہ قریباً ہر ایک خواندہ آدمی کیلئے یہ ضروری ہو گیا ہے کہ وہ مختلف مذاہب کے اصولوں سے واقفیت حاصل کرے۔ ہمارے مخالف مذاہب نے یہ عجیب طریق اختیار کر رکھا ہے کہ مذہب اسلام کی برکات کی طرف جو مذہب کی اصل روح ہے توجہ نہیں کرتے اور نہ ہی ان برکات کے بالمقابل اپنے مذاہب میں کوئی خوبی دکھا سکتے ہیں صرف اعتراض پر زور ہے پس ایسی حالتیں ہر ایک مسلمان کیلئے ضروری ہے کہ وہ آریہ وغیرہ مذاہب کے اصول اور ان اصولوں پر جو رد واقع ہوئی ہے اس سے پوری پوری واقفیت حاصل کرے اس غرض کیلئے کتاب ... اختیار الاسلام جو ماسٹر عبدالرحمن صاحب نے نہایت محنت اور جانفشانی سے تالیف کی ہے اور جس میں آریہ مذہب کے اصول کی غلطیاں دکھائی گئی ہیں نہایت مفید ہے امید ہے ہمارے دوست اسکی اشاعت میں پوری کوشش کریں گے یا دیگر

جہاں تک میرے مولے کیرم نے مجھے فہم عطا فرمایا ہے میں دلیری سے اس کہنے کی جرات کرتا ہوں کہ حق کے طالب ایک طرف ترک اسلام اور دوسری طرف ”میں مسلمان ہو گیا“ پڑھیں غالباً ناظرین کو یقین ہوگا حق کیا چیز اور حق کی پیاس کیا چیز ہے اور اسکے نتائج کیا ہیں نور الدین از قادیان

کتاب اختیار الاسلام علی الجملہ فی الجملہ بہت عمدہ اور لطیف ہے اور ہماری امیدوں سے بڑھ کر مفید تالیف کی گئی ہے یہ کتاب نہایت درد مندی اور جانگداز محنت سے تالیف ہوئی ہے بہتوں کی ہدایت کا موجب ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ

عبدالکریم از قادیان

نوٹ: تمام درخواستیں ماسٹر عبدالرحمن صاحب سے در تعلیم الاسلام کے نام آنی چاہئیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 سَمْعُہٗ وَنُصْلٰی عَلٰی سُوْلِہِ الْکَرِیْمِ
 پَرْدَہ

۳۔ پَرْدَہ کی ضرورت

گذشتہ اشاعت میں اسلامی پردہ کے حدود بیان کر نیکے بعد ہم نے پردہ پر بعض اعتراضات کا جواب دیا تھا اور یہ دکھایا تھا کہ یہ سب اعتراض صرف نا سمجھی کی وجہ سے ہیں ورنہ پردہ عورتوں کو ضروری تعلیم کے حاصل کرنے اور ضروری کاروبار کے کر نیسے نہیں روکتا۔ اب تیسرا سوال پردہ کے متعلق یہ پیدا ہوتا ہے کہ پردہ کی ضرورت کیا ہے۔ قبل اس کے کہ عام طور پر اس سوال پر بحث کی جاوے یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مختصر اگسیقدہ ذکر ان تحریکوں اور تجویزوں کا کیا جاوے جو آج کل ہندوستان میں بعض تعلیم یافتہ مسلمان پردہ کے دور کر نیکے لئے کر رہے ہیں۔ سب سے پہلے یہ بات بیان کر نیکے لائق ہے کہ قرآن شریف سے پردہ کی منسوخی کے دلائل تلاش کرنا جیسا کہ بعض نو تعلیم یافتہ جنٹلمین کر رہے ہیں ایک بحث کو شش ہے ان مخالفین پردہ کا اگر یہ منشاء ہوتا کہ پردہ کی موجودہ صورت میں کسی قدر تغیر کر کے اس کے بجا تشدد کو دور کیا جاوے تو اور بات تھی مگر یہ لوگ تو اس امر کے در پے ہیں کہ جس بیباکانہ آزادی سے یورپ کی عورتیں غیر محرم مردوں کے ساتھ ملتی جلتی ہیں اسی طرح مسلمان عورتوں کو بھی ملنا جلتا چاہئے۔ مگر قرآن شریف اس کی تائید نہیں کرتا اور آیتوں کے معنوں پر اس وقت بحث کو چھوڑ کر ہمارے نزدیک وہی دو آیتیں جن میں عورتوں کو زینت کے چھپانے کا اور مردوں اور عورتوں کو غضب بصر اختیار کر نیکا حکم دیا گیا ہے۔ مغربی عورتوں کی حد درجہ کی آزادی کی اس قدر صاف اور کھلی کھلی تردید کرتی ہیں کہ جس سے مہذب پارٹی کو بھی انکار نہیں ہو سکتا۔ اسلامی عورتوں کا یہ جیادار طریقہ یعنی اپنی زینت کو چھپا کر باہر نکلتا اور وہ بھی صرف ضرورت کے لئے۔ اور پھر مردوں اور عورتوں کا ایک

دوسرے کی طرف نظر اٹھا کر دیکھنے سے پرہیز کرنا جس کا حکم قرآن کریم دیتا ہے۔ یورپ جیسی سولائی
 بین کس طرح قائم رہ سکتا ہے۔ جہاں ہر شخص اس بات کو اپنے لیے باعث فخر و عزت سمجھتا ہے کہ
 کسی مشہور خوبصورت عورت کے پاس بیٹھنے یا اس سے ہاتھ ملائے یا گفتگو کرنے یا ناچ کی
 مجلسوں میں اس کے ہاتھ کو ہاتھ میں لے کر ناچنے کا موقعہ اُسے ملے۔ اور یہ اس غرض سے نہیں کیا جا
 کہ ان باتوں سے مرد یا عورت کے علم میں کوئی ترقی ہوتی ہے جیسا کہ مسٹر دلاور حسین خیال
 کرتے ہیں بلکہ محض اُن جذبات کے تقاضا کو پورا کر نیکیے لیے جو خوبصورت عورتوں کو
 دیکھ کر جوش میں آتے ہیں۔ پھر جس طرح بناؤ سنگار کے مغربی عورتیں باہر نکلتی اور غیر محرم
 مردوں کے ساتھ ملتی جلتی ہیں وہ بھی قابل غور ہے۔ انیسویں صدی کی ایک عورت
 مصنف ان الفاظ میں ان عورتوں کی تصویر کھینچتی ہے۔ ”دور سے جب ایک عورت کی شکل
 نمودار ہوتی ہے تو اس کے لباس کی بھرپور چلنے والوں کو خود بخود اپنی طرف متوجہ کرتی ہے
 اور اس کے قسم قسم کے چمکتے ہوئے رنگ اور جواہرات اور چمکیلا لباس۔ اُن کی طرح طرح کے پھول
 سب سے اوپر خوبصورتی کا تاج رکھا ہوا اور زیب و زینت کے عجیب و غریب ہلکے پھلکے سامان
 اور آرائش کو بڑھانے کے لیے نازک سفید تاگون پر پردے لگائے ہوئے جو سورج کی ہر شعاع
 کے ساتھ اور ہوا کی ہر حرکت کے ساتھ چمکتے اور ہلتے اور کانپتے ہیں۔ یہ سب باتیں دیکھنے والے
 کو امید دلاتی ہیں کہ ان چمکیلے لباسوں کے نیچے فلورا کا خوبصورت اور لکش چہرہ چمکتا ہوا دکھائی
 دیگا۔ اور جب وہ قریب آتی ہے تو سب آنکھیں اُس کی طرف ایسی متوجہ ہوتی ہیں کہ گویا
 باد صبا بھی اُس کی خوبصورتی کی ایک جھلک لینے کے لیے ٹھہر جاتی ہے۔ اب ایک طرف
 اس تصویر کو رکھ لو اور دوسری طرف قرآن شریف کے اس پر حکمت حکم پر غور کرو کہ عورتیں
 اپنی زینت کو چھپا کر باہر نکلیں اور پھر بتاؤ کہ کیا قرآن شریف ان عورتوں کی پیروی کی تعلیم
 دے سکتا ہے۔ جو باہر نکلنے سے پہلے کئی گھنٹے صرف بناؤ سنگار اور لباس کی آرائش پر
 صرف کر دیتی ہیں۔ صرف اس غرض سے کہ جب وہ باہر نکلیں تو غیر محرم مردان کی شکلوں کو دیکھ کر
 حظ اٹھائیں اور ان کے لباسوں کی اور اُن کی خوبصورتی کی تعریف کریں۔ کیا وہ لوگ جو
 پڑوہ کی منسوخی کے درپے ہو رہے ہیں اس بات کو پسند کرتے ہیں کہ ان کی مائیں اور بیویاں
 اور لڑکیاں اور بہنیں اسی طرح باہر نکلیں اور غیر محرم مردوں کے ساتھ جہز جی چاہے چلی
 جاویں۔ اگر یہی ان کی خواہش ہے تو کس چیز نے اُن کو روکا ہوا ہے۔

مخالفین پردہ نے پردہ کے ابتدائی تاریخ بھی اپنے ذہن سے ہی گھڑ لی ہے۔ محمد ابراہیم قریشی اخبار مسلم ریفرم میں جو برعکس نہند نام زندگی کا فور کا مصداق ہے لکھتا ہے کہ اسلامی دنیا میں پردہ بنی اُمیہ کے عہد سلطنت میں رائج ہوا اور اس سے پہلے مسلمان پردہ یا حجاب کے نام سے بھی واقف نہ تھے نئے اسباب راقم مضمون کے نزدیک یہ پیدا ہو گئے کہ ”خلفائے بنی امیہ کی ادب شانہ بدکاری اور کھلا کھلا فحش و فجور اس حد تک پہنچ گیا تھا کہ وہ شرفاء کے گھروں میں زبردستی داخل ہو کر بدکاری کے مرتکب ہونے لگے۔“

ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ یہ ایک سیاہ اور کھلا کھلا جھوٹ ہے اور راقم مضمون سوائے اپنے بد خیالات کے اور کوئی شہادت اس بیان کی تائید میں پیش نہیں کر سکتا۔ پس چونکہ یہ اس نے خود بخود ایک بات گھڑ لی ہے اور تاریخی شہادت اس کی ایک ذرہ بھی نہیں۔ اس لیے اس کے متعلق اس قدر کہنا کافی ہے۔ برخلاف اسکے تاریخ سے یہ صاف اور صریح شہادت ملتی ہے جس سے انکار کرنا محض حماقت ہے کہ پردہ کا حکم قرآن شریف میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا اور آپ نے اور آپ کے صحابہ نے اپسر عمل کیا۔ حدیثین بالاتفاق یہ بیان کرتی ہیں کہ آیت حجاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی۔ پس اگر پردہ کوئی شے ہی نہ تھا اور بنی اُمیہ کے وقت تک لوگوں کو پردہ کے نام سے بھی واقفیت نہ تھی تو حجاب کا مفہوم کیا تھا۔ اصل میں راقم مضمون نے اُریہ سماج کی نقل کی ہے جو کہا کرتے ہیں کہ ان کے درمیان پردہ مسلمان بادشاہوں کی جاہلانہ کارروائیوں کے سبب سے جاری ہوا کیونکہ وہ لوگ ان کی لڑکیوں کو زبردستی پھر کر لے جاتے تھے ان سب بیہودگیوں کا صرف ایک ہی جواب ہے کہ اگر ان خود تراشیدہ باتوں کا کوئی تاریخی ثبوت پیش نہیں کیا جاسکتا تو یہی ایک بات دنیا پر ان کا جھوٹ ثابت کر نیکیے لیے کافی ہے کیونکہ ان باتوں کی عرض سوا اسکے کچھ نہیں کہ محض عناد کی وجہ سے بعض اشخاص کو بدنام کیا جاتا ہے۔ البتہ مسلمان بادشاہوں کی ”ادب شانہ بدکاریوں“ کے جو وجوہات راقم مضمون نے بیان کیے ہیں وہ قابل توجہ ہیں وہ کہتا ہے کہ ”شرانجوری ان کا سب سے بھاری عیب تھا اور شرانجوری کا نتیجہ یہ ہوا کہ سوسائٹی کے قواعد کی کوئی پروا نہ کر کے ان کو کھلے طور پر توڑا گیا۔ اب ایک بچہ بھی جانتا ہے کہ شرانجوری مسلمانوں پر کبھی غالب نہیں ہوئی۔ اگرچہ خوف ہے کہ اب یہ ان لوگوں کی تباہی کا موجب نہ ہو جاوے جو ہر ایک مغربی رواج کے لیے دلدادہ ہوئے ہوئے ہیں کہ

ان کی کھلی کھلی بیویوں کو بھی مہینہ سمجھ کر انکھین بند کر کے ان کے پیچھے لگے ہوئے ہیں۔ ہم تسلیم کرتے ہیں اور قرآن شریف بھی یہی تعلیم دیتا ہے کہ شرابخوری دنیا کی بہت ساری بدکاریوں کی جڑ ہے۔ لیکن شرابخوری ہمیشہ سے عیسائی قوموں کے اندر لعنت کا موجب رہی اور اب بھی ہر اس مقدس اور مطہر جہی نے جسکو خدا نے اپنے ہاتھ سے ہر ایک عیب سے پاک رکھا اور ہر ایک بدی کے بد نتیجے پر اطلاع دی۔ اسلام کے بابرکت اصولوں میں ممانعت شراب کا ایسا مقدس اصول جاری کیا کہ اس کی قوت قدسی کے سبب سے جو اسکے پیروؤں میں مقناطیس کی طرح اثر کر گئی آج تک شراب سے ایسی نفرت چلی جاتی ہے جیسے خنزیر سے۔ اور اگرچہ اور بہت سارے اخلاقی حالات میں مسلمان اس اعلیٰ مقام سے گر گئے ہیں جس پر نبی کریم صلی علیہ وسلم نے انہیں قائم کیا تھا۔ مگر شراب سے وہ اب بھی بہت ہی بچے ہوئے ہیں۔ اگرچہ اب یہ بدی ان لوگوں کے درمیان رواج پاتی جاتی ہے جو بزعم خود مغربی تہذیب کے پیچھے لگ کر مہذب بن گئے ہیں یا بن رہے ہیں۔ پس اگر شرابخوری ان قواعد کو توڑنیوالی ہو جو تمدن انسانی میں مرد و عورت کے میل جول میں ملحوظ رکھے جانے ضروری ہیں اور تجربہ بتا رہا ہے کہ دنیا ہے کہ بیشک شرابخوری کا مرض کل دنیا سے بڑھکر پھیلا ہوا ہے۔ اور سخت طاعون کی طرح نفوس کو ہلاک کر رہا ہے۔ بیشک یورپ ایسی جگہ ہے جہاں ضرور ہے کہ انسانی تمدن اور انسانی اخلاق کے ان قواعد کو توڑا گیا ہو اور ان سے لاپرواہی دکھائی گئی ہو۔ پس حقیقی معلم کا یہ فرض ہے کہ وہ مغرب کے تمدنی رواجوں کو جو کثرت شرابخوری کے سبب سے نقصان سے خالی نہیں ہو سکتے غور سے دیکھے اور امتحان کرے اور ان کی ظاہری کششوں کا دلدادہ ہو کر دھوکہ میں نہ آ جاوے۔

ان امور کو مد نظر رکھ کر یہ کہنا پڑتا ہے کہ مخالفین پردہ کی یہ کوشش کہ منسوخی پردہ کو ایک سہی فرض سمجھ لیا جاوے مضحکہ آمیز کوشش ہے۔ اور اگرچہ ہم نہیں کہہ سکتے کہ محض انسانی کمزوری کی وجہ سے کسی مذہبی اصول پر کاربند نہ ہونیکا نتیجہ کسی شخص کے حق میں کیا ہوگا۔ مگر اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ جو شخص اسلام کے مذہبی اصولوں کو جڑ سے اکھاڑنا چاہتا ہے اور کھلم کھلا ان کی تردید کرتا ہے اس کا مسلمان ہونیکا دعوے باطل ہے۔ لیکن اصل سوال سے اسکا کچھ تعلق نہیں کیونکہ پردہ کے سوال کو ہم اسی حد تک محدود نہیں رکھنا چاہتے کہ اسلام نے پردہ کا حکم دیا ہے بلکہ ہم پردہ کی ضرورت کو عقلی طور پر دیکھنا چاہتے ہیں۔ سو سب سے اول سوال

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

یہ ہے کہ اس وقت کونسی ایسی تمدنی ضروریات اس امر کی مقتضی ہو رہی ہیں کہ پردہ کو دور کیا جاوے۔ اس کے جواب میں مخالفین پردہ یا مخالفین اسلام کی طرف سے یہ جواب دیا جاوے گا کہ سب سے اول ضرورت رواج پردہ کو منسوخ کرنے کی یہ ہے کہ تاحوریتین تعلیم حاصل کر سکیں اس کے متعلق ہم مضمون کے پہلے حصہ میں اعتراضوں کا جواب دیتے ہوئے بیان کر چکے ہیں کہ عمدہ سے عمدہ تعلیم جس کی اس وقت ضرورت ہے پردہ کے ساتھ بھی دی جا سکتی ہے اور تعلیم کے لیے عورتوں کی بے پردگی ضروری نہیں ہے۔ سن بلوغ تک لڑکیاں نہایت عمدہ تعلیم حاصل کر سکتی ہیں اور اس وقت تک ان کو پردہ کرنے کی ضرورت نہیں ہو اور اسکے بعد بھی اگر کوئی عورت اپنی تعلیم کو جاری رکھنا چاہے تو اس کے لیے نہایت آسانی سے عمدہ سے عمدہ انتظام ہو سکتا ہے۔ مگر ہم پوچھتے ہیں کہ اگر پردہ اٹھا دیا جاوے تو کیا اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ہندوستان کی کل عورتیں تعلیم حاصل کر نیکی قابل ہو جاوین گی اس سوال کا جواب دینے سے پہلے مخالفین پردہ مردوں کی حالت پر غور کر لیں کہ ان میں سے کتنے فیصدی تعلیم یافتہ ہیں اور پھر کتنے فیصدی اعلیٰ تعلیم یافتہ ہیں۔ اگرچہ یہ دستور ہو گیا ہے کہ مردوں اور عورتوں کے مقابلہ کے وقت مردوں کو طح طرح کے بُرے ناموں سے یاد کیا جاتا ہے کہ انہوں نے ظلم اور غضب کر کے عورتوں کو عداوت ترقی سے روکا ہے اور اس کی غرض محض ایسا قدر ہوتی ہے کہ عورتوں کو خوش کیا جاوے۔ لیکن اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ دنیا کی تمام قوموں کی ترقی کی تاریخوں میں مرد ہمیشہ سے عورتوں پر فوقیت رکھتے رہے ہیں اور کیا علوم میں اور کیا انسانی ترقی کی دوسری شاخوں میں ہمیشہ سے عورتوں کو بہت ہی آگے بڑھے رہے ہیں۔ پس قدرتی طریق ترقی کا یہی معلوم ہوتا ہے کہ اول مرد ترقی کریں اور پھر عورتیں۔ اس لیے جہاں ہم اس امر سے انکار نہیں کر سکتے کہ عورتوں کو تعلیم دینا ضروری ہے۔ ساتھ ہی یہ جتنا دینا بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ ابھی ہندوستان کی یہ حالت ہے کہ نسبتاً ہمیں مردوں کی تعلیم پر زیادہ زور دینا چاہیے۔ کیونکہ جیسے جیسے مرد ترقی کرتے جائیں گے۔ عورتیں بھی ترقی کرتی جاوین گی اور ان کی تعلیم لازمی طور پر مردوں کی تعلیم کے ساتھ ساتھ چلے گی۔ پھر دوسری وجہ منسوخی پردہ کی یہ بتائی جاتی ہے کہ عورت کو پردہ میں رکھ کر اس کی کام کرنے کی آزادی چھین لی جاتی ہے۔ مگر یہ بھی جیسا کہ پہلے دکھایا جا چکا ہے صحیح نہیں ہے شرعی پردہ عورتوں کو کسی قسم کا کام کرنے یا تجارت کرنے یا ملازمت کرنے سے نہیں روکتا۔

اور یہ اعتراض محض غلط فہمی کی وجہ سے کیا جاتا ہے۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ انگلستان میں جو عورتوں کے لیے ملازمت اور اشتغال تجارت اور پیشہ وری کی زیادہ ضرورت محسوس کی گئی ہے اس کی خاص وجوہات ہیں جو ہندوستان میں موجود نہیں ہیں۔ سب سے بڑی وجہ اس ضرورت کے پیدا کرنے والی انگلستان کی آبادی میں مردوں کی نسبت عورتوں کی تعداد کا زیادہ ہونا ہے۔ پس بموجب قاعدہ انگلستان کے سب عورتوں کے لیے مرد نہیں ہو سکتے یعنی ایسے مرد جو ان کو بیاہ سکیں۔ اور ایسے جو عورتیں زاید ہیں وہ اپنے گزارہ کے لیے مجبور ہیں کہ نوکری یا تجارت کا پیشہ یا کوئی اور کام اختیار کریں۔ اس طرح انگلستان میں جو عورتوں کے پولیٹیکل حقوق کا شور اٹھا ہوا ہے اس کی بڑی وجہ بھی یہی ہے کہ عورتوں کو مردوں کی طرح تجارت وغیرہ میں پورے حقوق نہیں دیئے جاتے اور نہ ہی مزدوری کے وسیع میدان میں ان کو مردوں کے برابر رکھا جاتا ہے۔ اگر انگلستان میں عورت کی راہ سے وہ روک اٹھا دیجاوے جو محض جس عورت ہونے کی وجہ سے اس کے راہ میں ڈالی گئی ہے تو عورتوں کو بھی اپنے پولیٹیکل حقوق پر زور دینے کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ لیکن انگلستان میں خواہ یہ کسی رنگ کا سوال ہو کسی سمجھ دار آدمی کی آنکھ تک یہ رائے نہیں ہوئی کہ ہندوستان میں بھی عورتوں کو پولیٹیکل حقوق دینے چاہئیں پس کیوں یہ وجہ ہم یورپ کی تقلید کر کے اپنے آپ کو مصیبتوں میں ڈالیں۔ عورتیں تو ایک طرف رہیں ابھی تو ہندوستان کے مرد بھی اس قابل نہیں سمجھے جاتے کہ جب کانگریس اپنی کوششوں میں جو وہ مردوں کے لیے کر رہا ہے کامیاب ہو جاوے گا تو پھر عورتوں کے حقوق کا بھی ایک کانگریس کھڑا کر دیا جاوے۔

الغرض اس وقت صرف اس قدر ضرورت ہے کہ مروجہ پردہ کے نشہ کو دور کر کے اسے اسلامی شرعی پردہ کے مطابق کیا جاوے۔ یہی امر فائدہ مند بھی ہوگا اور اسی کی ضرورت بھی ہے اور اس سے بڑھکر کسی بات کی لوگ برداشت بھی نہیں کر سکتے اور یہی آخر کار قوم کی فلاح اور خوشحالی کا موجب بھی ہوگا۔ مخالفین پر توہ کی بجاویر جو ہندوستان میں یورپ کی عورتوں کا نقشہ دیکھنا چاہتے ہیں مسلمانوں کی حالت کے بالکل مطابق نہیں ہیں کیونکہ ایسے امور میں تو اگر کوئی تبدیلی ضروری بھی ہو تو وہ تدریجی ہی ہونی چاہئے لیکن اس قسم کی تبدیلی کہ عورتوں کو ان کی موجودہ حالت سے نکال کر

جس میں وہ بالکل بند ہیں وہ پرے درجہ کی آزادی دیا وے جو بد قسمتی سے یورپ میں مروج ہو رہی ہے کوئی عقلمند انسان قوم کے لیے معینہ خیال نہیں کریگا۔ ہم کہتے ہیں کہ جائیز اور ناجائز کے سوال کو چھوڑ کر عورتوں کی حالت میں یکایک ایسی تبدیلی کر دیتا قوم اور ملک کے لیے سوائے بتا ہی کے اور کوئی نتیجہ پیدا نہیں کر سکتا۔ پس اگر بغرض محال یہ تسلیم بھی کر لیا جاوے کہ بے پردگی ہی ترقی کا معراج ہے تاہم اس بے پردگی کا یہ وقت نہیں ہے اور مخالفین پردہ کی ایسی تجاویز اس وقت محض جوش جذبات اور کوتاہ بینی پر مبنی ہیں بلکہ ان کی اپنی دلائل بھی انکی تجاویز کو باطل کر رہی ہیں۔ مثلاً مسٹر دلاور حسین کہتے ہیں کہ عورتوں کی تعلیم معمولی پردہ کی بجائے ایک اور مضبوط بناوٹ کا پردہ پیدا کر دی جائے اور انکے چال چلن اور سمجھ میں ایک ایسی مضبوطی پیدا کر دے گی جو ظاہری پردہ سے بڑھ کر ان کی عصمت کی محافظ رہے گی۔ اب اس دلیل کے مطابق اول تعلیم کا ہونا ضروری ہے اور جب وہ اعلیٰ درجہ کی تعلیم عورتیں حاصل کر لیں جس کے متعلق تجربہ سے یہ ثابت ہو جاوے کہ اُس نے یہ نتائج پیدا کر دیئے ہیں تو پھر پردہ کو دور کرنا چاہیے۔ لیکن اگر اس مضبوط بناوٹ کے پردہ کے پیدا ہونے سے پہلے جو عورتوں کو تعلیم سے حاصل ہو گا پردہ کو دور کر دیا جاوے تو مسٹر دلاور حسین ہی فرماویں کہ اس کا نتیجہ سوائے رسوائی کے اور کیا ہو گا۔ اسیلئے مخالفین پردہ کے اپنے دلائل کے مطابق بھی یہ وقت منسوخی پردہ کا نہیں ہے۔ جب اعلیٰ تعلیم حاصل کر کے عورتوں کے اندر وہ چال چلن اور سمجھ کی مضبوطی پیدا ہو جاوے جو افسوس ہے اب تک مردوں کے اندر باوجود اعلیٰ تعلیم کے پیدا نہیں ہوئی جو ان کی عصمت کی پوری پوری حفاظت کر سکے تو بدیشک اس وقت یہ سوال غور طلب ہو گا کہ کیوں پردہ کو دور نہ کیا جاوے۔ کیونکہ اس قدر تو مخالفین کو بھی تسلیم کرنا چاہیے کہ عورتیں پردہ کے دور کرنے سے ایک ایسے ملک میں جہاں مردوں کا کثیر حصہ ابھی تک ناخواندہ ہے کل عورتیں تعلیم یافتہ نہیں ہو سکتیں اور جو تعلیم حاصل کر سکتی ہیں وہ پردہ کے نیچے رہ کر بھی حاصل کر سکتی ہیں بشرطیکہ دوسرے حالات مانع نہ ہوں جو مردوں کو مانع ہو رہے ہیں۔ یہ صرف مخالفین پردہ کو انکے اپنے دلائل سے قایل کرنے کے لیے چمنے نکھا ہے۔ ورنہ ہم اس امر کو تسلیم نہیں کرتے کہ تعلیم سے ضرور سمجھ کی مضبوطی پیدا ہو جاتی ہے اور بغیر تعلیم کے مضبوطی نہیں ہو سکتی جیسا مسٹر دلاور حسین کا دعوے ہے۔ اس دعوے کا حاصل تو یہ ہو گا کہ آج سے

تین چار صدیاں پہلے انگلستان کے مرد یا ایک صدی پہلی انگلستان کی عورتیں بہ سبب تعلیم کے نہونیکے بہت بد چال چلن تھے یا آج سے پچاس سال پیشتر ہندوستان کے مرد اور عورتیں زیادہ فسق و فجور میں مبتلا تھیں اور ان کی اخلاقی حالتیں بہت گری ہوئی تھیں۔ یہ بالکل لغو بات ہے۔ انگلستان میں بہت عرصہ تک تعلیم صرف کلیسیا کے پادریوں تک ہی محدود تھی مگر اس سبب سے کہ انکو خرد پر مجبور کیا جاتا تھا۔ ان لوگوں میں عوام کی نسبت بہت بڑھکر فسق و فجور پھیل ا ہوا تھا۔ حضرت مسیح علیہ السلام اور آپ کے حواری یا ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم آج کل کے کتابی علوم پڑھے ہوئے نہ تھے لیکن کوئی عیسائی یا مسلمان یہ نہیں کہہ سکتا کہ ان امیون کی نسبت اس کے چال چلن کی مضبوطی اور تقدس بڑھکر ہیں اس لیے نہ تو اکیلی تعلیم مضبوطی کی شہادت ہے اور نہ تعلیم کا نہ ہونا کمزوری کا ثبوت ہے۔ مگر مسٹر دلاور حسین کے اپنے اقرار کے بموجب ہندوستان کے مردوں اور عورتوں کے چال چلن میں ابھی تک وہ مضبوطی پیدا نہیں ہوئی جو انگلستان کے مردوں اور عورتوں میں ہے کیونکہ بیان بمقابلہ انگلستان کی تعلیم ابھی ابتدائی حالت میں ہے اور اس لیے اس دلیل کے مطابق بھی وہ آزادی جس سے یورپ میں عورتیں غیر محرم مردوں کے ساتھ ملتی ہیں۔ ہندوستان میں مروج نہیں ہونی چاہئے یا کیا مسٹر دلاور حسین کا یہ منشاء ہے کہ جو کوئی موہوم فائدہ عورتوں کو تعلیم سے حاصل ہوگا اسے حاصل کر نیکیے لیے اگر زنا کاری پھیل بھی جائے تو کوئی ہرج نہیں ہے۔ وہ غور کر کے دیکھیں کہ ان کی دلیل ان دونوں نتائج میں سے ایک نتیجہ پر ضرور پہنچاتی ہیں۔ انگلستان نے جو کچھ حاصل کیا ہے وہ تدریجی ترقی سے حاصل کیا ہے۔ اور ان تمام فوائد کو جو ایک قوم نے صدیوں کی ترقی میں حاصل کیے ہیں چند دنوں یا سالوں میں حاصل کرنے کی کوشش کرتا عبث ہے۔ یہ محض جلد بازی ہے جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ملک کے تمام تمدنی اصول زیر زبر ہو کر ابتری کی حالت پیدا ہو جاوے گی۔ پس کسی طرح پر بھی اس وقت پردہ کی منسوخی کی تجویز قابل تائید نہیں۔ نہ اسلامی تعلیم کی رو سے نہ عقل اور تجربہ کے رو سے ہاں اگر بجائے ان فضول تحریکوں کے یہ کوشش متعلق ہو کر کیا دے کہ جہاں تک شرعی پردہ سے بڑھکر ہندوستان کے مروجہ پردہ میں تشدد ہے اس کو دور کیا جاوے تو یہ ایک ایسی کوشش ہوگی جس میں سارے سچے ہی خواہاں قوم مرد اور عورتوں کے لیے تیار ہونگے۔

اس کے بعد اب ہم عام دنیا کی حالت کو دیکھ کر پردہ کی ضرورت پر مختصر کچھ بیان کر نیکیے۔

اُور یہ بھی دیکھیں گے کہ آیا مغربی سوسائٹی میں اس کا رواج اُن قوموں کی نقصان اور غلطیوں کے دور کرنے کا ذریعہ ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اس مضمون کے لیے بطور تمہید حضرت مرزا صاحب کی وہ نصیحت جو انہوں نے بمقام لاہور آریہ سماجیوں کو کی۔ نہایت ضروری ہے اور اگرچہ وہ سال گذشتہ میں آپ کے لاہور والے لیکچر کے اثناء میں چھپ چکی ہے لیکن اس کی اہمیت کی وجہ سے اس کا پھر ذکر کرنا ضروری ہے۔ آریہ سماج کو نیوگ کی غلطی پر آگاہ کرنیکے بعد آپ نے ان الفاظ میں سماج کو خطاب کیا:۔

”ساتھ ہی میں ایک اور عرض کے لیے جرأت کرتا ہوں کہ گو آریہ سماجیوں کو اس زمانہ میں مسلمانوں سے کیسی ہی نفرت ہے اور اسلام کے عقائد سے کیسی ہی بیزاری ہے مگر براۓ خدا وہ پردہ کی رسم کو نکلی الوداع نہ کہدین کہ اس میں بہت سی خرابیاں ہیں جو بعد میں معلوم ہوں گی۔ یہ بات ہر ایک ہنیم انسان سمجھ سکتا ہے کہ بہت سا حصہ انسانوں کا نفس امارہ کے ماتحت چل رہا ہے اور وہ اپنے نفس کے ایسے قابو میں ہیں اس کے جو شون کے وقت کچھ بھی خدا بیتعالیٰ کی سزا کا دھیان نہیں رکھتے۔ بہت سے مرد جوان اور خوبصورت عورتوں کو دیکھ کر بد نظری سے باز نہیں آتے اور ایسے ہی بہت سی عورتیں ہیں کہ خراب دلی سے بیگانہ مردوں کی طرف نگاہیں کرتی ہیں۔ اور جب فریقین کو باوجود ان کی اس خراب حالت میں ہونے کے پوری آزادی دی جاوے تو یقیناً ان کا وہی انجام ہوگا جیسا کہ یورپ کے بعض حصوں سے ظاہر ہے۔ مان جب یہ لوگ درحقیقت پاک دل ہو جائیں گے۔ اور ان کی امارگی جاتی رہے گی اور شیطانی روح نکل جائے گی اور ان کی آنکھوں میں خدا کا خوف پیدا ہو جائیگا اور ان کے دلوں میں خدا کی عظمت قائم ہو جائے گی اور وہ ایک پاک تبدیلی کر لیں گے۔ اور خدا ترسی کا ایک پاک چولہا پہن لیں گے تب جو چاہیں سو کریں کیونکہ اس وقت وہ خدا کے ہاتھ کے جوئے ہونگے گویا وہ مرد نہیں اور ان کی آنکھیں اس بات سے اندھی ہونگی کہ نامحرم عورت کو بد نظری سے دیکھ سکیں یا ایسا بد خیال دل میں لاسکیں۔ مگر اے پیارو خدا آپ تمہارے دلوں میں الہام کرے ابھی وہ وقت نہیں کہ تم ایسا کرو اور اگر ایسا کرو گے تو ایک زہرناک بیج قوم میں پھیلاؤ یہ زمانہ ایک ایسا نازک زمانہ ہے کہ اگر کسی زمانہ میں پردہ کی رسم نہ بھی ہوتی تو بھی اس زمانہ میں ضرور ہونی چاہئے تھی۔ کیونکہ کلچر ہے اور زمین پر بدی اور فسق و فجور اور شرانجوری کا زور ہے اور دلوں میں دہریہ پن کے خیالات پھیل رہے ہیں اور خدا اپنے غلے کے احکام

کی دلون میں سے غمت اٹھ گئی ہے زبانوں پر سب کچھ ہے اور لکچر بھی منطق اور فلسفہ سے بھرے ہوئے ہیں مگر دل روحانیت سے خالی ہیں ایسے وقت میں کب مناسب ہے کہ اپنی غریب کمربوں کو بھڑبون کے بنوں میں چھوڑ دیا جاوے؟ یہ ہے پردہ کی سچی ضرورت اور اس کا صحیح فلسفہ۔ کیونکہ کوئی شخص اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ اگر ایک عورت اور ایک مرد نفسانی جذبات سے پاک نہیں تو ان کو یہ موقع دینا کہ وہ آپس میں بے تکلف ملین جلیں گویا خود ان کو بدکاری کی ترغیب دینا اور ان کے شہوات کو ابھارنا ہے۔ پس جو سوسائٹی ایسے لوگوں سے خالی نہیں ہے اسکے لیے پردہ ایک نعمت ہے۔ اور جب تک لوہین ناپاک خیالات موجود ہیں تب تک ان کے ساتھ اس قسم کے مواقع دیدینا جیسا کہ بے پردگی اور مردوں اور عورتوں کا کھلا میل جول یقیناً ہمتا کرتا ہے خود ان ناپاک خیالات کو عملی صورت میں لا کر بدکاری کے پھیلائی کا ذریعہ بنتا ہے۔ پس جب تک پہلے کوئی ایسی سوسائٹی نہ دکھائی جاوے جسکے تمام افراد ہر ایک قسم کے نفسانی جذبات اور شہوانی خیالات سے بالکل پاک ہو چکے ہوں۔ اس وقت تک پردہ کے اٹھانے پر زور دینا بدکاری کی اشاعت کی تجویز کرنا ہے۔ درآنحالیکہ یہ بھی ہم دکھا چکے ہیں کہ پردہ عورت کو تعلیم حاصل کرنے اور کاروبار کر نیسے نہیں روکتا ہے۔ پس پردہ کا وجود تو ایک ایسا عجیب و نافع وجود ہے کہ جس میں سراسر فائدہ ہی فائدہ ہے اور کوئی پہلو نقصان کا نہیں۔ حالانکہ سوسائٹی کی اخلاقی حالت کی بہتری کے لیے اس کا فائدہ ایسا عظیم الشان ہے کہ اگر اسکے اختیار کرنے میں کوئی چھوٹا موٹا نقصان ہوتا تو بھی اسے چھوڑنا نہیں چاہئے تھا۔ اسی اصول پر قرآن کریم پردہ کا حکم دیتا ہے اور جو لوگ اس وقت پردہ کی مخالفت کر رہے ہیں کوئی ان میں سے یہ نہیں دکھا سکتا کہ اس وقت اس ملک کے کل نہ سہی اکثر لوگوں کی ہی یہ حالت ہے کہ وہ نفسانی جذبات سے بالکل پاک ہیں اور انکے سامنے عورتیں زیب و زینت کر کے نکلیں تو انکے دلوں میں کوئی ناپاکی کا خیال بھی نہیں گزرے گا۔ یہ ایک ایسا سوال نہیں کہ محض مباحثہ کی جیت کے خیال سے یا ہمارے دُور سے جو جواب دل میں آوے دیدیا جاوے۔ کیونکہ اسکا اثر صرف مباحثہ کرنے والے فریقین پر ہی نہیں پڑتا ہے بلکہ ایک عظیم الشان قوم کو فائدہ کو مد نظر رکھ کر اسکا جواب دینا چاہئے اور فوائد بھی وہ جنکے مقابل میں مالی فوائد بیچ ہیں۔ ایسے مباحثہ میں سچائی اور اخلاص سے کام لینا چاہیئے ہاں ہم چاہتے ہیں کہ مخالفین پردہ میں سے ایمانداری سے کوئی ہمیں یہ بتاوے کہ کسی خاص سوسائٹی کے ساتھ اندرونی اور گہرے تعلقات کے سبب سے وہ یقینی اور قطعی علم سے یہ دعوے کر سکتا ہے کہ وہ سوسائٹی بد خیالات سے بالکل پاک ہے اور نفسانی جذبات اسکے مردہ ہو چکے ہیں اور بڑے بڑے امتحان کے موقع پر جہاں انسان کو تعزیر

کا احتمال ہو سکتا ہے اسکے افراد ٹھوکر کھانے سے بچے رہیں گے۔ انگریزی سوسائٹی کی کیرکٹر کے بہت سے ایسے پہلو ہیں جو واقعی قابل تعریف ہیں اور ہندوستانیوں سے بدرجہا بڑھکے ہیں لیکن ہم یہ کہنے کے لیے تیار نہیں کہ جذبات اور خواہشات نفسانی کے معاملہ میں یہ سوسائٹی اس اعلیٰ مقام پر پہنچ چکی ہے۔ کہ جہاں کوئی ناپاکی کا خیال اس کے دل میں نہ آوے اور ایسے ہر ایک معاملہ میں اور پھر مرد اور عورت کے ٹھکے میل جول کے معاملہ میں اس کی اندھا دھند تقلید کرنا عقلمند انسان کا کام نہیں بلکہ حق یہ ہے کہ پہلے ہم اطمینان کر لیں کہ اس کے کسی رواج کو اختیار کر نیسے ہماری قوم کی تمدنی زندگی پر اس کا کیا اثر ہوگا۔

ہم نے یہ دعوے کیا ہے کہ انگریزی سوسائٹی بھی ان نقصوں سے خالی نہیں جو بے پردگی کا نتیجہ ہوتے ہیں اور یورپ کی تمدنی زندگی سب سے زیادہ اس امر کی محتاج ہے کہ وہاں پردہ کو رواج دیا جاوے اور اس دعوے کے دلائل ہمارے پاس موجود ہیں شاید اس سے کسی کو انکار نہ ہوگا۔ کہ شراب اور مسکرات کا استعمال یا کم از کم ان کا حد اعتدال سے بڑھ کر استعمال جیسا اور شائستگی کے خیال کو تباہ کرنے والا ہے اور نفسانی جذبات کی آگ پر تیل کا کام دیتا ہے۔ ایسے انگریزی سوسائٹی کے پرکھنے کے لیے پہلی ٹھک ہم شرابخوری کو ہی قرار دیتے ہیں کیونکہ یہ ایک ایسی ٹھک ہے جس سے مخالفین پردہ بھی انکار نہیں کر سکتے۔ پس ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ آیا کثرت شرابخوری کی وجہ سے اس قوم کے متعلق ہمارا یہ کہنا کہ وہ نفسانی جذبات اور ان بدیوں سے خالی نہیں جو نفسانی جذبات کے بھڑکنے کا نتیجہ ہوتی ہیں صحیح ہے یا نہیں۔ شرابخوری کے معاملہ میں ان لوگوں کی رائے کو کم کئی دفعہ بیان کر چکے ہیں جو بعض وجوہات کے سبب انگریزی سوسائٹی میں کسی عیب کے تسلیم کرنا میں سب سے پیچھے ہونے چاہیں مگر ان لوگوں نے بھی یہ تسلیم کیا ہے کہ کثرت شرابخوری میں قمار بازی میں اور زنا کاری میں عیسائی قومیں دنیا کی تمام قوموں سے اول نمبر پر ہیں لیکن اس وقت یہ زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے اور ساتھ ہی بطور دلیل اس کا اثر بھی زیادہ ہوگا کہ ہم واقعات اور فہرستوں کو پیش کریں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ نہ صرف انگلستان کثرت شرابخوری میں ہی مبتلا ہے بلکہ ان میں اس میں ترقی ہو رہی ہے اور کوئی کوشش اس کو کم نہیں کر سکی۔ مندرجہ ذیل اندازے انسکلو پیڈیا برٹینیکا سے لیے گئے ہیں۔ انگلستان اور ویلز میں جہاں دوسرے جرائم رو بہ کمی ہیں کثرت شرابخوری کا جرم ۱۸۷۵ء سے ۱۹۰۵ء تک ۱۰۰ سالہ عرصہ میں ۱۰۰ فیصدی بڑھ گیا ہے۔ ۱۸۷۵ء سے ۱۹۰۵ء تک بحساب اوسط ۱۰۰ موتیں سالانہ محض شرابخوری سے ہوتی تھیں اور حالانکہ یہ تعداد بھی ایک اجنبی کو چونکا دینے والی ہے کیونکہ جہاں

اس قدر موتیں محض شرابخوری سے اور بلا شرکت کسی دوسرے سبب واقع ہوں وہاں شرابخوری اندرونی طور پر معلوم نہیں کیا کیا بتا ہیان پیدا کر رہی ہوگی لیکن ۱۸۹۹ء کی تعداد کو دیکھ کر انسان اور بھی حیران ہوتا ہے کیونکہ اس سال موت کے اسباب میں سے خالی شرابخوری کی وجہ سے ۲۸۷۱ موتیں واقع ہوئیں گویا بیس سال کے عرصہ میں تکی موتیں ہوئیں یکساں شرابخوری کی اس ترقی سے مغربی تہذیب کے حامیوں کے بدن پر بھی رونگٹے کھڑے نہیں ہوتے۔ یا کیا ہم یہ فرض کر لیں کہ یہ سوسائٹی ضرور نفسانی جذبات سے خالی ہوگی جہاں اس قدر شراب پی جاتی ہے کہ تین ہزار آدمی ہر سال محض شراب زیادہ پینے کی وجہ سے مر جاتے ہیں اور ہر ہزار میں سے سات پر فوجداری مقدمے اس وجہ سے ہوتے ہیں کہ وہ کثرت میخوری کے سوسائٹی کے امن میں خلل ڈالتے ہیں پھر جہاں مسئلہ امن بحساب اوسط انگلستان میں ہر ایک فرد ایک سال میں ۲۸.۵۹ گیلن بیر (جو کی شراب) - ۹.۷ گیلن خالص سپرٹ یعنی روح شراب اور ۲.۵ گیلن شراب پیتا تھا۔ سنہ ۱۸۹۷ء میں ان مسکرات کا خرچ اور بھی بڑھ گیا اور اس سال میں بحساب اوسط ہر ایک فرد نے ۵۷.۱۳ گیلن بیر (جو کی شراب) - ۱۱.۲ گیلن روح شراب اور ۳.۹ گیلن شراب پی۔ سپرٹ سے مراد شراب کا روح جو شراب میں صرف ۳ حصہ ہوتا ہے اور جو کی شراب میں ۱۔ اسی طرح سنہ ۱۸۹۷ء میں ہر ایک شہنہ انگلستان شرابخوری پر بحساب اوسط ۲ پونڈ ۸ شلنگ - اپنس یعنی ۴۴ روپے ۶۰ پے سالانہ خرچ کرتا تھا اگر سنہ ۱۸۹۷ء میں ہر فرد کا خرچ شراب پر تین پونڈ ۸ شلنگ ۸ پنس ہوتا تھا یعنی ۵۹ روپے سالانہ یا پانچ روپے ماہوار جو ایک غریب مزدور ہندوستان میں سارا دن توکری اکٹھا کر کھاتا اور اس سو اپنے سارے کنبے کو پالتا ہے۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ اوسط کے لگانے میں چھوٹے بچے اور ہر قسم کے لوگ شامل کر لیے جاتے ہیں اور اگر ایسے افراد نکال دیئے جاویں تو..... خطرناک خرچ شراب کا اس مہذب ملک میں نظر آتا ہے۔ ان اعداد کو دینے کے بعد اسکو پیڈیا برٹینیکا لکھتا ہے کہ اس شراب کے خرچ میں بڑا حصہ وہ ہے جو حد اعتدال سے گزرا ہوا ہے اور اس بات کا کبھی کسی نے انکار نہیں کیا۔ سسٹر ڈوٹے ۱۸۶۹ء کے اعداد کو حساب لگا کر یوں تقسیم کرتا ہے کہ خالص شراب میں سے ۳۸ فیصدی اور جو کی شراب میں سے ۳۲ فیصدی اس سال کثرت شرابخوری پر ضائع ہوا۔ اسلیے اگر اس وقت ہم یہ خیال کر کے کہ روپیہ عام طور پر زیادہ ہو گیا ہے اور اسلیے اعتدال سے شراب پینے والے زیادہ ہونگے (حالانکہ یہ محض خوش فہمی کا نتیجہ ہے) ان نسبتوں کو اس قدر کم کر دیں کہ کثرت شرابخوری میں اس وقت خالص شراب میں سے تیس فیصدی اور جو کی شراب میں سے ۲۵ فیصدی پی جاتی ہے تو معلوم ہوگا کہ

سندھ میں تین کروڑ نو لاکھ پونڈ یعنی ساڑھے اٹھاون کروڑ روپیہ صرف اس قسم کی شرابخوری میں ضائع ہوا جس کو حد اعتدال سے گزری ہوئی کہا جاتا ہے۔ شراب کی دکانوں کی تعداد کا اندازہ کسی قدر اس سے لگ سکتا ہے کہ باوجود شرابخوری کی ترقی کے دس ہزار شراب کی دکان سندھ سے ۱۸۹۶ء تک بیس سال کے عرصہ میں نابود ہو گئی ہے۔ لیکن ان دس ہزار دکانوں کے کم ہونیکا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ باقیماندہ شراب کی دکانیں جن کی کثیر تعداد کا اندازہ اسی سے لگ سکتا ہے بہت وسیع ہو کر عظیم الشان شراب کے محل بن گئیں ہیں اب یہ ان لوگوں کی تمدنی زندگی میں جو اپنے تمدنی حالات پر فخر کر رہے ہیں ایک افسوسناک واقعہ ہے۔ اور یہ کافی نہیں ہے کہ اپنی بڑائیوں کا ذکر کرتے ہوئے اسکا نام تک بھی نہ لیں۔ شرابخوری کی یہ کثرت سوسائٹی کو تباہ کر رہی ہے اور اس سے بڑھ کر اور کیا حاققت ہو سکتی ہے کہ یہ سمجھ لیا جاوے کہ اس شراب کے تباہ شدہ سوسائٹی میں غیر محرم مردوں اور عورتوں کا کھلا میل جول اور ایک دوسرے کے ساتھ بلا تکلف چلنا پھرنا کچھ بدنتیاج پیدا نہیں کرتا۔ ایک چھوٹا سا نتیجہ اس کا تو یہ بھی ہے کہ عورتیں بھی کثرت شرابخوری میں مبتلا ہو رہی ہیں۔ مسلمان ملکوں میں جہاں پردہ کا رواج ہے یہ ایک حیرت ناک بات معلوم ہوگی لیکن انگلستان میں مرد اور عورت شرابخوری میں یکساں ہیں اور عورتیں شرابخوری میں دن بدن مردوں کی نسبت بھی زیادہ ترقی کر رہی ہیں۔ سندھ میں ان اموات میں جو شرابخوری سے واقع ہوئیں ۶۹ فیصدی مرد تھے اور ۳۱ فیصدی عورتیں تھیں لیکن ۱۸۹۹ء میں جہاں ایک طرف کل اموات کی تعداد قریباً تکی ہو گئی۔ عورتوں کی نسبت اموات مردوں کی نسبت ترقی کر گئی۔ چنانچہ اس سال میں کل اموات میں سے ساڑھے فیصدی مردہ گئے اور عورتیں بجائے ۳۱ کے چالیس فیصدی ہو گئیں۔ عورتوں کا شرابخوری میں مبتلا ہونا اور پھر تہذیب کی ترقی کے ساتھ ساتھ یہ ترقی کرنا ڈرا دینے والی بات ہے مگر تراخان مغربی تہذیب میں کہ خوشی سے ان باتوں میں بھی متغیر کی نقل کر کے مسلمان سوسائٹی کو تباہ کرنا چاہتے ہیں اگر اموات شرابخوری میں ہر ایک جنس کی اموات کی دس لاکھ زندوں سے نسبت لیجاوے تو جہاں مردوں میں شرابخوری کی اموات بحساب ستاسی فیصدی گزشتہ بیس سال میں بڑھ گئی ہیں۔ عورتوں میں ان اموات کی ترقی ۱۸۰ فیصدی نظر آتی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شرابخوری کی اس لعنت میں عورتیں مردوں کی نسبت بھی تیزی سے مبتلا ہو رہی ہیں۔ اور یہ آگ ایسی حیرت انگیز ترقی کر رہی ہے کہ ایک دن اس کا بھانا سخت ترین مشکلات میں سے ہو جاوے گا۔ پردہ کے مخالفین پردہ کو بدی تو قرار دیتے ہیں مگر یہ بدی ہی اچھی ہے جو ہزار بابرکات کا موجب ہو رہی ہے اور بہت ساری لعنتوں سے قوم کو آزاد رکھتی ہے اور ایک چھوٹی سی برکت اس کی یہی ہے کہ جہاں عورتیں پردہ میں ہیں وہ شراب

کی شکل تک سے بھی واقف نہیں ہیں اور پردہ میں رکھ رہے اس ابتلا میں پڑنیسے بالکل محفوظ ہیں افسوس ہے ان لوگوں پر جو عورتوں کے حامی بن کر بے پردگی کی بیہودہ تجویز کو پیش کرتے ہیں مگر بے پروا و مومنو کہ یہ نہیں بتا سکتے کہ شرابخوری کی لعنت کو عورتوں کے اندر سے دور کرنے کا کیا ذریعہ ہے۔ کیا ان کا دل کبھی نہیں دکھتا کہ یہ ۱۲۰۰ عورتیں جو ہر سال انگلستان میں صرف شرابخوری کی وجہ سے مر رہی ہیں انکے ساتھ کوئی بھی ہمدردی کرتی چاہئے اور جہاں اس قدر عورتیں محض شرابخوری سے ہلاک ہو رہی ہیں آسانی سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ کتنی عورتیں ایسی ہونگی جن کی زندگی کو شراب نے اندرونی طور پر تباہ کر دیا ہے۔ ہائے افسوس کہ اس کا نام عورتوں کی آزادی رکھا جاتا ہے کیا آزادی کا یہی مفہوم ہے کہ انکو ہر قسم کی بدیوں کی قید میں پھنسیا جاوے اور تعجب یہ کہ جہاں اصلاح کا استدر شور مچ رہا ہے یہ کبھی خیال نہیں کیا جاتا کہ اس تمدنی لعنت یعنی شرابخوری اور پھر عورتوں کی شرابخوری کی اصلاح کن ذریعوں سے ہو سکتی ہے جو تہذیب کو کیڑے کی طرح لگی ہوئی ہے اور اس کی بنیادوں کو کھوکھلی کر رہی ہے۔ بینک سوسائٹی کی بنیاد میں یہ وہ نظروں سے پھپھیا ہوا عیب ہے جس کا اگر علاج نہ کیا گیا تو ایک دن سوسائٹی کی تمام عمارت کو تہ و بالا کر دے گا۔ عورتوں کی شرابخوری ان کی صدر رے کی آزادی کا کھلا کھلا نتیجہ ہے اور اس بدی کے انگلستان میں اس کثرت سے پھیلے ہوئے ہونیکے ساتھ یہ دعوے کہ انگریزی سوسائٹی ان بد خیالات سے پاک ہے جو غیر محرم مردوں اور عورتوں کے کھلے میل جول سے پیدا ہوتے اور پھر ایک خطرناک عملی صورت اختیار کرتے ہیں۔ ایسا دعوے اگر دیوانہ کی بڑبڑاہن تو اور کیا ہے کیونکہ واقعات تو صاف کہہ رہے ہیں کہ انگریزی سوسائٹی میں اور اسی طرح یورپ کی ہر ایک مہذب سوسائٹی میں وہ اسباب موجود ہیں جو مرد و عورت کی شہوتوں کو ابھارنے اور نفسانی جذبات کو جوش میں لانے کا ذریعہ اور نہایت خطرناک ذریعہ ہو سکتے ہیں پس ان بد خیالات اور نفسانی جذبات کا موجود ہونا جس پر شرابخوری ایک مضبوط گواہ ہے یہ چاہتا ہے کہ عورتوں کو غیر محرم مردوں کے ساتھ اس آزادی سے ملنے جلنے کی اجازت نہیں ہوتی چاہئے کیونکہ اگر وہ ملین گئے تو یہ جذبات اور بھی جوش میں آوین گے اور اس طرح اخلاقی حالتیں کبھی کمال تک نہیں پہنچ سکتیں۔

جو لوگ ان نقصانات کو محسوس کر رہے ہیں جو کثرت شرابخوری کی وجہ سے یورپ میں پیدا ہو رہے ہیں وہ اس مغالطہ میں پڑے ہوئے ہیں کہ اس بدی کا علاج ٹیمپرس سوسائٹیوں کے قائم کرنے سے ہو سکتا ہے یعنی ایسے مجانس کے قائم کرنیسے جو حد اعتدال تک شراب پینے کو جائز رکھیں اور حد اعتدال سے گزرتی والوں کو روکیں لیکن امر واقع یہ ہے کہ ایک طرف ٹیمپرس سوسائٹیاں برساتی۔۔۔

کیڑوں کی طرح پیدا ہو رہی ہیں اور دوسری طرف شہر انجوری دن بدن زیادہ ہولناک صورت اختیار کرتی جاتی ہے اور بتدریج ترقی کی طرف چلی جا رہی ہے۔ کیا اس سے پٹرنس سوسائٹیوں کی ناکامی کافی طور پر ثابت نہیں ہوتی۔ کاش کہ یہ پٹرنس سوسائٹیاں اس بدی کے کم کرنے میں اور خصوصاً عورتوں میں کم کرنے میں کچھ اثر دکھاتیں۔ مگر یہ کیونکر ہو سکتا ہے جب اصل اسباب کثرت شہر انجوری کی طرف توجہ نہیں کی جاتی محض مضمون لکھنے اور لیکچر دینے سے کچھ نہیں ہوتا بلکہ اصل اسباب تلاش کر کے ان کو جڑ سے کاٹنا چاہئے خواہ جو کچھ ہم کہیں اسکو اچھا سمجھا جائے یا بُرا سمجھا جائے ہم حق بات کہنے پر مجبور ہیں اور اگر مغربی قومیں اور پھر مغربی تہذیب کے دلدادہ اس وقت اسکو نہیں سمجھنے تو زمانہ اور تجربہ خود ان کو سمجھا دیگا کہ مردوں اور عورتوں کا کھلا میل جول جو یورپ کی ہر سوسائٹی میں ہو رہا ہے کثرت شہر انجوری کا بڑا محرک ہے کیونکہ اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ متراب نفسانی جذبات کے ابھارنے والی ہے اور مردوں اور عورتوں کا کھلا میل جول اس امر کا منقضی ہے کہ شہوات نفسانی ان پر غالب رہیں اور اس کا ایک ذریعہ بلکہ سب سے بڑا ذریعہ شہر انجوری ہے پس عورتوں کی بے پردگی اور شہر انجوری ایک دوسرے کے ساتھ بطور لازم ملزوم کے وابستہ ہیں اور ایک کی ترقی دوسرے کی ترقی کو چاہتی ہے کیونکہ نتیجہ دونوں کا ایک ہے۔ یہی حکمت تھی کہ قرآن کریم نے جب شہر انجوری سے روکا تو ساتھ یہ حکم بھی دیدیا کہ عورتیں پردہ کیا کریں۔ کیونکہ اگر ان دونوں طریق میں سے ایک کھلا رہیگا تو دوسرا خود بخود کھل جائیگا پس شہر انجوری سے انسان کبھی ترک سکتے تھے جب تک کہ مردوں اور عورتوں کے کھلے میل جول کو بند نہ کیا جاتا۔ یہی وجہ ہے کہ شہر انجوری مسلمانوں کے درمیان ہمیشہ بہت ہی نادر رہی ہے۔ عیسائی صاحبان کو کافی تجربہ اس بات کا ہو چکا ہے کہ یہ دونوں بدیاں یعنی شہر انجوری اور بے پردگی ایک ساتھ ترقی کرتی ہیں اور جب تک کہ مردوں اور عورتوں کے بیچ میل جول کو نہ روکا جاوے گا شہر انجوری کی برائیوں پر وعظ کرنے کا کچھ اثر نہیں ہو سکتا۔ پس جب تک بے پردگی کا علاج نہ کیا جاوے گا شہر انجوری کا بھی کوئی علاج نہیں ہو سکتا اور اس وقت تک ہرگز دلوں میں پاکیزگی نہیں آسکتی جس کے بغیر انسان جذبات نفسانی کا مطیع اور غلام ہو کر رہتا ہے۔

پیرہہ کے نہ ہونے سے ایک اور بدی جو پیدا ہوتی ہے وہ زنا کاری کی کثرت ہے۔ اس بات سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ اگر زنا کے دوسرے موجدات ایک ہی جیسے موجود یا غیر موجود ہوں تو جس قدر زیادہ مواقع اس بدی پیدا ہونیکے دیئے جاویں گے اتنی ہی اس کی کثرت بھی ہوگی۔ اس لیے خواہ کوئی سوسائٹی کسی ہی تعلیم یافتہ ہو پیرہہ کا یہ فائدہ ضرور ہوگا کہ زنا کاری کا موقع بہت ہی کم

ہو جائیگا اور اس طرح پرزنا کاری بھی کم ہوگی۔ یورپ کی سوسائٹی میں اور علیٰ ہذا القیاس انگریز کی سوسائٹی میں اس بدی کا بہت زور ہے جس سے پردہ کی ضرورت صاف صاف ثابت ہو رہی ہے اس جگہ شراخوری کی طرح فہرستیں تو ہاتھ نہیں لگ سکتیں لیکن جس قدر ولد الحرام بچے یورپ میں پیدا ہوتے ہیں اس سے اسکا کس قدر اندازہ لگ سکتا ہے مگر یہاں ایک اور مشکل ہے انگلستان یا یورپ کے قانون کے رو سے خواہ کوئی عورت مرد و عورت کے ناجائز تعلق سے ہی حاملہ ہو مگر اگر وہ بچے پیدا ہونے سے پہلے پہلے شادی کر لے تو بچہ ولد الحرام نہیں کہلائے گا۔ بلکہ یورپ کے بعض ملکوں اور سکاٹ لینڈ کے قانون کے رو سے تو اگر کسی وقت بھی خواہ پیدائش سے پہلے اور خواہ پیچھے مرد و عورت نکاح کر لیں تو ان کے ناجائز تعلق سے جس قدر اولاد پیدا ہوئی تھی وہ سب کی سب جائز بھی جاوے گی اور اس پر ولد الحرام کا اطلاق نہیں ہوگا۔ اس طرح بہت سے بچے جو ہماری اصطلاح میں ولد الحرام کہلائیے گئے۔ یورپ میں ان کو جائز اولاد تصور کیا جائیگا لیکن ولد الحرام کے ان عجیب معنوں کے ساتھ بھی یورپ کی ہر ایک سوسائٹی میں ایک خاصی تعداد ایسے بچوں کی ہوتی ہے انگلستان میں اندازہ کیا گیا ہے کہ ۶۱ فیصدی پیدائشیں ناجائز طریق سے ہوتی ہیں یعنی ہر ہزار میں سے ۶۵ بچے ولد الحرام ہوتے ہیں دوسرے ممالک یورپ کی فہرستیں حسب ذیل ہیں:- فن لینڈ۔ بلجیم۔ سسلی۔ فرانس میں ۸، ۷ فیصدی۔ پرتگال میں ۷ سے ۸ فیصدی۔ اسٹریا ناروے۔ سکاٹ لینڈ ۹ فیصدی۔ ڈنمارک سویڈن۔ ہنور۔ آئس لینڈ۔ سیکسنی میں ۱۵ فیصدی۔ ورم برگ اور یوریا میں ۲۰ فیصدی یا پانچواں حصہ۔ یورپ کے بڑے بڑے شہروں میں ایسی ناجائز پیدائشوں کی نسبت خطرناک طور پر بڑھتی ہوئی ہے لہذا میں شہر پیرس میں جو تہذیب کا بڑا مرکز ہے ۲۶، ۵ فیصدی پیدائشیں ناجائز طریق سے ہوئیں یعنی ایک چوتھائی سے زیادہ۔ وائنا میں جو آسٹریا کا دارالخلافہ ہے، ۵۱ فیصدی بچے زنا سے پیدا ہوئے یعنی نصف سے بھی زیادہ میلان میں ۳۴، ۳ فیصدی اور بریگ میں ۴۶، ۷ فیصدی پیدائشیں اسی طریق سے ہوئیں۔ یہ اعداد انسکلو پیڈیا برٹینیکا سے لیے گئے ہیں اور جو یورپ کی سوسائٹی کی خطرناک حالت ان سے معلوم ہوتی ہے وہ محتاج بیان نہیں ہے اور جس بلند آواز سے وہ پردہ کی ضرورت کو بتا رہی ہے خود ظاہر ہے۔ ہم خیال نہیں کرتے کہ جو لوگ انسانی ہمدردی کا دعوے کرتے ہیں وہ انہیں بند کر کے ایسے رواجوں کی تائید کریں گے جو سوسائٹی کو تباہ کر رہے ہیں اور ان باتوں کو جو سوسائٹی کیلئے مفید ہیں محض اس لیے رد کر دیں گے کہ عام لوگوں کے دل میں ان کا تعصب ہے۔ یہ سچ ہے کہ اگر تعصب کے

رنگ دار شیشوں میں سے دیکھا جاوے تو پردہ ایک برائی معلوم ہوتا ہے لیکن اگر تعصب کے دھندلا پن کو دور کر کے پردہ کی حقیقت پر غور کیا جاوے تو اس سے بڑھ کر سوسائٹی کے لیے اور کوئی مفید امر ثابت نہ ہو گا۔ پردہ کی عدم ضرورت ثابت کر نیکیے لیے یہ کہا جاتا ہے کہ تعلیم چال چلن میں وہ قوت پیدا کر نیکیے لیے کافی ہے جس سے انسان ہر ایک برائی سے بچ سکتا ہے لیکن جس قدر نتائج تعلیم سے پیدا ہو چکے ہیں ان پر غور نہیں کیا جاتا۔ مغرب کی اعلیٰ سے اعلیٰ تہذیب نے جہاں تعلیم بھی عام ہے اب تک کو نسا کام کیا ہے یہی کہ تہذیب کے بڑے بڑے مرکزوں میں چوتھائی یا تہائی یا نصف بلکہ اس سے بھی زیادہ بچے ولد الزنا پیدا ہوتے ہیں۔ اب انہیں اعداد سے جو شرانجوری کے متعلق اور ولد الزنا بچوں کی پیدائش کے متعلق یورپ کی اپنی تیار کردہ کتابوں سے نقل کئے گئے ہیں۔ ایک انسان اس خطرناک سیاہ کاری اور شرانجوری کی تصویر کھینچ میں لاسکتا ہے جو یورپ کے سب سے زیادہ مہذب شہروں یعنی دار الخلافہ میں ہونی چاہئے۔ اور اب کہے ہی غرا ہو نیکیے دعویٰ رہیں یہ مشورہ دیتے ہیں کہ ہم بھی انہیں بند کر کے اس جہنم میں کود بڑھیں اور اسی کو جنت سمجھ لیں +

ایک اور اثر پردہ کی عدم موجودگی کا انگلستان میں یہ ہوا ہے کہ زنا کاری کو ایسی خطرناک بدکاری نہیں سمجھا جاتا جیسا کہ اسلامی ملکوں میں۔ وہاں اس کو فوجداری جرم یعنی سوسائٹی کے پڑنے والی نہیں سمجھا گیا۔ اول تو دو غیر شادی شدہ مرد و عورت کا ناجائز تعلق زنا کی تعریف میں ہی داخل نہیں کیا گیا۔ لیکن اگر زانی اور زانیہ میں سے ایک بیاہا ہوا ہو تو اس کا خاوند یا عورت ہر جانہ کے دعوے کیلئے زانی پر دیوانی نالش کر سکتا ہے۔ مگر زنا کیلئے قانون نے سزا کوئی تجویز نہیں کی۔ سکاٹ لینڈ میں نام کو تو زنا کو جرم رکھا گیا ہے مگر عملی طور پر زنا کے مقدمات میں فوجداری کارروائی نہیں کی جاتی۔ امریکہ کی ریاست نئے متحدہ میں بہت ساری ریاستیں ایسی ہیں جہاں زنا کیلئے صرف ہر جانہ کا دعوے ہو سکتا ہے اور سزا کوئی نہیں اس طرح بہت سے ممالک میں جو یورپ کی تہذیب کے اثر کے نیچے ہیں زنا ایک معمولی بات ہو گئی ہے اور اس میں صرف زانی یا زانیہ کے عورت یا خاوند کی حق تلفی ہی سمجھی جاتی ہے جس کے لیے وہ ہر جانہ کا دعوے کر سکتا ہے ورنہ سوسائٹی کا گناہ اسے خیال نہیں کیا جاتا۔ اب ایسی خطرناک بدکاری کو جس سے سوائے قتل کے اور کوئی بڑا جرم نہیں انشا ہلکا سمجھ لینا اس کی کثرت کا نتیجہ ہے۔ اور اس جرم کا خفیہ ہونا بجائے خود نتیجہ پیدا کر گیا کہ زنا کاری کی کثرت اور بھی بڑھے گی کیونکہ جس قدر اس جرم کو ہلکا اور معمولی سمجھا جائے گا اس قدر سوسائٹی کی وہ اخلاقی طاقت کم ہو جائے گی جو اسکے بہت سے افراد کو ان کاموں سے روکتی ہے جو سائٹی کو نقصان پہنچا تو لے ہیں اور اسلئے زنا کاری کی جرات بھی اس تبدیل خیال کے ساتھ زیادہ ہو جائے گی کیا ایسی سوسائٹی میں پردہ کی کوئی ضرورت نہیں

بے پردگی یعنی مردوں اور عورتوں کے کھلے سیل جول کا ایک اثر یہ بھی ہوا ہے کہ نکاح کے متعلق بھی خیالات میں تبدیلی پیدا ہو گئی ہے۔ شادی کو پہلے ہر مرد و عورت کیلئے ضروریات میں سے سمجھا جاتا تھا مگر اب اسکو ضروری خیال نہیں کیا جاتا بلکہ اس سے بھی قدم آگے بڑھا کر شادی سے مرد اور خصوصاً عورتیں نفرت کرنے لگی ہیں۔ ایک مصنف نکاح کے خیال کو ان الفاظ میں ادا کرتا ہے کہ گویا لڑکیوں کو اسیلے پالا جاتا ہے کہ وہ خاوندوں کی تلاش میں بیقرار پھریں۔ ایسی تحریروں کا اثر یہ ہو گا اور ہوا ہے کہ تعلیم یافتہ لڑکیاں اب چندان اس امر کی خواہش مند نہیں رہیں کہ وہ محضت میں داخل ہو کر گھر و مین بسین اور گھروں کی قید و میں پڑیں۔ فسوس ہے کہ نکاح جیسے اہم معاملہ کو اس قدر بے وقوری کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے اس کا نتیجہ ایک دن میں تو معلوم نہیں ہو سکتا لیکن آہستہ آہستہ پتہ لگ جائیگا اور اسکے خطرناک نقصانوں کی بروا کرتی پڑے گی۔ کیا تقاضائے فطرت انسانی کو بھی ہندیب روک دیگی۔ اگرچہ اس وقت گھروں کی قید سے آزاد رہتا ہوا دلکش معلوم ہوتا ہے لیکن عنقریب وہ وقت بھی آتا ہے جب اسکے بد نتیجے بھگتنے پڑینگے۔ یہ کہا جائیگا کہ یہ اختیاری تخریب ہے مگر جو کچھ اس سے پہلے کلیسیا کے عہدہ داروں کو تجدد پر مجبور کرنے کا نتیجہ ہوا تھا وہی نتیجہ یقیناً اب بھی اس تجدد کو اختیار کرنے سے پیدا ہونیوالا ہے۔ مندرجہ ذیل الفاظ جو ایک انگریزی کتاب (ومن ان انگلش لایف) سے لیے گئے ہیں۔ پادریوں کے تجدد کے خطرناک نتائج کو بیان کرتے ہیں۔ اس تجدد کا سب سے برا نتیجہ سو لہویں صدی میں ظاہر ہوا۔ سارے ملک میں بدکاری پھیل گئی۔ ایک لاکھ عورتوں کو صرف پادریوں نے تباہ کیا جنکے لیے بدکاری کا ارتکاب کرنیکے گھر رکھے جاتے تھے۔ لیکن انڈیڈ ششم کے عہد سلطنت میں ایک اجازت کا بل پاس ہوا جس کی وجہ یہ بیان کی گئی تھی کہ ان قوانین کی وجہ سے جو تجدد پر مجبور کرتے اور نکاح سے روکتے ہیں بڑی بدکاری پھیل گئی ہے۔ انگلستان اور دوسرے ممالک یورپ کی تمدنی زندگی میں یہ دردناک واقعات ہیں جن کو الہیہ وقت بھی تکلیف معلوم ہوتی ہے لیکن انکے کھول کر بیان کرنے کی ضرورت اسیلے پیش آئی کہ یورپ کی تہذیب کے بعض نادان دوستوں نے پردہ جیسی مفید رسم پر ظالمانہ اور چھوٹے چلے کیے۔ ہم نہیں سمجھتے کہ ہندوستان کے ان مسلمانوں نے جو پردہ کے دور کرنے پر زور دے رہے ہیں کبھی یہ بھی غور کیا ہے کہ اس بے پردگی کے خطرناک نتیجے جو کچھ یورپ میں ظاہر ہو رہے ہیں آخر ان کی تمدنی زندگی میں بھی پیدا ہو کر رہیں گے اسیلے وہ چھی طرح سے سوچ سمجھ لیں کہ آیا وہ ان تمام نتائج کو بے پردگی کی برکات سمجھ کر قبول کرینگے۔ یہ بتا رہیں ہم نہیں کہ جسے مسلمانوں کا موجودہ طریق زندگی... اصلاح کا محتاج نہیں یا ہر ایک نقص سے خالی ہے نہ ہم یہی دعوے کرتے ہیں کہ پردہ ان لوگوں کے لیے بھی روکتے سکتا ہے جن کی طبیعت میں ہی بدی کی طرف جھکا

مادہ پایا جاتا ہے۔ لیکن اس میں کچھ شک نہیں کہ باوجود اپنی تنزل کجالت اور باوجود سب نقصوں کے مسلمانانِ بدیون سے جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے پورپ کی سوسائٹی کی نسبت بہت ہی بری ہیں اور ان میں بھی نہیں کہ اب تک مغربی تہذیب کو ان بدیون کے دور کر سکا کوئی علاج نہیں ملا جو بے پردگی سے انہیں پیدا ہو گئی ہیں۔ پردہ کے پورے پورے فوائد صرف اسی حالت میں ظاہر ہو سکتے ہیں جب پورے طور پر پردہ کی ہدایات پر عمل کیا جائے اور غرض بصر کے طریق کو جو ان بدیون کو جڑ سے کاٹنے والا ہے مردوں اور عورتوں کے درمیان پورے طور پر ملحوظ رکھا جاوے۔

ہر ایک مذہب کی اصلی غرض یہی رہی ہے کہ اپنے پیروؤں کے دل و نین پاکیزگی اور طہارت پیدا کرے یہی وجہ ہے کہ ہر ایک مذہب نے زنا کو ایک خطرناک جرم قرار دیا ہے اور اس سے بچنے کی تدبیریں بتائی ہیں۔ مگر وہ تدابیر جو قرآن کریم نے پیش کی ہیں سب سے اعلیٰ اور سب سے آسانی کے ساتھ عمل میں آسکتی ہیں اور وہ اس خطرناک بدی کو جڑ سے اکھاڑ نیوالی ہیں مثلاً انجیل صرف اتنا ہی کہنے پر اکتفا کرتی ہے کہ عورتوں کی طرف شہوت کی نظر سے نہیں دیکھنا چاہئے لیکن اس حکم میں انسانی فطرت کا گہرا مطالعہ نہیں پایا جاتا۔ اور نہ ہی بدی کو اس کے منبع پر روکنے کی کوشش کی گئی ہے جہاں اس کا روکنا آسان تر ہے یہ کام قرآن شریف نے کیا ہے اور اسلئے جہاں ایک طرف وہ عورتوں کو یہ حکم دیتا ہے کہ وہ اپنی زینتوں کو اجنبی مردوں کے سامنے ظاہر نہ کریں کیونکہ عورت کا بناؤ سنگار ہی مرد کے لیے بڑی کشش کا باعث ہے ساتھ ہی یہ دوسرا حکم بھی دیتا ہے کہ جب مرد اور عورت ایک دوسرے کے سامنے آویں تو ان کو چاہئے کہ وہ اپنی انگلیں نیچی کر لیں اور ایک دوسرے کی طرف اراداً نظر اٹھا کر نہ دیکھیں۔ اسلئے قرآن کریم صرف شہوت خشی نظر کے ساتھ دیکھنے سے ہی منع نہیں کرتا بلکہ بلا ضرورت بیگانہ عورتوں کی طرف دیکھنے سے قطعاً روکتا ہے اس کا فلسفہ یہ ہے کہ انسان کمزور ہے اور بدی کے مواقع پر پوری ہمت کے پیچ رہنا کسی کسی جو اُمرد کا کام ہے اسلئے اگر اجنبی مردوں اور عورتوں کو کھلے طور پر ایک دوسرے کے ساتھ ملنے اور ایک دوسرے کی طرف دیکھنے کی اجازت دیجائے تو بد خیال کو دل سے دور رکھنا آسان امر نہیں ہے ایک آدمی کو پہلے یہ کہنا کہ وہ خوبصورت عورتوں کی طرف دیکھ لیا کرے اور پھر کہنا کہ بد خیال کو دل میں آنے نہ دے خود اسے مشکلات میں ڈالتا ہے مثلاً جہاں سوسائٹی اس امر کو برا نہیں سمجھتی کہ آدمی مشہور خوبصورت عورتوں کے گرد جمع ہوں جن کی غرض سوائے اسکے کچھ نہ ہو کہ انکو دیکھ کر اور اُن سے باتیں کر کے حطاً اٹھائیں اور پھر اس سے بڑھ کر شراب کے پست بھی ہوں تو کون عقل مند انسان کہیگا کہ وہ پاک نظروں سے عورتوں کو دیکھ رہے ہیں جیسا کہ یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ ایک شراب نوش کو وقت صراحتاً اُمتدال سے گزر کر

کثرت شراب نوشی نامرتب ہو جاتا ہے ایسا ہی یہ فیصلہ کرنا بھی آسان نہیں کہ ایک نظر جس کی غرض سے ایک عورت کو دیکھنے کے اور کچھ نہیں کس وقت شہوت کی نظر ہو جاتی ہے۔ پس جیسا کہ کثرت میخوری سے بچنے کیلئے یہ ضروری ہے کہ شراب کے استعمال کو قطعاً روکا جائے ایسا ہی شہوت کی نظر کو روکنے کیلئے یہ ضروری ہے کہ عورتوں کی طرف بلا ضرورت دیکھنے سے قطعاً روکا جائے۔ پس قرآن کریم فطرت انسانی کے اندرون کو دیکھ کر وہ علاج تجویز کرتا ہے جو اس بدی کو عین اس جگہ روکتا ہے جہاں سے یہ بھوٹا کر نکلتی ہے اور اس سوراخ کو بند کرتا ہے جہاں سے ابتدا اس بدی کی ہوتی ہے۔ پس یہ حکم دینا کہ تم شہوت کی نظر سے اجنبی عورتوں کی طرف مت دیکھو محض ایک حکم ہے جسکے ساتھ کوئی علاج نہیں اور کوئی تدبیر نہیں بتائی گئی کہ کیونکر انسان نظر بد سے بچ سکتا ہے۔ مان زنا سے بچنے اور نظر بد سے بچنے کیلئے تدبیر وہ ہے جو قرآن شریف نے بتائی ہے کہ وہ اجنبی عورتوں کی طرف ہرگز نہ دیکھے پس پردہ رسم ہو جو زنا کاری جیسی خطرناک بدی کو جڑ سے اکھاڑتی ہے اور کوئی علاج نہیں جس سے یہ مقصد حاصل ہو سکے۔

”اسلم بفارم“ کے نماز پر حملوں کا جواب

اللہ تعالیٰ سورہ میریم میں اپنے برگزیدہ اور صادق اور غلص بندوں حضرت ذکر یا یحییٰ عیسیٰ ابراہیم اسمٰعیل یعقوب اسماعیل موسیٰ اور ادریس علیہم السلام کو ذکر کے فرماتا ہے۔ اُولَٰئِكَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ مِنْ ذُرِّيَّةِ آدَمَ وَمِنْ حَمَلْنَا مَعَ نُوحٍ وَمِنْ ذُرِّيَّةِ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْرَٰئِيلَ وَمِنْ مَعْدِيْنَا وَاجْتَبَيْنَا إِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُ الرَّحْمٰنِ خَرُّوا سُجَّدًا وَبُكِيًّا خَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهْوَاتِ۔ (میریم ۵۸-۵۹) یہ برگزیدہ انبیاء وہ لوگ ہیں جن پر اللہ نے اپنے انعام نازل فرمائے۔ آدم کی نسل سے اور ان میں سے جنکو ہم نے نوح کے ساتھ سوار کیا۔ اور ابراہیم اور اسرائیل کی نسل سے اور ان میں سے جنکو ہم نے راہ راست پر قائم رکھا اور منتخب فرمایا جب خدا کے رحمن کی آیتیں ان پر پڑھی جاتیں تو وہ سجدہ میں گر پڑتے اور روتے۔ پھر انکے بعد ایسے ناکام لوگ پیدا ہوئے جنہوں نے نمازوں کو ضائع کیا۔ اور نفسانی خواہشوں کے پیچھے ہو گئے۔ قرآن کریم میں جس قدر قصص اولین مذکور ہوئے ہیں وہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور

اچکے متبعین یا مخالفین کے حق میں بطور پیش گوئیوں کے وارد ہوئے ہیں جہاں یہ ذکر کیا گیا ہے کہ کس طرح ہم نے اُن مجرمین کو عذاب سے ہلاک کیا جنہوں نے پہلے انبیاء کی تکذیب اور مخالفت کی وہاں دراصل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالفین اور مکذبین کو آئینوالے عذاب سے ڈرایا ہے اور جہاں پہلے انبیاء اور رسول کی اپنے مخالفین پر انجام کار فتح و غلبہ پانچا اور ان کی کامیابی کا ذکر کیا ہے۔ وہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اتباع کی فتح اور غلبہ اور کامیابی کا ذکر مقصود ہے۔ اسی طرز کے مطابق آیات مذکورہ صدر میں اللہ تعالیٰ جہاں ایک طرف انبیائے سابقین کے سچے اخلاص اور محبت اور اطاعت الہی میں گداز ہوئی تھیں ذکر کر نیکی کے بعد ان کے پیچھے آئینوالی امتوں کو نمازون کے ضیاع کرنیوالے اور نفسانی خواہشات کی پیروی کرنیوالے قرار دیتا ہے۔ دوسری طرف یہ مقصود بھی اس کلام الہی کا ہے کہ وہ سب نعمتیں اور فضل جو ہم نے اولین پر نازل فرمائے اس وقت ان سب کے مورد محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکت ہے اور ایسا ہی آپ کے صحابہ بھی۔ لیکن ساتھ ہی پیشگوئی کے رنگ میں یہ بیان فرما دیا ہے کہ اس نبی کے بعد آئینوالی مسلمانین بھی وہ لوگ پیدا ہونگے جو نمازون کو ضیاع کریں گے اور نفسانی خواہشات کے پیچھے بڑھاو نیگے رسولمانوں کو متنبہ کیا ہے اور ڈرایا ہے کہ اگر وہ ایسا کریں گے تو اپنی بھی وہی تباہی آویگی جو پہلے لوگوں پر آئی جو اپنے آپ کو متبعین انبیاء سمجھتے تھے مگر وہ اسوجہ سے مستحق انعامات الہی نہ تھے کہ انہوں نے نماز جیسی ضروری چیز کو جسکے بغیر انسان خدا کو پا ہی نہیں سکتا چھوڑ دیا ان آیات میں دو گروہوں کا بیان کیا گیا ہے اور ہر ایک گروہ کے امتیازی نشان بیان فرما دیئے ہیں ایک طرف تو خدا تعالیٰ کے برگزیدہ بندے ہیں جو خدا کے آگے ایسی خشیت اور خوف سے گرے رہتے ہیں کہ انکو سجدے سے سر اٹھانا مشکل ہوتا ہے اور دوسری طرف وہ ماخلقون کا گروہ ہے جن کا سب سے بڑا نشان یہی ہے کہ وہ نمازون کو ضیاع کرتے اور دنیوی خواہشات کو اپنی مقدم رکھتے۔ انہیں کے پیچھے ہو لیتے ہیں۔ اس آیت میں لفظ خلف بسکون لام واقع ہوا ہے جسکے معنی بدکار نسل کے ہیں اور خلف فتح لام اچھی نسل کو کہتے ہیں۔

مسلم ریفارم مسلمانوں کی اس پارٹی کا ایک اخبار ہے جو اتباع یورپ میں اپنے مذہب کو بھی خیرباد کہتا چاہتے ہیں۔ اس کی تازہ اشاعت میں نماز کو ایک ایسی بے حقیقت چیز قرار دیا گیا ہے کہ اس اخبار کے نزدیک جب کوئی آدمی اپنے کسی دنیوی کام میں مصروف ہو تو اسکے لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ اس کام کو چھوڑ کر نماز کی طرف متوجہ ہو چنانچہ وہ لکھتا ہے "پس اگر مسلمان بیرونی دنیا سے جس کا شغل کاروبار دنیوی بہت بڑھا ہوا ہے اپنے تعلقات کا لحاظ رکھ کر نمازون کی پوری تعداد کو کاٹ کر صرف دو نمازین رکھ لیں مثلاً صبح اور شام تو وہ دائرہ اسلام سے خارج نہیں سمجھے جاویں گے کیونکہ اسلام ایک

زمانہ یا ایک ملک کے لیے نہیں بلکہ تمام نسل انسانی کیلئے ہے اور دنیا کے اخیر تک قائم رہیگا۔ اسوقت جب کہا جاتا ہے کہ پہلے نمازوں کے وقت مقرر ہوئے ہم تیرہ سو سال پہچے دنیا میں آئے ہیں۔ زمانہ اسوقت سے بالکل بدل گیا ہے۔ دنیا کے اشغال بہت بڑھ گئے ہیں اور پہلے کی نسبت کم از کم تیرہ گنا ہو گئے ہیں تو پھر کیا ہم ترقی کرنیوالی دنیا کی ضروریات سے اپنی آنکھیں بند کر لیں اور اپنے آپ کو آج سے تیرہ صدیاں پہلے کے خیالات میں مردو کی طرح گاڑ دیں؟ مسلم ریفارم کا یہ خیال ہے کہ جب پہلے پانچ نمازیں مقرر کی گئیں تھیں اسوقت کی نسبت ہم تیرہ صدیاں آگے گزرا گئے ہیں اور اسوقت دنیا کے کاروبار تھوڑے تھے اب زیادہ ہو گئے ہیں لیکن تاریخ مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے ایک قدم بھی آگے نہیں اٹھایا کیونکہ جو کچھ آپ کو اب سوجھا ہے یہ عین اسوقت بھی عرب کے (آپ کے الفاظ میں) بعض "جاہل" لوگوں کو سوجھا تھا جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اگر یہ درخواست کی کہ ہمارے اشغال بہت ہیں اسلئے ہمارے لیے نمازیں کم کر دی جاویں۔ ہمنے اوپر کہا ہے کہ مسلم ریفارم یا اپنے خیال میں اس مہذب ترقی نے ان تیرہ صدیاں پہلے کے جاہل بدوؤں سے ایک قدم بھی آگے نہیں اٹھایا جہاں تک کثرت اشغال کی وجہ پر ترک صلوٰۃ کا سوال ہے ان شاید اب وہ ایک قدم آگے اٹھاؤینگے جو ان عربوں نے نہ اٹھایا تھا اور اس قدم کے اٹھانے سے وہ اس گڑھے میں اپنے آپ کو پاؤینگے جسکے کنارے پر وہ اسوقت کھڑے ہیں۔ ان کا اختیار ہے اسکا نام ترقی رکھ لیویں۔

مسلم ریفارم نے اصل مقصد کو الفاظ کے نیچے چھپانے کی بھی کوشش کی ہے مگر اسکا مطلب خود بخود لفظوں سے ظاہر ہو رہا ہے وہ اسبات کو تو مانتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیشک پانچ اوقات نماز کے مقرر کیئے مگر اس صدی کے مسلمان جس سے شاید اسکی مراد ان مسلمانوں سے ہے جو یورپ کے نقش قدم پر چلنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ اس امر کے پابند نہیں کہ وہ بھی پانچ وقت کی نماز کو برابر ادا کریں بلکہ اگر عین نماز کے وقت کوئی اور شغل پیش آجائے تو اس شغل کو چھوڑ کر نماز کی طرف آنا خلاف تہذیب ہے کیا دوسرے صحیح بیخیال کرتا ہے کہ جب پہلے نماز کے اوقات مقرر کیئے گئے تھے تو مسلمانوں کے سامنے کوئی دنیوی اشغال نہ تھے یا یہ کہ نماز کے اوقات وہ مقرر کیئے گئے تھے جو فرصت کے اوقات تھے اور اسوقت کوئی دنیوی شغل ممکن طور پر راہ میں پڑ ہی نہ سکتا تھا۔ کوئی سمجھ دار آدمی اسبات کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ دنیا اپنے کاروبار میں اسوقت بھی اسی طرح مصروف تھی جیسے اب ہے۔ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ وہ مزد جو چار پیسے کمائیکے لیے صبح سے لیکر شام تک ڈلیا سر پر اٹھاتا ہے یا وہ زمیندار جو شدت گرمی اور سخت کرکڑا تے جاڑے میں ایک ہی دیر پر اپنے کام میں مصروف ہے اور عین دوپہر کی وقت اور ادھی

رات کو بھی آرام نہیں کرتا اسے اُس مہذب جنٹل مین کی زیادہ فرصت ہے جو ہر روز ڈاڑھی مونڈوانے اور کپڑوتکی دہانگی اور فضول بات چیت میں کئی گھنٹے ضائع کر سکتا ہے۔ پس مہذب مین نے یہ نئے مشغل تو بیشک نکال دیئے ہیں جن کو آج نماز پڑھنے پر ترجیح دیا جاتی ہے۔ مگر مفید اور قیمتی کاموں میں دنیا کی مصروفیت ہمیشہ سے چلی آتی ہے۔ نماز و نکاحا حکم ایسے وقت میں دیا گیا تھا جب اسی طرح سے دنیوی اشتغال موجود تھے البتہ آج کل کے فضول اشتغال اور عشرت کے سامان نہ تھے اور مسلم ریفاہ کے اس بیان کی تاریخ تردید کرتی ہے کہ دنیا کے اشتغال تیرہ گنا بڑھ گئے ہیں پس کام کی زیادتی کا عذر جھوٹا ہے اور اصل غرض سوائے اسکے کچھ نہیں کہ مطلق نماز پڑھنے سے ہی آزادی ہو جائے اسکے لیے اول یہ تجویز کی گئی ہے کہ نماز کے دو اوقات یعنی صبح اور شام مقرر کیئے جاویں لیکن دونوں میں ہی ہم یہ سن لیں گے کہ کوئی مہذب جنٹل مین ایسی بیوقوفی کا مرتکب نہیں ہو سکتا کہ سورج کے چڑھنے سے پہلے ہی بستر سے اٹھ کھڑا ہو بلکہ اندھیرے اندھیرے کپڑے پہن کر نماز کیلئے تیار ہو جائے کیونکہ یورپ کی تقلید یہ چاہتی ہے کہ نو بجے سے پیشتر خواب راحت سے نہ اٹھا جائے۔ اس طرح صبح کی نماز کا فیصلہ باقی رہی شام کی نماز سوا سوا عذر اس سے بھی بہتر یہ ہے کہ وہ جنٹلمین کے سیر یا دوستوں سے ملنے کا یا ناچ کی مجلس میں شریک ہونے یا تھیٹر میں تماشا دیکھنے کا ایک ہی موزون وقت ہے پس ان اشتغال کو چھوڑ کر وہ نماز کی طرف کہاں متوجہ ہو سکتے ہیں۔ دراصل عدم ضرورت نماز کیلئے جو طرز استدلال مسلم ریفاہ نے اختیار کی ہے اس پر چکر تو یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ دن اور رات کے چوبیس گھنٹوں میں ایک منٹ بھی ایسی فراغت کا نہیں جو خدائے ذوالجلال کے آگے سر جھکانیکی مہلت دیکھے۔ ایک سچے دہریہ اور مہذب جنٹلمین میں اگر فرق ہے تو یہ ہے کہ دہریہ تو اپنے دل کے خیالات کا صاف صاف اظہار کر دیتا ہے اور یہ لوگ اس قدر اخلاقی جرات نہیں رکھتے کہ جو خیال دین آئے اس کا صحیح صحیح اظہار بھی کر دیں اور باوجود اصل اسلامی عقاید سے کوسوں دور پڑے ہوئے ہونیکے بھی چاہتے ہیں کہ وہ مسلمان سمجھے جاویں۔

شاید اس تحریر پر یہ اعتراض کیا جاوے گا کہ جو لوگ خود دایرہ اسلام میں رہنا چاہتے ہیں ہم انکے متعلق ایسے الفاظ کیوں استعمال کرتے ہیں جن سے وہ اس دایرہ سے خارج سمجھے جاویں اور اس طرح ہر دایرہ اسلام کے تنگ کرنیکے جرم کا مرتکب قرار دیا جاوے گا۔ ہم پہلے بھی کہہ چکے ہیں کہ ایسے مقام پر جہاں غفلت سے ایک انسان مذہبی فرائض کی ادائیگی سے قاصر ہے ہم خاموشی اختیار کر کے اس کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد کرتے ہیں۔ مگر جب اصول اسلام پر حمایت کے لباس میں حملے کیئے

جاوین اور ان کو پبلک مین شپ کیا جاوے تو ان کی قلعی کھول کر دکھانا ہر مسلمان کا فرض ہے مسلم ریفاہ اسلام کے مقدس اصول کو جڑھ سے اکھاڑنا چاہتا ہے اور اسلئے اس کی غلطی کو پبلک پر ظاہر کرنا ہوتا ضروری ہے تاکہ لوگ اس دھوکہ میں پھنسکر اس کی ابلہ فریب باتوں میں نہ آجاوین کہ وہ واقعی حامی اسلام ہے۔ ہم ابھی تک اس بات کو نہیں سمجھ سکے اور ہر ایک عقلمند انسان ہمارے ساتھ اتفاق کرے گا کہ وہ کوئی ایسی شدید ضرورت درپیش ہے جو بغیر نمازون کی تعداد کم کرنے کے رفع نہیں ہو سکتی لیکن باتوں کا توصاف مفہوم یہی ہے کہ مسلمانوں کی اصلاح کیلئے ترک صلوٰۃ ضروری ہے۔ بالفاظ دیگر مسلم ریفاہ کا منشاء یہ ہے کہ جس قدر مسلمان نمازون کی طرف کم متوجہ ہوں گے اس قدر وہ زیادہ مہذب ہوتے جائیں گے اور اس اختیار کے الفاظ سے یہ نتیجہ نکالنے میں کوئی منصف ہمیں نا انصافی کا مرتکب قرار نہیں دے سکتا۔ پس اگر تہذیب کی طرف پہلا قدم اٹھانیکے لیے یہ ضروری سمجھا جاتا ہے کہ نمازون کی تعداد کم کی جاوے تو ہر ایک شخص آسانی سے دیکھ سکتا ہے کہ دوسرا قدم کامل تہذیب کے حاصل کرنے کے لیے جس سے مراد یورپ کی پوری پوری تقلید ہے یہ ہوگا کہ نماز کو سرے سے ہی خیر باد کہا جاوے افسوس ہے کہ جہاں اس قدر شور و غلہ ہے یا جسمانی تہذیب کے لیے کیا جاتا ہے دل کی تہذیب کے لیے جس سے مراد خیالات کی پاکیزگی ہے جو حقیقی تہذیب ہے کوئی کوشش نہیں کی جاتی بلکہ اس کی تو پروا بھی نہیں کی جاتی جبکہ صلوٰۃ خمسہ کے پابند ہونیسے اپنے آپ کو تیرہ صدی پیشتر کے خیالات کی قبر میں دفن کرنا اور ترقی کرنے والے دنیا کی ضروریات سے انجھین بند کرنا کہا جاتا ہے تو اس سے بڑھکر نماز کی اور کیا بے ادبی ہو سکتی ہو۔ مسلم ریفاہم کے نزدیک مسلمانوں کا ترقی کرنا ناممکن ہے جب تک کہ وہ نماز و نیکو نہ چھوڑ دیں۔ یہ بہتر ہے کہ ایسے شخص کو کھلے الفاظ میں یہ کہہ دیا جاوے کہ اسلام کے رکن عظم کے متعلق ایسے الفاظ بول کر آپ مسلمان نہیں کہلا سکتے تاکہ دوسرے لوگ اسکے دھوکے سے بچے رہیں۔ بیشک اسلام کا دائرہ وسیع ہے لیکن اس وسعت کے یہ معنی نہیں کہ جو شخص مخالف اسلام جو اعتقاد چاہے رکھے اور جس طرح اسلام کے قائم کردہ اصولوں کی بے ادبی چاہے کرے وہ مسلمان ہی سمجھا جاوے گا۔ وہ تہذیب کے مدعی جو آج یہ کہتے ہیں کہ نماز و نیکو وحیاناہ اور جاہلانہ رسوم سمجھ کر بھی ہم مسلمان رہ سکتے یا کہلا سکتے ہیں آج نہیں توکل یہ کہنے کی بھی جرات کر سکتے کہ خدا کو ماننا تہذیب کے خلاف ہے مگر تاہم ہم اچھے خاصے مسلمان ہیں اور یہ کوئی بعید بات نہیں بلکہ ان کے موجودہ عقاید کا لازمی نتیجہ یہ ہے جو اب بھی ان کے دلوں میں چھپا ہوا موجود ہے کہ خدا کوئی نہیں۔ اور یہ کسی سوچ یا سمجھ کا نتیجہ نہیں بلکہ اندھا دھند اور بلا دیکھے ایک مادہ پرست اور دہریہ قوم کے پیچھے چلنے کا نتیجہ ہے۔

ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ یہ عذر شخص جھوٹے کہ آج کل مسلمانوں کو پہلے زمانے کی نسبت زیادہ کام کرنا پڑتا ہے۔ کوئی ایسا انسان نہیں جو چوبیس گھنٹے ہی کام میں لگا رہتا ہو یا زیادہ سے زیادہ سونے کے چھ گھنٹے فضول گفتگوؤں اور دوستوں کی ملاقات اور لباس کی آراستگی میں صرف ہو جاتے ہیں اگر وقت نہیں ملتا تو نماز کیلئے ہی نہیں ملتا۔ بات یہ ہے کہ انکے دل خدا کی محبت اور خدا کے خوف سے بالکل خالی ہیں ورنہ ایسی بات کب منہ سے نکل سکتی ہے کہ خدا آگے جھکنے کے لیے ہمیں وقت کوئی نہیں ملتا۔ اور اگر بالفرض یہی سچ ہو کہ نماز کے وقت پر کوئی شغل دنیوی ہی درپیش ہو تو کیا نماز پڑھنے کیلئے ایسا عذر کرنا نہیں بتانا کہ نماز کی ایسے شخص کے دل میں کیا وقعت ہے اسکا مطلب تو یہ ہوگا کہ نماز سود فہ جاتی ہے مگر پیسہ ہاتھ سے نہ جائے یعنی پیسہ کی قدر ایمان سے بہت زیادہ ہے پس چونکہ مذہب کا کوئی اصول پیسہ کمائی کی راہ میں تحمل معلوم ہوگا اسکو ترک کیا جاوے گا۔ گویا ایمان ایک ایسی حقیر چیز ہے اور خدا کے آگے سر جھکانا ایک ایسی بے بات ہے کہ ایک پیسہ کو بھی ان پر ترجیح ہے۔ پھر ایمان کہاں اور خدا اور خدا پرستی کہاں۔ ہم نہیں جانتے کہ دہریے کے سر میں کون سے سینکڑے تھے ہیں جو ان باتوں میں موجود ہیں۔ آہ عجیب حالت ہے ایک طرف تو یہ لوگ ہیں جو اس بات پر زور دے رہے ہیں کہ مذہبی فرائض کی ادائیگی کو پیسہ کمائیکے لیے بالکل ترک کر دینا چاہئے اور دوسری طرف خدا کا وہ برگزیدہ رسول ہے جو اس شخص کو اپنے ساتھیوں میں نہیں سمجھتا جو ان کو دنیا پر مقدم نہیں رکھتا۔

ان تمام امور سے صاف ظاہر ہے کہ یہ نئی پارٹی جو نماز و نیکے ترک کرنے اور دنیا کے کاروبار میں مہمک ہو جانے پر زور دے رہی ہے آیت مذکورہ صدر کے لفظ خلف کی مصداق ہے جس کی تعریف میں قرآن کریم نے اَصْلًا عُوا الصَّلٰوةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهْوَاتِ فرمایا ہے۔ جو لوگ اس اصول کو رواج دینا چاہتے ہیں کہ جہاں نماز کسی شغل دنیوی میں خلل ہو اسکو ترک کر دیا جائے خود دیکھ سکتے ہیں کہ وہ نماز و نیکو ضائع کرنے کی تجویز میں لگے ہوئے ہیں اور اپنی خواہشات کو مقدم رکھ کر انہیں کی پیروی کرنا چاہتے ہیں لیکن چونکہ ہم انکے دعوے اسلام کو یونہی رد نہیں کرنا چاہتے بلکہ ہر پہلو سے اس پر مکمل بحث کرنا ارادہ کرتے ہیں اس لیے اب ہم یہ دیکھینگے کہ انکے خیالات کہاں تک ان انبیاء علیہم السلام کی تعلیم کے موافق یا مخالف ہیں جن کا ذکر قرآن شریف کی اسی آیت میں موجود ہے جو صلوٰۃ کو ضائع کرنا خلاف ذکر سے پہلے وارو ہوئی ہے۔ ہر ایک آسمانی کتاب اور ہر ایک خدا کے مرسل کا اصل دعا اور مقصد اعلیٰ ہی رہا ہے اور قرآن کریم اس پر شاہد ہے کہ انسان اللہ تعالیٰ کی پوری معرفت حاصل کرے اور بصیرت کے انس غیب الغیب ہستی پر ایمان لاوے اور اس سے ایسا تعلق پیدا کرے جسکے سامنے دنیا کے تمام تعلقات

حالک کر کے باقی رکھنے کے لئے کام میں صرف کرنا ہو گھنٹے گھنٹے

پس ہوں اور اس عالم کو چند روزہ سمجھ کر آخرت کو اپنا اصلی اور دائمی گھر سمجھئے۔ نماز روزہ اور ہر ایک عبادت کا
 یہی منشاء ہے کہ وہ انسان کو اس اصلی مقصد تک پہنچا دے اور اس غرض کے حاصل کرنے میں اسکی
 مدد کرے۔ نماز و روحانی بیماریوں کا علاج ہے اور اس نسخہ کو ایک مقدس طبیب نے تجویز کیا ہے کہ اسکے
 ذریعہ سے بیمار انسان صحت یاب ہو سکتے ہیں۔ اب یہ جو بار بار زور دیا جاتا ہے کہ تیرہ سو سال میں
 چھتے اس قدر ترقی کی ہے یہ بالکل بمعنی بات ہے۔ سوال تو یہ ہے کہ نمازوں کی ضرورت اب بھی ایسی ہے
 یا نہیں؟ اور اسکے لیے مادی ترقی کو دلیل پیش کرنا اگر عہد اصل بات کے اعراض کرنا نہیں تو نادانی ضرور ہے۔ اگر
 شارع علیہ السلام نے نمازوں کو مادی ترقی کا ذریعہ تجویز کیا تھا تو بیشک مسلم ریفارم کا حق ہے کہ یہ سوال کرے
 کہ موجودہ مادی ترقی کے بعد بھی نماز کی ضرورت مسلمانوں کو باقی ہے کہ نہیں؟ لیکن اگر جیسا کہ صاف ظاہر
 ہے نماز و روحانی ترقی کیلئے ایک ذریعہ تھی اور ہے تو نماز کی ضرورت اور عدم ضرورت کے سوال میں کوئی
 روحانی ترقی پیش کرنی چاہئے اگر واقعی آج کل کے مسلمان خدا کی معرفت میں ایسے کامل ہو گئے ہیں جیسے
 آنحضرت صلعم کا منشاء تھا کہ وہ ہو جاوےں اگر انکے تعلقات اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایسے مضبوط ہو گئے ہیں جن کو
 کوئی امتحان اور کوئی بلا جد نہیں کر سکتی اگر انہوں نے عالم آخرت کو اپنے لیے جاوداتی مقام سمجھ کر اس دنیا
 کے ہرج اور باجیز ہونی کو یقین کر لیا ہے اگر اللہ تعالیٰ کا خوف اور اس پاک ذات کی محبت انکے دلوں میں کوٹ
 کوٹ کر بھر چکی ہے۔ غرضیکہ وہ اس اعلیٰ مقام پر پہنچ چکے ہیں کہ اسی دنیا میں بہشتی زندگی انکی شروع ہو گئی ہو
 تو پھر یہ سوال اٹھانا بھی کوئی معنی رکھتا ہے۔ اگرچہ جو انسان ایسی حالت پر پہنچ جائے گا وہ خود بخود دیکھ لے گا
 کہ صرف نماز ہی خدا تک پہنچنے کا ایک ذریعہ ہے اور تارک الصلوٰۃ ہونا گویا اللہ تعالیٰ سے جدائی اختیار کرنا اور
 دوزخ کے گڑھے میں گرنا ہے لیکن اگر روحانی طور پر وہ اپنی حالت کو گرا ہوا پاتے ہیں اگر خدا تعالیٰ کے
 ساتھ انکے تعلقات اعلیٰ درجہ کی محبت کے نہیں اگر وہ تمام دنیاوی خواہشات کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ تعلق
 قائم رکھنے کیلئے چھوڑ نیکی واسطے تیار نہیں اگر دنیاوی منافع ان کی دینی راہ میں روک ہو ہے ہیں تو پھر نماز کو چھوڑنا
 یقیناً ہلاکت کا پہنچا کرگا کیونکہ انہی باتوں کا علاج نماز کو قرار دیا گیا ہے اس سے بڑھ کر انسان اپنے آپ کو کیا دھوکہ
 دے سکتا ہے کہ جس صورت میں وہ اللہ تعالیٰ سے جدا ہو کر نفسانی زندگی بسر کر رہا ہو تو یہ سمجھ بیٹھے کہ اب سے کسی علاج
 کی ضرورت نہیں اور کوئی تریاق اسے درکار نہیں جو دنیا کی مجستے کے زہر کے اثر کو دور کرے مسلم ریفارم کے دیکھنے سے
 جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ یہی ہے کہ مسلمانوں کو وہ اس قدر حقیقتہ دنیا پر جھکے ہوئے اور اشغال دنیوی میں متہمک بکھت
 چاہئے کہ لمحہ کیلئے بھی انکے خیالات میں یہ نہ آوے کہ خدا بھی ہے یا کہ وہ پریش کے لائق ہے اسکی رائے میں دنیا
 اس قدر کاروبار میں مصروف ہے اور اسکے اشغال اس قدر کثرت کے ہیں کہ وہ خدا کے ہر حکم کو جو دنیا کا خیال بھی ل

میں نہیں لانا چاہتی اور اس کی خواہش صرف اسبقہ رہے کہ مسلمان یورپ کے اُن مادہ پرست اور ہر لونے نقش قدم پر چلین جنہوں نے کفارہ کے غلط عقیدہ سے سیرا ہو کر دنیوی آرام اور دنیوی راحت کو ہی اپنی خوشحالی کا مادہ تصور اعلیٰ سمجھ رکھا ہے اور سوائے خدا تعالیٰ کی ہستی کے انکار کے اور کوئی پناہ ہی انکو نہیں ملی۔

اس سے یہ ظاہر ہے کہ اگر کسی دنیاوی راحت کو اس زندگی کی غایت سمجھ لیا جائے اور عالم عاقبت کی نسبت کبھی خیال بھی ہمارے دل میں نہیں آنا چاہئے تو پھر یہ نئے مسلمان تمازوں کی تعداد کو کم کرنے میں بیشک حق پر ہونگے۔ اور اس سے اگلا قدم یعنی تمازوں کو سرے سے منسوخ ہی کر دینا اور بھی بقیہ ثابت ہو گا اور دنیوی جلدی یہ کام کیا جائے اتنا ہی قایمہ زیادہ ہو گا۔ لیکن اگر خدا ہے اور اس دنیا کے بعد کوئی اور عالم بھی ہے جسکے لیے ہماری اس دنیا کی زندگی صرف ایک متم کی تیاری ہے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اور ایسا ہی ہر ایک نبی نے تعلیم دی ہے تو پھر ہر ایک تجویز جو اس مقصد کے حاصل کرنے کے لیے روک ہو سکتی ہو وہ خدا تعالیٰ سے عین دور رکھنی ہے وہ بے برکت تجویز اور شیطانی دسوسہ ہے جیسا کہ یہ تمازوں کے کم کرنے کا یا بالکل ترک کر دینے کا خیال کیونکہ ہم ماز میں اللہ تعالیٰ کی ہستی کو دیکھتے اور محسوس کرتے ہیں کیا کوئی سمجھ آدمی ترک نماز کیلئے اس عذر کو جائز قرار دے سکتا ہے کہ ہم دنیوی کاروبار میں اسقدر مصروف ہیں کہ ایسے غیر ضروری امر کی طرف متوجہ نہیں ہو سکتے کیا ماز میں ایسے متفرک کیگئی تھیں کہ مسلمانوں کی سیکار کا وقت اسی جیلہ سے بھل جائے اگر یہ سچ ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی دیکھ کر نماز کا حکم دیا تھا کہ صحابہ پر کیا بیٹھے رہتے تھے تو پھر کسی اور مفید کام میں وقت صرف کرنا بیشک بہتری کا باعث ہو سکتا ہے۔ لیکن ہم مسلم ریفارم اور اسکے حامیوں نے یہ پوچھنا چاہتے ہیں کہ آیا نماز کے متعلق انکا یہی عقیدہ ہے ساتھ ہی ہم یہ بھی دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ دنیوی اشغال یعنی مالی فوائد کو نہ ہی فرائض پر ترجیح دینا۔ اس دنیا کی وہ محبت تو نہیں جس کے خدا تعالیٰ سے منع کرنا اور جسکے بد نتائج سے باز رہنا قرآن کریم میں ڈرانا ہے جیسا کہ اس آیت میں وَمَنِ الْيَتْلُ خَأْسَجِدْ لَهُ وَسَبَّحَهُ لِكِبْلَا طَرِيْلَهُ اِنَّ هُوَ لَءِ يَجْبُوْنَ الْعَاجِلَةَ وَرَدَّوْنَ دَرَاْعَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ (الدھر ۲۶-۲۷) اور رات کے بڑے حصہ میں نماز میں پڑھو اور خدا کی تسبیح و تقدیس کرو یہ لوگ تو صرف دنیا سے ہی محبت رکھتے ہیں اور قیامت کے روز سخت کو پس پشت ڈال رکھا ہو یعنی اسکے لیے کچھ بھی تیاری نہیں کرتے۔ بہانہ ایک طرف تو حکم دیا گیا ہے کہ رات کے بڑے حصہ میں نماز میں پڑھا کرو۔ اور پھر اسکے مخالف طریق کو حجت دینا بیان کیا گیا ہے۔ اور مسلم ریفارم کا یہ فرض ہے کہ وہ دکھا دے کہ بن لوگوں کو متعلق اس جگہ بچوں العاجلہ بیان کیا گیا ہے وہ کیسے حصے ان میں شامل نہیں۔

پس نماز کا حکم تو قرآن کریم اسلئے دیتا ہے تاکہ دنیا کی محبت کم ہو اور اللہ تعالیٰ سے تعلق مضبوط ہو

اور جو شخص حُبِ دنیا میں مستغرق اور خدا سے دور پڑا ہوا ہے اس کا یہ کہنا کہ مجھے نماز کی ضرورت نہیں یا پانچ نمازوں کی ضرورت نہیں بڑی ناہنجی ہے۔ اس کی حالت اس بیمار کی سی ہے جسکی بیماری خطرناک ہے اور بیماری کے عوارض سب موجود ہیں لیکن وہ کہتا ہے کہ جو نسخہ طبیب تجویز کرتا ہے اسکو میں استعمال نہیں کرتا۔ اس دنیا کی پرے درجہ کی محبت اور اس دنیا کے اشتغال میں غرق رہنا جس کی خاطر نئی روشنی کے تعلیم یافتہ خلیفین نمازوں سے آزادی حاصل کرنا چاہتے ہیں یہی وہ علامتیں ہیں جو ان کی خطرناک حالت بیماری کو ظاہر کر رہی ہیں اور جنکے لیے نماز کا نسخہ تجویز ہو چکا ہے اور جس نسخہ کا مجوزہ وہ طبیب حاذق ہے جس کی فراست روحانی امور میں کبھی خطا نہیں کرتی۔ یہ اس بیمار کی خطرناک حالت ہے جو مرض کو اچھا سمجھتا اور دوائی سے نفرت کرتا ہے۔ ایسا مریض کیونکر صحت یاب ہو سکتا ہے۔ قرآن کریم تو یہ چاہتا ہے کہ انسان اللہ تعالیٰ سے ایسا گہرا تعلق پیدا کرے کہ اسی دنیا میں اس کی بہشتی زندگی شروع ہو جاوے پس سوال یہ ہے کہ کیا بہشتی زندگی ان لوگوں کو میسر آچکی ہے؟ اور کیا وہ جذبات اور خواہشات نفسانی سے نجات پاچکے اور گناہ کی غلامی سے آزاد ہو چکے ہیں؟ کیا اللہ تعالیٰ سے انکا وہ پاک تعلق ہے جسکے لیے وہ دنیا کے سب فوائد اور تعلقات کو چھوڑ دینے کے لیے تیار ہیں؟ یہ وہ سوال ہیں جن کا ہم صاف جواب ان سے چاہتے ہیں۔ جو کچھ انکے چال چلن اور ان کی تجویز دینے معلوم ہوتا ہے وہ تو یہی ہے کہ وہ اپنے دنیوی منفعت کی خاطر نمازوں کو چھوڑنے کو تیار بیٹھے ہیں بلکہ چھوڑ چکے ہیں اور اس سے صرف اسقدر ثابت ہوتا ہے کہ دنیا کی محبت ان لوگوں کے دلوں میں غالب ہے اور آخر کے وہ بالکل لاپرواہ ہیں زبان سے یہ دعوے کیا جاتا ہے کہ ہم خدا کو مانتے ہیں لیکن دل کو ٹٹولا جاوے تو دمان خالص۔ دہریہ کے سوا اور کچھ نظر نہیں آتا۔

بوجہات مذکورہ بالا کوئی شہادت اس امر کی نہیں کہ جو لوگ نماز کی منسوخی کے درپے ہیں وہ نہیں معنون میں مسلم ہیں جن معنون میں آنحضرت صلیع کا منشا مبارک تھا کہ آپ کے متبعین مسلم ہوں۔ نماز اسلام کا اتنا بڑا رکن اعظم اور ضروری اصول ہے کہ بیماری کے بستر پر لیٹے ہوئے بیمار کو بھی یہ حکم ہے کہ وہ نماز ادا کرے اور میدان جنگ میں بھی جہان دشمن سر پر تلوا رہیں لیٹے کھڑے ہوتے تھے نماز کبھی ترک نہیں کی گئی نماز ہی مومن کا معراج ہے۔ اور نماز کو چھوڑ کر مذہب اسلام کچھ بھی نہیں۔ نماز ہی ایک ایسا ضروری اصول ہے جو انسان کو اس اعلیٰ مقام تک پہنچاتا ہے جسکے لیے وہ پیدا کیا گیا ہے۔ پس اتنے اہم بلکہ سب سے اہم اصول کو اس فضول عذر پر ترک کرنا کہ ابے نیا کے کاروبار بڑھ گئے ہیں پرے درجہ کی حماقت ہے ہاں قرآن کریم میں ایک یہ آیت بیشک آئی ہے کہ لا تقربوا الصلوٰۃ وانتم سكار۔ یعنی جس حالت میں

تم شراب سے بدست ہو جاؤ تو نماز کے قریب بھی نہ جاؤ لیکن نو تعلیم یافتہ پارٹی میں ہمارے خیال میں ایسے آدمی بہت ہی کم ہیں جو اس آیت سے قایدہ اٹھا کر تارک نماز ہو سکتے ہیں کیونکہ ابھی تک بڑی بھاری تعداد اس پارٹی کی بھی کثرت شرابخوری سے بچی ہوئی ہے اور غالباً استعمال شراب کو برا سمجھا جاتا ہے مان ایسے یہودہ عذر تلاش کرنے کی بجائے کہ اشغال دنیا کی کثرت کے سبب ہم خدا کا خیال بھی دل میں نہیں لاسکتے یہ بہتر ہے کہ اگر نماز کو ترک ہی کرنا ہے تو ان لوگوں کے لیے جنہوں نے یورپ سے شرابخوری کی علت کو لے لیا، اس آیت کو ترک صلوٰۃ کی دلیل سمجھ لیا جائے۔

ممکن ہے کہ ہمارے متعلق کسی کو ان باتوں سے یہ غلط فہمی ہو کہ ہم اسلام کو ایسا مذہب قرار دیتے ہیں جو انسانوں کو دنیا کے کاروبار کر نیسے روکتا ہے۔ ہرگز نہیں اسلام کام سے منع نہیں کرتا اسلام میں رہبانیت نہیں ہے بلکہ ایک حدیث کا مضمون یہ ہے کہ اسلام کی رہبانیت یہی ہے کہ انسان اپنی پوری طاقت کو خرچ کر کے کوشش کرے صحابہ رضی اللہ عنہم اور ان کے اتباع اور تمام پاکدل مسلمان .. علاوہ پانچ فرض نمازوں کے رات کا بڑا حصہ بھی نمازوں میں گزارتے تھے۔ مگر تاہم یہ لوگ دنیا میں بیکار یا سست نہ تھے اور نہ ہی گھروں کی یا سوسائٹی کی ضروریات کا غافل تھے اور نہ ہی علوم میں ترقی سے لاپرواہ تھے وہ دنیا کے فاتح بھی تھے اور علوم میں بھی سب سے فوقیت لیگئے تھے۔ وہ نمازوں کو بھی تینوں ادا کرتے اور اپنے دوسرے فرائض اور حقوق کو بھی ایسی طرح ادا کرتے تھے جو ادا کرنا کا حق ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ کی ہستی ان کے لیے یقین نام کا حکم رکھتی تھی اور اس لیے نماز میں اللہ تعالیٰ کے حضور حاضر ہونے کوئی بات یا کوئی دنیا کا کام ان کو روک نہ سکتا تھا۔ یہ وہ مسلم تھے جو جانتے تھے اور بصیرت کے اس امر سے واقف تھے کہ سچی خوشحالی صرف خدا کی اطاعت میں ہے ان راستہ نازوں کے طریق کی آج کل کے مدعیان تہذیب مخالفت کر رہے ہیں کیونکہ وہ نہیں چاہتے کہ ایک لمحہ کیلئے بھی ان کی سرکش گردن خدا کے آگے جھکیں مگر اللہ تعالیٰ کا ہاتھ بڑا زبردست اور طاقتور ہے اور وہ ہر ایک سرکش کی گردن کو اپنے آگے جھکا لیتا ہے۔ تعجب ہے کہ یہ لوگ دنیاوی امور کیلئے نماز کو مختصر کرنے کی تجویزین تو سوچتے ہیں مگر یہ خیال ان کے دل میں کبھی نہیں آتا کہ نمازوں کی خاطر دنیا کے کاموں کو ہی مختصر کر دیا جائے۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان کا ایمان عالم آخرت پر کچھ بھی نہیں اور وہ اسی دنیا کو ہمیشگی کا گھر سمجھے بیٹھے ہیں اصل بات یہ ہے کہ اس مادہ پرستی کے زمانہ میں لوگ اللہ تعالیٰ سے استفادہ دو درجہ پڑے ہیں کہ وہ اس سچی خوشحالی سے بالکل بیخبر ہیں اور اس راحت کے ناواقف ہیں جو نماز میں حاصل ہوتی ہے کیونکہ نماز ہی انسان کا تعلق اللہ تعالیٰ کے ساتھ قائم کرتی ہے مگر افسوس ہے کہ آج کل نماز کو ایک بوجھ سمجھا جاتا ہے

اور ادائیگی نماز کو محض ایک فرض سے سبکدوشی خیال کیا جاتا ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ کا یہ نشانہ نہیں کہ نماز میں انسان ٹکریں مار کر اپنا وقت ضائع کرے۔ نماز آدمی کو اللہ تعالیٰ کے حضور پہنچاتی ہے اور نماز سے جو تعلق انسان کا اپنے آقا و مولے سے پیدا ہوتا ہے وہ اسکے اندر ایک اعلیٰ درجہ کی لذت اور راحت پیدا کرتا ہے اور اسی دنیا میں اسے ایک بہشتی زندگی عطا کرتا ہے۔ اسکی لذت وہ اعلیٰ درجہ کی لذت ہے جسکا مقابلہ کوئی دنیا کی لذت نہیں کر سکتی۔ اگر کسیکو یہ لذت نصیب ہو جائے تو وہ دنیا کی تمام لذتوں کو بھول جائے اور نماز کو ہی اپنی روح کی غذا سمجھے۔ سب لہذا اللہ تعالیٰ کے ہی ہاتھ میں ہیں جیسے چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے۔

اگر ضرورت ہوئی تو ہم پھر اس مضمون پر کچھ اور لکھیں گے۔ بالفعل اس مضمون کو جناب مولوی۔۔۔ عبدالکریم صاحب کے ایک نوٹ کے ساتھ ختم کیا جاتا ہے کہ ”اسلم ریفرم“ اس نام کا استحقاق بھی رکھتا ہے۔ وہ نوٹ حسب ذیل ہے:-

کیا یہ نام ”اسلم ریفرم“ اس اصلاح کیلئے جو مصلحان جدید نے تجویز کی ہے مناسب ہے؟
یہ لفظ ”اسلم“ قرآن شریف میں جس معنی اور مفہوم کے ساتھ برتا گیا ہے وہ قطعی فیصلہ ہوگا۔ اس نزاع میں جو ان سنی ہمدردوں میں پیدا ہوئی ہے قرآن شریف میں جہاں خدا نے تعالیٰ بڑا احسان جتنا ہے۔ فرماتا ہے۔ **هُوَ سَمُّكُمْ الْمُسْلِمِينَ** **مَنْ قَبْلُ وَفِي هَذَا لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شَهِدَاءَ عَلَى النَّاسِ فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَاعْتَصِمُوا بِاللَّهِ هُوَ مَوْلَاكُمْ فَنِعْمَ الْمَوْلَىٰ وَنِعْمَ النَّصِيرُ** (الحجہ - ۷۷) یعنی ابراہیم نے تمہارا نام ”اسلم“ رکھا اور آج اس رسول کی زبان سے بھی تمہارا یہی نام رکھا جاتا ہے مسلمان ہونیکے معنی یہ ہیں یا یوں کہو کہ مسلمان ہونیکا نتیجہ یہ ہوگا کہ یہ رسول تم پر گواہ ہوگا اور تم دنیا پر گواہ ہو گے۔ اسکے معنی یہ ہیں کہ جس طرح خود یہ رسول مسلمان بن کر تمہارے لیے ایک نمونہ ٹھہرا ہے اسی طرح تم بھی مسلمان بن کر کل دنیا کیلئے نمونے ٹھہرو گے۔ (لیکن از بسکہ مسلمان ہونا بڑی بھاری بات ہے اسلئے اس خدا کے فضل کو کھینچنے والی اور اسکی طرف سے توفیق دینے والی تدبیر یہ ہے کہ) تم نماز کو قائم کرو اور زکوٰۃ دو (یعنی حقوق اللہ و حقوق عباد کی پوری رعایت کرو) اور اللہ تعالیٰ پر خوب مضبوط ایمان پیدا کرو اسکا نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ تمہارا آقا بن جائیگا۔ اس لفظ کا فلسفہ یہ ہے کہ تم دنیا کی گردنوں اور سلطنتوں کے مالک ہو جاؤ گے اور خدا سے بڑھ کر اور کون دوست اور مددگار ہو سکتا ہے۔ پھر ایک موقع پر خدا تعالیٰ نے ابراہیم کا ذکر کیا ہے اور نمونہ کے طور پر اس کا یہ فعل بیان کیا ہے جو ہمیشہ کے لیے مومنین میں ابراہیم کی یادگار رہیگا۔ چنانچہ فرمایا **اذْقَالِ**

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ قَالَ اسْلَمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ۔ (البقرة ۱۳۱) یعنی جب حضرت ابراہیم کو اللہ تعالیٰ نے کہا کہ خالص ہماری ہی فرمانبرداری کر (مسلم ہو جا) تو جواب میں عرض کیا کہ میں سارے جہانوں کے پروردگار کا فرمانبردار ہوا۔ پھر ایک موقع پر جہان ذکر کیا ہے کہ کس طرح حضرت ابراہیم نے ایک رویا کی بنا پر اپنے اکلوتے بیٹے کو قربان کرنا چاہا۔ اسی لفظ اسلام کو اس طرح پر مذکور فرمایا ہے۔ فَلَمَّا اسْلَمْنَا وَتَلَّاهُ لِلْحَيَيْنِ وَنَادَيْتُهُ اَنْ يَّاتِيَ بَرَاهِيمَ لَقَدْ صَدَّقَ الرَّءْيَا اِنَّا كَذَلِكْ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ۔ (والصافات ۱۰۳-۱۰۵) پس جب دونوں یعنی ابراہیم اور اسمعیل تعمیل حکم پر آمادہ ہوئے او باپ نے بیٹے کو ماتھے کے بل لٹایا تو وہیں ان کی فرمانبرداری نہایت ہی پسند آئی، اور ہم نے اس سے پکار کر کہا کہ اے ابراہیم تم کو خواب کو خوب سچ کر دکھایا اب ہم تم کو بڑے مراتب (نیجے) اور نیک بندوں کو ہم ایسا ہی بدلہ دیا کرتے ہیں۔ ان مقامات میں غور کرنیے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام بہت بڑا لفظ ہے اور مسلم وہ عظیم الشان انسان ہے جو اسلام کو اپنے اندر رکھتا ہے۔ اس لفظ کی تفسیر کیلئے اتنا ہی کہنا کافی ہے کہ قرآن شریف میں خدا تعالیٰ نے اپنی تمام رضا مندیوں اور انعاموں اور فضلوں اور برکتوں کا جالب اسی اسم کو ٹھہرایا ہے جیسا کہ ایک موقع پر کہا ہے۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِي اسْلَمَ وَجْهَهُ لِلّٰهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ اَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَكَالْخَوْفِ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ۔ (البقرة ۱۱۲) یعنی مسلم وہ ہے جو خدا تعالیٰ کی راہ میں اپنے تمام وجود کو سونپ دیوے یعنی اپنے وجود کو اللہ تعالیٰ کیلئے اور اس کے ارادہ کی پیروی کیلئے اور اس کی خوشنودی کے حاصل کرنیکے لیے وقف کر دیوے جو شخص ایسا کریگا اور پھر نیک کاموں پر خدا تعالیٰ کیلئے قائم ہو گا وہی ہے جو عند اللہ مستحق اجر ہے اور ایسے لوگوں پر نہ کچھ خوف ہے اور نہ وہ کچھ غم رکھتے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ قرآن شریف نے یہودیوں اور نصاریوں سے مباحثہ کرتے ہوئے اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے ثبوت میں دلائل قاطع دیتے ہوئے یہ فیصلہ کیا ہے کہ کل بنی خصوصاً موسویوں اور عیسویوں کے مورث اعلیٰ حضرت ابراہیم مسلم تھے اور وہ عظیم الشان بنی جس کا نام اسرائیل تھا اور بنی اسرائیل کا قابل فخر باپ تھا۔ وہ بھی مسلم تھا اور اپنی اولاد کو بھی مسلم بننے کی وصیت کر کے مرا۔ اور ہمارے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی مسلم تھے۔

اب یہ دیکھنا چاہئے کہ اسلام اور مسلمان کیا کیفیت اور حقیقت رکھتا ہے جس پر خدا تعالیٰ کے استعداات اور برکات نازل ہوتے ہیں لیکن اس تفتیش میں بھی کچھ تکلف کی بہن ضرورت نہیں پڑتی خود ان مسلمانوں کی طرز زندگی اسکی کافی تفسیر ہے۔ اب ان لوگوں کی طرز زندگی دیکھنے کیلئے کہ خدا اور خلق کے ساتھ انکا معاملہ کیسا تھا ہمیں پھر قرآن کریم کی طر ہی رجوع کرنا چاہئے۔ قرآن شریف نے جو کچھ ان کی نسبت

کہا ہے وہ یہ ہے کہ وہ اعلیٰ درجہ کے راستباز تھے متقی تھے خدایتعالیٰ کے ساتھ سچا تعلق رکھنے والے تھے خود ان کے ساتھ بھی ہمدردی کر لیا اور بے درجہ کے نیکو کار تھے ان لوگوں کی زندگیوں اور کارروائیوں کا صاف صاف طور پر دکھائیوا اور خدایتعالیٰ کی برکات کا مجموعہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تھے جنہیں ایمان اعتقاد اور اعمال کی نسبت قرآن شریف میں یہ دعوے کیا گیا ہے کہ کل انبیاء کا یہی ایمان اور اعتقاد اور طرز عمل تھا۔ اب یہ کوئی مخفی بات نہیں کہ یہ مسلمان یا اول المسلمین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے بڑھتے تھے اور اسید طرح کی پانچ نمازین پڑھتے تھے جو تعالیٰ کے طور پر تیرہ سو برس سے اب تک بلا تغیر قائم ہیں روزے رکھتے تھے زکوٰۃ دیتے تھے حج کرتے تھے ان تمام امر و نیکو بجا لاتے تھے جو قرآن شریف میں مذکور ہیں اور اسی طرح ان تمام نبیوں سے بچتے تھے جو خدا کی کتاب میں مسطور ہیں۔ اور نہ صرف اس ازل المسلمین محمد احمد صلی اللہ علیہ وسلم نے خود خدا کے ان امروں اور نبیوں کی تعمیل کی ہے بلکہ قیامت تک مسلمانوں کی یہ نشان قائم کیے ہیں اور اپنے دعوے اور طرز عمل اور عمل کے نتیجوں سے یہ ثابت کر کے دکھایا ہے کہ خدایتعالیٰ کی خوشنودی اور خدایتعالیٰ سے تعلق کی یہی ایک راہ ہے۔ دراصل یہ بہت گہری بات ہے کہ خدا کیا ہے اور اس کی خوشنودی کیا ہے۔ اور ایک انسان اس خوشنودی کو کیونکر حاصل کر سکتا ہے۔ اگرچہ کل نبیوں اور راستباز فلاسفوں کا اصل منشا اور غایت اسی راہ کا کھولنا رہا ہے مگر قرآن شریف نے بے نظیر طریق سے اس مسئلے کو صاف کیا ہے۔ اس طرح کہ یہ دعوے کیا ہے کہ خدا ہے اور اس کی ایک مرضی ہے اور اس کی مرضی کے بجا لانے پر اسی دنیا میں انعامات اور برکات مترتب ہوتے ہیں اور اس کی خلاف مرضی کے ارتکاب پر اسی دنیا میں لعنت اور عقوبت وارد ہوتی ہے۔ وہ خدا کی مرضی اسلام اور اسکے شعائر ہیں۔ اور اس راہ پر چلنے والا اور اس مرضی بجا لانیوالا سچا مسلم اس وقت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اور وہ لوگ جو اس کی مخالفت کرتے ہیں یا اسلامی اصطلاح میں یون کہو کہ اس کا کفر کرتے ہیں وہ خدایتعالیٰ کی مرضی کے برخلاف اپنی تراشیدہ راہوں پر چلتے ہیں یعنی مسلم نہیں ہیں۔ اب دونوں گروہوں کا یعنی مسلمانوں اور غیر مسلموں یا کافروں کا خوفناک مقابلہ ہوتا ہے۔ اس مقابلہ کی نسبت خدا کی زندہ کتاب میں برسوں اس سے پہلے کہ مقابلہ کا کوئی وجود اور نشان بھی نہ تھا بڑے پر زور اور بلند اور پر شوکت الفاظ میں جا بجا یہ دعوے کیا گیا ہے کہ از بسکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے پیرو متقین ہیں یعنی مسلمین ہیں یا یون کہو کہ خدا تعالیٰ کی رضا کی راہوں پر چلنے والے ہیں (یعنی وہ مظفر اور منصور ہونگے۔ اور اپنے مخالفوں کے شہرہوں اور گھروں اور اموال و املاک پر قابض و متصرف ہو جائیں گے اور ان کے دشمن سخت ذلتوں اور تباہیوں میں گرفتار ہونگے) اسی طرح یہی ابتدائی آفرینش سے خدا تعالیٰ کی سنت بکارونگے لیے جاری ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کی اس کامیابی اور آپ کی دعوت کی اس سچی کامیابی نے یہ ثابت کر دیا کہ وہی راہ خدا تعالیٰ کی مرضی اور خدا کی معرفت کی راہ ہے جس راہ پر آپ چلے ہیں اور اسکے خلاف ضلالت اور ہلاکت کی راہ ہے اور محتاج بھی ثابت کر دیا کہ ایک قادر قادر متصرف مدبر بالالادہ حکم مایرید و فعل مایستہستی ہے جسکے بلائے سے وہ قبل از وقت بولے اور ایسے پر توحیدی الفاظ میں دعوے کیے کہ جن کی نظیر دنیا کی تاریخ میں پائی نہیں جاتی۔

اب جبکہ بڑی صفائی سے یہ بات طے ہو گئی کہ اسلام کیا شے ہے اور مسلم کن لوگوں کا نام ہے اور ان کے اعمال و افعال کے نتائج کیا ہیں تو سوال یہ ہے کہ آیا مسلم ریفارم انہی راہوں پر چلنا چاہتا ہے۔ مگر افسوس ہے یہ اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ اس کی راہ وہ راہ نہیں جو ان مذکورہ الصد مسلمانوں کی راہ ہے تو پھر ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ نام کیون تجویز کیا گیا ہے۔ ہم اس سے نہیں روکتے کہ کوئی ریفارمیشن کا خیال دل میں نہ لادے جتنے ریفارم ہوں ہوں۔ مگر ہمیں صرف یہ دیکھنا اور دکھانا تھا کہ آیا یہ نام اس کارروائی کے ساتھ جو اس پرچہ نے اختیار کی ہے کچھ بھی مناسبت رکھتا ہے۔

عیسائیت کے فرقہ مارن کے اعتقاد

سب سے بڑا فرقہ جو گذشتہ صدی میں عیسائی مذہب کے اندر پیدا ہوا ہے اور جس کی عمر اس وقت پچھتر سال کی ہے مارمنون کا فرقہ ہے۔ اور اس وقت اسکے پیرو پانچ لاکھ بتائے جاتے ہیں جن کا بیڑا اجتہاد یا استیوٹامین رہتا ہے اور باقی دیگر عیسائی ممالک میں پھیلے ہوئے ہیں۔ اس فرقہ کا بانی ایک شخص جوزف سمیتھ نام تھا جو ششہ اء میں پیدا ہوا اور ابھی چالیس سال کی عمر تک نہ پہنچا تھا کہ جلیانہ میں ہی عیسائیوں کے ایک مخالف گروہ نے اسکا کام تمام کر دیا۔ اس مضمون میں ہمیں اس امر پر بحث کرنی ضرورت نہیں کہ آیا مارمن فرقہ کا بانی نیک آدمی تھا یا مفتری اور کذاب۔ اور آیا اسکا چال چلن بالکل پاکیزہ تھا یا دغا دار۔ ہماری غرض صرف ان عقاید کا دیکھنا ہے جن میں مارمن فرقہ کا مروجہ عیسائی مذہب سے اختلاف ہے۔ اور پھر یہ غور کرنا ہے کہ آیا یہ عقاید مروجہ عقاید پر ترجیح دینے کے قابل ہیں یا نہیں۔ سب سے اول یہ امر قابل ذکر ہے کہ مارمن لوگ بائبل کو مانتے ہیں لیکن عام عیسائیوں کے برخلاف وہ اسکے نقص و کمزوری سمجھتے ہیں چنانچہ ایک مباحثہ میں جو فرقہ مارمن میں اور عام عیسائیوں میں ہوا تھا مارمن مباحثہ نے بائبل کے متعلق اپنے اعتقاد کو ان الفاظ میں بیان کیا۔

”ہمیں اس مباحثہ میں اس بائبل کو جو بادشاہ حمیس کے جبر کے نام سے مشہور ہے تسلیم کرتا ہوں میں اس بائبل کو جو اصلی عبرانی زبان میں ہے اگر وہ مل سکے تسلیم کرتا ہوں عبرانی کی بائبلیں تو بیشک اس زمانے میں ہمارے پاس موجود ہیں۔ میرے ہاتھ میں بھی عبرانی زبان کی ایک بائبل اس وقت موجود ہے۔ مگر اصلی بائبل دنیا میں کہیں نہیں ملتی بلکہ اصل کی پہلی نقل کا بھی کوئی پتہ نہیں ملتا بلکہ میں تو سمجھتا ہوں کہ اصلی بائبل کی سوین نقل بھی اس وقت ہمیں نہیں ملتی مثلاً حضرت موسیٰ کی شریعت کا اصل نسخہ جو الواح پر لکھا ہوا تھا وہ کہیں دستیاب نہیں ہوتا۔ بلکہ جہاں تک ہمیں علم ہے گزشتہ اٹھارہ سو سال سے ایسے الواح اور شریعت موسوی کے اصل نسخہ کا کوئی پتہ نہیں چلتا۔ ہم ان کا حوالہ نہیں دے سکتے بلکہ ان کی نقلوں کا حوالہ بھی نہیں دے سکتے صرف انہیں بائبلیوں کا حوالہ دے سکتے ہیں جو حال کے زمانے میں شائع ہوئی ہیں اور چونکہ یہ نسخے ایک دوسرے سے اختلاف رکھتے ہیں۔ یہاں تک کہ کہا جاتا ہے کہ مختلف نسخوں میں تیس ہزار مختلف قرائتیں ہیں۔ یہ کون فیصلہ کر سکتا ہے کہ عبرانی بائبل جو انہیں نسخوں میں سے کسی ایک سے ترجمہ کی گئی ہے اصلی نسخہ سے ترجمہ ہوئی ہے یا نہیں؟ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مارن لوگ بائبل کو ایک حد تک جانتے ہیں اس کے علاوہ ان کا اعتقاد ہے کہ نیا عہد مکمل نہیں بلکہ اس کا تتمہ وہ اس کتاب کو قرار دیتے ہیں جسے وہ مارن کی کتاب یا مغربی بڑا عظیم کی بائبل کہتے ہیں۔

دوسرا اختلاف جو مارنوں اور عام عیسائیوں کے درمیان ہے وہ انقطاع وحی الہی کے متعلق ہے عام عیسائیوں کا یہ اعتقاد ہے کہ مکاشفات کی کتاب کے بعد سلسلہ وحی الہی بالکل منقطع ہو گیا اور آئندہ خدا کا اپنا کلام بندوں پر نازل کر نہ کیا دروازہ بند کر دیا۔ اس اعتقاد کے سبب سے لوگوں کو باری تعالیٰ کی ہستی پر بھی شکوک پیدا ہوئے ہیں۔ مندرجہ ذیل الفاظ جیسا کہ لکھنے والا ایک طالب حق ہے ہر ایک دل پر جسے تعصب نے اندھانہ کر دیا ہوا اثر کرتے ہیں۔

”اس وقت ایسے مذہب کی ضرورت ہے جو انسانوں کے اندر ایسے ایمان کو پیدا کرے کہ واقعی خدا زندہ خدا ہے اور وہ ہمارا باپ ہے اور وہی اپنی تائید سے ہمیں گزشتہ کے مردہ قصوں سے اوپر اٹھنے کی طاقت دیتا ہے وہ ہمارا مولیٰ ہے اور کہ وہ مکاشفات کی کتاب کو پورا کر نیکی کے بعد مر نہیں گیا اور کہ ہم اب بھی اس الہام پا سکتے ہیں۔ ہم کو ایسے مذہب کی سخت ضرورت ہے کیونکہ دنیا اس طرح زندگی بسر کر رہی ہے کہ گویا اسکے نزدیک خدا مر چکا ہے یا سو یا ہوا ہے اور دنیا کے لوگ یہ سمجھ رہے ہیں کہ جس طرح ہم ایک دوسرے کو ہٹا دیتے ہیں اسی طرح خدا بھی ہمارے دھوکے میں آ سکتا ہے اس غفلت اور لاپرواہی اور نفاق سے دنیا پر ایک روحانی موت وارد ہو گئی ہے۔ سب سے بڑھ کر فسق و فجور ان ملکوں میں پھیل رہا ہے جنکو سب سے بڑھ کر عیسائی

تہذیب پر ناز ہے۔ ہر جگہ ہم دیکھتے ہیں کہ لڑکے اور لڑکیاں جوان مرد اور جوان عورتیں بیاہے ہوئے مرد اور بیاہی ہوئی عورتیں پر لے درجہ کی بدکاریوں میں مبتلا ہو رہے ہیں (دیکھو عیسائیوں اور مارمنوں کے اصول مصنفہ چارلس ایلس صاحب) ان لوگوں کو جنکے دلوں میں زندہ خدا اور اسکے کلام کیلئے ٹرپے ہم یہ خوشخبری دیتے ہیں کہ اس جی و قیوم قادر مطلق خدا نے عین اپنے وعدہ کے مطابق اور عین اس وقت پر جب سب آنکھیں انتظار میں لگی ہوئی تھیں اپنا آخری سلسلہ قائم کیا ہے اور عین ضرورت کے وقت اپنے مسیح موعود کو نازل فرمایا ہے کہ ناپیاسوئی لیکم ہو اور تھکے ماندے آرام پا دیں اس زمانے میں اللہ تعالیٰ نے اپنی زندہ وحی کے چشمہ کو جاری کیا ہے کہ حق کے پیاسے سیراب ہو دیں اور اس کی ہستی یقین کامل کے درجہ تک پہنچ کر گناہ کی قید سے رہائی پا دیں کیونکہ قدیم سے سنت الہی یہی رہی ہے کہ جب کبھی دنیا پر روحانی موت آئی ہے اللہ تعالیٰ نے اپنی وحی کے ذریعہ سے اپنے کسی خاص بندے کو مامور فرما کر از سر نو وحی کا چشمہ جاری کیا ہے کیونکہ بغیر اسکے اللہ تعالیٰ پر زندہ ایمان پیدا ہو ہی نہیں سکتا۔ القصہ ایک ہی سبیل خدا کی ہستی یقین تام کے پیدا ہونگی ہے اور وہ ہے وحی الہی پس وحی الہی کے جاری ہونے سے انکار کرنا گویا یہ کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ پسند نہیں کیا کہ اس زمانے کے گم گشتہ لوگ بھی اسکی سچی راہ کو پاسکیں یا اس کی سچی معرفت حاصل کر سکیں۔ مگر عیسائی مذہب ہی تعلیم دیتا ہے لیکن فرقہ مارمن اسکے برخلاف یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے برگزیدہ بندوں کے ساتھ ہر زمانے میں ہمکلام ہوتا ہے اور اسکا چشمہ وحی ہر زمانے میں جاری ہے۔ اسی عقیدہ کی بنا پر مارمن لوگ یسوع کو باقی انبیاء سے بڑھ کر کوئی الگ قسم کی فضیلت نہیں دیتے۔ اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا راستنار بنی اور برگزیدہ انسان مانتے ہیں۔ یہ بات تو ظاہر ہی ہے کہ انکے نزدیک بانی فرقہ یعنی جوزف سمٹھ بھی صاحب وحی تھا۔ تیسرا اہم اصول جس میں مارمنوں کا عام عیسائیوں کے ساتھ اختلاف ہے موروثی گناہ کا مسئلہ ہے یعنی حضرت آدم کے سبب تمام آئینوالی نسلوں کا ہمیشہ کیلئے مورد غضب اور لعنتی ٹھہر جانا۔ اگرچہ اس عقیدہ کا ہر ایک پہلو قابل نفرت ہے مگر سب سے زیادہ بیزار کرنیوالا اسکا یہ پہلو ہے کہ چھوٹے بچے بھی ہمیشہ کیلئے جہنم میں رہیں گے یہ عقیدہ موروثی گناہ کے عقیدہ کا لازمی نتیجہ ہے۔ اور وہی مصنف جسکا اوپر حوالہ دیا گیا ہے اس مضمون پر ان الفاظ میں بحث کرتا ہے: "یا تو یہ عقیدہ کہ آدم پر لے درجہ کی بدکاری میں پڑ گیا تھا اور پھر وہی بدکاری اس کی تمام نسل کے حصہ میں آئی بالکل لغو اور جھوٹا عقیدہ ہے۔ یا اگر یہ سچا ہے تو اسکا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ تمام چھوٹے بچے اور تمام بالغ انسان سوائے چند برگزیدہ لوگوں کے کل کے کل ابدی جہنم کے وارث ٹھہرتے ہیں یعنی اگر آدم کا گناہ ان معنوں میں موروثی ہے کہ اس کے پیچھے آئینوالی نسلیں بھی اس میں شامل ہیں۔ تو جو بچے اب پیدا ہوتے ہیں وہ ایسے ہی لعنت کے نیچے اور راہ راست کے جدا ہیں جیسا کہ آدم اور حوا کے بچے تھے۔"

اور اگر برعکس اس کے یہ تسلیم کیا جاوے کہ جو بچے آج کل پیدا ہوئے ہیں وہ عیسائی نہیں اور بدکاری انکو ورثہ میں نہیں ملتی یعنی اگر وہ بغیر بپتسمہ لینے کے مرجائیں تو ہمیشہ کے جہنم میں نہیں گرائے جائینگے۔ تو یہ بھی لازم آوے گا کہ آدم کے گناہ نے اگلی نسلوں کوئی اثر نہیں کیا اور نہ ہی انکے آدم موروثی طور پر گناہ کا رہن اور ایسے مسیح کا کفارہ جو آدم کے گناہ کیلئے کہا جاتا ہے بالکل بے اثر ہوگا، اصل میں آج کل کے علوم کی روشنی کے نیچے عیسائی صاحبان اس کوشش میں ہیں کہ تمام بچوں کا پیدا ہوتے ہی موروثی غضب الہی ہونے اور بدی جہنم کے وارث ہونے کا عقیدہ دور کیا جائے لیکن یہ صاف ظاہر ہے کہ اس وحشیانہ عقیدہ سے اس وقت تک عیسائیت کا دامن پاک نہیں ہو سکتا جتنا کہ پہلے موروثی گناہ اور پھر کفارہ کے عقیدہ کو ہی سرے سے الوداع نہ کہی جاوے۔ جیسے جیسے زمانہ جہالت سے نکال کر علوم میں ترقی کرتا جاتا ہے عیسائی مذہب کو بھی اپنی سیودگیوں اور غلطیوں پر نادم ہونا پڑا ہے ورنہ پہلے ہی عقیدے سے تھے جنکو بڑے فحش ممبر و غیر حشر بیان کیا جاتا تھا۔ چنانچہ اسی کتاب میں ایک پادر صیاح کا ذکر لکھا ہے کہ اسکا قول ہے کہ ”میں یقین رکھتا ہوں کہ وہ چھوٹے چھوٹے بچے جو ابھی ایک بالشت کے بھی نہیں ہوئے دوزخ کے فرش پر رہیں گے پھر تے ہیں“ پہلی صدی عیسوی سے لیکر نوین صدی تک ایک بھی ایسا شخص بیان نہیں کیا جاتا جس نے بچوں کو بپتسمہ دینے کی ضرورت نہ سمجھی ہو یا دوسرے لفظوں میں یہ عقیدہ نہ رکھا ہو کہ جو بچے بغیر بپتسمہ لینے کے مرجاتے ہیں وہ سب کے سب بدی جہنم میں جلائے جائینگے صرف ایک شخص ایسا بیان کیا جاتا ہے مگر اس نے بھی بعد میں اس عقیدہ کو توبہ کی۔ امریکی میں ایک عظیم ذکر ہے کہ اس نے بیان کیا کہ ”میں خوارچے جو بغیر بپتسمہ لینے کے مرد و دازلی میں زہریلے ساپوں کی مانند ہیں جن کو خدا اپنے غضب کے چمٹے سے پکڑ کر جہنم کی آگ پر جلائے گا“ سبحان اللہ جھوٹ اور سچ میں کیسا زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ایک طرف تو عیسائیت کا یہ وحشیانہ اور گھٹنا عقیدہ ہے اور دوسری طرف اسلام کا یہ پاک اور خوبصورت اصول کہ نہ صرف تمام بچے فطرت اسلام پر پیدا ہوتے ہیں اور وہ کسی طرح سے قابل مواخذہ نہیں بلکہ یہ بھی کہ جو چھوٹے بچے فوت ہو جاتے ہیں وہ اپنے ماں اور باپ کے لیے شفیع ہوتے ہیں اور خود جنت میں جائیں گے علاوہ اپنے والدین کو بھی جنت میں لیجا کر ذریعہ بنتے ہیں۔ سوچنے والے دل کیلئے یہ چھوٹی سی بات نہیں جس سے اسلام کی صداقت چمکتی ہوئی نظر آتی ہے۔ خیر یہ نفرت انگیز عقیدہ عیسائی مذہب کے دنیا میں پھیلا یا مگر مار من فرقہ کے لوگ اس سے سچے دل سے براہین اور وہ موروثی گناہ کے عقیدہ کو باطل قرار دیتے ہیں چنانچہ حضرت آدم کے متعلق وہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ان دو نو کو یعنی آدم اور حوا کو ابدی بہشت کے نکال کر خدا تعالیٰ نے اس زمین پر ایسے بھیجا کہ کتا وہ اس دنیا کے انسانوں کے مورث اعلیٰ اور انسانی نسل کے بانی مہرین لیکن چونکہ ان کو خدا تعالیٰ نے

غیر فانی بنایا تھا اس لیے جب تک وہ خود فانی نہ بنتے۔ ایک فانی انسانی نسل کے باقی نہ ہو سکتے تھے پس انکے بہشت سے نکالے جائیے ہی مراد تھی یعنی غیر فانی ہوئیے فانی ہونے کی طرف انتقال کرنا۔ اور یہ غلط ہے کہ بہشت سے نکلنے پر انکی فطرت بدکاری کی فطرت ہوگئی تھی بلکہ ایک وقت کے لیے اُن سے غیر فانی ہونا لے لیا گیا تاکہ اس بقا کو وہ پھر (روحانی) بعثت کے ذریعہ سے حاصل کریں۔ اس طرح پیرامونوں نے موروثی گناہ کو ہمیشہ کیلئے رخصت کر کے اس طریق نجات کے آزادی حاصل کی جس میں ایک کی بجائے تین خدائے پڑتے تھے۔

لیکن ان سب بڑھ کر ایک اور بات جس نے مارمونکو ہر طرح کی تکلیفوں اور دکھوں کا نشانہ بنایا، اور وہ ہے انکا اعتقاد کہ تعدد ازواج کا مسئلہ سچا مسئلہ ہے۔ کہا جاتا ہے کہ جوزف سمتھ کو اس مسئلے کی تعلیم صرف اپنی بعض بدچلنیوں کی پردہ پوشی کیلئے دی تھی۔ مگر ان بدچلنیوں کے بیان کرتے ہوئے وہ عیسائی صاحبان میں جو مذہب کی خاطر جھوٹ کو بھی درست سمجھتے ہیں، دوسرے طریق ہم دیکھتے ہیں کہ جوزف سمتھ کی تعلیم کا شروع سے ہی یہ منشاء تھا کہ تعدد ازواج کا مسئلہ صحیح اور سچا مسئلہ ہے کیونکہ اول تو خود بائبل اور بائبل کے برگزیدہ نبی جو انسانوں کے لیے نمونہ بن کر آئے تعدد ازواج کی تعلیم دیتے تھے اور اس لیے جب تک کوئی عیسائی تعصب کی پٹی انکو نیر نہ باندھے وہ اس مسئلے کی صداقت سے انکار نہیں کر سکتا۔ علاوہ ازین جیسا کہ ہم نے پہلے کہا ہے جوزف سمتھ کی تعلیم میں شروع سے ہمارے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا سچا نبی اور خدا کی طرف سے مانا گیا تھا اور اس لیے بھی ضروری تھا کہ جوزف سمتھ ابتدا سے ہی تعدد ازواج کے مسئلہ کا قائل ہوتا۔ اور یہ سوال کہ جوزف سمتھ کی غرض اس مسئلے کی تعلیم دینے سے کیا تھی ہماری راہ جب تک کہ ملکی قانون کے رد سے مارمن مجبور نہیں ہو گئے وہ کھلے طور پر تعدد ازواج کے مسئلے پر عمل کرتے رہے۔ مگر اسلام کی طرح انہوں نے کوئی حد قایم نہیں کی کیونکہ نہ صرف پانچ بیچ عورتوں والے مارمون کا ذکر ہی سنا جاتا ہے بلکہ مارمن چرچ کے پرنسپل ینگ کے متعلق لکھا ہے کہ جب وہ شکہ ۱۸ء میں مراٹوما عورتیں اور ۵۶ لڑکے لڑکیاں چھوڑ کر مرا۔ مارمون کی ترقی کا ایک بڑا ذریعہ تعدد ازواج کا مسئلہ رہا ہے۔ اور اس زمانے میں امریکہ جیسے مذہب ملک میں اس تعدد ازواج پر عمل کرتے ہوئے فرقہ کا نمایاں ترقی کرتا ایسی ترقی جو دوسرے عیسائیوں کو حیرت میں ڈال رہی ہے ان لوگوں کو جھوٹا ثابت کرتا ہے جو یورپ کی تقلید میں یہ کہہ رہے ہیں کہ ”تعدد ازواج جسم اور دل کو کمزور کرنے کا ذریعہ ہے اور اس سے ابتدا قوم کے افراد تباہ ہو کر آخر کار قوم کی قوم ہی تباہ ہو جاتی ہے“ اب اس تعدد ازواج پر عمل کرنے والی قوم کا حال سنئے کہ جب ایک ہی عورت سے شادی کر لیا جائے

ظالموں نے انکو اپنے گھروں سے نکال دیا تو انہوں نے سلسلہء میں ایک نیا شہر سالٹ لیک سٹی آباد کیا انکے حد درجہ کی محنتی قوم ہونے پر ایک عیسائی مورخ اس طرح شہادت دیتا ہے کہ ”زمین کے بڑے بڑے قطعات کو فی الفور زراعت کے نیچے لے آئے ایک بڑا شہر تہی جلدی آباد ہو گیا کہ گویا جادو سے پیدا ہو گیا اور ان پریسوں کی نہ تھکنے والی محنت اور محنت اور جوش نے ایک بیابان کو ایک سرسبز اور بہت آباد بنا دیا۔“
تعداد ازواج پر ایک یہ اعتراض بھی کیا جاتا ہے کہ اس سے عورت مرد کے ہاتھ میں ایک مردہ کی طرح ہو جاتی ہے اور مرد جب چاہے ایک کو چھوڑ کر دوسری عورت کر سکتا ہے لیکن یہ سب بے بنیاد باتیں اور جھوٹے جملے ہیں۔ مارمنوں کو جس قدر اپنی عورتوں سے محبت ہے اس قدر دوسری عورتوں نے جو مارمن نہیں رشک کیا ہے جتنا بچہ اخبار ٹرو تھ سیکر ۲۰۰۰ تا ۱۹۰۰ء کی اشاعت میں لکھتا ہے: ”عورتوں کی ایک انجمن نے جسکا نام نیویارک سوسائٹی فار پولیٹیکل سٹڈی ہے اپنے ایک جلسہ میں مارمنوں کی اپنی عورتوں سے اعلیٰ درجہ کی محبت کی تعریف کی۔ ایک لیڈی نے کہا کہ ایک مارمن کی محبت پر غور کر دجیب وہ اس بات پر مست کرتا ہے کہ مارڈالا جاوے یا جیل خانہ میں ڈالا جاوے مگر اپنی پانچ عورتوں میں سے کسی کو نہیں چھوڑ سکتا اور پھر اسکے بعد یہی عورت خواہش ظاہر کرتی ہے کہ کاش ہمارے خاوند کو بھی ایسی محبت ہو۔ اس نوٹ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مارمنوں پر تعداد ازواج کی وجہ سے کیا کیا ظلم ہو رہے ہیں۔

مارمنوں کے تعداد ازواج کے خلاف عیسائیوں کا یہ جنگ اسی وقت سے شروع ہے جبکہ ۱۸۳۳ء میں پہلے پہل بانی فرقہ نے کھلے طور پر اس اصول کو تسلیم کیا۔ سب سے پہلے مارمنوں نے گورنمنٹ کے سند حاصل کر کے عیسائیوں کے ظلم سے بچنے کیلئے ایک شہر ناو آباد کیا تھا مگر ملکی قانون نے یہ سند دو سال بعد منسوخ کر دی اور اس منسوخی سے مارمنوں کی حالت ایسی تازک ہو گئی کہ انکو فی الفور جلاوطن ہونا پڑا۔ اور جنہوں نے جلاوطنی اختیار نہ کی انہوں نے اسکا نتیجہ بھگتا کیونکہ آخر شہر پر گولہ باری کر کے زبردستی انکو لٹکا لایا گیا۔ یہاں سے بھاگ کر ان لوگوں نے ایک نیا شہر آباد کیا جسکا ذکر اوپر آچکا ہے۔ مارمن دنیا کے مختلف مقامات سے جلاوطن ہو کر یہاں آباد ہوتے گئے یہاں تک کہ ممالک یورپ کے مارمنوں نے بھی اسی جگہ پناہ لی۔
سلسلہء میں پاستورائے متحدہ کے پریزیڈنٹ فلی مور نے مارمنوں کے علاقہ کو باقاعدہ صوبہ بنا کر مارمنوں کے پریزیڈنٹ نیگ کو وہاں کا حاکم بنا دیا۔ لیکن یہ لوگ امن سے گزارہ نہ کر سکے اور ملک کی گورنمنٹ اور مارمنوں درمیان اندرونی فساد شروع ہو گئے۔ بعض وقت بڑی بہادری سے انہوں نے ملکی فوج کو پسپا بھی کیا۔ مگر آخر کار انہوں نے اطاعت اختیار کی۔ سلسلہء میں تعداد ازواج کو فوجداری جرم قرار دیا گیا۔ اور مارمن پریزیڈنٹ کو قید کیا گیا۔ مگر باوجود اسکے مارمن لوگ تعداد ازواج پر عمل کرتے رہے۔

سنتہ امین ایک اور بل تعدد ازواج کے خلاف پیش ہوا جس کے رو سے مارنوں کی عورتوں کو یہ اختیار دیا گیا کہ وہ طلاق کیلئے دعوے کر سکتی ہیں۔ سنتہ امین ایک اور بل پیش ہوا جس نے تعدد ازواج کو منسوخ کر کے یونان کو جو مارنوں کا علاقہ تھا ایک معمولی صوبہ قرار دیا۔ وقتاً فوقتاً اور قانون تعدد ازواج کے خلاف بنتے رہے مگر باوجود جلیان قانون میں ڈالے جانے مارنوں نے اس اصول پر عمل نہ چھوڑا۔ سنتہ امین ایک قانون جس کو ایڈمنڈ ٹکرس ایکٹ کہا ہے پاس ہوا۔ اس کے رو سے یہ حکم دیا گیا کہ کوئی شخص ایک عورت کے علاوہ دوسری عورت سے نکاح کر کے اس کو بطور بیوی کے گھر میں نہ رکھے حالانکہ ایسا ایکٹ کبھی کوئی پاس نہیں ہوا جس نے یہ مخالفت کی ہو کہ ایک چھوٹا سا عورت کو کوئی شخص بلا نکاح گھر میں رکھ کر ان سے زنا نہ کرے۔ پھر اسی ایکٹ کے رو سے ان تمام لوگوں سے رائے دیئے گئے کہ حقوق چھین لیے گئے جو قسم اٹھا کر یہ بیان نہ کریں کہ وہ تعدد ازواج کا ارتکاب نہیں کرتے۔ عورتوں کے حقوق کل کی کل ریاست یونٹا سے چھین لیے گئے۔ مارن چرچ اور جلاوطنی مد کیلئے کمیٹی کو توڑ ڈالا گیا۔ اور انکی تمام جائیداد ضبط کی گئی۔ دس لاکھ ڈالر یا پینتالیس لاکھ روپے کی جائیداد اس طرح پر ضبط ہوئی اور بارہ سو آدمی کو تعدد ازواج کی وجہ سے جلیان قوانین ڈالا گیا اور بارہ ہزار کے حقوق چھین لیے گئے جب یہاں تک ظلم کی نوبت پہنچی تو مارنوں کے پرنسپل ڈفرنسے مصلحت وقت دیکھ کر یہ اشتہار شائع کیا کہ چونکہ کانگریس نے تعدد ازواج کو قانوناً منع کر دیا ہے اسلئے میں اس اشتہار کے ذریعہ سے اپنا یہ ارادہ ظاہر کرتا ہوں کہ ان قوانین ملک کی اطاعت اختیار کیا دے اور ان کلیسیا کے ممبروں کو جو میرے زیر اثر ہیں یہی صلاح دیتا ہوں کہ وہ بھی ایسا ہی کریں۔ اور میں عام طور پر شائع کرتا ہوں کہ میرا مشورہ تمام مارنوں کو یہی ہے کہ وہ اس قسم کا نکاح نہ کریں جس کی ملک قانون اجازت نہیں دیتے۔ اس اشتہار کے مضمون کو مارن چرچ کے جنرل کانفرنس نے بھی منظور کیا۔ اسپر فوجداری کا روایان بند ہو گئیں اور عام طور پر مارن لوگ تعدد ازواج کے مسئلہ پر عمل کرنے سے رک گئے۔ اگرچہ خفیہ طور پر اسکے بعد بھی کہیں کہیں ایسی شادیوں کا رواج باقی رہ گیا ہے لیکن اس عمل منسوخی سے اصول تعدد ازواج کو مارن لوگوں نے گہر نہیں چھوڑا بلکہ وہ اب بھی اسپر سے ہی قائم ہیں۔

یہ ایک قابل غور امر ہے کہ تعدد ازواج کی منسوخی کیلئے باقاعدہ اور پر زور کوششیں ملک کی گورنمنٹ کی طرف سے اس وقت تک نہیں ہوئیں جیتک کہ مارنوں اور دوسرے عیسائیوں میں اس مسئلہ پر ایک بحث ہو کر مارن دلائل میں غالب ثابت نہیں ہو گئے۔ یہ مباحثہ سنتہ امین ہوا اور اسکے بعد ہی طرح طرح کے بل اور ایکٹ تجویز اور پاس ہونے لگے۔ مباحثہ میں زک اٹھا کر اور دلائل میں اپنے آپ کو کمزور دیکھ کر آخر کار عیسائی گورنمنٹ کو وہی ہتھیار استعمال کرنا پڑا جو ہمیشہ سے عیسائی مذہب کے راجا چلا آیا ہے۔ اس مباحثہ میں عام عیسائیوں کی طرف سے مباحثہ ڈاکٹر یونین تھا جو سرکاری چلین تھا اور جس نے دعوے کرتے ہوئے بلا سوچے سمجھے

یہ کہہ دیا کہ تعدد ازواج کو بائبل گناہ ٹھہراتی ہے وہی بائبل جس میں یہ لکھا ہے کہ خداوند اسرائیل کے خانے یون فرمایا ہے کہ میں نے تجھے مسخ کیا تاکہ تو اسرائیلیوں پر سلطنت کرے اور میں نے تجھے ساؤل کے ہاتھ سے چھڑایا اور میں نے تیرے آقا کا گھر تجھے دیا اور تیرے آقا کی جو روٹوں کو تیری گود میں دیا (۲ سموئیل باب ۱۲) آیت ۷)۔ تعجب ہے کہ وہی خدا جو بہت سی بیویاں خود بطور نعمت اور برکت کے ایک شخص کو دے۔ پھر ایک سے زیادہ بیویاں لینے کو گناہ بھی کہے لیکن جب ڈاکٹر نیومین نے دیکھا کہ تعدد ازواج کو بائبل سے گناہ ثابت کر کے دکھانا تو اس کی طاقت میں نہیں تو پھر اس نے پہلو بد لکر مباحثہ کیلئے یہ مضمون پیش کیا کہ کیا بائبل تعدد ازواج کی اجازت دیتی ہے۔ مادمون نے اس تغیر کو بھی منظور کیا اور مارن مباحثہ نے بائبل کے مختلف مواقع سے دو امور پیش کیے۔ ایک یہ کہ بائبل سے تعدد ازواج کی اجازت ثابت ہوتی ہے اور دوم یہ کہ ایک لفظ بھی بائبل میں ایسا نہیں نہ نئے عہد نامے میں اور نہ پرانے میں جہاں تعدد ازواج کو منع کیا گیا ہو۔ ڈاکٹر نیومین نے بالکل بونے اور کمزور جواب دیے۔ درحقیقت یہ امر کسی عقلمند انسان کی سمجھ میں نہیں آسکتا کہ اگر اللہ تعالیٰ کے نزدیک تعدد ازواج بھی زنا کی مانند ایک سیاہ جرم کا ارتکاب تھا اور عیسائی تو زنا سے بھی بڑھ کر اسے سمجھ رہے ہیں تو پھر جب خدا تعالیٰ بار بار بائبل میں زنا سے روکتا ہے تو ایک مرتبہ بھی یہ کیوں نہیں کہتا کہ تعدد ازواج بھی بڑی شے ہے۔ کیوں خدا تعالیٰ نے اپنے برگزیدہ نبیوں کو جن کو اس نے اصلاح خلق کیلئے بھیجا۔ جیسے ابراہیم اسحق۔ یعقوب۔ موسیٰ علیہم السلام ایک مرتبہ بھی یہ نہ کہا کہ تم زنا سے تو بچے ہو مگر زنا سے بدتر تعدد ازواج ہے تم ہمیں کیوں پڑتے ہو اور کبھی انکو اطلاع نہ دی کہ وہ خدا کی نظر میں تعدد ازواج کی وجہ سے گنہگار ہیں اور پھر حضرت مسیح نے بھی کیوں ایک آدھ لفظ میں تعدد ازواج کو زنا قرار نہ دیا حالانکہ بد نظری کو زنا قرار دیا۔ مارن مباحثہ نے استثنائے باب ۱۵ کا حوالہ دیا جہاں لکھا ہے کہ ”اگر کوئی بھائی ایجا رہتے ہوں اور ایک نہیں سے (۱) اور مر جائے تو اس مرحوم کی جو روکا یا کسی اجنبی سے نہ کیا جائے بلکہ اس کے شوہر کا بھائی اس کھلوٹ کرے اور اسے اپنی جو رو کرے“ استدلال یہ تھا کہ یہاں بھائی کو حکم ہے کہ وہ اپنی بیوہ بھاج سے نکاح کرے اور قانون عام ہے یعنی یہ نہیں کہا گیا کہ اگر وہ بھائی پہلے شادی شدہ نہ ہو تو بھاج سے نکاح کرے ورنہ نہ کرے۔ پس نتیجہ اسکا صاف یہ ہے کہ خواہ وہ پہلے شادی شدہ ہو یا نہ وہ بیوہ بھاج کو نکاح میں لاسکتا ہے اور اس سے تعدد ازواج کی اجازت ثابت ہوتی ہے اسبطر حیر اور بہتر کے مواقع پیش کیے گئے جسے تعدد ازواج کی اجازت ثابت ہوتی تھی مثلاً استثنائے باب ۲۱-آیت ۱۰ اور جہاں لکھا ہے کہ اگر کوئی مرد جنگ کے اسیر نہیں ”خوبصورت عورت دیکھے اور تیرا جی اسے چاہے کہ تو اسے اپنی جو رو بناؤ

تو اجازت کے اس قانون کے رو سے بھی خواہ مرد پہلے جو رو رکھتا ہو اگر اسکو اسیر و مہین سے کوئی عورت پسند آجائے تو وہ شریعت کے رو سے اُسے بھی بیاہ سکتا ہے۔ اسی اصول پر خروج باب ۲۲-آیت ۱۶ سے ”اگر کوئی ایک لڑکی کو جو اس کی منگیت نہین دم دیکے اس سے مباشرت کرے وہ البتہ اسے مہر دیکے اس سے نکاح کرے“ اور استثنائے باب ۲۲-آیت ۲۶ سے جہان جبر زنا کر تیلے کو حکم ہے کہ وہ اس لڑکی سے اگر پہلے اسکی منگنی نہ ہو چکی ہو نکاح کرے یہ ثابت ہوتا ہے کہ تعدد ازواج کی بائبل کھلی کھلی اجازت دیتی ہے۔ اب عیسائی بائبل کو موہتہ سے تو خدا کا کلام کہتے ہیں لیکن اگر یہی عقیدہ دل میں بھی ہو تو تعدد ازواج کو زنا نہ کہیں۔

ایک سوال ہے جو ہمیشہ بہین حیرت میں ڈالتا ہے اور چونکہ یہ بھی ایک موقع اس کے پوچھے کا ہے اس لیے ہم امید کرتے ہیں کہ عیسائی صاحبان ضرور اسکا جواب دیں گے اور وہ لوگ بھی جو تعدد ازواج کو برا سمجھتے ہیں۔ تعدد ازواج کو دور کرنے کے لیے بڑے سے بڑے ظالمانہ فعل کیے گئے یعنی جاہل دین صبط کی گئیں لوگ جلیانوں میں ڈالے گئے ان سے تمام حقوق چھین لیے گئے اور ان سے متین لی گئیں کہ وہ تعدد ازواج کے اصول عمل نہیں کرتے ہم یہ ماننے کیلئے تیار ہوتے کہ واقعی عیسائی صاحبان کی یہ سب کوششیں جائز تھیں کیونکہ ایک رواج کو بدکاری سمجھ کر وہ دور کرنا چاہتے تھے۔ مگر اسوقت جب یہ بھی ثبوت مل جاتا کہ اسی قسم کی کوششیں انہیں مالک میں زنا کی جگہ کیلئے بھی کی گئی ہیں کیا کبھی کوئی ایسا قانون بھی نافذ ہوا ہے کہ جو شخص قسم اٹھا کر یہ بیان نہ کر سکے کہ اس نے زنا نہیں کیا اس سے حقوق چھین لیے جاویں کیا جب کبھی عام مجلسوں کے ہنر منتخب ہوتے ہیں تو کبھی کسی ممبر کے متعلق یہ تحقیق کیا جاتا ہے کہ وہ کبھی زنا کا مرتکب تو نہیں ہوا جیسا کہ ایک بازن ممبر کے متعلق قانوناً یہ تحقیق کی گئی تھی کہ وہ تعدد ازواج کا مرتکب تو نہیں ہوا بلکہ اس سے بھی تنزل کر کے ہم یہ پوچھتے ہیں کہ کسی جج یا گورنر سے یہ قسم لی جاتی ہے کہ اس نے کبھی زنا نہیں کیا۔ اتنا دور جانے کی بھی ضرورت نہیں یہی ثابت کر دیا جاوے کہ جب ایک شخص عدالت میں مرتکب نہ ثابت ہو جاتا ہے تو اس سے تمام حقوق چھین لیے جاتے ہیں یا وہ ممبری کے لائق نہیں رہتا یا کسی عہدہ سے الگ کر دیا جاتا ہے۔ یہ صاف صاف سوال ہیں اور ہم امید کرتے ہیں کہ کوئی صاف گو ضرور انکا صاف جواب ہمیں دیکر مطمئن کرے گا اور ایسا جواب دینے میں اپنی کوئی ہتک نہیں سمجھے گا۔ اگر انکا جواب نفی میں ہے تو پھر ہم پوچھتے ہیں کہ تعدد ازواج سے اسقدر سخت نفرت اور زنا کی اسقدر بے غیرتی سے برداشت کیوں کی جاتی ہے کیا یہ محض اتفاقی امر ہے اور تعجب یہ ہے کہ زنا کی اولاد کو تو ولد الحلال قرار دینے کی راہیں تراشی گئی ہیں۔ مگر تعدد ازواج سے جو اولاد پیدا ہو وہ قانوناً ولد الحرام ہے۔ کیا درحقیقت تعدد ازواج زنا سے بھی بڑی بدکاری ہے۔ اگر ایک شخص دو بدکار عورتوں کو گھر میں رکھ کر کسی جرم کا ارتکاب نہیں کرتا بلکہ سو سائٹی میں مغرور بھی سمجھا جاتا ہے تو جو شخص دو نیکو

عورتوں نے نکاح کرتا ہے وہ کیوں چلیا نہ میں جاتا ہے اور کیوں اس کے حقوق ضائع ہو جاتے ہیں تعجب کے عیسائی صاحبان مارمنوں کے اس دعوے پر بھی ناراض ہیں کہ حضرت مسیح کی تین بیویاں تھیں۔ ایک شخص مارمنوں اور عیسائیوں میں حکم ہو کر لکھتا ہے: ”پھر اس بات پر بہت ناراضگی ظاہر کی گئی ہے کہ مارمن کہتے ہیں کہ وہ تین عورتیں جو ہر وقت یسوع کے ساتھ رہی تھیں وہ اسکی بیویاں تھیں لیکن اگر وہ اسکی بیویاں نہ تھیں تو پھر جو اعتراض پیدا ہوتا ہے اس پر مطلق غور نہیں کیا جاتا۔ تعدد ازواج ان دنوں میں ایک معمولی بات تھی اور دنیا کے نجات دہندہ کے متعلق فضل یہ ہے کہ یہی کہا جائے کہ وہ تین عورتیں اسکی بیویاں تھیں۔ اور اور کوئی ناجائز تعلق ان سے نہ تھا۔ مگر عیسائیت نئے خیال کے ایک پیشہ پر ٹھوکر کھاتی ہے گو پرانے خیال کے اونٹ کو بھی نگلیا نیکو بنا کر دے، یہ بھی ایک موقع ہے اور اس پر غور کرنا نہایت ضروری ہے کہ تعدد ازواج پر عمل کر کے مارمن سوسائٹی بہت ساری بدکاریوں سے بچی ہوئی ہے۔ چنانچہ اسی مصنف کی تحریر سے جسکو فریقین میں سے کسی کی رعایت نہیں یہ ثابت ہوتا ہے کہ ”سنتین تیرہ علاقے یوٹاہ میں ایسے تھے جنہیں نہ کوئی شراب کی دکان تھی نہ چک نہ چوّا خانہ ۸۲-۸۸ء کے سر زمین یوٹا کے قیدخانہ میں اہ قیدی تھے جنہیں صرف پانچ مارمن تھے۔ حالانکہ مارمنوں کی آبادی غیر مارمنوں سے پانچ سو فیصدی بڑھی ہوئی تھی اسی سال میں شہر میں ۶۶ شرابخانے تھے جنہیں سے ۶۰ غیر مارمنوں کے تھے۔ ۵۰ ابلیر ڈک کے کمرے اور سات قمار خانے تھے جن میں سے ایک بھی مارمنوں کا نہیں تھا۔ چھ چکے تھے جن میں سب غیر مارمن ہی جاتے تھے۔ اور ۳۵ بدکار عورتیں ان چکلوں میں تھیں مگر مارمن ایک بھی نہیں تھی“ پھر وہی مصنف اس امر کی بھی شہادت دیتا ہے کہ ”تعدد ازواج کا رواج جیسا کہ مارمنوں کے دشمن کہتے ہیں۔ شہوات نفسانی کے پورا کرنے کے لیے قائم نہیں کیا گیا بلکہ یہ ایک سچی کوشش اس عرض کی تھی کہ تاکثرت اولاد سے انسانی ترقی ہو“ اور پھر لکھتا ہے کہ ”افسوس ہے کہ اس کوشش کو جاہلانہ تعصب نے دبا دیا ہے۔ مگر جلدی نہیں تو دیر سے دنیا دیکھ لے گی کہ بچوں کی پیدائش میں ترقی کرنے کے کتنے فوائد اور حکمتیں ہیں اور پھر یہ سمجھ میں آئے گا کہ ہمارے شادی کے قوانین میں ترمیم ہونی چاہئے۔ مارمنوں کا تعدد ازواج کا رواج وحشیانہ طریق نہیں جیسا کہ ایک زانیہ کی قوم نے اسے کہا“ الغرض مارمنوں کے اس رواج کو شہوات نفسانی کی وجہ قرار دینا لغو بات ہے۔ اگر وہ نفسانی شہوات کے ایسے ہی دلدادہ ہوتے تو شراب کی ممانعت ان کے اصولوں کے رو سے۔ کیوں ہوتی کیونکہ شراب بڑھکر شہوات نفسانی کو جوش میں لانیوالی کوئی چیز نہیں ہے۔ تعدد ازواج کو مٹانے کی کوشش محض جہالت پر مبنی ہے کیونکہ اگر اس میں کوئی سچی انسانی ہمدردی کا تقاضا بھی ہے تو پھر زنا کی بیخ کنی کی طرف کیوں توجہ نہیں ہوتی۔ اور شراب بخوری اور زنا سے بچنے کی کیوں کوئی تدبیر نہیں کی جاتی

کیا قرآن شریف تاریخ کے برخلاف کہتا ہے

انکو امیر سے ایک عیسائیوں کا پرچہ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ قرآن کرم تاریخ کے خلاف کہتا ہے۔ اور ایسے قابل اعتبار نہیں۔ سب پہلا سوال ہر ایک عقلمند یہی کرے گا کہ تاریخ سے مراد کیا ہے واقعی جہالت سے یا تجاہل سے انکو امیر بائبل کے قصوں کو تاریخ فرض کرتا ہے۔ ان پادریوں میں ایک بات ہے چاہے اسے خوبی کہہ لو یا نقص کہ جو کچھ دنیا میں ہو رہا ہے اس سے انہیں کچھ سروکار نہیں اور نہ ہی اسکی پروا کرتے ہیں ہم یہ کہنے کیلئے تیار ہیں کہ ایک بھی سمجھدار عیسائی ایسا نہیں جو آج کل کی تنقید سے واقف ہو نیکیے باوجود یہ دعویٰ کرے کہ بائبل تاریخی غلطیوں سے پاک ہے اور یہ محض جاہلوں کو دھوکا دینے کیلئے ہے جو پادریوں میں یہ کہہ دیتے ہیں کہ فلان واقعہ ٹھیک نہیں کیونکہ بائبل میں اس کے خلاف لکھا ہے۔ ان لوگوں کے دل نہیں نہ خدا کی کوئی عظمت اور نہ مسیح کی کوئی پرواہ ہے۔ مذہب کو ایک پیشہ بنا رکھا ہے اور جس طرح دکاندار کہتا ہے کہ میری چیزیں بڑھکر دوسری چیزیں اور یہی سب نقصوں سے پاک اور دوسرے کی ہمت یہ ہے یہی حال اس اخبار میں تین تاریخی غلطیاں قرآن شریف کی بتائی گئی ہیں۔ اول یہ کہ سورہ ہود میں اسحق کو یعقوب علیہما السلام کا بھائی کہا گیا ہے۔ حالانکہ وہ اس کا باپ تھا۔ تعجب ہے کہ قرآن کرم میں صاف الفاظ کے ہوتے ہوئے بلا سوچے سمجھے پادریوں میں اعتراض کر دیتے ہیں۔ سورہ بقرہ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ اِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ الْمَوْتُ اِذْ قَالَ لِبَنِيهِ مَا كُنْتُمْ تَدْعُوْنَ مَنْ يَّعْبُدُنى قَالُوا نَعْبُدُ الْهَآكِ وَالْهَآ اَبَاءُنَا اَبَاءُ اَبَائِنَا اِهْلِيْمَ وَاِسْمَاعِيْلَ وَاِسْحٰقَ الْهَآ وَاَحَدًا (البقرہ-۱۳۳) یعنی۔ (یہ وہ کو مخاطب فرما کر) بھلا کیا تم اس وقت موجود تھے جب یعقوب بستر مرگ پر تھے جب انہوں نے اپنے بیٹوں سے پوچھا کہ میرے بعد تم کس کی عبادت کرو گے۔ انہوں نے کہا کہ آپ کے معبود اور آپ کے آباء ابراہیم اور اسمعیل اور اسحق کے معبود کی جو ایک ہی معبود ہے۔ اب اس آیت میں صاف طور پر حضرت اسحق کو حضرت یعقوب علیہما السلام کے آباء میں بیان کیا گیا ہے۔ اس سے بڑھکر کیا حجت ہے کہ یہ کہا جادے کہ قرآن شریف انکو یعقوب کا بھائی کہتا ہے۔ اب سورہ ہود کے حوالہ کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہاں صرف یہ الفاظ ہیں کہ فَبَشِّرْهُنَّ بِاَسْحٰقَ وَاِسْحٰقَ وَاِسْحٰقَ يَعْقُوبَ (ہود-۱۱) یعنی ہم نے ابراہیم کی بیوی کو اسحق کی خوشخبری دی اور میں ورا

اسحق یعقوب کی خوشخبری دی۔ اب بھائی کا رشتہ قائم کر نیکی لیے ضروری ہے کہ یاد رکھنا صاحب یا تو یہ دکھاویں کہ ایک کو دوسرے کا بھائی کہا گیا ہے۔ یا دونوں کو ایک ہی ماں یا باپ کے بیٹے کہا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ ان دونوں صورتوں میں سے کوئی بھی موجود نہیں۔ یہاں لفظ میں ورا کا استعمال ہوا ہے جسکے معنی مفسرین نے دیکھو تفسیر کبیر اور لغت والوں نے (دیکھو لسان العرب) دو طرح پر کیے ہیں۔ ایک یعد اور ایک پوتا۔ لیکن الہ دونوں صورتوں میں سے بھائی کسی صورت میں بھی نہیں بنتا۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اول الذکر معنی لیکر یہ امکان ہے کہ حضرت یعقوب کو اسحق کا بھائی فرض کر لیا جائے۔ مگر ممکن طور پر ایسے معنی ہونی سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ یہی معنی ہیں۔ اور قرآن کریم نے سورہ بقرہ میں ذکر فرما کر ایسے امکان کو بھی دور کر دیا ہے۔ خوشخبری صرف نسل کی تھی۔ سوا اول بیٹے کی خوشخبری دی اور پھر بیٹے کے بیٹے کی۔ یا یوں کہو کہ یہ خوشخبری یہی کہ تمہارے ماں ایک بیٹا پیدا ہوگا اور اس کا بھائی ہوگا کہ وہ خود بھی صاحب اولاد اور انبیاء کے ایک سلسلہ کا باپ ہوگا۔ دوسری غلطی یہ بیان کیجاتی ہے کہ ”قرآن شریف میں لکھا ہے کہ فرعون کی عورت نے موسیٰ کو قتل کیا۔ حالانکہ فرعون کی لڑکی نے قتل کیا تھا“ یہ غلط ہے قرآن کریم نے کہیں نہیں لکھا کہ حضرت موسیٰ کو واقعی کسی نے قتل کیا۔ قرآن شریف کے الفاظ یہ ہیں۔ **لَا تَقْتُلُوهُ عَسَىٰ أَنْ يَنْفَعَنَا أَوْ نَتَّخِذَ وَلَدًا الْقَصَصُ ۹** یعنی اسے قتل مت کرو شاید وہ ہمیں نفع دیوے یا ہم اس کو بیٹا بنالیں۔ اور پھر اس سے پہلی آیت میں فرمایا **فَالْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ**۔ اب ان دونوں آیتوں کو اکٹھا پڑھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کریم تصریح نہیں کرتا کہ فرعون کی عورت اس کو بیٹا بنا چاہتی تھی یا اپنی بیٹی کا لفظ ولد سے جیسے بیٹا یا لیا جاسکتا ہے ویسے ہی بیٹے کا بیٹا بھی۔ ممکن ہے کہ اس کا منشا یہ ہو کہ اس کی لڑکی اس کو بیٹا بنالے یا خود بنانا منشا ہو اور بعد میں وہ منشا بدل گیا ہو۔ قرآن کریم ایسی باتوں کی تفصیل میں نہیں پڑتا۔ اور یہ کہیں نہیں کہتا کہ کس نے قتل کیا۔ اس کی عرض کسی گزشتہ قصہ کے بیان کر نیسے محض ان باتوں کا بتانا مقصود نہیں ہوتا بلکہ یہ باتیں بھی وہ ایک پیشگوئی کے رنگ میں بیان کرتا ہے۔ اسی اصل عرض کو مد نظر رکھ کر یہ کتاب پاک کسی ضروری امر کو بیان کر دیتی ہے اور زواید کو چھوڑ جاتی ہے۔ قرآن کریم کے قصص بیان کرنے اور بائبل کے بیان کرنے میں یہ عظیم الشان امتیاز ہے۔ حضرت موسیٰ کا اس فوق العادت طریق سے اپنے دشمن کے ہاتھوں سے بچ رہنے کو بیان کرنا قرآن کریم کی اصل عرض ہے تاکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے مکی زندگی کے ابتلاؤں اور تشکیلات کے اندر یہ موجب تسکین ہو۔ اور دوسرے طرف آپ کے اپنے خطرناک دشمنوں کے ہاتھ سے بچ رہنے کی یہ ایک عظیم الشان پیشگوئی ہو۔ اور معلوم ہو کہ وہی طاقتور خدا جس نے حضرت موسیٰ کو جبکہ وہ کوئی طاقت اور قدرت نہ رکھتے تھے ان کے سخت ترین دشمن کے ہاتھ سے بچالیا۔ وہی زندہ اور مقتدر خدا جو تمام طاقتوں پر

غالب ہے اب بھی اپنے پیارے رسول اور برگزیدہ نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کے خطرناک دشمنوں کے ہاتھ سے پھانسیا
اور جس طرح بالآخر حضرت موسیٰ کو کامیاب کیا اور فرعون کو ہلاک کیا اسی طرح اب بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کامیاب
اور آپ کے اعدا کو ہلاک اور ذلیل کرے گا۔ پس جہاں یہ باتیں بائبل میں محض قصص کے طور پر مذکور ہیں۔ قرآن کریم میں
پیشگوئیوں ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے تکالیف کے اندر موجب تنگیں۔ یہ وعدے اور پیشگوئیوں اس وقت کی گئیں
جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر طرف سے تکالیف کا نشانہ ہو رہے تھے اور ایک پہ سے بھی بڑھ کر کسی کیجا لیتے
تھے۔ اس سبب سے اور غربت کی حالت میں آپ کو یہ وعدے دیئے گئے اور آخر ان وعدوں کے پورا ہونے نے یہ بھی ثابت کر دیا
کہ جو کچھ قرآن کریم گذشتہ انبیاء کے متعلق بیان کرتا ہے وہ بھی حق ہے کیونکہ وہ طاقتور ہستی جو آئندہ کے واقعات
کو دیکھ سکتی تھی۔ وہ گذشتہ کے بیان میں کیونکہ غلطی کھا سکتی تھی اس طرح پر قرآن کریم کے قصص کی تصدیق
تو خود خدا نے اپنے وعدوں کو قرآن میں ہی مذکور ہیں اور انہیں قصص میں پیشگوئیوں کے رنگ میں بیان کیے گئے ہیں
پورا کر کے کر دی۔ مگر بائبل کے قصص کی تصدیق کس نے کی۔

تیسری غلطی جو اس اخبار میں بیان کی گئی ہے اور جس کو سب سے بڑی غلطی کہا گیا ہے یہ ہے کہ اس اخبار کے
نزدیک قرآن کریم حضرت مسیح کی موت کی نفی کرتا ہے یہ محض واقعیت ہے۔ قرآن کریم موت کی نفی نہیں کرتا بلکہ
جس طریق سے موت کا واقع ہونا بیان کیا جاتا ہے اسکی نفی کرتا ہے یعنی آپ کے صلیب پر مرنے سے انکار کرتا
ہے۔ ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ قرآن کریم میں ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس سے مسیح کی موت کی نفی ثابت ہو باقی
رہا صلیب کا قصہ۔ سو یہود تو کہتے تھے کہ... مسیح مصلوب ہو کر ملعون ہوا۔ اسی لئے وہ خدا کا استنباذ نہیں بلکہ
نعوذا اللہ منقری تھا۔ اور عیسائیوں نے یہ عینہ اپنے لئے تجویز کیا کہ مسیح مصلوب ہو کر ملعون تو بیشک ہوا مگر وہ
مفقری نہ تھا۔ گویا واقعات کو تسلیم کر کے انکے لازمی نتیجہ سے انکار کرتے تھے۔ پھر قرآن کریم نے یہ فرمایا ہے۔ کہ
یہود اور عیسائی دونوں جھوٹے ہیں کیونکہ حضرت مسیح صلیب پر مے ہی نہیں اور اس واسطے ملعون بھی نہیں
بلکہ خدا کے سچے نبی ہیں۔ عیسائی صاحبان کا اختیار ہے کہ چاہے یہود کو سچا مانیں چاہے قرآن کریم کو لیکن اول
صورت میں حضرت مسیح کی نبوت سے انکار لازم آتا ہے۔ باقی رہی موت سو یاد رکھنا اسکی فکر نہ کریں قرآن
کریم نے صریح الفاظ میں فلما توفیتنی کنت الرقیب علیہم میں حضرت مسیح کی موت کا ذکر
کر دیا ہے بلکہ اس آیت سے انکے دوبارہ آنے کی راہ کو بھی بند کر دیا ہے۔ ہاں مسیح کی موت عیسائیت کی موت ہے
اور جی اٹھنا محض ایک قصہ ہے جو اب بھی انشاء اللہ قصہ ہی ہو گا اور اگر مسیح کی موت کا اور ثبوت پادریصا
کو درکار ہو تو محلہ خانیار سرینگر کشمیر میں وہ اس انسان کو سویا ہوا پائینگے جسے وہ خدا سمجھ رہے ہیں۔

رؤیا والہامات حضرت مسیح موعود علیہ السلام

۶- جنوری۔ اِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلٰی عَبْدِنَا فَأْتُوا بِشَفَاعَةٍ مِّثْلِهِ
(فرمایا کہ رات کو مولوی نور الدین صاحب کے بیٹے دعا کر رہا تھا۔ انہیں شے متعلق معلوم ہوا تھا)

۱۹- جنوری۔ رؤیا میں کسی نے کچھ پیسے ہاتھ میں دیئے ہیں (یہ خواب نماز فجر کے وقت کا ہے) بعد میں الہام ہوا
اِنِّیْ مَعَ الرَّسُوْلِ اَقُوْمُ

تھوڑی دیر بعد رؤیا دیکھا کہ ایک شخص کے ہاتھ میں دو لٹکانے کی ریت تھیں۔ اور معلوم ہوا ہے
کہ مضمون دونوں کے اندر ایک ہی ہے۔ ان میں سے ایک لٹکا اس شخص نے مجھے دیا ہے اور
ساتھ ہی طبیعت الہام کی طرف منتقل ہو کر الہام ہوا۔ چونکا دینے والی خبر

۲۴- جنوری۔ نزول کے سبب حضرت اقدس کے ایٹن رخسارہ پر کسیتھورم ہو کر تیز بخار ہو گیا اسی
حالت میں الہام ہوا بِسْمِ اللّٰهِ الْكَافِي۔ بِسْمِ اللّٰهِ الشَّافِي۔ بِسْمِ اللّٰهِ الْعَفْوِ الرَّحِيْمِ
بِسْمِ اللّٰهِ الْبَرِّ الْكَرِيْمِ۔ يٰ حَفِيْظُ يٰ اَعِزُّ يٰ اَرْفَقُ يٰ اَوْلِيُّ اِسْفِنِيْ

۴۰- میں نے یہ التزام کر لیا کہ ہر ماہ کے رسالہ میں گزشتہ ماہ کے الہامات
اور رؤیا بقید تاریخ درج ہوں۔ اور جس قدر اسی ماہ کے الہام ہوں جس میں رسالہ نکلا ہے۔ وہ
ٹائٹل پیج پر دیدیئے جایا کریں اور اگلے مہینے پھر انکو دوبارہ میگزین کے اندر چھاپ دیا جاوے +
(ایڈیٹر)

روایا و الہامات حضرت مسیح موعود (علیہ السلام)

یکم - فروری (۱) اِنِّیْ مَعَ الرُّوحِ مَعَكَ وَمَعَ اَهْلِكَ۔

(۲) اِنِّیْ لَا جِدْرَ سِیِّحَ یُوسُفَ لَوْلَا اَنْ تَفْنِدُوْنِ۔

(۳) ایک روایہ بھی کہ ایک کاغذ ہے جسکے اوپر کی دو تین سطریں فارسی خط میں ہیں باقی سب انگریزی ہے۔ اسکا مطلب یہ سمجھ میں آیا کہ گویا کوئی میرا نام لیکر کہتا ہے کہ دو سو پچاس روپیہ انہیں دیا جاوے۔

اطلاع ضروری

(۱) بروئے قوا عدد رسالہ میگزین کا زرخیزہ حصے السح بحر کسی خاص حالات کے پیشگی وصول ہونا چاہئے اسلئے عدہ پر عمل کرنیکی صورتیں خریداران دو قسم کے بلین حساب بالکل صاف رہتا ہے حساب میں کسی قسم کی پیچیدگی واقع نہیں ہوتی بلکہ پیشگی وصولی میں ایک کو نہ کارخانہ نہ کو بھی امداد ہے اسواسطے جملہ خریداران یلیا قی حقا میں ہماری مدد کر کے عند اللہ عاجز نہ ہوں۔ سابقہ تقابلی رقوم کو جلد تر بذریعہ منی آرڈر ارسال فرماوین ورنہ وی پی کے پہنچنے پر رقوم کی ادائیگی کو تعویق میں نہ ڈالین +

(۲) ترسیل روپیہ یا خط کتابت کرتے وقت نہ خریداری نہ لکھنے کی صورتیں شکایت توقف یا عدم تعمیل یا عدم جواب دہی (۳) جملہ خط و کتابت متعلق میگزین بنام مینجر میگزین ہونی چاہئے نہ کسی مالک یا مینجر مطبع یا دیگر صاحب کے نام۔ کیونکہ اس سے حج و طوالت کام کا احتمال ہے +

مینجر میگزین

مدرسہ تعلیم الاسلام

مدرسہ کے اخراجات بہت بڑھے ہوئے ہیں سب جتنا کو چاہئے کہ مستقل اور یکمشت چند دنوں سے فطری عانت کریں۔ درجہ متعلق تمام رقوم بنام امین مدرسہ تعلیم الاسلام آتی چاہئیں۔ رسیدیں اخبار میں طبع ہوا کرتی ہیں +

نور الدین دین مدرسہ تعلیم الاسلام قادیان

بسم الله الرحمن الرحيم

الحسن مباحثہ حضرت قدس سرہ جہاں مولوی محمد شمس الدین نظام دہلی قیمت ۸۔ تقریر حضرت قدس سرہ جہاں مولوی محمد شمس الدین نظام دہلی قیمت ۸۔ خلافت ارشدہ رشتہ قیمت ۸۔
رامبو: ۱۰۰۰ کما ۱۰۰۰ حصار حار قیمت ۱۰۰۰۔ حصار شہر اور شہر مولوی عبد اللطیف صاحب سنہ ۱۰۰۰۔ حکیم نفلان صاحب کتاب سے ملے ۱۰۰۰۔

کبریت احمر یا چیونٹی کے استعمال سے ایک مہینے میں تین سیر خون صالح تازہ بدن انسان میں پیدا ہوتا ہے جو ان کی قوت
موت العمر قائم رہتی ہے۔ استعمال کرنی سے پہلے اور بعد بدن کو وزن کرو اور آواز ماؤ اس سے بڑھ کر مہی مولد خون صالح۔ مہشتی
بدن کو مضبوط اور خوش رنگ بنانے اور چہرے کی سرخی اصلی طاقت و توانائی و تازگی پیدا کرنے والی ہے۔
ایجاد نہیں ہوئی۔ اس کا اثر ان اعضا پر جن پر نسل انسان کی پیدائش کا انحصار ہے۔ بالخصوص نہایت قوی ہوتا ہے وہ
خوشی جو عورت و مرد کی معاشرت کے وابستہ ہے اس سے فوری طور حاصل ہوتی ہے کبریت احمر اس کا نام اسی لیے رکھا
گیا ہے کہ یہ دو اعضاء تولید کے پرمردہ قوت کو از سر نو بحال کرنے کے ساتھ زندگی کو کمیاب بنادیتی ہے قیمت فیشی ہے۔
روغن در درگرددہ۔ در درگرددہ کے روغن اور تکیفین ایسی سخت ہوتی ہیں کہ الامان عجیب و غریب و عن در درگرددہ میں خاص کر
جب در درگرددہ کی وجہ سے ہو اکسیر کا کام دیتا ہے۔ چھوٹے چھوٹے سنگریز کو توڑ کر اور ریزہ ریزہ کر کے نہایت سہولت سے
خارج کر دیتا ہے۔ تمام کنکری اور ریت نکل کر در درگرددہ کی نوبت پھر نہیں ہوتی۔ قیمت فیشی ۱۱۔ سے ۱۲۔
عجیب و غریب مرہم المعردہ مرہم عیسے۔ اگر آپ نیا بھر میں سب سے اچھا پڑا نیر بہرہ مرہم کے
زخموں جراثیموں چوٹوں گلیٹوں۔ خنازیر۔ سرطان طاعون اور ہر قسم کے خبیث زہریلے پھوٹوں
پھنسیوں۔ ناسورون۔ گنج۔ خارش بواسیر اور طرح طرح کی جلد کی بیماریوں ہاتھوں کے سردی سے پھٹ جانے
جانوروں کے کاٹ لینے جلانے اور عورتوں کے خطرناک امراض سرطان رحم وغیرہ کیلئے ہزار ہا سال کا مجرب مقدس
ہر طبقہ اور ہر زمانہ کے حکما کا منصفہ بابرکت علاج چاہتے ہیں تو یہ مبارک مرہم اس کا رخا سے منگائیے۔
جو اس کو خالص اجزاء سے تیار کرتا کا ذمہ دار ہے۔ طبی جہان اسکی کامیاب تاثیرات کا ممنون ہے۔ یہ شہور آفاق مرہم

عمدة النقيوم ۱۹۰۵ء
حکیم محمد حسین بنید برادر بالکان کا ترجمہ عیسے نو لکھا الہیہ و طیب
رسالہ ایضاً مفت

ضروری مطالعہ

رسالہ نور الدین جبین فاضل مصنف نے بعد نظر ثانی کسی قدر تصانیف و کتب کاغذ پر چھپ کر نیا سے قیمت علاوہ محصول لاکھ ۲۰ روپے تین اس پیسہ میں ہوں +
شیخ عبد الاحد ہایت السخبر ل پرچٹ وین کھٹ کٹر جمیل سنگھ امرتسر

سوائے کارخانہ مرہا عیسے کے، دنیا بھر میں اور عربی ممالک میں بھی نہ ملتا۔ قیمت فی ڈبہ خود ۱۲۰۰ روپے اور فی ڈبہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
عَمَّا نَصَلَّى عَلَى سُوْلِهِ الْكَرِيمِ

احمدی بھائیوں کی خدمت میں ایک ضروری التماس

برادران۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

گذشتہ سے بیوستہ سال میں امام الزمان حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی جماعت احمدیہ کے نام میگزین کی عانت کے متعلق ایک واجب التعمیل ارشاد صادر فرمایا تھا جس میں اس دینی رسالہ کی مدد کیلئے بڑے پُر زور الفاظ میں تاکید فرمائی تھی جسپر اکثر اجابتیں پوری جو اندری سے بلکہ بعض نے تو اپنی ہمت اور ہماری توقع سے بڑھ کر واقعی جان توڑ کر عانت رسالہ میں کوشش کر کے کئی سو روپے کے ساتھ مدد کی اس ہمت کا نتیجہ یہ ہوا کہ نہ صرف رسالہ قریباً تین اپنے ضروری مصارف برداشت کر سکے قابل ہو گیا بلکہ کئی سو روپیہ بخاری تحصیل کا بھی اہل ہو گیا۔ علاوہ ازیں گذشتہ سال میں قریباً دو سو یا اس سے زائد رسالہ صفت بلا دیورپ و امریکہ اور اسیطریلیا وغیرہ میں جاتا رہا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بعض مستعد اور سعید الفطر دون نے اس رسالہ کو نعمت الہی خیال کر کے اپنا ایمان اسلام اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر ظاہر کیا۔

خیر یہ تو گذشتہ کا قصہ ہے میں اس وقت اپنی قوم کے سامنے ایک نئی تجویز پیش کرنا چاہتا ہوں اور امید رکھتا ہوں کہ قوم اسپر پوری توجہ کریگی مجھے یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ آج کل انگریزی زبان میں ایک ایسے اسلامی رسالہ کی کس قدر ضرورت ہے ناظرین رسالہ سکے مضامین کو پڑھ کر خوب جانتے ہیں کہ اسلام پر کس کس طرح کے اندرونی اور بیرونی حملے ہو رہے ہیں اور انکی ترمیم کس قدر ضروری ہے یہ تو ضرورت رسالہ کا ایک پہلو تھا۔ مگر اس سے زیادہ ضروری تبلیغ اسلام کا پہلو ہے۔ تبلیغ اسلام ہر ایک مسلمان کا فرض ہے تاکہ وہ لَنُكُوْنُوْا شُهَدَآءَ عَلَی النَّاسِ کا مصداق بنے اور سو ذلت سے بڑھ کر ضرورت تبلیغ بلا دیورپ امریکہ میں ہر جہاں کل کے کل سمجھدار آدمی کفارہ مسیح اور الوہیت مسیح کے عقیدہ سے ہزار ہوں کر اس وقت زبان حال سے بچارہ ہیں کہ انہیں کوئی اور پاک مذہب اور زندہ مذہب درکار ہے اسی رسالہ میں میں نے ایک آزاد خیال مگر دشمن انسان کا ایک قول نقل کیا ہے جو کہتا ہے کہ اس وقت ہمیں ایسے زندہ مذہب کی ضرورت ہے۔

جس میں تمہارا ہمارا تائید و نصرت کر کے اور اپنے الہام اور کلام سے ہمیں شرف کر کے اپنی سستی کا یقین تمام ہمیں بخشنے سو
 برادران میں آپکو خوشخبری دیتا ہوں اور سچے دل سے مبارکباد کہتا ہوں کہ وہ پاک سلسلہ ہی آپ کا ہی مذہب
 احمدی ہے۔ یہی ایک سچا مذہب ہے جس کی دنیا آج پیاسی ہے مگر ان تشنہ لبوں تک اس زندہ اور جاری چشمہ کو
 پہنچانیکے لیے ہمت درکار ہے۔ یوں تو خدائے اپنے وعدوں کے مطابق یہ کام کرنا ہی ہے اور اگر ہم کم ہمتی دکھاؤنگے
 (خدا نحرے کہ ایسا ہو) تو وہ اور قوم کو اس کام کیلئے پیدا کر دیگا کیونکہ اسکے وعدے ہم اپنی آنکھوں سے روز روشن
 کی طرح پورے ہوتے ہوئے دیکھ رہے ہیں پس یہ وعدہ کہ میں اس سلسلہ کو دنیا کے کناروں تک پہنچاؤنگا۔ اور
 مسیح موعود کے ذریعہ سے دین کو دوبارہ زندہ کرونگا جس کا بہت کچھ ظہور ہو بھی چکا ہے کیونکہ پورا نہ ہوگا۔
 ہاں ضرور پورا ہوگا۔ مگر میں کہتا ہوں کہ ہمت درکار ہے خدا ہمیں سب کو ہمت دے دینا کی زندگی کے بہت دن
 نہیں ایسا نہ ہو کہ وہ وقت یونہی آپہنچے اور ہم غافل ہی ہوں۔ یہ جماعت ایک مبارک جماعت ہے جس نے خدا کے
 زندہ نشا نوں کو دیکھ کر زندہ ایمان حاصل کیا ہے مگر اس کی ذمہ داریاں بھی بہت ہیں۔ ”دین کو دنیا پر مقدم کھوگا“
 برادران یہ ایک ایسا فقرہ ہے جو آپ سب کی زبان پر جاری ہوا ہے اور اس مبارک وقت میں جاری ہوا ہے
 جب آپ نے ایک گندی زندگی سے نجات حاصل کر کے (میں اپنے تمام گناہوں سے توبہ کرتا ہوں) ایک نئی
 زندگی اور نیا ایمان حاصل کیا اس فقرہ کو سیو وقت بھی بھولیں نہیں کیونکہ اسی پر نجات کا مدار ہے۔ جب تک
 دین کو دنیا پر ترجیح نہ دیجائے گی۔ نجات کا حاصل ہونا ناممکن ہے۔ تمہارے پیارے امام نے خدا تعالیٰ کی لاکھوں
 لاکھ برکتیں اور درودا سپر ہوں اس فتنوں اور فسادوں کے زمانے میں کہتے ہیں اس مبارک راہ پر چلا دیا ہے۔
 جیسے چکر ختم دونوں عالم کی راحت حاصل کر سکتے ہو پس ہر وقت اس کوشش میں لگے رہو تا خدا کے پیارے
 اور برگزیدہ کی دعائیں تمہارے شامل حل ہو کر تم منزل مقصود تک پہنچ جاؤ۔

اب میں اصل مقصد کی طرف رجوع کرتا ہوں میری غرض یہ ہے کہ یورپ اور اریک میں اسلام کی تبلیغ کیلئے بہت
 بڑی ہمت درکار ہے اور ساتھ ہی اسکے یہ بھی کہتا ہوں کہ خدا تعالیٰ نے احمدی جماعت ہی کو اس وقت اس کام کیلئے منتخب
 فرمایا ہے۔ تبلیغ دین کیلئے اس وقت ہمارے ہاتھ میں ایک ہی ذریعہ ہے اور اگرچہ وہ وقت بھی قریب آ رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ
 ہزاروں ذریعے پیدا کر دیگا اور اگرچہ اس وقت بھی اللہ تعالیٰ کے ملائک ہی کام کر رہے ہیں مگر بظاہر سبکدین اس وقت
 ایک ایسا ذریعہ ہے جس سے ہم یہ مبارک پیغام کہ خدا زندہ ہے اور دعائیں قبول کرتا ہے اور اس زمانے میں بھی اپنے
 کلام سے اپنے پیاروں کو ممتاز فرما کر اپنی قدرت کے وہ نشان ظاہر فرماتا ہے جو پہلے انبیاء کی وقت میں ظاہر فرمائے اور
 اسی طرح سے اب بھی وہ راہ کھلی ہے جو ہمیشہ کھلی چلی آئی ہے جیسے چکر اسکی سستی کا یقین نام پیدا ہو کر انسان کو۔
 شیطان کے تسلط سے نجات ملتی ہے غرضیکہ یہ مبارک پیغام ہم اس وقت اس رسالہ کے ذریعے جو انگریزی زبان میں

شائع ہوتا ہے خدا کے احسان سے گھر بیٹھے ہی دور دور تک پہنچا سکتے ہیں اور اسکا پہنچا ہوا فرض بھی ہے یہ خدا کا احسان ہے ورنہ اس سے پہلے اسی مقدس پیغام کے پہنچانے کے لیے ہزاروں مقدس جانیں تلف ہو رہی ہیں پس سوال یہ ہے کہ کونسا راہ ہمیں اختیار کرنا چاہئے کہ یہ پیغام بہت لوگوں کے کانوں تک پہنچ جائے۔ مسئلہ وہاں جب حضرت امام علیہ السلام نے اس رسالہ کی اعانت کیلئے تحریک کی تو مختلف صورتوں میں آپ کے جان نثاروں نے آپ کے اس حکم کی تعمیل کی بعض نے کشت رشتیں بھیجیں اور بڑی بڑی زمین بھیجیں بعض نے شنب روزا پتی ہمت کو اس کام میں صرف کیا کہ رسالہ کیلئے خریداری کر لیں بعض نے خود رسالہ کی خریداری اختیار کی اور میں یہ بھی جانتا ہوں کہ اکثروں نے اس کے لیے دعائیں بھی کی ہونگی مگر میں دیکھتا ہوں کہ وہ ابتدائی جوش اب نہیں ہے۔ میں اس وقت ایک ایسی تجویز پیش کرتا ہوں کہ جس سے غریبے غریب آدمی بھی اس دین الہی کی تبلیغ کے کام میں معاون ہو سکے میں نے اس خط میں کسی نخلص کا نام لیکر ذکر نہیں کیا کیونکہ خط لمبا ہوتا تھا اور حباب خلاص کی طرف دیکھا جاتا ہے تو ایک دوسرے سے بڑھ کر نظر آتا ہے اور اس سے پہلے وقتاً فوقتاً ایسے اجباب کا ذکر میں کرتا بھی رہا ہوں مگر میں خاص طور پر اپنے مکرم سید محمد حسین صاحب اسسٹنٹ سرجن کا ذکر کرنا چاہتا ہوں۔ ڈاکٹر صاحب کے حضرت اقدس کی تحریک پر رسالہ کے خریداری کر کے لے کر جو کوشش کی وہ ہدایت قابل تعریف ہے مگر اسکا ذکر کرنا اس جگہ میرا مقصد نہیں ہے اس کے علاوہ اس وقت انہوں نے اپنے ذمہ یہ بھی فرض کر لیا ہے کہ باخبر و پیہ ماہوار باقاعدہ میگزین کی اعانت کے لیے بھیجتے رہتے ہیں اور اس طرح اپنی طرف سے ہم تیرہ یا چودہ سالے ہر وقت ولایت میں مفت بھیج سکتے ہیں اور بھیجتے رہتے ہیں میری تجویز یہ ہے کہ اس طریق کو توسیع دیجائے اور ہر شخص بقدر ہمت ایک رقم ماہوار اپنے ذمے مقرر کر لے ایک غریب آدمی بھی ایک پیسہ روز آسانی سے پس انداز کر کے اس پر جسے ہر ماہ دین آٹھ آٹھ یا سال بھر میں چھ روپے تبلیغ دین میں صرف کر سکتا ہے اور یہ کوئی مشکل امر بھی نہیں ۸ روپے ہی شخص ۶ ماہوار بھی اس اعانت میں دے سکتا ہے اسکی طرف سے بھی ایک سالہ انگریزی مفت جاری ہو سکتا ہے اور میں دیکھتا ہوں کہ اگر کھوڑی سی توجہ بھی کی جائے تو یہ امر چندان مشکل نہیں بلکہ ایک بچہ بھی ایک پیسہ روز لے جاتا ہے اور اپنے مصارف کیلئے تو انسان ایک پیسہ چھوڑ کر ہی پیسے روز صرف کر دیتا ہے۔ مگر اس ایک پیسہ روز لگ کر نیسے ایک عظیم الشان سلسلہ تبلیغ قائم ہو سکتا ہے جبکہ ایک چھوٹے عقیدہ کی اشاعت کیلئے ہزاروں مشن قائم ہیں اور کوئی عیسائی ایسا نہیں جو کچھ نہ کچھ مشن کی اعانت نہ کرتا ہو تو نہایت افسوس ہوگا اگر اس دین حق اور سلسلہ حق کی تبلیغ کیلئے ایک غریب زمیندار بھی ایک پیسہ روز لگ نہ کرے اور کچھ حسب حیثیت جو لوگ زیادہ پس انداز کر سکتے ہیں وہ ایک یا دو یا تین روز لگ کر کے پانچ پانچ دس دس سالے ولایت میں مفت بھیج سکتے ہیں اگر اس جماعت میں سے دس ہزار آدمی بھی ایسا پیدا ہو جائے جو بحساب وسط کوئی کم کوئی زیادہ دیکر ایک ایک رسالہ باہر بھیج سکے تو اس وقت بہت دور دور تک اس تبلیغ کے کام کی توسیع ہو سکتی ہے۔ میں بڑے بڑے شہر و مکی جماعتوں کے کارکن ممبروں سے بالخصوص

یہ اسلندما کرتا ہوں کہ اس تجویز کو توسیع دین اور غریب آدمی کو بھی جو ایک پیسہ یا ایک تہاہوار دیکھتا ہے اس کا نصیب میں شامل کریں۔ اور اس طرح اس میں حق کو نہ الگ غیر میں پہنچا کر اصرار دین الہی ہوں۔ یہ رقوم پرانے سالانہ بھیجنے کے اگر اہوا پر پونجی رہیں تو فیئے والوں کو زیادہ سہولت ہو سکتی ہے پس بن احمدی جماعت کے ہر ایک فرد سے پھر یہ درخواست کرتا ہوں کہ وہ اس معاملہ میں سستی نہ کریں۔ ہم نہیں جانتے کہ کتنے دن ہماری زندگی کے باقی ہیں۔ اگر ہماری کوشش سے ایک آدمی بھی دین حق کو قبول کرے تو بیشک ہم کامیاب ہو گئے۔ مگر سوقت ایک منفقہ کوشش دکا رہے۔ ایک آدمی کی الگ الگ کوشش کچھ نہیں کر سکتی میں امید کرتا ہوں کہ جو احباب میری اس تجویز سے متفق ہو گئے وہ اپنی پوری کوشش اسکے کامیاب کر نہیں صرف کریں گے اور اس خط کو میں حضرت اقدس مسیح موعود کے چند الفاظ پر ختم کرتا ہوں +

”چونکہ ہماری تمام جماعت کو معلوم ہو گا کہ اصل غرض خدا تعالیٰ کی میرے بھیجنے سے یہی ہے کہ جو جو غلیطیان اور گمراہیان عیسائی مذہب نے پھیلائی ہیں انکو دور کر کے دنیا کے عام لوگوں کو اسلام کی طرف مائل کیا جائے اور اس غرض منکورہ بالا کو جس کو دوسرے لفظوں میں احادیث صحیحہ میں کسر صلیب کے نام سے یاد کیا گیا ہو پورا کیا جائے۔ اسلئے اور انہیں اغراض کے پورا کرنے کے لیے رسالہ انگریزی جاری کیا گیا ہے۔۔۔۔۔ اسلئے میں پورے زور کے ساتھ اپنی جماعت کے مخلص جو اندرون کو اس طرف توجہ دلاتا ہوں کہ وہ اس رسالہ کی اعانت اور مالی امداد میں جہانتک اُسے ممکن ہے اپنی ہمت دکھلا دیں۔۔۔۔۔ جو کوئی میری موجودگی اور زندگی میں میری منشاء کے مطابق میری اغراض میں مدد دیا میں امید رکھتا ہوں کہ قیامت میں بھی میرے ساتھ ہو گا۔۔۔۔۔ بعد اسکے وہ وقت آتا ہے کہ ایک سونے کا ہوا بھی اس راہ میں خرچ کریں تو اس وقت کے پیسے کے برابر نہیں ہو گا۔۔۔۔۔ اور اگر کوئی تم میں سے خدا سے محبت کرے اسکی راہ میں مال خرچ کرے گا تو میں یقین رکھتا ہوں کہ اسکے مال میں بھی دوسروں کی نسبت زیادہ برکت دی جائیگی۔۔۔۔۔ اور میں سچ سچ کہتا ہوں کہ اگر تم سب کے سب مجھے چھوڑ دو اور خدمت اور امداد سے پہلو ہٹ کر تو وہ ایک قوم پیدا کر دیگا کہ اسکی خدمت بجالائیگی۔۔۔۔۔ اور وہ وقت چلا آتا ہے کہ تم مجھے نہیں دیکھو گے اور بہتوں کو حسرت ہوگی کہ کاش ہم نے نظر کے سامنے کوئی قابل قدر کام کیا ہوتا۔۔۔۔۔ اور اگر تم اس قدر خدمت بجالاؤ کہ اپنی غیر منقولہ جائیدادوں کو اس راہ میں بچھو دے پھر بھی ادب سے دور ہو گا کہ تم خیال کرو کہ ہم نے کوئی خدمت کی ہے۔۔۔۔۔ میں یہ بھی کہتا ہوں کہ اس خدمت کے ساتھ دوسری خدمات میں بھی سست مت ہو۔۔۔۔۔

اخیر میں میری یہ اسلندما ہے کہ جس صاحب کو یہ اشتہار پہنچے وہ کوشش کرے کہ دوسروں تک بھی اسے پہنچا دے۔

الراقم۔ خاکسار محمد علی منجریہ یو آف ریلیجنز قادیان ضلع گورداسپور

آؤلوگو کہ ہیں نور خدا پاؤ گے + بہتین طورستی کا بتایا ہمنے

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

زیکی کا مذاہرہ طبعی

جلد سوم بابت ماریج مسطاع نمبر ۳

فہرست مضامین

<p>تقدرازواج..... ۹۱</p> <p>تقدرازواج کی ضرورت ۱۰۴-۹۲</p> <p>آریہ سماج کی سخت بانی ۱۰۲-۱۱۱</p>	<p>ہیودیون اور عیسائیون</p> <p>کال اتحاد- ۱۱۱-۱۱۸</p>	<p>ایک عیسائی گورنٹ اور مسلمان ۱۱۹-۱۲۵</p> <p>الوصیت ۱۲۶-۱۳۰</p> <p>رویاء الہامات حضرت مسیح موعودؑ ۱۳۱</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------

”نہایت ضروری علم“

اگرچہ بروئے قواعد رسالہ میگزین کا زرچندہ بحر خاص حالات کے پیشگی وصول ہو جانا چاہئے لیکن بچہ جو اس قاعدہ پر ایک پورا عمل نہیں ہو سکا جس کا نتیجہ یہ ہے کہ تاحال سنوات گذشتہ کا بہت بقایا قابل وصول چلا آتا ہے۔ باوجود ہر طرح کے تقاضوں اور یاد دہانیوں کے وصول ہوتا نظر نہیں آتا۔ یہاں تک کہ بعض بقیدار کو بعد اطلاع ضابطہ کے وی پی بھیجے گئے تو عدم وصول واپس آئے اس قسم کی کارروائی سے اول طوالت کام دویم ہیامیدہ زیرباری خراج متصور ہے! اور جانبین کیلئے ناحق کی مالی وجائی تکلیف۔ اندرین حالات پیشگی وصولی کے قاعدہ کی پوری پابندی کی سخت ضرورت پیش آئی ہے اور واقعی اس کا عمل درآمد مفید ہے کیونکہ اس قاعدہ پر عمل کرنیکی صورتیں خریداران و دفتر ہذا کے مابین حساب بالکل صاف ہوتا ہے اول حساب میں کسی قسم کی پیچیدگی واقع نہیں ہوتی دویم اس طرح کی پیشگی وصولی سے کارخانہ ہذا کو بروقت آمد و بجائی ہے سویم بار بار کی خط کتابت تقاضاؤں و یاد دہانیوں کے بارعظیم سے سبکدوشی ہو جاتی ہے۔ چہارم وی پی و خط کتابت وغیرہ کی زیرباری سے بچنے کے علاوہ طوالت کام کا بوجھ ہلکا ہو جاتا ہے جس میں خریداران کو بھی ایک گونہ سہولت ہے۔

لہذا سنوات گذشتہ کے مطالبہ کی بے باقی اور سال روان کے زرچندہ کی پیشگی وصولی کی یہ تجویز کی گئی ہے کہ جن خریداران کے ذمہ سنوات گذشتہ کا بقایا یا جن سے سال روان کا پیشگی چندہ ۱۸۰۰ اپریل تک قابل وصول رہ جاوے گا۔ ان سے چندہ بذریعہ وی پی وصول کیا جائے گا۔ جملہ باقیداران کو بروقت اطلاع دی جاتی ہے کہ تاریخ مذکورہ سے پیشتر حسب قدر توہم زرچندہ قابل وصول ہیں وہ جلد تر بذریعہ منی آرڈر سال فرما کر بے باقی حساب میں کارخانہ کی مدد فرمادیں اور عند اللہ ناجور ہوں۔ والسلام۔

منیجر ریویو آف ریلیجنز

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی سولہ الکریم

تعداد ازواج

تعداد ازواج کا لفظ ہی یورپ کو ایسا ناگوار معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کی آواز کو بھی سننا پسند نہیں کرتے اور ان سے یہ امید رکھنا کہ وہ ٹھنڈے دل سے اس مضمون پر بحث سینیں یا اسکے فوائد پر غور کریں اور اسکی ضرورت کے وجوہات پر فکر کریں ایک ایسا خیال ہے جسکا پورا ہونا قریباً ناممکن ہے۔ اس سخت تعصب کی وجہ سے وہ لوگ جنکو ابتدا سے ہی یہی تعلیم ملتی چلی آئی ہے کہ تعداد ازواج جیسی بری بات دنیا میں کوئی نہیں کہی اس امر کے متعلق صحیح نتیجہ نہیں پہنچ سکتے۔ یہ ایک عجیب بات ہے کہ وہ لوگ جو زنا جیسی سیاہ کاری کو معمولی نگاہ سے دیکھتے اور ایک تہذیب یافتہ سوسائٹی میں ایسے واقعات کو معمولی واقعات سمجھتے ہیں وہی تعداد ازواج کو پچھلے درجہ کی نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اور پھر چون چون زنا کے خیف سمجھنے میں ترقی ہے ویسے ہی تعداد ازواج کے خلاف سختی روز بروز بڑھتی جاتی ہے۔ چنانچہ جہاں ایک طرف ہلکی سے ہلکی سزا کو بھی زنا کے لیے پسند نہیں کیا جاتا۔ تعداد ازواج کیلئے بڑی سے بڑی سزا کو بھی خیف سمجھا جاتا ہے اور اس کی بھیجی کیلئے جراثیم قید جلا وطنی بلکہ قتل کو بھی روار کھا جاتا ہے۔ تعداد ازواج کو خواہ کیسا ہی بُرا کہا جائے مگر کوئی شخص یہ جرأت نہیں کرے گا کہ اسکو زنا سے بھی بدتر یا زنا جیسی بدکاری قرار دے لیکن باوجود اسکے عملی طور پر اسے زنا سے زیادہ خطرناک اور اس کی بھیجی کو زنا کی بھیجی سے زیادہ ضروری قرار دیا جاتا ہے۔ اسکی وجہ انہیں لوگوں کو سکھایا کرنے کی چاہیے جو تعداد ازواج کے مخالف ہیں۔ اگر ہم سے پوچھا جائے تو ہم ہی کہیں گے کہ تعداد ازواج کے خلاف جو سختی کی گئی ہے اسی نے زنا کو زیادہ قابل برداشت بنا دیا ہے کیونکہ جس صورت میں فطرت انسانی کے تقاضوں کو روکنا انسان کی طاقت سے باہر ہے تو اسکے جائز ذرائع کو اختیار کر نیسے روکنے کا نتیجہ یہ ہوگا کہ طبیعتیں ناجائز ذرائع کے اختیار کرنے کی طرف مائل ہونگی۔ اسی طرح حق کی مخالفت آہستہ آہستہ انسان کو ناحق کا حامی اور نالاستی سے پیار کر دینا لایا دیتی ہے۔

پس جہاں ہم اپنی طاقت کے مطابق تعدد ازواج کی ضرورت اور اسکے جواز پر بحث کرنیگے ہم یہ امید رکھتے ہیں کہ تعدد ازواج کے مخالف خواہ وہ یورپ کے مذہب لوگ ہوں یا یورپ کی تہذیب کے ایشیائی فدا کی ہوں وہ وجوہات بیان کرنیگے جنکے باعث تعدد ازواج کو زنا سے زیادہ خطرناک گناہ سمجھا جاتا ہے۔ انسانی کیلئے ہم اس مضمون کو تین حصوں میں تقسیم کرتے ہیں یعنی اول انسانی سوسائٹی میں تعدد ازواج کی ضرورت۔ دوم اسلام نے کہا نکاح اور کن اغراض کیلئے تعدد ازواج کو جائز رکھا ہے اور بالآخر ان اعتراضوں کا جواب دینے کے بعد تعدد ازواج پر کیئے جاتے ہیں۔

۱۔ تعدد ازواج کی ضرورت

تعدد ازواج یا ایک مرد کا ایک سے زیادہ عورتوں سے نکاح کرنا انسانی سوسائٹی کی ایسی ہی ضروریات میں سے ہے جیسا کہ خود نکاح اگرچہ اس کا دایرہ نکاح کی طرح وسیع نہیں ہے گویا ایک بیوی سے نکاح کرنا ایک قاعدہ ہے اور تعدد ازواج اس قاعدہ کیلئے ایسی ضروری استثناء ہے جس کا دور کرنا انسانی سوسائٹی کیلئے ایسا ہی نقصان رسان ہے جیسا کہ خود نکاح کے قاعدہ کا دور کرنا کیونکہ نکاح کی اصل غرض یہ ہے کہ انسانی نسل کو اس سے بھڑے ایسے فوائد حاصل ہوں جو اسکے سوائے اور کسی طریق سے حاصل نہیں ہو سکتے مثلاً کے طور پر نکاح کے فوائد میں سے ایک یہ ہے کہ اس سلسلہ نسل انسانی کا اس طریق سے جاری ہے جس سے تعین الدین بھی ہو سکے اور تا وہ خوشی جو مرد اور عورت کو ایک دوسرے کی صحبت سے حاصل ہوتی ہے قائم رکھی جاوے اور تا انسان پاک دل ہوں اور بد خیالات سے بچے رہیں اور جیسا عام طور پر ان فوائد کا حاصل ہونا نکاح پر موقوف ہے ایسا ہی خاص حالات میں یہ فوائد سوائے تعدد ازواج کے حاصل نہیں ہو سکتے ان میں سے زیادہ ضروری اس غرض کا حاصل ہونا ہے جس کا ذکر سب کے اخیر کیا گیا ہے اور اسلئے ہم پہلے اسی پر غور کرنیگے۔

جو خواہش مرد کے دل میں عورت کے لیے عورت کے دل میں مرد کیلئے ہے وہ تقاضائے فطرت انسانی ہے اور اس خواہش کا جائز ذریعہ یعنی نکاح کے ذریعہ سے پورا کرنا انسان کے دل میں سچی محبت اور پاکیزگی کے خیالات کو پیدا کرتا ہے اور اس کا جائز تعلقات سے پورا کرنا انسان کو ناپاکی کی طرف لیجاتا اور اسکے دل میں بد خیالات پیدا کرتا ہے پس نکاح انسان کو پاکیزگی کی طرف لیجاتا اور اسے ناپاکی سے دور رکھنے کا ایک ذریعہ ہے یہ یاد رکھنا چاہیے کہ یہ فطری خواہش جو مرد اور عورت کے دلیں ایک دوسرے کیلئے موجود ہے اسے گندی یا ناپاک خواہش کے نام سے منسوب کرنا سخت غلطی ہے کیونکہ اس خواہش کو فطرت انسان میں پیدا کرنا والا خود خدا تعالیٰ ہے اور اسی نے اپنی حکمت اور مصلحت سے بعض اغراض کیلئے اس خواہش کو انسان کے نفس میں

نکاح کے اغراض

انسانی فطرت کا تقاضا

مركز فرمایا ہے ہاں اس کا استعمال یعنی ناجائز طریقوں سے اس کا پورا کرنا بیشک انسان کو ناپاکی اور بدی کی طرف لیجا بیٹوالا، ابتدا میں عیسائیوں کو اس فطری خواہش انسانی کے متعلق سخت غلطی لگی رہی اور یہی وجہ تھی کہ نکاح کے متعلق ان کے درمیان غلط خیال پیدا ہو گئے۔ بہت مدت تک عیسائیوں کا یہ خیال رہا کہ یہ فطری خواہش ناپاکی کی خواہش ہے اور اس لیے وہ نکاح کو برا سمجھتے رہے اور بخیر کو ترجیح دیتے رہے یہاں تک کہ بخیر کو ہی انسانی کمال سمجھ لیا گیا حالانکہ انسانی کمال اس بات سے حاصل نہیں ہوتا کہ فطری خواہشوں کو ناپا جائے بلکہ انسان کی فضیلت اس امر سے ہے کہ اُن.. خواہشات کے پورا کرنے میں جائز ذرائع کا استعمال کرے اور ناجائز طریقوں اور راہوں سے بچے کیونکہ کوئی قوت جو خدا تعالیٰ نے انسان کو دی ہے بذاتہ بُری نہیں بلکہ اس کا برا استعمال بدی کی طرف لیجا بیٹوالا ہے اور یہی حال اس فطری خواہش کا ہے جس کا ذکر ہم اس جگہ کر رہے ہیں۔

پس اولاً نکاح مرد و عورت کی اس فطری خواہش کے تقاضا کو پورا کرنا جائز طریق ہے اور اس میں مباحہ میں سب سے مقدم یہ امر ہے کہ دیکھا جائے کہ وہ کونسے ذرائع میں جسے جائز طور پر انسان اس خواہش کو پورا کر سکتا ہے یا دوسرے الفاظ میں یہ معلوم کیا جائے کہ نکاح کی بہترین صورتیں کون کونسی ہیں یعنی ایسی صورتیں جو اس خواہش کے تقاضا کو ہر پہلو سے پورا کر نیکاراہ اسے دکھاتی ہیں اور اس کو ہر ایک ایسی راہ سے بچاتی ہیں جو ناجائز یعنی ہلاکت کی طرف لیجا بیٹوالا ہے۔ اگر اس بات کو مد نظر رکھ کر غور کیا جائے تو جیسا عام طور پر انسان کے لیے ایک بیوی سے نکاح کرنا ضروری ہے ایسا ہی خاص حالات کے ماتحت ایک سے زیادہ بیویوں کا ہونا ضروری معلوم ہوتا ہے ایسے واقعات ہمیشہ پیدا ہوتے رہتے ہیں اور پیدا ہوتے رہیں گے کہ ایک مرد ایک سے زیادہ بیویوں کی ضرورت محسوس کرے اور اگر کسی قانون میں نکاح کی ایسی صورتیں ملحوظ نہ رکھی جائیں جو ان ضروری استثناءؤں کو مد نظر رکھیں خواہ وہ کسی وقت اور کسی جگہ پیدا ہوں تو ایسا قانون ناقص ہوگا۔ اور ایسے استثناءؤں کا وجود اس قدر کم بھی نہیں کہ اس کو نادرا.. کالعدم سمجھ لیں بلکہ ایسے حالات دنیا میں ہر زمانہ اور ہر ملک میں پیدا ہوتے رہتے ہیں نہ ہی یورپ کے مذہب ممالک اسے خالی ہیں بلکہ ایسی ضرورتیں جیسے ان ممالک میں محسوس ہوتی ہیں جہاں تعداد ازواج کا رواج ہے ویسے ہی ان ممالک میں بھی پیدا ہوتی رہتی ہیں جہاں تعداد ازواج کو ناجائز قرار دیا گیا ہے۔ ہاں یہ ضرورتیں الگ الگ ملکوں میں پوری ہوتی رہتی ہیں یعنی اول الذکر ممالک میں تو بذریعہ تعداد ازواج پوری ہوتی ہیں اور مؤخر الذکر میں بذریعہ زنا اور بدکاری کے چنانچہ عیسائی ممالک میں تعداد ازواج کی ضرورت کو تسلیم کیا گیا ہے اور اسی ضرورت کے لحاظ سے ہی ان ممالک میں بہت سے لوگوں کو تعداد ازواج کی حمایت میں گھڑا کر دیا ہے چنانچہ ڈیون پورٹ صاحب اپنی کتاب موسومہ ”تائید میں“ لکھتے ہیں ”تعداد ازواج کی حمایت میں بہت ساری کتابیں شائع ہوئی ہیں اور وہ ایسے لاگوئی تصنیف ہیں جو عیسائی ہیں۔ ہر فرد آکینس نے سولہویں صدی کے نصف میں تعداد ازواج کی تائید میں سوال

اس تقاضا کو پورا کرنا جائز طریق ہے

جواب کی صورت میں ایک کتاب شائع کی اور اس وقت کے قریب ایک سو اور سال بھی ایک سے زیادہ بیویاں رکھنے کے جو اہل
شائع ہوا جس کے مصنف کا اصل نام سارس تھا۔ ایسا ہی سیلڈن اپنی کتاب ”اکسپریس بریکنگ“ میں ثابت کرتا ہے کہ تعدد
ازواج کی رسم صرف یہودیوں کے درمیان ہی تسلیم نہیں کی گئی تھی بلکہ دوسری قوموں کے درمیان بھی لیکن تعدد
ازواج کا سب سے مشہور حامی انگلستان کا مشہور و معروف شاعر جان ملٹن تھا۔

حفاظت تقوے اب ہم بعض وہ وجوہات بیان کرتے ہیں جو تعدد ازواج کی ضرورت کو ثابت کرتی
ہیں ان میں سب سے مقدم تقوے یعنی پرہیزگاری یا بدمی سے بچنا ہے۔ تقوے ایک ایسی پیاری چیز ہے کہ اس کا
خیال ہر انسان کو باقی سب باتوں سے مقدم رکھنا چاہیے۔ قدرت نے بعض آدمیوں کو معنوی آدمیوں کی نسبت
زیادہ قوی الشهوت بنایا ہے اور ایسے آدمیوں کے لیے ایک عورت کافی نہیں ہو سکتی اور اگر ان کو جائزہ طور پر دوسرا
یا تیسرا نکاح کر نیسے روکا جاوے گا تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ تقوے کو چھوڑ کر بدمی میں مبتلا ہو جائیگا۔ زنا ایک ایسی
بدکاری ہے جو انسان کے دل سے ہر ایک پاکیزگی اور طہارت کا خیال دور کر دیتی ہے اور اس میں ایک خطہ کا
نہر پیدا کر دیتی ہے۔ ایسے ان لوگوں کے لیے جو قوی الشهوت میں ضرور کوئی ایسا علاج ہونا چاہیے جس سے وہ
زنا جیسی سیاہ کاری میں پڑنے سے بچے رہیں۔ باقی رہا یا مرد قوی الشهوت آدمیوں کو ایک سے زیادہ عورت کی محبت
پڑے گی یہ اظہار من الشمس ہے۔ عورت ہر وقت اس قابل نہیں ہوتی کہ خاوند اس سے تعلقات زناشوی پیدا
کر سکے کیونکہ اول تو لازمی طور پر ہر ایک عورت پر ایک مہینہ میں سات دن ایسے آتے ہیں جن میں ایام حیض جنہیں
مرد کو اس سے پرہیز کرنا چاہیے لیکن مرد جنہیں ایسا نقص پیدا نہیں ہوتا۔ پھر علاوہ اس نقص کے جو ہر عورت کو
لگا ہوا ہے ایام حمل عورت کے لیے ایسے موتے ہیں خصوصاً اسکے بچے مہینے جنہیں عورت کو اپنی اور اپنے بچہ کی صحت
کے لیے ضروری ہے کہ وہ مرد کی صحبت سے پرہیز کرے۔ اور یہ صورت کئی مائیک ہوتی ہے۔ پھر اسکے بعد حیض وضع
حمل ہوتا ہے تو پھر بھی کچھ مدت تک عورت کو مرد کی صحبت سے پرہیز کرنا لازمی ہے۔ اس ان تمام اوقات میں
جب عورت کے لیے یہ قدرتی رکاوٹیں واقع ہو جاتی ہیں خاوند کیلئے کوئی امر مل نہیں ہوتا۔ ہم اس امر کو تسلیم کرتے
ہیں کہ کثرت سے مرد ایسے ہیں جو ان وقتوں میں دوسری عورت کر نیسے بغیر تقوے کو قائم رکھ سکتے ہیں لیکن سب سے
ہی ہم یہ کہنے کو تیار ہیں اور کوئی عقلمند اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ دنیا میں ایسے قوی الشهوت آدمی بھی
موجود ہیں اور اس قوت کا زیادہ ہونا کسی صورت میں ان کے لیے باعث الزام نہیں ہے جن کو اگر ان یا اس قسم
کے اور وقتوں کے اندر دوسری عورت کے نکاح کی اجازت نہ دی جائے تو پھر اس خواہش کے تقاضا کو پورا کر نیسے
لیے وہ ناجائز ذرائع استعمال کر نیسے۔ جو لوگ تعدد ازواج کی مخالفت کرتے ہیں وہ ان صورتوں میں قوی الشهوت
مردوں کے لیے کوئی اور راہ نکال دیں۔ تو ہم خوشی سے تعدد ازواج کی عدم ضرورت کو مان لینگے لیکن جب تک

فطرت انسانی قائم ہے اور جب تک اس میں اس قسم کے واقعات جنکا اوپر ذکر ہوا پیدا ہوتے ہیں گئے تب تک سوائے
 کا اور انسانوں کا ہر ایک بھی خواہ تعدد ازواج کی ضرورت کو ضرور تسلیم کرے گا کیونکہ تعدد ازواج کی حماقت کی صورت
 میں دوسرا راہ جو ایسے لوگوں کیلئے کھلا ہے زنا ہے جس کی برائی عام طور پر مسلم ہے اگر یہ کہا جائے کہ ایسے
 لوگوں کو ایک ہی عورت پر قناعت کرنے پر مجبور کرنا چاہئے تو ہم کہتے ہیں کہ فطری خواہش کے تقاضے تو کبھی
 مگر نہیں بنتے پس اس جبر کا نتیجہ یہ ہو گا اور یورپ میں ہی نتیجہ ہوا ہے کہ ایسے لوگ ناکامیوں کی بلاتین گرفتار ہو چکے
 جب خدا تعالیٰ کے قانون قدرت نے بعض لوگوں کو دوسرے کی نسبت زیادہ قوی دیئے ہیں تو اس کا یہ منشا
 کبھی نہیں ہو سکتا کہ وہ ان قوی کو جائز طور پر استعمال نہ کریں ایک قوی الثموت آدمی کو جس کا تقویٰ
 بغیر دوسری عورت کے قائم نہیں رہ سکتا یہ کہنا کہ وہ ایک ہی عورت پر قناعت کرے اور اسی امر پر اسکو
 مجبور کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ ایک نامرد کو جسے قدرت نے ان قوی سے خالی پیدا کیا ہے اس بات پر مجبور
 کیا جائے کہ وہ ایک بیوی کو نکاح میں لا کر اسکے سارے حقوق ادا کرے جو ایک خاوند کو ادا کرنے چاہئے
 پس جس طرح پر اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں نامرد موجود ہیں اسی طرح وہ لوگ بھی موجود ہیں جن کے قوائے شہوانی
 کے لیے ایک عورت کافی نہیں پس خدا کی طرف سے صرف ہی قانون ہو سکتا ہے جو ہر قسم کے لوگوں کی
 ضروریات کو مد نظر رکھ کر ایسی راہ انسانوں کو بتاتا ہے جس پر سب چل سکیں خواہ ایسے لوگ کتنے ہی تھوڑے
 ہوں مگر انکے وجود سے انکار نہیں کیا جاسکتا اور جب تک ایسے لوگ دنیا میں موجود ہیں تب تک تعدد ازواج
 کے مسئلہ سے انکار کرنا مسرما ہے پس تقویٰ کا قائم رکھنا سب سے اول امر ہے جو تعدد ازواج کی ضرورت
 کو ثابت کرتا ہے۔

حماقت کے تیاج اور
 راستبازوں کی شہادت

جو کچھ ہم نے بیان لکھا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ تعدد ازواج جیسا کہ کہا
 جاتا ہے بدی نہیں بلکہ بدیوشے روکنے کا ایک ذریعہ ہے ہماری سمجھ میں تعدد
 ازواج کیلئے یہ سب سے بڑی ضرورت ہے اس دلیل کی صداقت اور طرز چرچا ہر
 ہوتی ہے کیونکہ اول تو یہ بات ثابت شدہ ہے کہ ان ممالک میں جہاں تعدد ازواج کو ناجائز سمجھا جاتا ہے۔ زنا بہت
 ہی بڑھا ہوا ہے اور خطرناک طور پر وہاں یہ بدی پھیلی ہوئی ہے یہ ایک ایسا امر ہے جس سے عیسائی جہاں
 کو بھی انکار کی گنجائش نہیں اور عیسائیوں نے خود تسلیم کیا ہے کہ پاکدامنی کے معاملہ میں اسلامی ممالک عیسائی
 ممالک سے بہت اچھے ہیں۔ بلکہ خود عیسائی ممالک میں ایک ایسے فرقہ کے پیدا ہو جائیے جو تعدد ازواج پر
 عمل کرنا لاتھا۔ یہ امر اور بھی واضح طور پر ثابت ہو گیا ہے کیونکہ جیسا کہ ہم گذشتہ اشاعت میں دکھا چکے
 ہیں خود عیسائیوں نے تسلیم کیا ہے کہ جب تک مارن لوگ تعدد ازواج پر عمل کرتے تھے انکے درمیان بمقابلہ

دوسری ریاستوں کے زنا بہت ہی کم تھا۔ ایسا ہی ولد الزنا بچوں کی پیدائش کے متعلق گذشتہ اشاعت میں اعداد و نقل کر کے ہم نے یہ دکھایا تھا کہ زنا نے یورپ میں کیسی خطرناک صورت اختیار کی ہوئی ہے۔ علاوہ اسکے جب ہم بڑے بڑے صالح لوگوں کی زندگیوں پر غور کرتے ہیں تو اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے تعدد ازواج کو تقویٰ کے لیے ضروری سمجھا۔ وریام کسی خاص قوم یا خاص ملک تک محدود نہیں بلکہ اس کی نظیریں تمام دنیا میں پائی جاتی ہیں ایک طرف تو بنی اسرائیل کے انبیاء علیہم السلام میں سے اکثر نے خود اس مقدس مسئلہ پر عمل کر کے اسکے جواز کو ثابت کیا ہے۔ اور دوسری طرف ہم ہندوستان میں بھی دیکھتے ہیں کہ بڑے بڑے رشیوں نے ایک سے زیادہ عورتوں سے نکاح کر لیا جو بایز سمجھا اور اس پر عمل کیا۔ اب وہ لوگ جنہوں نے خود اس مسئلہ پر عمل کیا دنیا کے وہ مقدس رہنما ہیں جنہوں نے دنیا میں اخلاق کے نہایت پاکیزہ اور اعلیٰ درجہ کے اصولوں کی تعلیم دی۔ اور جنہوں نے اپنے پیروؤں کو یہی سکھایا کہ وہ ہر قسم کی بدی اور خیال سے پرہیز کریں۔ ان لوگوں نے خدا سے ایسی محبت کی اور سچائی اور ہر پیر گاری کو ایسا مقدم رکھا کہ انکی خاطر ہر قسم کی تکالیف کو گوارا کیا اور انسانوں کی بہتری کی خاطر اپنے تمام آراموں اور فوائد کو ہیچ سمجھا۔ دل کی پاکیزگی اور تقویٰ کا اختیار کرنا ہی وہ امور تھے جن پر انہوں نے بار بار زور دیا۔ زنا سے انہوں نے ایسی نفرت کی کہ اسکو سب بدیوں سے برا سمجھا اور اس سے بچنے کیلئے راہیں بتائیں۔ یہ تقویٰ اور طہارت کے معلم جو مختلف ممالک اور مختلف زبانوں میں پیدا ہوئے۔ سب کے سب ایک ہی بات پر متفق ہوئے یعنی یہ کہ زنا ایک خطرناک بدی ہے جسکا خیال بھی دل میں لانیسے انسان ہلاک ہو جاتا ہے اور کہ تعدد ازواج کا مسئلہ سچا اور پاکیزگی کی طرف لے جائیو والا اور زنا سے انسان کو بچائیو والا ہے۔ اگر یہی امر حق نہ ہوتا تو اس مقدس سوچ کا اس پر اتفاق نہ ہوتا جو مختلف ممالک اور مختلف زبانوں میں پیدا ہوئے۔ غرضیکہ تمام راستناروں کی متفقہ شہادت باور بلند پکار کر بیان کر رہی ہے کہ تعدد ازواج ایک پاک اصول ہے جو سوسائٹی کو زنا جیسی بدکاری سے محفوظ رکھنے کیلئے بے نظیر علاج ہے۔

عورت اور مرد کی
عمر و ن کا اختلاف

ڈیون پورٹ صاحب اپنی کتاب میں ایک درپلو سے تعدد ازواج کی ضرورت کو ثابت کرتے ہیں یہاں اسکے الفاظ کا ترجمہ ہم ناظرین کیلئے درج کرتے ہیں۔ "تعدد ازواج کی ضرورت کے طبعی وجوہات کے متعلق ہم یہ کہنا چاہتے ہیں کہ مشہور مائٹیکو نے دیکھا ہے کہ گرم ملکوں میں عورتیں آٹھ نو یا دس سال کی عمر میں شادی کے قابل ہو جاتی ہیں اس لیے ان ممالک میں شادی کا زمانہ عمر کے لحاظ سے بچپن کا زمانہ ہوتا ہے۔ بیس سال کی عمر میں وہ بوڑھی ہو جاتی ہیں اس لیے عقل اور خوبصورتی دونوں ایک وقت انکے اندر جمع نہیں ہوتے۔ جب خوبصورتی کا یہ تقاضا ہوتا ہے کہ عورت

حکومت کرے، اس وقت عقل اور تجربہ کا ہونا اس دعوے کا مانع ہوتا ہے لیکن جب عقل اور تجربہ حاصل ہوتا ہے تو..... خوبصورتی نہیں رہتی۔ ایسے عورتوں کو لازمی طور پر ایک محکومی کی حالت میں رہنا پڑتا ہے کیونکہ عقل اور تجربہ بڑھاپے کے وقت وہ حکومت پیدا نہیں کر سکتے جو جوانی اور خوبصورتی بھی نہ کر سکے تھے۔ ایسے یہ ایک بالکل معذرتی امر ہے کہ ان ممالک میں تعدد ازواج کا رواج ہو گا اس حق جو منفقہ کے الفاظ سے صفائی سے ثابت ہوتا ہے کہ علاوہ ان وجوہ کے جو ہر سوسائٹی میں تعدد ازواج کی ضرورت کو ثابت کرتی ہیں۔ گرم آب ہوا والے ممالک میں خاص

ضرورت تعدد ازواج کی پیدا ہو جاتی ہے اس سے علاوہ یہ امر بھی ظاہر ہے کہ ہر ملک میں مردوں کی نسبت عورتوں کے تو بڑھاپے سے جلدی متاثر ہوتے ہیں۔ پس جہاں مرد کے قوے بالکل محفوظ ہوں جیسا کہ وہ اکثر حالات میں ہوتے ہیں اور عورت بڑھی ہو چکی ہو دوسری عورت سے نکاح کرنا بعض حالات میں مرد کیلئے ایسا ہی ضروری ہو گا جیسا کہ پہلے کی صورت پہلی عورت سے نکاح کرنا ضروری تھا پس جو قانون تعدد ازواج سے روکتا ہے وہ ان مردوں کو جنکے قوے خوش قسمتی سے بڑھاپے کی عمر تک محفوظ رہیں یہ راہ بتاتا ہے کہ وہ ان قوے کے نقصان کو زنا کے ذریعہ سے پورا کریں۔ ایسا قانون عام انسانوں کی حالتوں کے مطابق کیونکر ہو سکتا ہے؟

یہ تو مردوں کی ضروریات ہیں مگر خود عورتوں کو بعض وقت ایسی مجبوریان آ پڑتی ہیں کہ اگر انکے لیے یہ راہ کھلی نہ رکھی جائے کہ وہ ایسے مردوں سے نکاح کر لیں جنکے گھر وہیں پہلے عورتیں موجود ہیں تو اس کا نتیجہ بدکاری ہو گا۔

عورتوں کی تعداد میں مردوں کی نسبت زیادتی کے اسباب۔

ایک ہی امر پر غور کرو کہ کس طرح ہر سال میں دنیا کے کسی نہ کسی حصہ میں لاکھوں مردوں کی جانیں لڑائیوں میں تلف ہو جاتی ہیں حالانکہ عورتیں بالکل محفوظ رہتی ہیں لگر پرائی مثالوں کی طرف نہ بھی جائیں تو تین بارہ دو مثالیں ہی اس دلیل کی صداقت کا کافی ثبوت ہیں یعنی انگلستان کی لڑائی بوئروں کے ساتھ جو جنوبی افریقہ میں ہوئی اور روسیوں اور جاپانیوں کی لڑائی جو آج کل ہو رہی ہے اب دیکھ لو کہ کس طرح ان لڑائیوں میں لاکھوں مرد تلف ہوئے اور ہو رہے ہیں اب ایسے واقعات یعنی جنگوں میں مردوں کی جانوں کا تلف ہونا ہمیشہ ہوتے رہتے ہیں اور جب تک دنیا میں مختلف قومیں موجود ہیں ایسے واقعات ہمیشہ پیدا ہوتے رہیں گے اور ہمیشہ اسے مردوں کی تعداد میں کمی ہو کر عورتوں کی تعداد کا بڑھ جانا ایک لازمی امر ہے اگر یہ فرض بھی کر لیں کہ عورتوں کی تعداد کی یہ زیادتی کسی قوم میں ہمیشہ کیلئے نہیں رہتی تاہم اس سے تو انکار نہیں ہو سکتا کہ ایک مدت تک مردوں کی اس کمی کا اثر ضرور رہیگا جو اس طرح پیدا ہوگی۔ اب یہ عورتیں جو مردوں کی تعداد سے زیادہ ہوں گی انکے لیے کیا سوچا گیا ہے۔ تعدد ازواج کی ممانعت کی صورت میں ان کا کیا حال ہو گا۔ کیا ان سب کو ہی جواب نہیں ملیگا کہ جسکے دلیں مرد کیلئے وہ خواہش پیدا ہو جو قدرتی فطرت انسانی میں رکھی ہے وہ ناجائز طریقوں سے اسے پورا کر لے۔ سوچ کر دیکھ لو کہ تعدد ازواج کی راہ کو بند کر کے ان

لاکھوں عورتوں کو جو اس طرح لڑائیوں کے سبب سے بیوہ ہو گئیں یا جنکے لیے نکاح کے ذریعہ نہیں رہے یہی جو آدینا پڑیگا افسوس ہے کہ ایک غلط اصول کی حمایت میں انسانی ضروریات پر ایک لمحہ تکیلی بھی غور نہیں کیا جاتا۔ تعداد ازواج کے سوائے اور کوئی ایسی راہ نہیں جو ان ضروریات کو پورا کر سکے۔

یورپ میں عورتوں کی تعداد اس کے ساتھ ہی ہم اس امر کی طرف بھی توجہ دلاتے ہیں کہ یورپ میں جسکو مردوں کی نسبت بہت زیادہ ہے سب ممالک کے طرہ کر تعداد ازواج کی ضرورت سے برتر سمجھا جاتا ہے۔

ہے۔ عورتوں کی تعداد مردوں سے کس قدر زیادہ ہے۔ یورپ کے کل ممالک کے متعلق ہمیں اعداد نہیں مل سکے لیکن جس قدر ملے ہیں اس سے عورتوں کی تعداد کی زیادتی کا کسی قدر اندازہ لگ سکتا ہے۔ سنہ ۱۸۹۷ء کی مردم شماری کے روسے انگلستان میں مردوں کی نسبت عورتوں کی تعداد ۷۸ لاکھ یا ۸۱ لاکھ سو اسی زیادہ تھی (گویا ہر ہزار مرد کیلئے ایک ہزار انتہر عورتیں تھیں) اور سکاٹلینڈ میں ایک لاکھ پچیس ہزار چھ سو اٹھانوے عورتیں زیادہ تھیں۔ ایرلینڈ میں اسی ہزار اٹھاسٹھ۔ گویا برطانیہ کلان میں یورپ کی جنگ سے پہلے یاران لاکھ انتہر تھیں سو پچاسی عورتیں ایسی تھیں جنکے لیے ایک ایک بیوی والے قاعدہ کے روسے کوئی مرد مینا نہیں ہو سکتا تھا۔ فرانس میں ۱۸۹۷ء کی مردم شماری میں عورتوں کی تعداد مردوں سے چار لاکھ تیس ہزار سات سو نو زیادہ تھی۔ جرمنی میں ۱۸۹۷ء کی مردم شماری میں ہر ہزار مرد کیلئے ایک ہزار تیس عورتیں موجود تھیں۔ گویا کل آبادی میں آٹھ لاکھ ستاسی ہزار چھ سو اڑتالیس عورتیں ایسی تھیں جن سے شادی کرنا والا کوئی مرد نہ تھا۔ سویڈن میں ۱۸۹۷ء کی مردم شماری میں ایک لاکھ بائیس ہزار اٹھ سو ستتر عورتیں اور سپانیہ میں ۱۸۹۷ء میں چار ستاون ہزار دو سو باسٹھ عورتیں۔ اور اسٹریا میں ۱۸۹۷ء کی مردم شماری میں چھ لاکھ چالیس ہزار سات سو چھیانوے عورتیں مردوں سے زیادہ تھیں۔ اب ہم سوال کرتے ہیں کہ اس بات پر فخر کر لینا تو آسان ہے کہ ہم تعداد ازواج کو بڑھاتے ہیں مگر یہ بتایا جائے کہ ان کم از کم چالیس لاکھ عورتوں کے لیے یورپ کے کونسا قانون تجویز کیا ہے کیونکہ ایک ایک بیوی کے قاعدہ کے روسے انکو یورپ میں تو خاوند نہیں مل سکتے۔ سوال یہ ہے کہ جو قوانین انسانوں کی ضروریات کے لیے تجویز کیے جاتے ہیں وہ انسانوں کی ضروریات کے مطابق بھی ہونے چاہئیں یا نہیں۔ وہ قانون جو تعداد ازواج کی ممانعت کرتا ہے ان چالیس لاکھ عورتوں کو یہ کہتا ہے کہ وہ اپنی فطرت کے خلاف چلیں اور انکے دل نہیں مردوں کے لیے کبھی خواہش پیدا نہ ہو لیکن یہ تو ناممکن امر ہے جیسا خود تجربہ ثابت کر رہا ہے پس نتیجہ ہو گا کہ جائز طریق سے روکا جائے کہ باعث وہ ناجائز طریق اختیار کریں گی۔ اور اس طرح ان ممالک میں زنا کی کثرت ہوگی۔ یہ تعداد ازواج کی مخالفت کا نتیجہ ہے اور یہ امر کہ زنا اس ذریعہ سے زیادہ پھیلے گا خیال ہی خیال نہیں بلکہ امر واقع ہے جیسا کہ والد الحرام بچوں کی تعداد سے ثابت ہو رہا ہے۔

تعدد ازواج کی ضرورت کے اور اسباب

بہر نکاح کی اغراض میں سے ایک یہ بھی ہے کہ مرد و عورت ایک دوسرے کے لیے بطور رفیق کے ہوں پس اگر کوئی وجہ ایسی پیدا ہو جائے کہ جس کے سبب عورت مرد کیلئے بطور رفیق کے نہ رہے یا اس سے اسکو وہ خوشی حاصل نہ ہونے جو ایسے رفیق سے ہونی چاہئے تو ان صورتوں میں بھی مرد کو دوسرا نکاح کرنیکی اجازت ہونی چاہئے مثلاً اگر عورت کو کوئی ایسی بیماری لاحق ہو جائے جو اسکو ہمیشہ کیلئے یا بڑے بڑے وقفوں کے لیے ناقابلِ کر دیوے یعنی اس امر کے قابل نہ رہنے دے کہ خاوند اس سے تعلقات زناشوی رکھ سکے تو کوئی وجہ نہیں کہ کیون نکاح کی اصل غرض کو مرد دوسرے نکاح کے ذریعہ سے پورا نہ کرے جیسے انسانی زندگی کے حالات کا دائرہ وسیع ہے ویسا ہی ان ضروریات کا دائرہ بھی وسیع ہے جو بعض وقت مرد کو دوسرا نکاح کرنیکے لیے مجبو کر دیتی ہیں۔ ہم مانتے ہیں کہ ایسی ضروریات اکثر پیدا نہیں ہوتیں مگر جب واقعی وہ ضرورتیں پیدا ہو جاوے اور یہ ضروری ہے کہ ہر انسانی سوکھائی میں وہ کم و بیش پیدا ہوتی ہیں تو سوائے تعدد ازواج کے اور کوئی ذریعہ نیکے پورا ہونیکا نہیں پس اس علاج کو کونا بیماریوں کو بڑھانا ہے ایسا ہی تعدد ازواج اکثر حالات میں طلاقوں کی کمی کا ذریعہ ہو سکتا ہے قدرت نے عورت کو وہ سامان دیئے ہیں جو مرد کیلئے باعث کشش ہیں اور مرد و عورت کے تعلق میں ان فریفتگی اور کشش کے موجبات کی موجودگی ایک نہایت ضروری امر ہے اور صرف اسی صورت میں نکاح بابرکت ہو سکتا ہے کہ ایسے سامان کشش عورت میں موجود ہوں اور اگر عورت میں ایسے سامان موجود نہ ہوں یا کسی طرح سے جاتے ہیں تو مرد کا عورت سے وہ تعلق نہیں ہو سکتا پس ایسی صورتیں اگر خاوند کو دوسری شادی کی اجازت نہ دیجائے تو یا تو وہ کوشش کریگا کہ کسی طرح اس عورت کے نجات حاصل کرے اور یا اگر یہ ممکن نہ ہو تو بدکاری میں مبتلا ہوگا اور ناجائز تعلقات پیدا کرے گا کیونکہ جب عورت کی رفاقت سے وہ خوشی حاصل نہ ہو سکے جسکا حصول فطرت انسانی چاہتی ہے تو ناچار اس خوشی کے حصول کیلئے وہ اور ذریعے تلاش کریگا ان صورتوں کے لیے تعدد ازواج ہی ایک علاج ہے اور اسی ذریعہ سے ایک گھرا نا خوشحال ہو سکتا ہے۔

نسل انسانی کا قیام | تعدد ازواج کی روکے بعض وقت نکاح کی تیسری غرض یعنی بقائے

نسل انسانی حاصل نہیں ہو سکتی۔ مثلاً اگر ایک عورت بائچہ ہو اور اسکا عقم ناقابل علاج ہو تو تعدد ازواج کی ممانعت کی صورت میں قطع نسل لازم آئیگا۔ یہ بیماری عورتوں میں بہت پائی جاتی ہے اور سوا تعدد ازواج کے اور کوئی راہ نہیں جس سے یکمی پوری ہو سکے ایسی صورتیں عورت کو طلاق دینے کی کوئی وجہ موجود نہیں اور ممکن ہے کہ عورت اور مرد میں ایسی محبت بھی ہو کہ وہ ایک دوسرے سے جدا نہ ہو سکتے ہوں پس بقائے نسل کا ذریعہ صرف یہی ہے کہ ایسی صورتوں میں مرد کو نکاح ثانی کی اجازت دیجائے۔ ان وجوہات کے علاوہ جنکا ذکر ہم نے

اوپر کیا ہے اور بھی کئی قسم کے وجوہات ہیں جو تعدد ازواج کی ضرورت کو ثابت کرتے ہیں۔ مگر ان سب کا تفصیل سے بیان کرنا ناممکن ہے۔ مثلاً بعض وقت کسی عورت کی حالت پر زحیم یا کسی پولیٹیکل یا سوشل نفلت کا قایم کرنا اس امر کی ضرورت پیدا کر دیتا ہے کہ مرد ایک سے زیادہ عورتوں سے نکاح کرے ایسا ہی ہزاروں قسم کی ضرورتیں ہوتی ہیں جن کا رنگ ہر انسان کیلئے جدا گانہ ہوتا ہے۔

تعدد ازواج کی ممانعت کے نقصان

جو نقصان تعدد ازواج کی ممانعت سے پیدا ہوتے ہیں ان سب کو ہم اس جگہ بیان نہیں کر سکتے۔ ان ممالک میں جہاں تعدد ازواج کی قانوناً ممانعت کی گئی ہے کمزرت زنا کاری محتاج بیان نہیں۔ علاوہ اسکے تعدد ازواج کی روکے اکثر اوقات انسانی جانیں تلف ہوئی ہیں بہت سارے واقعات ایسے ہوتے رہتے ہیں جہاں خاوند بہ سبب اس خوشی کے حاصل ہوئیے جو نکاح کی اصل غرض ہے پہلی عورت کو قتل کر کے دوسرا نکاح کرتا ہے۔ انگلستان کا بادشاہ ہنری ہشتم ایک موٹی مثال ہے جو ضیکہ اگر ترائیخ پر نظر ڈالی جائے اور عام لوگوں کی ضروریات پر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ تعدد ازواج ایک ایسی ضروری چیز ہے جس کی ممانعت بہت ساری بدکاریوں کے پیدا کرنے اور مصیبتوں کو لا سکا ذریعہ ہے۔ تعدد ازواج دل کی پاکیزگی کیلئے اور انسان کی ترقی کیلئے ایک ضروری امر ہے۔ مذہب ممالک میں ہزار در ہزار عورتیں اس قسم کی پائی جاتی ہیں جو زنا کاری اور بدکاری کے سبب سے انسانیت کی حالت گری ہوئی سمجھی جاتی ہیں۔ اور انکو چلپٹوں سے بھی زیادہ حقیر اور ذلیل سمجھا جاتا ہے۔ مگر یہ خیال نہیں کیا جاتا کہ ان بچاری عورتوں کا کیا قصور ہے نقص تو اس قانون کا ہے جو انکو جائز طور پر معزز بیویاں اور مائیں بننے سے روکتا ہے اور انکو مجبور کرتا ہے کہ وہ اپنی فطری خواہشوں کو گندے اور ناپاک تعلقات کے ذریعہ سے پورا کریں اس قانون کو دور کر دو اور یہی عورتیں ویسی ہی معزز اور نیک ہو جائیں گی جیسے بہت ساری نیک بیویاں ہیں سو گچند ایسی عورتوں کے جو فطرتاً ہی بدکاری کی طرف مائل ہوں۔ تعدد ازواج زنا کاری کے خلاف بڑی روکے۔ تعدد ازواج پر عمل کر کے مرد اور عورتیں دونوں نیک رہ سکتے ہیں لیکن تعدد ازواج کی ممانعت ایک بہت بڑی تعداد کو مجبور کرتی ہیں کہ وحشیوں کی طرح ایک دوسرے سے زنا کاری کریں۔

ایک عورت کے ایک سے زیادہ خاوند.....

تعدد ازواج کی ضرورت کے ان وجوہات کو ناقابل تردید پارک بعض لوگ بلا سوچے سمجھے یہ کہہ دیتے ہیں کہ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ بعض وقت ایک عورت کو ایک سے زیادہ خاوند

رکھنے کی اجازت ہونی چاہئے یہ درست نہیں۔ سب سے بڑی وجہ جو تعدد ازواج کی ضرورت پر ہم نے بیان کی ہے وہی ایک عورت کے ایک سے زیادہ خاوند ہونے کی تردید کرتی ہے۔ ہم نے بیان کیا تھا کہ تعدد ازواج کی سب سے بڑی

ضرورت یہ ہے کہ عورت کو بعض عوارض ایسے لگے ہوئے ہوں کہ وہ بعض وقت ایک بڑے لمبے عرصہ تک اس قابل نہیں ہوتی کہ ان تمام فرائض کو جو بحیثیت بیوی ہونیکے اسے ادا کرنا چاہیے پورے طور پر ادا کر سکے مثلاً ایام حیض یا ایام حمل یا وہ ایام جو وضع حمل کے بعد آتے ہیں اس صورت میں جو مرد قوی الشهوت ہیں وہ مجبور ہوتے ہیں کہ کفاح ثانی کریں یا اگر قانون اس کا مانع ہو گا تو وہ زنا کاری میں مبتلا ہونگے ایسے عوارض جہاں کل کے کل عورت کے ساتھ لگے ہوئے ہیں مردانہین سے کسی کا حصہ دار نہیں پس جس مساوات پر زور دیا جاتا ہے وہ خود قدرتی ہی نہیں رکھی اور نہ ہی اب تک یورپ کی تہذیب نے ان عوارض میں سے بعض مرد کے ذمے ڈال کر اس فرضی مساوات کو اصلی کر دکھایا ہے۔ ہاں اگر ایسا ہو جائے کہ ان عوارض میں سے بعض مرد کو لگ جائیں اور بعض عورت کے شامل حال ہیں تو البتہ تعدد ازواج اور ایک عورت کے ایک سے زیادہ خاوند رکھنے کا مسئلہ ایک ہی سطح پر آجائے لیکن جب تک یہ صورت نہیں ہوتی اور قانون قدرت اسباب میں مرد اور عورت میں مساوات نہیں رکھتا تو خود قانون قدرت ہی تعدد ازواج کا مؤید ہے اور اس دو سر خیال کی کہ کیوں ایک عورت کے ایک سے زیادہ خاوند ہوں تردید کرتا ہے۔

بقائے سلسلہ نسل انسانی سے
بھی ہی شہادت پیدا ہوتی ہے

پھر تعدد ازواج کی ضرورت پر ایک اور بڑی بھاری وجہ یہ بیان کی گئی تھی کہ اس سے بقائے سلسلہ نسل انسانی میں مرد و عورت کے ایک ایک مرد و عورت کے مختلف بیویوں سے مختلف لاد پیدا کر سکتا ہے۔ مگر کیا ایک ہی عورت کے ایک سے زیادہ خاوند ہونے سے یہ غرض حاصل ہو سکتی ہے۔ کیا ایک عورت جس کے خاوند زیادہ ہوں وہ ایک خاوند والی عورت کے زیادہ بچے پیدا کر سکے گی پس عورت اور مرد کے درمیان یہ ایک بڑا سرا بھاری امتیاز ہے جو خود قدرتی ہی رکھا ہے۔ اور یہ امتیاز تعدد ازواج کی ضرورت کو ثابت کرتا اور اس دوسرے ناپاک خیال کی جو تعدد ازواج کے بالمقابل پیش کیا جاتا ہے تردید کرتا ہے۔ تاریخ میں ایسی مثالیں تو بہت موجود ہیں کہ ایک مرد جس نے دو یا تین بیویاں کیں اسکے ہاں دو یا تین ویرن یا اس سے بھی زیادہ اولاد پیدا ہوئی ہو۔ مگر کاش کہ کسی عورت کی بھی ایسی مثال پیش کی جاتی جو ایک سے زیادہ خاوند کر کے معمولی سے دگنے یا تگنے بچے پیدا کر سکی ہو۔ بلکہ برخلاف اسکے یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ایک سے زیادہ خاوندوں سے عورت کی معمولی طاقت بچے پیدا کرنے کی بھی ضیاع ہو جاتی ہے۔ اور اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا پس جس صورت میں تعدد ازواج نسل انسانی کے بڑھانے کا ایک ذریعہ ہے یہ دوسری رسم جو بعض وحشی قوموں کے درمیان رائج رہی ہے نسل انسانی کو کم کر دینا کا ذریعہ ہے اور اس طرح اول الذکر رسم ممد غرض نکل ہو کر ضروری ٹھہر جاتی ہے۔ اور مؤخر الذکر مخالف غرض نکل ثابت ہو کر رد کرنے کے قابل ہے۔ علاوہ ازیں تعدد ازواج کی صورتیں ہر جگہ پائی

اور باپ معین ہوتے ہیں اسی طرح پر جیسے ایک بیوی کی صورت میں ان کی تعیین ہو سکتی ہے۔ اور اس طرح والدین کی صحیح صحیح تعیین کے ساتھ نسل انسانی کا قیام رہ سکتا ہے لیکن جہاں ایک عورت کے زیادہ خاوند ہوں گے وہاں یہ غرض بھی مفقود ہوگی اور والد کا پتہ ملنا محال ہوگا اس طرح پر تعیین نسل ہرگز نہیں ہو سکے گی اب نکاح کے تین بڑے اغراض ہوتے قرار دیئے تھے یعنی تقویٰ کا قیام رکھنا نسل انسانی کے سلسلہ کا جاری رکھنا اور تعیین والدین اور پتہ یہ دکھایا ہے کہ ان تینوں اغراض کے پورے کرنے کے لیے بعض وقت تعدد ازواج ضروری ٹھہرتا ہے اور یوں ممد اغراض نکاح ہونیکے سبب سے نکاح کی طرح تعدد ازواج بھی انسانی سوسائٹی کیلئے ضروری ہے لیکن ایک عورت کے ایک سے زیادہ خاوند ہونیسے تینوں اغراض کا حصول ناممکن ہو جاتا ہے اور اسلئے مخالفت اغراض نکاح ہونیکے سبب سے یہ رسم رد کرنے کے قابل ہے۔

ایک عورت کے ایک سے زیادہ خاوند ہونیکے رسم ایک ناپاک اور وحشیانہ رسم ہے

یہ بھی یاد رکھنا چاہیئے کہ دنیا کی کسی مذہب قوم یا دنیا کے کسی مقدس بانی مذہب کے اس رسم کو جائز نہیں رکھا کہ ایک عورت کے ایک سے زیادہ خاوند ہوں بلکہ اگر کبھی اس پر عمل ہوا ہے تو وحشی اقوام کے اندر ہی ہوا ہے جو ہنوز تمدن انسانی سے واقف نہیں ہوئی تھیں علاوہ ازیں جس صورت میں یہ رسم مروج رہی ہے اس سے بھی یہی شہادت پیدا ہوتی ہے کہ یہ رسم تعدد ازواج کی طرح کسی ضرورت کے لیے رائج نہیں ہوئی بلکہ نکاح کا صحیح خیال مفقود ہونیکے باعث مروج رہی ہے۔ عام طور پر جہاں اس کا رواج رہا ہے وہاں اس صورت میں رہا ہے کہ ایک عورت تمام بھائیوں کی مشترکہ عورت سمجھی گئی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان وحشی اقوام کے اندر عورت کو بھڑون بیلون اور زمینوں کی طرح تمام بھائیوں کی جائیداد مشترکہ سمجھا گیا تھا اور اس کو کوئی حقوق نہیں دیئے گئے۔ اس رسم اصل محرک کی ضرورت نہ تھی بلکہ صرف یہ ابتدائی وحشیانہ خیال کہ عورتیں بھی جائیداد کا ایک حصہ ہیں اور اسی لیے ایک بھی مذہب قوم ایسی نہیں کیجا سکتی جس نے اس رسم کو انسانی سوسائٹی کی بہتری کا ذریعہ سمجھ کر اس پر عمل کیا ہو۔ پس اس وحشیانہ رسم کو تعدد ازواج کے مقابلہ پیش کرنا محض حماقت ہے۔ تعدد ازواج کا مسئلہ نکاح کے صحیح خیال کے پیدا ہونیکے بعد پیدا ہوتا ہے اور اس کی ضرورت اسلئے محسوس ہوتی ہے کہ وہ انہیں اغراض کا معاون ہے جو مذہب سوسائٹی نے نکاح کے اغراض قرار دیئے ہیں بلکہ بعض صورتوں میں بغیر اسکے وہ اغراض حاصل بھی نہیں ہو سکتے گویا انسانی ضروریات کے وسیع دائرہ میں تعدد ازواج ایک بیوی سے نکاح کے نقص کو دور کرنے والا ہے اور جب نکاح کی اصلی غرض ایک بیوی سے حاصل نہ ہو سکے تو دوسری بیوی سے نکاح جائز سمجھا جاتا ہے۔ مذہب اسلام میں تعدد ازواج کے مسئلہ کا یہی منشا ہے جیسا کہ ہم اس مضمون کے دوسرے حصہ میں چل کر بیان کریں گے۔

اس قدرتی امتیاز سے
کیا شہادت پیدا ہوتی ہے

اب غور کرنا چاہئے کہ یہ امتیاز جو خود قدرت نے پیدا کیا ہے اس کی انتہی نکلتا ہے خدا تعالیٰ نے مرد اور عورت کو اس طرح پیدا کیا ہے کہ ایک مرد ایک سے

زیادہ عورتوں سے فائدہ اٹھا سکتا ہے لیکن ایک عورت کا ایک زیادہ مردوں سے تعلق رکھنا کسی فائدہ کا موجب نہیں ہو سکتا بلکہ الٹا نقصان کا باعث ہے یہ امتیاز مرد اور عورت کے درمیان جو خود خدا کے ہاتھ نے تجویز کیا ہے صاف ظاہر کرتا ہے کہ قدرت نے اس مرکب کو جائز رکھا ہے کہ ایک مرد ایک سے زیادہ عورتوں سے تعلق کرے لیکن اسے جائز نہیں رکھا کہ ایک عورت کے ایک سے زیادہ خاوند ہوں اگر یہ دونوں باتیں یکساں طور پر قابل اعتراض ہوتیں تو قانون قدرت الہی ان کے درمیان ایسا فرق تجویز نہ کرتا بلکہ دونوں جنسوں کو یکساں حالت میں رکھتا تا ان دونوں امور کے متعلق ایک ہی شہادت پیدا ہو اور اگر جائز نہ ہوں تو دونوں ہوں ورنہ دونوں قابل رد ہوں لیکن قانون قدرت نے ایسا نہیں چاہا اور جو شخص ان دونوں باتوں میں وہ پہلو اختیار نہیں کرتا جسکی شہادت قانون قدرت کے ملتی ہے وہ خدا کے قانون قدرت کے

انبیاء علیہم السلام
کا کیا طریق رہا

یہی وجہ ہے کہ ہر ایک نبی نے وحی الہی کی روشنی سے اس بات کو دیکھ لیا کہ تعدد ازواج انسانی ہستی کی ضروریات میں سے ہے اور اس کا دروازہ کبھی انسانوں کے لیے بند نہیں ہونا چاہئے۔ مگر اس سری وحیانیہ رسم کو یعنی ایک عورت کے زیادہ خاوند ہونے کو کسی نبی نے جائز نہیں رکھا اگر تعدد ازواج کا مسئلہ بھی اس سری رسم کی طرح کے اصلی اغراض کی ناجہی کے باعث ہوتا تو کوئی نہیں تھی کہ وہی نبی جنہوں نے تعدد ازواج کو جائز رکھا دوسری رسم کو جائز نہ رکھتے۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے نکاح کی اغراض کو مد نظر رکھ کر ہی تعدد ازواج کی اجازت دی اور دوسری وحیانیہ رسم کی بھیجی کی بعض وقت یہ خیال کیا جاتا ہے کہ اور بیسویں نے تو تعدد ازواج کو جائز رکھا مگر حضرت مسیحؑ نے اسکو جائز نہیں رکھا۔ یہ سخت غلطی ہے جس قدر مسیحؑ کے اقوال چار انجیلوں میں مذکور ہیں انہیں ایک لفظ بھی ایسا نہیں جو تعدد ازواج کا ملغ ہو۔ اگر حضرت مسیحؑ کے نزدیک تعدد ازواج بدکاری ہوتی تو ممکن نہیں کہ وہ اسکے خلاف ایک لفظ بھی نہ بولتے حالانکہ ان کے وقت میں اسکا کثرت سے رواج تھا۔ اور بتو ایک عیسائی فرقہ اس بات کا قائل بھی پیدا ہو گیا ہے کہ حضرت مسیحؑ کی تین بیویاں تھیں علاوہ ازیں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مریم بھی یوسف کی دوسری بیوی ہی تھیں دو ہی باتیں ہو سکتی ہیں کہ یا تو وہ تعدد ازواج کو جائز نکاح سمجھتے ہوں اور یا تعدد بالسد زنا کا خیال کرتے ہوں لیکن ان کی خاموشی سے ظاہر ہے کہ انہوں نے تعدد ازواج کو ہرگز ناجائز سمجھا کیونکہ ممکن نہیں تھا کہ اپنے چار و نظرت اسکی کثرت کو دیکھ کر بلکہ خود اپنے گھر میں اس فعل کو ہوتا ہوا دیکھ کر وہ چپ رہتے حالانکہ ان کے نزدیک یہ فعل سخت منع تھا پس سو ا اسکے کہ کوئی نتیجہ نہیں نکلتا کہ حضرت مسیح علیہ السلام بھی تعدد ازواج کو جائز نکاح سمجھتے تھے اور اس کے پاس اس قول کی تائید ہوتی ہے کہ ہر ایک نبی نے تعدد ازواج کو جائز سمجھا ہے۔ تمام نبیوں کی متفقہ شہادت تعدد ازواج کے متعلق قطعی طور پر اسکے جواز کو ثابت کرتی ہے اور یہ کہ کی چھوٹی سی باتیں کہ تمام انبیاء کا اس بات پر

ص کی اور خدا کی مخالفت کرتا ہے

اتفاق ہوا اگر اس میں کوئی بھی نقص ہو تا تو تمام صاحبِ حق معلم اس نقص سے نا آشنا نہ رہ سکتے تھے۔ اس مضمون کے باقی دو حصوں پر اگلی اشاعت میں بحث کریں گے۔ (باقی آئندہ)

آریہ سماج کی سخت زبانی

یہ امر بہت ہی رنجیدہ ہے کہ آریہ سماج اپنی مذہبی تحریرات سے جن سخت بد زبانی اور دل آزاری سے کام لیا جاتا ہے۔ عداوت اور دشمنی کا ایسا بیج بوتا ہے جس کا نتیجہ کسی صورت میں اچھا نہیں ہو سکتا۔ ان لوگوں کی تیز زبانی اور دریدہ دہنی ایسی حد سے گزر گئی ہے کہ ملک کے مختلف حصوں میں غریب اور امن جو قوموں کو عدالتوں میں چارہ جوی کر رہی پڑی ہے تاکہ اگر اور کسی طرح سے یہ لوگ نہیں رک سکتے تو قانون کے ڈر سے ہی رُکے رہیں مگر افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ ان لوگوں کو اس بات کی بھی کچھ پروا نہیں اور باوجودیکہ ان مذہبی مقدمات میں آریہ سماجیوں کو سزا مل رہی ہیں مگر کچھ بھی اس بات سے نہیں رُکے جس سے روکنے کیلئے یہ سزائیں دی گئی ہیں بلکہ بجائے نرم پیرائے اختیار کر نیئے اور بھی گالیوں جینے اور غیر مذہبانہ حملے کر رہیں ترقی کی ہے جیسا کہ بعض تازہ تحریریں اس امر پر گواہ ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ روحانیت سے غالی ہونیکے سبب سے اس فرقہ کو اور کوئی راہ مذہبی مبہاشات کی نظر نہیں آتی سوئے اس کے کہ نہایت گندے اور ناپاک اور فحش الفاظ میں ان مقدسوں کا ذکر کریں جن کو کروڑوں لوگ اپنا مادی اور رہبر سمجھتے ہیں۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یا تو آریہ سماج کے بڑے بڑے لیڈران دل آزار تحریریں لکھتے ہیں اور یا اگر وہ دراصل انہیں ناپسند کرتے ہیں تو ان کا اس قوم پر اتنا اثر نہیں کہ ایک بیجا طرقتی سے جس سے اندیشہ ہے کہ ملک کے امن میں فساد پیدا ہو ان پر جوش و جوانوں کو روک دین جو حد سے گزر رہے ہیں۔

مذہبی مبہاشات | آریہ سماج کی مذہبی تحریریں دراصل ایک نمونہ ہیں اس قابل افسوس طرز کا جس طرز میں بہت سارے مذہبی مبہاشات ہندوستان میں ہوئے ہیں اگرچہ بلحاظ بد زبانی کے کسی تحریر کو ان لوگوں کی تحریروں سے کوئی نسبت نہیں ان مبہاشات میں جو اس ملک کے اندر مذہبی رنگ میں ہوئے ہیں اکثر کو پڑھ کر مباحث کی نیک نیتی اور حق جوئی نہیں پائی جاتی بلکہ اس کی لغو نکتہ چینی صرف اسی نتیجہ تک پہنچاتی ہے کہ لکھنے والے کے دل میں نہ دین کی عظمت اور نہ خدا کا خوف ہے آریہ سماج کے مبہاشات کے کئی ہزاروں ورق کو پڑھ جاؤ یہ نہیں معلوم ہو گا کہ ان لوگوں کو دل کی پاکیزگی سے جو مذہب کی حقیقی روح ہے اس تک بھی ہے اصل اور

اہم سوال جسے کسی مذہب کی صداقت کا فیصلہ ہو سکتا ہے چھوٹے بھی نہیں جانتے اور عمداً ان سے گریز کیا جاتا ہے صرف ایسی باتوں کوئی معقول جواب ان کے مذہب میں موجود نہیں ہے اور ان مصنفوں کی تمام علمیت اسی میں ختم ہو جاتی ہے کہ بد زبانی کے نئے نئے پیرائے ایجاد کر کے گالیوں کی لہجے کے دائرہ کو وسیع کیا جائے اس قسم کے مباحثات جاہلوں کو تھوڑی دیر کیلئے خوش کر دیتے ہیں اور ان کی غرض ہوتی بھی اسی قدر ہے لیکن ان کا اثر سوائے اسکے کہ دو قوموں میں کینہ بڑھے اور کچھ نہیں ہوتا۔ نہیں معلوم ان مباحثات سے آریہ سماج کو کتنا فائدہ حاصل ہوتا ہے جو اس طریق کی اصلاح نہیں کی جاتی حالانکہ ان کا نقصان اب کھلا کھلا یہ ظاہر ہو رہا ہے کہ عدالتوں تک نوٹ پہنچ گئی ہے اور سویا ہوا کینہ پھر جاگ اٹھا ہے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ مذہبی مباحثات کا دروازہ بند کیا جائے کیونکہ یہ مذہبی آزادی جو اس گورنمنٹ کے نیچے ہم کو حاصل ہے یہ خدا کی ایک نعمت ہے مگر اس نعمت کا ہمیں شکریہ ادا کرنا چاہئے اور اس کو جائز طور پر استعمال کر کے یہ دکھانا چاہئے کہ ہم اس کی قدر کرتے ہیں نہ یہ کہ اسے ناجائز فائدہ اٹھا کر فتنے اور فساد برپا کیے جاویں۔

خالی اعتراض کرنے اور
نکتہ چینی سے کچھ حاصل نہیں

ہم اسے خیال میں مذہبوں کے اس جنگ میں جو اس وقت شروع ہے اصلی سوال جو اس جھگڑے کا فیصلہ کر سکتا ہے بہت پیچیدہ نہیں مگر اس سوال کا جواب دینے سے وہ لوگ جو حق پر نہیں عمداً اعراض کر رہے ہیں کیونکہ اس کا کوئی معقول جواب ان کے پاس موجود نہیں نتیجہ یہ ہے کہ مباحثین کا کل زور اسی بات پر ہے کہ دوسرے مذاہب پر اعتراض کیے جاویں اور اسی میں ان کی کل کوشش ختم ہوتی ہے یوں ہر ایک غیر ضروری بات بحث کے نیچے آ رہی ہے اور مباحثات سے کوئی بات صفائی سے حل نہیں ہوتی بلکہ ضروری اور غیر ضروری اعتراضات کا گڑبڑ مچا ہوا ہے چھوٹے چھوٹے مباحثین کی ایک ایسی جماعت پیدا ہو گئی ہے جس کے وجود سے ملک کو اور حق کو فتنہ بہت کم اور ضرر بہت زیادہ پہنچ رہا ہے جو دن رات اس ان تھک کوشش میں لگے ہوئے ہیں کہ کتابوں کی ورق گردانی کر کے ہر لفظ یا ہر خیال پر کچھ نہ کچھ اعتراض پیدا کر لیں اس طریق سے کس دعا کا حصول انہوں نے مد نظر رکھا ہوگا اس کا جواب ہم کچھ نہیں دے سکتے اگر ایک مذہب اپنی خوبی سوائے اسکے کچھ نہیں دکھا سکتا کہ دوسرے مذاہب پر اعتراض کرنے میں وہ بڑا مشاق ہے تو اس سے اس کی صداقت کا پتہ نہیں ملیگا اور نہ ہی جس پر اعتراض کیے گئے ہیں اس کا باطل ہونا یقینی اور قطعی ہو جائیگا۔ سوائے اسکے کہ کسی مذہب کے اصل اصول پر اعتراض کیے جاویں جو ان مباحثات میں معدوم نہیں تو نادر ضرور ہو رہا ہے معمولی طور پر ہر ایک فریق ان اعتراضات کو جو دوسرے مذاہب پر کیے جاویں سچے سمجھ لیتا ہے اور جو اعتراض خود اسی پر ہوں ان کو جھوٹے تصور کر لیتا ہے اور اگر ایک ہر پر ہے تو وہ کل اعتراضات کو صحیح سمجھ لیتا ہے پھر اس طریق سے کیا حاصل ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر بالفرض کسی مذہب کے یہ بھی ثابت کر دیا کہ اسکے برخلاف

جس قدر اعتراض کیے جاتے ہیں اسکے پاس انکو غلط سمجھنے کے وجوہات کافی ہیں تو پھر بھی یہ امر اس مذہب کی صداقت کا ثبوت قطعی نہیں ہو سکتا۔ مذہب کی اصل غرض صرف اسبقہ نہیں کہ بعض ناقابل اعتراض باتیں بیان کر دے اور جو مذہب صرف اسبقہ رکام کرتا ہے اور اس سے آگے کچھ نہیں کر سکتا وہ خدا کی طرف سے نہیں ہو سکتا۔ مذہب کی اصل اور اہم غرض تو یہ ہے کہ وہ اپنے معتقدین کی زندگیوں میں کوئی نمایاں اثر پیدا کر کے دکھائے اور انکی ناپاک زندگیوں کو پاک حالتوں میں بدل دے۔ دنیا میں بہت ساری سچی باتیں ہیں جن کو بیان کر نیسے ہماری زندگیوں پر انکا کوئی نیک اثر نہیں پڑ سکتا۔ پس صرف اسبقہ کو مذہب کی غرض سمجھنا غلطی ہے۔

مذہب کا پہلا فرض ہستی باری تعالیٰ پر یقین تمام پیدا کرنا ہے۔

مذہب کی اصل اور اہم مقصد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سے تعلق اور یگانگت پیدا کر کے انسان ہر ایک قسم کے گند اور ناپاکی سے نجات پائے۔ اسکے لیے سب سے پہلا قدم یہ ہے کہ انسان کو اللہ تعالیٰ کی سچی معرفت حاصل کرے اور اس کی ہستی پر بصیرت کے ساتھ یقینی اور قطعی علم حاصل ہو کیونکہ اگر اللہ تعالیٰ کی ہستی پر یہ یقینی ایمان نہیں تو انسان اس سے تعلق کیا پیدا کر سکتا ہے۔ اب اللہ تعالیٰ کی ہستی پر حسب قدر دلائل عقل سے یا ملاحظہ مخلوقات سے ملتی ہیں اول تو اسے قطعی اور یقینی شہادت اس امر کی پیدا نہیں ہوتی کہ واقعی اللہ تعالیٰ موجود ہے ہاں صرف ضرورت صانع کی ثابت ہوتی ہے اور علاوہ ازین یہ دلائل کسی خاص مذہب کے تو حاصل نہیں ہوئے پھر کسی مذہب کو ان دلائل سے کیا تعلق کیونکہ اگر کوئی مذہب نہ بھی ہوتا تو بھی یہ دلائل تو موجود ہوتے۔ پس جو مذہب ان عقلی دلائل کے سوا اور کوئی دلائل ہستی باری تعالیٰ پر پیش نہیں کر سکتا ایسے دلائل جو اپنے اندر قطعیت کا رنگ رکھتے ہوں اسکا خدا کی طرف سے ہونیکا دعویٰ اسی جگہ باطل ثابت ہو جاوے گا اور اسکی طرف سے دوسرے مذہب پر یا خود ایسے مذہب پر لمبے چوڑے اعتراضوں کی ضرورت نہیں رہتی۔ اور خواہ اسکے عقاید کیسے ہی ناقابل اعتراض ہیں مگر محض اسوجہ سے کہ اس میں کوئی قابل اعتراض بات نہیں خدا کی طرف سے ہونیکا دعویٰ نہیں کر سکتا کیونکہ ایسا مذہب کوئی نیا علم نہیں دیتا۔ سوائے اسکے جو خود عقل انسانی نے دریافت کیا ہے۔ علاوہ ازین جیسا کہ ہم پہلے کہ چکے ہیں خالی عقل کی شہادت قطعی شہادت خدا کے موجود ہونے پر نہیں بلکہ صرف اسکی ضرورت کی شہادت ہے۔ ایسے جو مذہب عقلی شہادت کے سوائے اور کوئی شہادت وجود باری تعالیٰ پر پیش نہیں کر سکتا اسکا منہج بھی عقل ناقص ہی ہوگی نہ خدا جو کامل ہے۔ ایسے کسی مذہب کی صداقت پر کھنے کیلئے سب سے پہلے ہمیں اس امر پر غور کرنا چاہیے کہ اس نے باری تعالیٰ کی ہستی پر یقین پیدا کرنے کے لیے کونسی راہ بتائی ہے۔ پس اس جنگ مذہب میں ہر ایک مذہب کا پہلا فرض یہ ہے کہ وہ وہ راہ دکھاوے۔ جس راہ پر چلکر انسان کو ہستی باری تعالیٰ کے متعلق یقین تمام پیدا ہو سکتا ہے۔

مذہب کا اثر انسان کی زندگی پر

اگر مباحثات میں اس امر کو مد نظر رکھا جائے جس کا ذکر اوپر کیا گیا ہے تو بہت سارے مباحثات کا اسی جگہ خاتمہ ہو جاتا ہے ہاں کچھ دعویدار باقی رہ جاتے ہیں جن کے درمیان فیصلہ کرنے کے لیے ہمیں یہ دیکھنا ہو گا کہ اس دعوے کی دلیل ان کے ہاتھ میں کیا ہے یعنی آیا اس دعوے کا کوئی ثبوت ہے یا نہیں؟

مذہب میں اللہ تعالیٰ نے اپنی ہستی پر یقین تام پیدا کرنا سکھایا ہے۔ اسی رنگ میں اس کے پیروؤں کوئی اثر بھی ہے یا نہیں؟ کیونکہ اس سے کہیں کو انکار نہیں ہو سکتا کہ اگر ایک شخص پر یقین کے ساتھ خدا کی ہستی پر یقین رکھتا ہے تو اس کا قدم ایک لمحہ کیلپی بھی خدا کی مخالفت میں نہیں اٹھ سکتا۔ جن لوگوں پر اس یقین نے پورا تسلط کر لیا ہے کہ ایک بزرگ ہستی موجود ہے جو انسان کے دل کے اندر دینی خیالات کے بھی واقف ہے اور جو مخالفت کرنے والوں کو ایک دم میں ہلاک کر سکتی ہے تو ممکن نہیں کہ پھر اسی دین کوئی گندہ اور ناپاک خیال یا اللہ تعالیٰ کی مرضی کے خلاف کوئی خیال قائم رہ سکے۔ ایسے مذہبی مباحثات کے اندر دوسرا اہم امر یہ ہے کہ دیکھا جائے کہ کسی مذہب کا اپنے پیروؤں کی زندگی پر یہ اثر ہے کہ نہیں؟ کہ وہ انکو ہر ایک قسم کی ناپاکی سے نجات دیکر ایک پاک تبدیلی انکے اندر پیدا کرتا ہے؟ کیونکہ اگر کوئی شخص بھی ایسا نہیں جو ایسے مذہب میں چل کر شیطان کے دوسو سونے بالکل محفوظ ہے تو ثابت ہو گا کہ ایسا مذہب اللہ تعالیٰ کے ساتھ تعلق پیدا نہیں کرتا اور ایسے اس مذہب سے وہ راہ بھی نہیں مل سکتی جس پر چل کر انسان کو ہستی یا توحید پر یقین تام حاصل ہو سکے۔ جو جس کے اس مرحلہ پر اور بہت سارے دعویدار الگ ہو جاتے ہیں۔

مذہب کی سچائی کا امتیازی نشان

مگر میان بھی اس بحث کا پورے طور پر خاتمہ نہیں ہوتا کیونکہ پائیرنگی کے کئی ایک دعویدار پیدا ہو جاتے ہیں اور یہ شکل ہے کہ ہر ایک دعویدار کے دعوے کو مثالیں دیکر توڑ سکیں کیونکہ ایک انسان کسی دوسرے شخص کی نسبت کیا کہہ سکتا ہے کہ اس کی زندگی کیسی ہے۔ علاوہ اسکے برعکس ایسے افعال ہیں جن کے متعلق سب کا اتفاق نہیں ہو سکتا کہ آیا وہ گناہ میں شامل ہیں یا نہیں؟ ایسے کوئی ایسا امتیازی نشان ہونا چاہئے جس سے اس دعوے کو آسانی سے پرکھا جاسکے یا یوں کہہ دو کہ کوئی ایسا نشان ہونا چاہئے جو قطعی طور پر فراق بین الحق والباطل ہو۔ کیونکہ یہ ناممکن ہے کہ خدا تعالیٰ نے انسان کو تاریکی میں ہی رکھنا چاہا ہو اور سچے مذہب کا کوئی ایسا نشان نہ رکھا ہو جس کے ذریعے سے ہر ایک بچائے خود اسے پرکھ کر اختیار کر سکے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ حق اور باطل کے درمیان خدا تعالیٰ نے کوئی امتیازی نشان نہ رکھا ہو مگر اللہ تعالیٰ انسان کو اسے یہ چاہتا ہے کہ وہ اسکی رضا کے تابع ہو کر چلے اور اسکی مخالفت کی راہوں میں قدم نہ رکھیں تو ضرور ہے کہ اس نے اس راہ کی کوئی ایسی علامت رکھی ہو جس سے جھوٹی راہیں خالی ہوں پس اس امر سے کسی صورت میں انکار نہیں ہو سکتا کہ کوئی ایسا امتیازی نشان ضرور ہونا چاہئے جس سے طالب حق جھوٹے اور سچے مذہب کے درمیان فرق کر سکے اور یہی امتیازی نشان ہی ایک ایسا ذریعہ ہو سکتا ہے جو بالآخر

اس عظیم الشان مذہبی جنگ میں حکم کا کام دیکر اس جنگ کو ختم کر سکتا ہے۔ اور ایک اور ایک ہی مذہب کو سچا ثابت کر کے باقی سبکے..... بطلان کو بدیہی طور پر دکھا سکتا ہے پس ضروری اور اہم سوال کل مباحثات میں یہی ہونا چاہئے کہ وہ امتیازی نشان جو حق اور باطل میں فرق کر سکتا ہے کیا ہے۔ اور وہ نشان کس مذہب میں پایا جاتا ہے اور کونسے مذاہب اس سے خالی ہیں صرف اس قدر امر کا فیصلہ ہونی سے ہم ان مباحثات کے دل آزار طریق سے نجات پاسکتے ہیں۔

وہ امتیازی نشان کیا ہے
اور کہاں پایا جاتا ہے کہ

سچے مذہب کا امتیازی نشان یہ ہے کہ اسے خدا تعالیٰ کی طرف سے ہر وقت یہ تائید ملتی ہے کہ وہ آسمانی نشان دکھا سکتا ہے۔ کیونکہ اس امر کے کسی کو انکار نہیں کہ ہر ایک مذہب نے ابتدا میں ہی دعوے کیا تھا اور اسی امتیازی نشان سے اس وقت کے موجودہ مذاہب پر فتح پائی تھی پس اگر ایسا امتیازی نشان حق اور باطل میں فرق کرنے کے لیے ابتدا میں ضروری تھا تو کوئی وجہ نہیں کہ انیوالی سلسلہ کو وہی امتیازی نشان نہ دیا جائے بلکہ انکو تاریکی میں رکھا جائے پس اسی امتیازی نشان کے ذریعہ سے ہم ان لوگوں کے دعاوی کو پرکھیں گے جو پاکیزگی کے مدعی ہیں اور یہی امتیازی نشان جو ایک طرح پر سب مذاہب کے نزدیک مسلم ہے اس جنگ مذاہب میں فیصلہ کن امر ہوگا۔ یہ امر کہ واقعی یہی وہ امتیازی نشان ہے جو اللہ تعالیٰ نے حق اور باطل کے درمیان فرق کرنے کے لیے رکھا ہے۔ صرف اسی سے شائبہ نہیں کہ ہر ایک مذہب کی ابتدا میں یعنی جب وہ مذہب انسانی غلطیوں سے پاک تھا یہ نشان ضرور پایا جاتا تھا بلکہ غور کر نیسے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہی امتیازی نشان حق اور باطل میں فرق کرنے کے لیے ہونا چاہئے کیونکہ صرف آسمانی نشان ہی ایک ذریعہ ہے جس سے اللہ تعالیٰ کی ہستی پر یقین تام اور ذات باری کی معرفت تامہ پیدا ہو سکتی ہے اور یہ ہر مذہب کی مسلمہ غرض ہے۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ بدی سے بچنے کیلئے غیر معمولی ایمانی قوت درکار ہے اور غیر معمولی طاقت نہیں پیدا ہو سکتی جب تک انسان سستی یا رینغالی پر خارق عادت نشان نہ دیکھ لے پس اصلی سوال جو کل مباحثات کو طے کر سکتا ہے۔ ایک نہایت ہی مختصر اور سیدھا سوال ہے جس کے حل کرنے کے لیے کوئی ایسی بات درکار نہیں۔ جو معمولی انسانوں کی قوت کے باہر ہو۔ طالب حق کو صرف اس قدر دیکھنا چاہئے کہ وہ کونسا مذہب ہے جس میں اللہ تعالیٰ خارق عادت آسمانی نشان ظاہر فرماتا ہے۔ اس مرحلہ پر پہونچ کر ہم دیکھتے ہیں کہ صرف ایک ہی مدعی اس میدان میں ہے اور اسکے سوا کسی کو جرات نہیں جو اس میدان میں آئے یا اسکے مقابلہ پر کمر ہمت باندھ سکے یہ مدعی ہے اسلام کا پاک مذہب مگر نہ وہ اسلام جس میں انسانوں نے غلطیاں ملادی ہیں۔ بلکہ اصلی اسلام جسکی طرف نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا یا۔ اور جسکو آج اس ذات اطہر کا نابین حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مسیح موعود و مہدی موعود علیہ السلام پیش کر رہے ہیں کوئی شخص ایسا نہیں جس نے اس امتیازی نشان میں اس طامی اسلام کا مقابلہ کرنے کی جرات

کی ہوا اور جس نے جرأت کی نیچا دیکھا۔ خود آریہ سماج نے بھی اپنے ایک لیڈر کی موت میں ایسا ایٹنا زاری نشان دیکھا مگر افسوس کہ پھر بھی گندہ زبانی سے کام لیا۔

دھرم پال کی گندی تحریریں | آریہ سماج اس امر کا ثبوت تو دینے سے رہا کہ آئین سچے مذہب کا

ایٹنا زاری نشان پایا جاتا ہے اس لیے اب اس نے یہ طریق اختیار کیا ہے کہ جس قدر ممکن ہو دوسرے مذاہب کی نسبت سخت زبانی کی جاوے۔ کوئی دن ایسا نہ گذرنا ہو گا جس دن کوئی آدمی کسی ایک مذہب کو چھوڑ کر دوسرے مذہب اختیار کرتا ہو مگر آریہ سماج میں کسی شخص کا داخل ہونا سماج کیلئے ایک ایسی عجیب نئی بات ہے کہ ہر کس و ناکس کے ارتداد پر دنیا میں ایک شور برپا کیا جاتا ہے۔ کچھ عرصہ گذرتا ہے کہ ایک شخص نے جس کا نام اسکے والدین نے غلطی سے عبد الغفور رکھا تھا آریہ سماج میں داخل ہو کر دھرم پال اپنا نام تجویز کیا۔ تبدیلی مذہب کے وجوہات دینے کی بجائے اس نے ایک کتاب ترک اسلام شائع کی جس میں اسلام پر حسب معمول آریہ سماج کچھ اعتراض اکٹھے کیے گئے اس کتاب کا جواب کئی مسلمان مناظرین کی طرف سے شائع ہوا جس پر دھرم پال صاحب کو اس قدر جوش آیا ہے کہ انہوں نے ایک کتاب تہذیب الاسلام کے نام سے شائع کر کے آئین دل کھول کر مسلمانوں کے خدا اور پیغمبر کو گالیوں دی ہیں۔ طرز تحریر ایسا ہے کہ منانیت مس بھی کر گئی نہیں معلوم ہوتی اس کتاب میں اس قدر تیز زبانی اور ہلکا پن سے کام لیا گیا ہے کہ پڑھنے والا ایک لمحہ کیلئے بھی مصنف کے متعلق اچھی رائے قائم نہیں کر سکتا۔ اللہ تعالیٰ کے متعلق اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ایسے حقارت آمیز کلمات کو بار بار دہرایا ہے جس سے ایک مسلمان کا دل ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتا ہے۔ کتاب کو شروع ان الفاظ سے کیا گیا ہے کہ دنیا میں سب سے بڑا فریبی کون ہے اور بہت سے مسخر اور استہزاء کے بعد اس کا جواب یہ دیا ہے کہ ٹھگون اور چورون اور کبیرہ برون غرضیکہ دنیا کے ہر ایک بد معاش اور لچے سے بڑھ کر فریبی (نعوذ باللہ) مسلمانوں کا خدا ہے اور پھر اس جواب پر سیفہانہ ہنسی کی ہے اسکے بعد کوثر اندیش مصنف اسی استہزاء کے رنگ میں اسی قسم کے حقارت آمیز اور گندے کلمات کو دہراتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے متعلق یہ میا کا نہ اور گندہ طرز تحریر اختیار کرتا ہے کہ نعوذ باللہ من ذلک کیا وہ چورون کا سردار ہے۔ کیا ہر نون کا سر غنہ ہے کیا لومڑیوں کا پیشرو ہے کیا درندوں کا سر گروہ ہے۔ کیا ٹھگون کا گوردہ ہے کیا مٹی ہے پتھر ہے اینٹ ہے روڑا ہے اونٹ ہے ہاتھی ہے اسی قسم کے ہفوات صفحہ بعد صفحہ بھرا ہوا ہے۔ (دیکھو تہذیب الاسلام صفحہ ۱۱) لیکن نہیں کہ اس گندے بعد پھر کوئی نرمی ہو بلکہ اس سے بھی بڑھ کر گندے جلا جاتا ہے۔ ہم نہیں چاہتے کہ ناظرین کے دل کو دکھایا جاوے اس لیے ہم اسکی عبارتیں بھی نقل نہیں کرتے مثال کے طور پر یہ چند لفظ ہٹے لکھ دیے ہیں لکھنے والی کو نہ ملا کے قانون کی کچھ پروا ہے اور نہ ہی شائستگی کا پاس ہے۔

اور نہ ہی یہ خیال ہے کہ آخر یہ چھ کر ڈر لوگ جسکے دل وہ اس جرأت کے دکھارہا ہے اسی گورنمنٹ کی رعایا ہیں یہی آزادی دینے سے قانون کا یہ منشا کبھی نہیں ہو سکتا تھا لہذا اسی بنیادی اور دریدہ دہنی کی اجازت نہجاً دے۔ جو مصلح الی الشریعہ اگر ان دو قوموں کے درمیان جوابی صلح اور امن سے ایک دوسرے کے پہلو میں گزارہ کر رہے ہیں کبھی کوئی فتنہ یا فساد ہو تو اسی قسم کے مصنفوں کی تحریریں اسکی ذمہ دار ہونگی۔ کاش کہ کوئی آریہ سماج کا خیر خواہ سماج کو سمجھا دے کہ ایک شخص اپنی کوتاہ اندیشی سے وہ دشمنی کا بیج بوتا ہے جسکا پھل کسی صورت میں نیک نہیں ہو سکتا ہندو اور مسلمان کے تعلقات بجائے بڑھنے کے ایسی تحریر دے اور بھی کشیدہ ہونگے جسقدر سختی اس نے ان لوگوں پر کی ہے جنہوں نے اسکی کتاب کا جواب لکھا تھا اسکو ہم نظر انداز کر سکتے ہیں کیونکہ جو ش کی وقت بعض وقت انسان ہٹ کر گذر جائے معذور ہوتا ہے مگر یہ بیوج کو سنا اور تحقیر کرنا احمد اؤ کہ دینے کیلئے کیا گیا ہے اور مسلمانوں کے دل کو گزنی کیا گیا ہے مگر مسلمان ہے جسکا دل اس قسم کے فقر و کسوت کو کڑے کڑے نہیں ہو جاتا جیسے تارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک شان میں بیوج لکھے گئے ہیں مثلاً صفحہ ۹۰ پر فرمودہ اللہ آنحضرت کی نسبت معلم الملکوت کا لفظ۔

آریہ سماج کے لیڈروں کا فرض ہم نہیں سمجھتے کہ اس سخت کلامی سے آریہ سماج کو کیا حاصل ہو گا بلکہ اور مضرت کے علاوہ خود ہمالیکے دل پر ایسی تحریر دے آریہ سماج کے متعلق ٹی

ابھی رائے پیدا نہیں ہو سکتی کیا وہ لوگ جو دوسرے مذاہب اختیار کرتے ہیں ان کا بھی یہی طریق ہے ابتدا میں بعض عیسائیوں نے بغلط راہ اختیار کی تھی مگر آریہ سماج کی تحریک نے بالقابل وہ تحریریں گویا کچھ بھی نہیں بہاروں آدمی اسلام میں غل ہوتے ہیں مگر کون اس طرح ان بزرگوں کو گالیاں دیتا ہے جسکے مذاہب میں وہ پہلے تھا بہت عزت میں ہوا کہ ڈاکٹر نشی کنت چتو پدھیا پرنسپل حیدر آباد کالج نے مذہب اسلام اختیار کیا اللہ اسکے درجات دیکھو نہیں بیان کیے جو اسوقت سالوں کی صورت میں چھپے ہوئے ہیں انکو شروع سے آخر تک پڑھ جاؤ مگر ایک لفظ بھی اس قسم کا نہیں ہو گا جس سے کسی کو ناحق رنج پہونچا نہ کہ اللہ کیا گیا ہو مذہب میں تو صرف اصول دیکھنے ضروری ہیں اور ذہنیات پر حملے کرنا نادانی ہے آریہ سماج کے لیڈروں کا یہ فرض ہے کہ کم از کم وہ ایسی تحریر دن میں حصہ لینے سے اپنی بریت ظاہر کریں تا جو دکھ اس کتاب سے پہنچا ہے وہ ایک فرد واحد تک محدود ہے اور ایک قوم کی طرف سے نہ سمجھا جاوے ہم امید کرتے ہیں کہ آریہ سماج کے لیڈر اگر ان جو شیلے کو تہ اندیشو کو روک نہیں سکتے تو اس میں کو وہ ضرور اختیار کریں گے کیونکہ یہ از بس ضروری ہے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کے تعلقات میں کسی قسم کی نجش پیدا نہ ہو۔

ہم دوبارہ اس بات کو بیان کرنا چاہتے ہیں کہ ہم بھی اس کتاب کے ایک لفظ کی بھی پروا نہ کرتے اگر ہمیں صرف مباحثہ میں کس قدر سختی کا پہلو اختیار کر لیا گیا ہوتا۔ مباحثہ میں سختی کا ہو جانا ایک معمولی امر ہے اور جو ش میں بعض وقت طرفین کے منہ سے ایسے کلمات نکلتے ہیں جنکے معنوں کی بیشی کا اندازہ کرنا مشکل نہیں ہوتا مگر اس کتاب میں

بچائے سختی کے بخش گالیوں سے کام لیا گیا ہے ایک شخص جو صرف اس کتاب کی فہرست مضامین کو ہی پڑھے وہ دیکھ لے گا کہ اس کتاب کا مصنف معقول مباحثہ کو چھوڑ کر سخت مباحثہ کی حد سے بھی کہیں آگے گزر گیا ہے مثلاً ایسے ہذلیات اور توہین آمیز پرزے جیسے خدا کا کیڑوں کو ٹرون (ص ۲۹) شیطان (ص ۱۳۸) بھنگیوں یعنی چوہڑوں (ص ۲۱۰) سے مقابلہ کرنا اسلامی بہشت کو چکلے سے بدتر کرنا (ص ۲۱۸) ایک باعصمت عورت (حضرت مریم صدیقہ) پر وہ حملے کرنا جو یہودی بھی کرتا ہوا شرابا جافے (ص ۳۰۶) یہ اگر عہد اسلام انوکھے دلوں کو دکھانے کے لیے نہیں کیا گیا تو کیا ہے۔ ہم تو یہ بھی کہنے کو تیار ہیں کہ کوئی معقول ریہ سماجی بھی اس کتاب کے دین صفحہ پڑھے تو ضرور اس کی گندہ زبانی سے کانپ اٹھے گا۔

یہودیوں اور عیسائیوں کا اتحاد

مروج اور غیر مروج انجیلین | ڈاکٹر کلاس نے جو اس وقت ہنگری کے ایک لاجمین پروفیسر ہے تیویرا یہودیوں کے ایک میگزین میں ایک مضمون لکھا ہے جس میں کیس وقت یہودیوں اور عیسائیوں کے اتحاد کے امکان کو دکھایا گیا ہے اس مضمون میں یسوع کی زندگی کے واقعات مروج کیسے گئے ہیں اور اس لحاظ سے کہ وہ ایک یہودی کے قلم سے نکلے ہیں خاص دلچسپی رکھتے ہیں کوشش کی گئی ہے کہ یہودیوں کو اس الزام سے بری ثابت کیا جائے کہ انہوں نے دانستہ حضرت مسیح علیہ السلام کو کوئی تکلیف پہنچائی تھی پہلے وہ ذرائع بیان کیسے گئے ہیں جسے مسیح کی زندگی کے واقعات کا پتہ مل سکتا ہے اور اس امر پر اطمینان فرمایا کہ یہودیوں نے تاریخ طو پر مسیح علیہ السلام کی زندگی کے واقعات دریافت کرنے کے ذرائع بہت ہی کم ہیں چار مروجہ انجیلوں کے متعلق مصنف مضمون کی ہی رائے ہے جو آج کل عیسائیوں میں مسلم ہے یعنی یہ کہ وہ ایک نامکمل اور ناقص روایت کی بنا پر لکھی گئی ہیں گویا تاریخ کے رنگ میں نہیں بلکہ قصوں کے رنگ میں ہیں اسکے ساتھ ہی تاریخی طور پر ان چالیس چالیس سے زیادہ انجیلوں کو جو عیسائیوں کے نزدیک جعلی ہیں اسی حد تک معتبر قرار دیا گیا ہے اور اسکی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ جب تک مروجہ چار انجیلوں کو کافی شاہد تصور کیا جاتا تھا غیر مروجہ انجیلوں کو کوئی وقعت نہیں دیا جاتی تھی۔ مگر اب جبکہ مروجہ انجیلین قصص اور ناقابل اعتبار ثابت ہو گئی ہیں تو کوئی ایسا امتیازی نشان نہیں جس سے ہم ان دونوں قسم کی انجیلوں میں کوئی فرق کر سکیں۔ دو یا تین سال نہیں گزرے ہونگے کہ جرمنی کے فاضل کاترڈی نے ایک مشہور تصنیف میں یہ ثابت کیا تھا کہ طفولیت کی انجیلین نہایت قیمتی تاریخی ذرائع ہیں اور ان پر اور غور کیا جائے

جس قدر غیر مروج انجیلوں کی وقعت تاریخی نگاہ میں بڑھتی جاوے گی۔ ایس قدر مروجہ انجیل کی وقعت کم ہوتی جاوے گی۔ ان امور کو مد نظر رکھ کر یسوع کی زندگی میں ایک بھی ایسا واقعہ نہیں جس کی صحت پر اعتراض نہ ہو سکتا ہو۔۔۔۔۔ عیسائیوں کی ان تحریروں کے علاوہ یہودی ذرائع کو بھی لیا گیا ہے اگرچہ وہ ان سے بھی بہت کم ہیں۔

یسوع کی ولادت پر حملے | یہودیوں کی نفرت حضرت مسیح سے ایک مشہور امر ہے۔ لیکن ڈاکٹر گراس اگرچہ پہلی اس نفرت کے پانچ گیارہویں صد تک اس موروثی نفرت کے خیال

کو دل سے دور کر چکا ہے تاہم اس کی تحریر بالکل اس خیال سے پاک نہیں۔ ابتدا میں وہ اس بات کو تسلیم کرتا ہے کہ ”یسوع ایک بزرگ اور متقی انسان ہمارے درمیان پیدا ہوا“ اور پھر لکھتا ہے ”اگر کلیسیا ہر ایک امر کو جو یسوع کے متعلق ہے بگاڑ کر کچھ کا کچھ نہ بنا دیتی تو اس کا نام آج یہودیوں کے درمیان نفرت نہیں بلکہ عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا۔ اگر کلیسیا انہیں مسائل کو رواج دیتی جس کی تعلیم واقعی حضرت مسیح نے دی تھی۔ تو اسرائیلی انبیاء اور خود یسوع کے اصل منشاء کے مطابق ہوتا۔ کیونکہ وہ ہم میں سے تھا وہ اس امر کو محسوس کرتا تھا کہ وہ ہمارے ریطر بھیجا گیا ہے۔ وہ ہمیں تعلیم دینی چاہتا تھا اور ہماری خوشحالی اس کا مقصد تھا“ الفاظ میں حضرت مسیح کا بنی اسرائیل کی طرف رسول ہونا جیسا کہ قرآن شریف فرماتا ہے صاف الفاظ میں تسلیم کر لیا گیا ہے مگر باوجود اس قرار کے ان جھوٹے قصوں کو جو حضرت مسیح کی پیدائش کے متعلق یہودیوں نے چھپائے ہیں اس مضمون میں بہت وقعت دی گئی ہے۔ یہ سچ ہے کہ تاریخی طور پر ایک صحیح تسلیم نہیں کر لیا گیا بلکہ یہ بھی مانا ہے کہ حضرت مسیح کی ولادت کو ناجائز قرار دینے سے اصل غرض یہود کی صرف یہی تھی کہ تانائکے دعوے کی تردید کریں اور تاناکان کی نسبت ایسی باتیں مشہور کیجاوین جو ان کو بدنام کر نیوالی ہوں مگر پھر بھی مصنف مضمون کا دل یہ نہیں چاہتا کہ ان قصوں کو قطعی طور پر جھوٹے قرار دے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ ”جہاں ایک بے تعصب محقق اس بات کا افسوس کرے گا کہ مذہبی جوش نے کہا تک نوبت پہنچائی ہے یہاں تک ہی اس کے سامنے یہ سوال بھی اُٹھتا کہ کوئی شخص جس کے ذریعہ سے اظہار دشمنی کیا جاوے لازمی نہیں کہ وہ ضرور ہی جھوٹا ہو کیا ممکن نہیں کہ انجیلوں کا مقصد ہی جیسے اور بھی کی طرح کے شبہات وارد ہوتے ہیں جعلی ہو؟ اور اگر کلیسیا کو جو یسوع کی الوہیت یا اسکے بن باپ پیدا ہونیکا کوئی ثبوت نہیں دے سکتی اسی امکان کا مقابلہ کرنا پڑے کہ یسوع کی ولادت کے متعلق وہی قصص صحیح ہیں جو حار یونان کے علاوہ دوسرے لوگوں (یعنی یہودیوں) نے لکھے ہیں تو پھر کیا ہو گا کیا اس سے یسوع کی تعلیم کی قیمت کم ہو جاوے گی اور کیا پھر وہ اس قابل نہ رہے گی کہ ایک عظیم الشان کلیسیا کی بنیاد اس پر رکھی جاوے“ یہ خیالات مصنف کی اپنی رائے کی تردید کر رہے ہیں۔ جو اس مضمون کے پہلے حصہ میں حضرت مسیح کے سچا بنی ہونیکے متعلق اس نے بیان کی ہے کیونکہ اگر واقعی حضرت

مسیح خدا کی طرف سے تھے اور راستباز تھے۔ تو ان قصص کو لازماً جھوٹا ماننا پڑے گا۔ راقم مضمون کو جو ایک یہودی ہے تو ریت کے وہ الفاظ ضرور معلوم کیے جن میں حرامی بچوں کے متعلق لکھا ہے کہ "حرامی بچہ خداوند کی جماعت میں داخل نہ ہووے۔ اسکی دسویں پشت تک وہ خداوند کی جماعت میں شامل نہ ہوئے" (استثنا۔ ۲۳) پس وہ شخص جسکو اللہ تعالیٰ اس قابل بھی نہیں سمجھتا کہ وہ اسکی جماعت میں داخل ہووے ایسے شخص کو وہ نبوت کا ممتاز عہدہ نہ دے سکتا ہے۔ اس حوالہ کی عبارت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہودیوں کی اصل غرض ان قصوں کے گھڑنے میں سوا اسکے کچھ نہیں تھی کہ اس سے حضرت مسیح کے دعوے نبوت کو صدمہ پہنچے۔ یہ سچ ہے کہ کسی آدمی کی بڑائی اس بات پر منحصر نہیں کہ اسکی ولادت یا نسل کیسی ہے۔ مگر ساتھ ہی یہ امر بھی حق ہے کہ وہ لوگ جنکو اللہ تعالیٰ اپنے لیے چنتا ہے اور جنکو وہ دنیا کی طرف رسول کر کے بھیجتا ہے اس قسم کے نقصوں سے اور ایسے عیبوں سے پاک ہوتے ہیں ان واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان جھوٹے قصوں پر جن میں حضرت مسیح کی ولادت پر حملے کیے گئے ہیں یہودیوں کا کیسا پاک اعتقاد ہے مگر انکو سچی بنی ماننے کیلئے یہ ضروری ہے کہ پہلے ان قصوں کو جھوٹا سمجھا جاوے اور وجہ ہے کہ قرآن شریف کو حضرت مسیح کے متعلق روح منہ کہنا پڑا جس سے سمجھایا گیا کہ جس بات پر یہودی جھے بیٹھے ہیں کہ آپ کی ولادت میں نوزد بائسدا نپاکی کو دخل ہے یہ بالکل جھوٹ بات ہے بلکہ وہ ایک پاک صبح ہے جو خدا کی طرف سے ہے نہ کہ شیطانی اور ناپاک روح مگر یہودیوں کے اس قدر سخت اعتراض آپ کی ولادت پر نہ ہوتے تو خدا کے پاک کلام کو ان الفاظ کے بیان کرنے کی ضرورت نہ پڑتی۔

تیس سالہ زندگی

حضرت مسیح کی تیس سال کی زندگی کا کوئی حال معلوم نہیں اور اس امر سے عیسائیوں کو بھی انکار نہیں مروجہ نابیل میں صرف ایک دو واقعات کا ذکر ہے۔ ظالمودین بھی ایک دو اشائے پائے جاتے ہیں مگر انکی صحت پر یقین نہیں کیا جاسکتا۔ ڈاکٹر کراس ایک واقعہ کو جسکا ذکر ظالمودین نے کیا ہے یوں بیان کرتا ہے۔ "ایسا ہی بیان ظالمودین بھی موجود ہے۔ یہاں یسوع بحیثیت ربی لیشوع بن پر اچا کے شاگرد کے پیش کیا گیا ہے جسکے ساتھ وہ مصر میں بھاگ گیا کیونکہ بادشاہ ربوئو نکلیف دنیا تھا۔ بعد میں جب دونوں فلسطین کو واپس آئے تو یسوع کسی عورت کی خوبصورتی پر فریفتہ ہو جانا دیکھ کر ربی نے اسے عاق کر دیا۔ یہی سبب تھا کہ یسوع نے اسرائیلی مذہب کے ارتداد کی طرف لوگوں کو بلایا" اس قصہ کے آخری الفاظ معلوم ہوتا ہے کہ یہ قصہ ایسے وقت میں گھڑا گیا جب عیسائیت کا رنگ پلٹ چکا تھا یعنی..... حضرت مسیح سے بہت مدت بعد عجیب بات کہ اور نبیوں پر بھی انکے دشمنوں نے اسی قسم کے الزام لگائے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام حبث فطرتیں ایک ہی شخص کی ہوتی ہیں۔

مسیح کی تعلیم مگر سب سے زیادہ ضروری امر جو یہودیوں اور عیسائیوں کے اتحاد کے سوال کو آخر کار حل کر سکتا ہے

مسیح کی تعلیم کا سوال ہے اس بائبل میں ڈاکٹر کراس سے پہلے یہ سوال پوچھتا ہے کہ کیا حضرت مسیح نے واقعی کسی نئے مذہب کے بانی ہونیکا دعویٰ بھی کیا تھا؟ اور اس کا جواب یہ دیتا ہے کہ باوجودیکہ ناجیل اس وقت تکھی گئیں جب عیسائیت میں کسی قدر تغیر آچکا تھا تاہم وہ بھی کھلے طور پر یہ دعویٰ کر نہ کی جرات نہیں کرتیں کہ یسوع نے شریعت موسوی کو منسوخ کر دیا تھا اور تفسیر کو تاریکی میں رہنے دیا کہ حواری اسکے متعلق ٹھیک رائے قائم کریں۔ ایک معقول پسند منقد ناجیل سے صرف اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ خواہ انکی مذہبی تعلیم کچھ ہی ہو اس میں کچھ شک نہیں کہ یسوع دوسرے یہودیوں کی طرح ایک یہودی تھا بلکہ ربوئی کی طرح وہ ایک ہی تھا۔ اور کہ اس نے صرف اس قدر دعویٰ کیا اور اس سے بڑھ کر اور کوئی دعویٰ نہیں کیا، دراصل حضرت مسیح کے اقوال میں جو ناجیل میں مذکور ہیں ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ اپنے شریعت موسوی کو منسوخ کر دیا تھا یا آپ کا ارادہ منسوخ کر نیکا تھا۔ جیسا کہ آپ کے اس قول کو نقل کرتا ہے ”یہ خیال مت کرو کہ میں تورات یا نبیہ کی کتاب کو منسوخ کرنے آیا ہوں میں منسوخ کر نیکا نہیں بلکہ پوری کر نیکا آیا ہوں“ (متی ۵)۔

طاہر اوداسی قول کو نقل کرتے ہوئے اسکو اور بھی واضح کر دیتی ہے چنانچہ اسکے الفاظ یہ ہیں ”میں اس لیے نہیں آیا کہ موسے کی شریعت کو کچھ گھساؤں نہ۔ بلکہ آیا ہوں کہ اس شریعت پر کچھ تیزاؤ کروں“ شریعت کو پورا کر نیسے آپ کا یہی مطلب تھا۔ پھر حسب ایک ائمہ نے آپ کے اکر کہا کہ میں کو نسا نیک کام کروں جس سے ہمیشہ کی زندگی پاؤں تو آپ کا جواب عبرانیوں کی انجیل میں یوں نقل کیا گیا ہے کہ ”توریت اور نبیوں کی کتابوں کو پورا کرو“ یعنی انکے احکام کی فرمانبرداری کرو۔ یہ تالیف یہودی فاضل نے یہ ثابت کر نیسے کہ یہ لکھی ہیں کہ حضرت عیسیٰ صرف شریعت موسوی کے خادم ہو کر آئے تھے اور خود کوئی نئی شریعت نہیں لائی اور نہ آپ نے کبھی شریعت کے انحراف کیا۔ عملی طور بھی وہ حضرت موسے کی شریعت کے مطابق ہی چلتے رہے آپ کی زندگی میں صرف دو ایسے واقعات پیش کیے جاتے ہیں جن کو حضرت موسے کی شریعت کے خلاف ورزی کہا جاتا ہے اور پھر اس سے منسوخ شریعت کا نتیجہ نکالا جاتا ہے مگر یہ محض تنکے کا پہاڑ بنانا ہے۔ ڈاکٹر کراس یہ ثابت کیا ہے کہ اول تو ممکن ہے کہ سوایہ افعال آپ سے سرزد ہوئے ہوں یعنی ایک سبت کے دن خوشنکے توڑ لینی اجازت دینا اور دوسرا گھانسیسے پہلے ہاتھ نہ دھونا اور پھر یہ دکھایا گیا ہے کہ یہ ضروریات شریعت موسے کی تھیں۔ بلکہ ربوئی کے بنائے ہوئے قواعد کے مطابق انکی ضرورت سمجھ جاتی تھی۔

یسوع کے عمل میں گھسیٹا جانے اور صلیب پر کھینچا جانے کے معاملہ میں ڈاکٹر کراس یہودیوں کو بالکل بیگناہ سمجھتا ہے اور اسکا سارا گناہ پیلاطوس کے ذمے ڈالتا ہے جو ربوئیوں کی طرف سے حاکم تھا اس امر کو چھوڑ کر کہ جس قدر شہادت ملتی ہے

یہودی الزام سے
پری نہیں ہیں

وہ اس کے خلاف یہ غلبہ بھی نہیں کہ یہودیوں نے حضرت مسیح کو دکھ دینے میں کوئی حصہ نہ لیا ہو صنف مضمون لکھتا ہے کہ اس قسم کے اور بہت سی خیالی پلاؤں کا نیا نیا ہونے جس سے اس کی مراد مسیحیت کے جھوٹے دعویدار ہیں۔ اس وقت کے پہلے اور پچھے یہودیوں نے اسی طرح مار ڈالے تھے مگر اس سے بھی یہ قرینہ پیدا نہیں ہوتا کہ حضرت مسیح تھی اسی طرح مارے گئے ہوں اس وقت کے یہودیوں نے دل نہیں مسیح کی وہ عزت نہ تھی جو آج کل کے بعض مہذب یہودیوں کے دل نہیں ہے بلکہ وہ انکو سخت نفرت کی نگاہ سے دیکھتے تھے ہم نہیں کہتے کہ حضرت مسیح کی مخالفت کریمینان کے ہاتھ میں کوئی بھی غدر نہیں تھا انکو کھڑکریا کی نیشگوئی پر لگی جس میں لکھا تھا کہ سچے مسیح کے آنے پہلے ضرور ہے کہ ایلیا بنی آسمان سے اترے پس یہودیوں نے نزدیک مسیحیت کا ہر ایک دعویدار جھوٹا تھا جن کا ایلیا بنی آکر اسکی شہادت نہ دیتا اسی بنا پر انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دعوے کو بھی جھوٹا سمجھ لیا۔ ایلیا کی دوبارہ آمد کی تشریح جو حضرت مسیح نے کی وہ یہ تھی کہ یوحنا بپتسمہ دینے والا ہی ایلیا گھنی ایلیا کی دوبارہ آمد سے مراد یوحنا بپتسمہ دینے والے کا آنا تھا جو ایلیا کی روحانی خاصیت کو لیکر آیا ہے لیکن یہودیوں نے اس امر کو قبول نہ کیا اور وہی غلطی کی جو خود اس زمانے میں وہ لوگ کر رہے ہیں جو اس انتظار میں ہیں کہ مسیح خود آسمان سے اترے حالانکہ مسیح کی آمد ثانی کی نیشگوئی اسکے پیش کی آمد سے جو اسی کے رنگ میں اور اسی کی روحانی قوتوں کے ساتھ آیا ہے پوری ہو چکی ہے غرضیکہ اس موٹی بات کو ہاتھ میں لیکر کہ چونکہ ایلیا نہیں آیا ایسا ہے مئی مسیحیت صادق نہیں ہو سکتا۔ یہودیوں نے ہر قسم کے دلائل کے سننے سے اعراض کیا اب وہ حالت میں ہیں کیونکہ ایلیا کے آنے سے یہودی یائوس ہو چکے ہیں جیسا کہ کسی دن مسیح کے واپس آنے کے قابل یائوس ہو کر آخر حق کی طرف بھج کر نیگے پس اب وہ حضرت مسیح کو استہزاء بنی ماننے کیلئے بھی تیار ہیں مگر اس وقت چونکہ یہودی بچتہ طور پر یہی سمجھے بیٹھے تھے کہ حضرت عیسیٰ دعوے مسیحیت میں نفوذ یافتہ مفری ہیں اور اسی لیے انہوں نے آپ پر اور آپ کی والدہ صدیقہ پر نہایت ناپاک الزام بھی لگائے تھے اسلیئے انہوں نے طرح طرح کے دکھ بھی نہیں دیئے اسبطر جبر جیسا ہرنی کو دکھ دیا گیا صلیب پر کھینچنے سے انکا نشانہ ہی تھا کہ اس سے حضرت مسیح کا دعوے باطل ہو جاوے گا۔ اب ہم نے یہ دیکھنا ہے کہ یہودیوں اور عیسائیوں کا اتحاد کیونکر ہو سکتا ہے اکر اس کے متعلق اپنے مضمون کے اخیر میں یہ تجویز کرتا ہے کہ اگر ہم یہودی جنکی اتحاد کیونکر ہو سکتا ہے

تعداد بہت تھوڑی سی ہے عیسائی کلیسیا یہ درخواست کریں کہ وہ ہماری خاطر اپنی بعض باتوں کو چھوڑ دے تو یہ شاید ہماری گستاخی بھی جاوے گی لیکن اگر یہ صحت ہو جاوے تو پھر ہم دونوں قومیں اس عظیم الشان انسان یسوع میں اپنی خوشی کو پالیں گی ہم بڑے فخر سے اسے پناہ تسلیم کریں گے اور اسے اسرائیل کا سب سے بڑا فرزند مان لیں گے۔ چونکہ اب وہ خدا تو ہو نہیں سکتا پس اس سے انسان ہی بننے دیا جاوے لیکن

ایسا انسان جو معمولی انسانوں سے نرالا ہے اور اپنے فوقیت رکھتا ہے چند سال کا ذکر ہے کہ راقم اور دیگر یہودی مصنفوں کو امریکہ سے چند سوال پہنچے تھے جن میں ہماری رائے یسوع کے متعلق دریافت کی گئی تھی۔ اور یہودی مذہب کے اتحاد کے متعلق اشارہ کیا گیا تھا۔ ہم یہودی اگر اس بات کو مان لیں تو گویا اپنی تمام خصوصیات یعنی اپنی قومیت اور اپنی زندگی اور اپنے مذہب کے دست بردار ہو جائیں گے، ان اگر عیسائی مذہب اپنی خصوصیات کو چھوڑ دے تو ہم اپنی خصوصیتیں چھوڑ دیں گے تب ہم بائبل کے الفاظ میں ایک قوم ہو جائیں گے۔ یہ میرا جواب اس اتحاد کے سوال کے متعلق ہے جو امریکہ سے پوچھا گیا تھا، اس تجویز سے یہ تو صاف معلوم ہوا ہے کہ راقم کا منشاء عیسائی کی خصوصیات سے کیا ہے۔ یہین تثلیث اور مسیح کی الوہیت اور کفارہ یعنی عیسائی مذہب کے وہ اصول جن پر اسکی بنیاد رکھی گئی ہے اور جن کے سبب یہ مذہب یہودی مذہب کے الگ ہوا لیکن یہ ٹھیک معلوم نہیں ہوتا کہ یہودی مذہب کی خصوصیتوں سے کیا مراد ہے غالباً اس کا منشاء یہودیوں کی شریعت ہے۔ دراصل یہ اتحاد کی تجویز ان دونوں قوموں کے موجودہ میلان کا نتیجہ ہے جس کی بنیاد عیسائی مذہب کا میلان تو اس وقت ہے کہ کفارہ اور تثلیث اور الوہیت مسیح کے عقاید کو دور کیا جائے اور یہودی مذہب کا میلان یہ ہے کہ یہودی شریعت اس وقت قابل عمل نہیں ہے اور یہودی شریعت بھی دراصل ایک خاص قوم اور خاص وقت کے لیے لیکن اگر دونوں مذہبوں کی خصوصیتوں کو الگ کر دیا جائے جیسا کہ زمانہ باؤاز بلند پکار رہا ہے کہ انہیں آخر چھوڑنا پڑے گا۔ تو باقی صرف اسلام کے اصول ہی رہ جاتے ہیں یا یوں کہو کہ ان دونوں مذہبوں کا خاتمہ ہو کر باقی صرف اسلام کا مذہب ہی رہ جاتا ہے کیونکہ اسلام نے جہاں ایک طرف تثلیث اور کفارہ کی تردید کی دوسری طرف یہودی شریعت کو منسوخ کر کے دنیا کو ایک ایسا پاک مذہب عطا کیا جو سب قسم کی غلطیوں سے پاک ہے اس لیے یہودن اور عیسائیوں کا مجوزہ اتحاد بہین ایک قسم کی خوشی بھی دیتا ہے کیونکہ یہ قبولیت اسلام کی طرف پہلا قدم ہے۔

ان غلطیوں کی اصلاح
سب سے پہلے کس نے کی

اگر یہ تجویز یہودیوں اور عیسائیوں کے اتحاد کی تکمیل کو پہنچ جائے تو دنیا اس انسان کو اپنا عظیم الشان محسن سمجھے گی جس کے ذریعہ سے ایسی اصلاح ہوگی اس وقت بیشک ہر ایک آدمی کا خیال ایسا ہی ہو گا لیکن جب حقائق کی طرف دیکھا جاتا ہے

تو معلوم ہوتا ہے کہ اکثر اوقات دنیا اپنے سچے محسنوں سے دشمنی ہی کرتی رہی ہے اور احسان فراموشی کر کے انہیں کی مخالفت کرتی رہی ہے جنہوں نے اسے قایدہ ہنپنا چاہا۔ ایک ایسا محسن دنیا کے بڑا محسن کے بیابانوں میں اٹھا اور سب سے پہلے اسے یہودیوں اور عیسائیوں دونوں کو اپنی غلطیوں پر مطلع کیا مگر اسکی بات کسی نے نہ سنا۔ اسے یہودیوں کو باؤاز بلند پکار کر ستایا کہ دیکھو تم مسیح کو چھوڑنا کہنے میں اور انیر اور انکی والدہ پر الزام لگانے میں غلطی کر رہے ہو اور یہ بھی سنایا کہ حضرت موسیٰ کی شریعت قانون مختص القوم اور مختص الزمان تھا اسے

عیسائیوں کو بار بار کہا کہ مسیح کو خدمت کہو۔ وہ نہ خدا ہے نہ خدا کا بیٹا ہے بلکہ انسانوں میں سے ایک انسان مگر ساتھ ہی خدا کا ایک برگزیدہ نبی بھی ہے۔ اس نے دونوں قوموں پر الزام قائم کیا کہ ایک قوم تفریط کی طرف جارہی ہے اور دوسری افراط کی طرف اور فرمایا کہ اہل الکتاب لا تغلوا فی دینکم اے اہل کتاب مسیح کے باریک غلو مت کرو نہ اسکو حد سے بڑھا کر خدا بناؤ نہ اتنا گھٹاؤ کہ منقری اور کیا کچھ قرار دو۔ اسی طرح یہودیوں کے الزام کو بہتان عظیم کہہ کر ان تمام قصوں کو جھوٹے قرار دیا جنکو مشہور کر کے یہودی مسیح کی ولادت پر ناپاک حملے کرتے تھے۔

انحضرت کا ان غلطیوں پر مطلع
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق جو کچھ قرآن شریف میں بیان کیا گیا ہے اس میں اعجازی امر یہ ہے کہ ان باتوں کا کہنے والا نظاہر ایک انبی آدمی تھا جسکو کتابی علوم کا مطلق کچھ پتہ نہ تھا۔ آج کا نہیں بلکہ تیرہ سو

سال کا یہ ذکر ہے جسوقت وہ تنقید موجود تھی جس سے آج نتیجے نکالے جاتے ہیں۔ نہ تنقید کے اصول اور نہ ہی وہ سامان جسکے ذریعہ ایک منصف صحیح نتیجہ پر پہنچ سکے۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کوئی تحقیق نہیں کی کہ یہودیوں نے یہ کہا بیان کیوں اور کس طرح بنائیں اور آیا وہ اصلی ہیں یا جعلی۔ اور نہ ہی عیسائیوں کے اصول نہ سب کے متعلق کبھی تحقیقات کی کہ پہلے کیا تھے پھر کیا ہو گئے۔ غرضیکہ ان عادی راہبوں میں سے کوئی راہ اختیار نہیں کی جنہر حلکہ دنیا میں انسان بعض امور سے بعض قیاح پر پہنچتے ہیں اور پھر وہ نتائج بھی ضروری طور پر صحیح نہیں ہوتے۔ مگر ان طریقہ میں سے کسی طریق کو نہ اختیار کر کے بھی آپ ایک ایسے عجیب اور صحیح اور مضبوط نتیجہ پر پہنچے جو آج ایک دنیا کو حیرت میں ڈالنے والا ہے جس نے مان میں آپکا ظہور ہوا ہے حضرت عیسیٰ متعلق صحیح عقیدہ کہیں بھی نہ تھا۔ یا تو افراط کا پہلو یعنی خدا اور خدا کا بیٹا اور یا تقریط کا وہ پہلو جو اور کسی نبی کے متعلق کبھی مخالفین نے اختیار نہیں کیا یعنی ولادت پر یہ حملے کہ وہ نعوذ باللہ ناجائز طور پر ہوئے اور موت پر حملے کہ وہ نعوذ باللہ لعینوں کی موت تھی۔ مگر ان سب تاریکیوں کے ہوتے ہوئے آپ ایک ایسے روشن نتیجہ پر پہنچے جسکے سامنے آخری ایک بار ایک اصول تنقید کو سر جھکا تا پڑا ہے یہی باتیں جو آج دو ہزار برس کے بعد عیسائیوں کو معلوم ہوئی ہیں آپنے انکو یہ کہ دیکھو مسیح خدا نہیں بلکہ خدا کا بندہ ہے اور رسول ہے۔ اسکے سوا اور کس نے کہا۔ ولا تقولوا ثلثۃ انتھوا خیر الکھرتین خدمت کہو اس سے باز آ جاؤ کیہی تمہارے لیے بہتر ہے مگر اس مشفق ناصح کے الفاظ کی پروا نہ کی گئی۔ پھر کس نے یہودیوں کو اس پر شوکت آواز سے کہا وقولہ علی مریم بہتاناً عظیماً۔ تم ایسے ملعون کھڑے کہ تم نے مریم صدیقہ پر بہتان عظیم باندھا۔ افسوس ہے ان عیسائیوں نے جنہوں نے یہودیوں کے قصے سنتے سنتے آخر کار پینتھر یعنی اس رومی سپاہی کو جسکے ساتھ یہودی اپنے خبیث کیونچہ سے حضرت مریم صدیقہ پر جھوٹا الزام لگاتے تھے حضرت عیسیٰ کے آباؤ کی فرست میں شامل کر دیا۔

اس نے کہا کہ دیکھو تم مسیح کو چھو ٹامٹ کہو مگر سوقت اس ہمدرد کے الفاظ پر بہت تھوڑے دنوں نے غور کیا اب ہم پوچھتے ہیں کہ وہ کون تھا جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس اصلی اور حقیقی راز پر آگاہ کر دیا اور غلطیوں کے عظیم الشان ڈھیر کیے نیچے سے نکال کر اصل حقیقت کو صحیح صحیح دکھا دیا۔ وہ حقیقت جو آخر کئی نسلیوں کی محنتوں سے بھی جزوی طور پر ہی دریافت ہوئی ہے اسکا اطلاق دینے والا سو اُس عالم الغیب ہستی کے اور کون ہو سکتا تھا۔ جو دلوں کے اسرار سے بھی واقف ہے اسی نے یہ صداقت بھی آپ میکشف کی ورنہ اس زمانہ میں اس صداقت کو ایسا انسانی طاقت سے باہر تھا کیا یہ بین ثبوت اس امر کا نہیں کہ آپ وحی الہی کے سر خمیہ سے جوتے تھے نہ اپنی خواہش یا ارادے سے یہ ایک نہایت صاف اور واضح دلیل ہے کیونکہ ایک انسان ان پڑھ یا بیان میں ٹھٹھا ہوا اور بیرونی دنیا سے کوئی تعلق نہ رکھنے والا خود بخود اس نتیجہ پر کیونکر پہنچ سکتا تھا۔ اگر حضرت عیسیٰ کے متعلق یہ اعتقاد خالی انسانی خیال ہوتا تو اغلب یہی تھا کہ آپ ایک طرف کو جھک جاتے مسلمانوں کے ایسے کیسی خوشی کا مقام ہے کہ حضرت عیسیٰ کے متعلق صحیح عقیدہ سے آخر وہی عقیدہ صحیح ثابت ہوا جو ان کے ہادی اور رہبر سرکشا تھا اور خود یہودیوں اور عیسائیوں کو اپنے غلط عقاید چھوڑ کر آخر یہی پاک عقیدہ تسلیم کرنا پڑا کیسا عجیب رہنا یہ انسان تھا۔ اور کیونکر اسکی ہر ایک بات قابل وثوق ثابت ہو رہی ہے اسی کی آنکھ نے آسمان سے روشنی پا کر غلطیوں کے تاریک بادلوں کے نیچے سے اصل حقیقت کو پایا۔

کیا یہودی اور عیسائی اس | چند اور نقطوں پر اسکو ختم کرتے ہیں جس صورت میں یہودی اور عیسائی
دو نون تو میں اپنی اپنی غلطیوں کو تسلیم کر رہی ہیں کیا وہ اس امر کے
لیے تیار ہیں کہ اس عظیم الشان محسن کے احسان کا اقرار کریں جس نے

سب سے پہلے یہ حقیقت دنیا کو کھول کر دکھائی۔ وہ تعصب جو ان لوگوں کو اس مقدس انسان کے خلاف پیدا ہو گیا ہے انکو اس بات کی اجازت نہ دینا اور گو اسلام کے اصول کی صداقت کو ایک ایک کر کے تسلیم کرتے جاویں مگر آنحضرت کی صداقت کو تسلیم کرنا انکو موت کے برابر نظر آتا ہے مگر آخر یہ تعصب کا پرہیز بھی ضرور ایک دن اٹھ جائیگا اور صداقت کی چمکدار شعاعیں غلطیوں کی تاریکی کو پاش پاش کر کے سب لوگوں کو نورزدنگی کیونکہ آخر غلبہ حق کا ہی ہے دنیا میں بہت سے بڑے بڑے انسان گزے ہیں مگر اس عجیب انسان کی عظمت کے مقابل سب سے پہلے میں اسکے آگے جیسا ایک فلاسفر اور اخلاقی تعلیم دینے والے کو سر جھکا نا پڑتا ہے اسی طرح ایک منقذ اور سائنس دان کو بھی آخر اس کی بات کو ماننا پڑتا ہے ۛ

ایک عیسائی گورنٹ اور مسلمان

صحابہ کی تکالیف اور
ایک عیسائی گورنٹ

ایک واقعہ گزشتہ کے اسی قسم کے واقعات کو یاد دلادیتا ہے اور اسی واقعہ کا ذکر کرتے وقت جس کا ذکر بیان کرنا ہمارا مقصود انتقال ذہن تیرہ سو سال پہلے کے واقعات کی طرف ہمیں لیجاتا ہے۔ ان لوگوں کو جو اب تک جملے قائل ہیں یا ایسے مہدی کے منتظرین جو تلوار لیکر ایسکا اور زمین کو کافروں کے خون سے بھر دیگا۔ وہ واقعات جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اثنائے تبلیغ حق میں پیش آئے اپنے عقیدہ سے کسی قدر مخالف ضرور معلوم ہونے چاہئے ایک بار عرصہ تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم جمیع کفار کے ہاتھ سے سخت اذیتیں اور تکلیفیں اٹھاتے رہے ولیم میور جیسا آدمی جو حتی الوسع ہر ایک شہادت کو اسلام کے خلاف ہی لینا چاہتا ہے اس امر کو تسلیم کرتا ہے کہ ابتدائی مسلمانوں میں سے وہ لوگ جو غریب تھے بڑھ کر قید کر دیے جاتے یا انکو کھلم کھلا ان میں جلتے ہوئے سنگریز و نیر و ہر کی سخت تیز دھوپ میں ڈال دیا جاتا تھا اور جب وہ پیاس سے بیتاب ہوتے تھے تو انکی حالت بالکل بیہوشی کی ہو کر وہ نہیں جانتے تھے کہ کیا کہہ رہے ہیں اور پھر ذکر کرتا ہے کہ حضرت بلال کو جب اس طرح سے ناقابل برداشت تکلیف پہنچائی جاتی تھی تو اس وقت بھی ان کے منہ سے سوائے اس کے کوئی کلمہ نہ نکلتا تھا کہ ”اے خدا یعنی ایک ہی خدا ہے“ گویا اس تکلیف کی جتنی حد خدا انکو نظر آتا تھا۔ انکے حیرت انگیز استقلال اور قوی ایمان کو دیکھ کر کفار کا غضب اور بھی اپنر بھڑکتا اور پہلے سے بھی دو چند تکلیفیں پہنچائی جاتیں۔ جب یہ مصائب حد سے گزر گئیں تو مسلمانوں کو سوائے اس کے کوئی راہ نظر نہ آئی کہ اپنے املاک اور اپنے گھر بار کو چھوڑ کر محض اپنے خدا کے لیے جلا وطنی اختیار کریں اور کسی دوسرے ملک میں جا کر پناہ لیں چنانچہ انکی پیاری آقا نے مغرب کی طرف اشارہ کر کے انہیں کہا کہ ”اے اہل ایک زمین ہے جہاں کسی پر ظلم نہیں ہوتا وہ انصاف کی زمین ہے پس وہاں چلے جاؤ جب تک اللہ کوئی اور سبیل نہ لائے“ یہ انصاف کی سرزمین جہاں ان غریب مسلمانوں کو بھی پناہ کی امید مل سکتی تھی کوئی سرزمین تھی۔ چش کش کا ملک تھا جہاں کا حاکم اس وقت عیسائی تھا۔ نجاشی نام چنانچہ یہ جلا وطنوں کا چھوٹا سا گروہ قریباً پندرہ شخص گھر بار کو چھوڑ کر اور اپنے رشتہ داروں کے سخت ظلموں سے تنگ آ کر خزاں عیسائی گورنٹ کے سایہ عاطفت میں پناہ گزین ہوئے۔ یہ عیسائی بادشاہ ان سے نہایت مہربانی سے پیش آیا اور انکو انکے مذہبی فرائض کی ادائیگی میں اس پوری آزادی دیکر ثابت کر دیا کہ وہ عیسائی گورنٹ ”اقعی انسی“ ہی تھی جہاں کسی پر ظلم نہ ہوتا تھا۔ چنانچہ چند ماہ بعد بیت سارے مسلمان جن کی تعداد سنو کے قریب پہنچی ہوئی تھی اسی

عیسائی گورنمنٹ کے نیچے پناہ گزین ہوئے۔

جماد اور غازی مہدی کا عقیدہ | ایسا ہی ایک اور تاریخی واقعہ اس وقت ہماری آنکھوں کے سامنے آتا ہے جس میں صرف ناموں کے تفرک کے ساتھ ہی واقعات ٹھہر گئے

جاتے ہیں۔ پہلی عیسائی گورنمنٹ کی طرح ایک اور عیسائی گورنمنٹ کے اور اسی قسم کے مظلوموں کا ایک اور گروہ اسکی پناہ ڈھونڈ رہا بلکہ اسکی پناہ میں آ رہا ہے۔ ان جلاوطنوں کی تعداد بھی حبش کے پہلے جلاوطنوں کی طرح بھی بہت تھوڑی ہے۔ مفصل کیفیت اس کی یہ ہے کہ خوست علاقہ کابل میں ایک مشہور بزرگ تھے اخوندزادہ مولوی عبد اللطیف صاحب

مرحوم جو اپنے تقدس باطنی اور علوم ظاہری کے لحاظ سے سارے ملک افغانستان اور خاص دربار کابل میں بڑی عزت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔ یہاں ہزاروں سے زیادہ انکے مرید تھے۔ چند سال کا عرصہ گزرا تو کہ اس پاک باطن شخص کے پاس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بعض شیعہ کردہ کتابیں اور رسایل پہونچے اور انہوں نے فی الفور اپنی پاکیزہ فراست سے مسیح موعود کے دعویٰ کی صداقت کو تسلیم کر لیا اور اس وقت سے اپنے اجماعیہ مریدین سے وقتاً فوقتاً اسکا تذکرہ شروع کر دیا۔ کچھ مدت کے بعد وہ قادیان میں حضرت مسیح موعود کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کچھ عرصہ بیان اقامت کر کے جب اپنے ملک میں واپس پہنچے۔ تو بڑے بڑے

عمائد کابل کو اس پاک سلسلہ کی تبلیغ شروع کی۔ اب ان عقاید میں سے جو سلسلہ احمدیہ کی خصوصیات میں سے ہیں۔ سب ضروری عقیدہ... خونی مہدی اور جہاد کا انکار ہے۔ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ مسیح موعود علیہ السلام کے دعوے کی یہی بنیاد ہے۔ امیر افغانستان کو مروجہ عقیدہ جہاد سے یہ علیحدگی باعث خطرہ معلوم ہوئی۔

افغانستان میں قومی وحدت زیادہ تر تسلیم مسلہ جہاد کی بنا پر ہے اور یہی وجہ تھی کہ خونی مہدی کے عقیدہ کو معمولی مذہبی اختلاف سے نرالا اور اپنی گورنمنٹ کے لیے مضری خیال کر کے امیر نے صاحبزادہ مرحوم کے خلاف کارروائی

کی جو مذہبی اختلاف کی صورت میں کبھی نہیں کی جاتی تھی۔ باوجود انکی عزت اکرام کے انکو جلتانہ میں ڈالا گیا جہاں سے آخر کار انکو سنگسار کر نیکیے لیے لٹالا گیا اور اس حکم کی معافی میں مبدل ہونے کی صرف ایک ہی شرط رکھی گئی یعنی

یہ کہ وہ خونی مہدی اور جہاد کے عقیدہ کی صحت کو تسلیم کر لیں اور اس شخص سے قطع تعلق کر لیں جس نے اس عقیدہ کا انکار دنیا میں پھیلا یا تھا۔ مگر شہید مرحوم نے بصد خوشی اس بات کو پسند کیا کہ انکو بھروسے ہلاک

کیا جائے مگر ایک لمحہ کیلئے بھی اس امر کو گوارا نہ کیا کہ حق سے انکار کریں اور اس وقت بھی جب چاروں طرف سے ہتھوڑوں کی بوچھاڑ اپر شروع ہو گئی تو انکے منہ سے وہی کلمات نکلتے تھے جو ان کی مضبوطی ایمان کو ظاہر کر رہے تھے

اور اس طرح چرناظرین کے سامنے وہ نقشہ دوبارہ آگیا جب غریب صحابہ کو بکریوں کی طرح خدا کی راہ میں بچ کیا جاتا اور وہ خوشی سے اپنی جانوں کو سپائی کی خاطر فدا کرتے تھے +

ایک اور مظلوم قوم اور ایک اور عادل گورنمنٹ وہ مرد ایک اس مضبوطی سے صداقت کی شہادت دیکر اس جہان فانی سے گزر گیا مگر وہ صداقت کی تجرہ بیزی کر چکا تھا۔ راستی گویا ہر ایک وقت دنیوی طاقتوں کے نیچے دب گئی ہوئی معلوم ہو مگر آخر کار فتح راستی کی ہی ہوتی ہے۔ بلکہ سچائی کے دبا نیچے لیے جو کوششیں کجباتی میں ان کا اثر بھی بسا اوقات مستعد دل پر نیک ہی پڑتا ہے اور انکو راستی کی حمایت میں اور بھی مضبوط کر دیتا ہے۔ چنانچہ جو ظلم شہید مرحوم پر کیا گیا اسکا یہی اثر ہوا۔ مولوی عبد اللطیف صاحب نے سلسلہ احمدیہ کی سچی تعلیم کو اپنے شاگردوں اور پیروؤں کے قانون تک اچھی طرح پہنچا دیا تھا۔ اب جب ان لوگوں نے شہید مرحوم سے یہ بے نظیر استقامت اور ایسا صدق اور وفا کا نمونہ دیکھا تو ان کے دل بھی اس سلسلہ کی صداقت پر ویسے ہی مضبوط ہو گئے مگر وہ جانتے تھے کہ امیر کے ملک میں رہ کر ان خیالات کا اظہار کر نیسے ان کے ساتھ قہری سلوک ہو گا جو شہید مرحوم کے ساتھ ہوا۔ چنانچہ ان میں سے چند ایک آدمیوں نے اس خطرہ کو محسوس کر کے بلا آخر اپنے مالوف وطنوں سے ہجرت اختیار کی اور راستی کی خاطر اپنے عزیز واقارب اور اپنی جاہلادوں اور اپنے وطنوں کو خیر باد کہا۔ انہیں سے بعض تو قادیان میں آ گئے اور بعض اسی جگہ امیر کے علاقہ سے نکل کر انگریزی سلطنت کی پیرامن حکومت کے نیچے آ بسے کیونکہ وہاں قریب ہی صاحبزادہ مولوی عبد اللطیف مرحوم کی بہت ساری جاہلاد بھی تھیں۔ یہ ایک نہایت مختصر سی جماعت ان جلا وطنوں کی ہے جنکو انکی اپنی قوم کی طرف سے ان ابتدائی مسلمانوں کی طرح دردناک موت کی دھمکیاں اور اذیتیں پہنچنے کے باعث اپنا ملک چھوڑنا پڑا اور ایک ایسی گورنمنٹ کے نیچے آ کر پناہ گزین ہوئے جہاں مذہب کی خاطر ”کسی پر ظلم نہیں ہوتا“ اور جو عین اسی گورنمنٹ کی طرح منصف اور عادل گورنمنٹ ہے جسکی ہمارے ہادی اور رہبر نے صلی اللہ علیہ وسلم تیرہ سو سال پہلے انہیں القاضین تعریف کی تھی۔

انکار جہاد کچھ عرصہ گزرا ہے کہ ایک اخبار نے صاحبزادہ مولوی عبد اللطیف صاحب مرحوم کی شہادت کا تذکرہ کرتے ہوئے یہ ذکر کیا تھا کہ یہ بھی ممکن ہی نہیں کہ صرف مذہبی اختلاف کی خاطر امیر افغانستان نے ایسی کارروائی کی ہو یہ بالکل سچ ہے کہ امیر کے ملک میں ہندو عیسائی اور یہودی وغیرہ مختلف مذاہب کے لوگ رہتے ہیں اور کسی کے ساتھ اختلاف مذہب کی خاطر ایسا سلوک نہیں کیا جاتا۔ مگر صاحبزادہ مرحوم کا اس ظالمانہ طریق سے مارا جانا بھی ایک بالکل سچا واقعہ ہے اور اسکی وجہ ہم نے اوپر ظاہر بھی کی ہے۔ اگر امیر افغانستان یہی سمجھتا کہ یہ صرف ایک مذہبی اختلاف ہے اور آخری مسلمانوں کے عقائد میں اور کوئی ایسا انہیں جو اسکے لیے باعث تشویش ہو تو وہ ایک ایسے معزز اور مقتدر انسان کو اور پھر ایسے مشہور عالم اور مسلم رہنما کو جسکی شاگردی کا فخر ریاست کے بعض بڑے بڑے عمدہ داروں کو بھی تھا اس پر عجمی سے قتل کرنیکی ہرگز جرأت

نکرتا سے اس بات کی غرض تھی کہ کوئی شخص ایک پیر کا مدد سے یا دوسرے کا یا مثلاً اس قدر چھوٹے سے ہر ہی اختلاف پر کیونکر جوش آسکتا تھا کہ یہ لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زمین میں مدفون مانتے ہیں جب اسکا اپنا یہ اعتقاد ہے کہ باقی تمام انبیاء اور محمد و آدم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بھی زمین میں ہی مدفون ہیں حالانکہ اس کے بہت بڑے بڑے اختلاف پہلے سے مسلمان فرقوں کے اندر موجود ہیں اور کوئی سلطنت ان اختلافات کی خاطر اپنی رعایا پر ایسے ظلم نہیں کرتی اصل میں امیر کو ان مذہبی اختلافات کے کوئی غرض نہ تھی اصلی بات جس کے لیے اس نے یہ ساری کارروائی کی وہ مسئلہ انکار جہاد اور غازی مہدی کا انکار تھا کیونکہ غازی مہدی کا انکار ہمیشہ کیلئے مسلمانوں کے درمیان سے جہاد کے خیال کو دور کر دینا والا ہے حالانکہ اگر یہ عقیدہ رکھا جاوے کہ اسلام میں ایک ایسا مہدی آئے گا جو آتے ہی تمام کافروں کو قتل کرنا شروع کر دے گا تو اس سے یہ اصول کہ کسی غیر مسلمان کو محض اختلاف مذہب کی وجہ سے قتل کر دینا نیکی کا کام ہے زندہ رہتا ہے بلکہ طاقت حاصل کرتا ہے۔ اور یہ خیال کبھی دل سے دور نہیں ہو سکتا کہ اگر مہدی کی وقت میں کفار کو قتل کرنا نیکی میں داخل ہے تو اب کیون نہیں اسی خیال پر توجہ کل کے جہاد کی بنا ہے کہ مذہب کی خاطر کسی کو مار ڈالنا عین ثواب کا کام ہے اور قاتل کو جنت کا مستحق کر دیتا ہے پس جب غازی مہدی کی آمد کا عقیدہ رکھ کر اس خیال کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو جہاد کی نیکی کیونکر ہو سکتی ہے غرضیکہ جب تک غازی مہدی کی آمد کی چھوٹی امید کی جڑ نہ کاٹی جائے جہاد کے خیال کا دور ہونا ناممکن ہے اور دوسری طرف خونی مہدی کا انکار جو سلسلہ احمدیہ کو تمام مسلمان فرقوں سے ممتاز کرتا ہے اس بات کا مستلزم ہے کہ جہاد سے اس وقت اور آئندہ کیلئے انکار کیا جائے۔ یہ وجہ تھی کہ کیون امیر نے مولوی عبداللطیف مرحوم پر اس قدر سختی کی۔ اور بے رحمی سے قتل کیا۔ اور یہی وجہ ہے کہ وہ لوگ جو سلسلہ احمدیہ میں داخل ہوتے ہیں۔ کیون امیر کے ماتحت اپنے آپ کو محفوظ نہیں سمجھتے۔

اسلام کو لڑائیوں کی کیون ضرورت پڑی | اس موقع پر چند لفظ اور بڑھائیے نامناسب ہونگے کہ اسلام یہ تعلیم نہیں دیتا جو جاہل لوگ اس کی طرف

منسوب کرتے ہیں یعنی یہ کہ ایک ایسا مہدی آئے گا جو مذہب کو قتل عام کے ذریعہ سے پھیلانے لگا بخدا تعالیٰ نہیں اور مصلحتوں کو اس لیے بھیجتا ہے کہ ماوہ لوگوں کو حق کی طرف بلاوے اور یہ غرض ظاہر ہے کہ تلوار کے ذریعہ پوری زمین ہو سکتی ہے کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تلوار کے ذریعہ سے اسلام کو پھیلایا بہت ناممکن ہے جو تکلیفیں مسلمانوں نے حق کے پھیلانے اور حق کے قبول کرنے میں برداشت کیں ان کی شہادت تو مخالفین اسلام کو بھی ادا کرنی پڑی ہے پھر افسوس ہے کہ مسلمان ہر کوئی بات منہ سے نکال دیتے ہیں ان تکلیفوں اور مصیبتوں کے اندر جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو مبتلا

میں مکہ میں برداشت کرنی پڑی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو کیا وصیت کی۔ کیا کبھی یہ بھی کہا تھا کہ تم تلواریں خرید لو نہیں بلکہ یہی حکم دیتے سے کہ صبر سے برداشت کرو۔ پھر جب تکلیفیں حد سے بڑھ گئیں تو پھر بھی یہی کہا کہ تم اپنے گھروں اور جایاداد کو چھوڑ کر کسی اور ملک میں چلے جاؤ۔ ان باتوں کے ہوتے ہوئے یہ الزام دینا کہ اسلام تلوار کے ذریعہ سے پھیلا کیسی بے انصافی ہے۔ پھر یہ سوال ہو گا کہ اسلام نے تلوار اٹھائی کیوں اسکا جواب یہ ہے کہ تلوار مجبور ہو کر اپنی حفاظت کے لئے اٹھائی گئی۔ کفار کے ظلم حد سے گزر گئے اور انہوں نے باوجود وطن چھوڑ جانیکے بھی مسلمانوں کو آرام نہ لینے دیا چنانچہ قرآن کریم کی وہ آیت جس میں سب سے پہلے تلوار اٹھانیکے اجازت دی گئی خود اسکی وجہ بھی بیان کرتی ہے۔ اذن للذين يقاتلون باخهم ظلم وادان الله على نصرهم لقد ير الذين اخرجوا من ديارهم بغیر حق الا ان یقتلوا ربنا الله۔ (سورہ البقرہ - ۱۹۱) ان لوگوں کو جسے جنگ کیجانی ہے اب اجازت دی جاتی ہے کہ وہ بھی جنگ کریں کیونکہ ان پر ظلم کیے گئے اور اللہ انکی مدد پر قادر ہے۔ ان لوگوں کو ناسحق اپنے گھروں سے نکالا گیا صرف اسلئے کہ وہ کہتے تھے ہمارا رب اللہ ہے اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ جن کفار کے بالمقابل مسلمانوں کو لڑنے کی اجازت دی گئی تھی وہ نہ صرف مسلمانوں کو طرح طرح کی اذیتیں اور تکلیفیں ہی پہنچا چکے تھے اور انکو انکے گھروں سے نکال چکے تھے بلکہ انہوں نے مسلمانوں کے خلاف تلوار بھی اٹھالی تھی۔ پس ایسی صورتیں چپ رہنے کا نتیجہ یہ ہوتا کہ تمام مسلمان مار ڈالے جاتے مصائب کی برداشت تو حیرت انگیز طریق پر وہ کرتے رہے لیکن جب انکے لیے اور کوئی راہ نہ چھوڑا گیا یعنی انکو کاٹ ڈالنے کیلئے تلواریں ہاتھوں میں پکڑ لی گئیں۔ تو اسوقت مسلمانوں کو یہ اجازت دی گئی کہ اپنی جانوں کی حفاظت کے لیے یہ ضرور ہے کہ تم بھی تلواریں ہاتھ میں لو۔ یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ اسوقت مسلمانوں کی تعداد کتنی تھی کل تین سو تیراں مرد باران سال سے اوپر عمر کے تھے اور انکے بالمقابل عرب کی تمام بہادر اور جنگجو قومیں انکی بجائیں سنبلیے اکھٹی ہوئی ہوئی تھیں اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ صرف اپنی جان بچانیکے لیے مجبوری کی جنگ تھی نہ اسلام پھیلانیکے لیے کیونکہ اس چھوٹی سی تعداد کے ساتھ کس انسان کے وہم و گمان میں بھی یہ بات گذر سکتی تھی کہ عرب کی تمام بت پرست قوموں کو مغلوب کر کے وہ سب کو اپنا دین منوالینگے۔ یہ واقعات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے ہر ایک مقولہ پسند آدمی کو یقین دلانیکے لیے کافی ہیں کہ ایسے ممدی کے آئین کا عقیدہ جو اسلام نہ قبول کر نیکی سبب سے لوگوں کو قتل کرنا شروع کر دینا ایک جھوٹا عقیدہ ہے جو اسلام کی طرف منسوب نہیں ہو سکتا۔

سرحدی غازی

افغانستان کی صحرے کے ساتھ ساتھ کئی حصوں میں اس قسم کے قتل کے واقعات ہوتے رہتے ہیں جن کو جہاد کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے ابھی تازہ ہے۔ دو

افسوسناک واقعات ایسے ہو گئے ہیں ایک سپاہی نے لفٹنٹ کرنل بہمن صاحب کو جب وہ افسروں کے کھانا کھا نیکیے کمرے میں تھے گھسکر مار ڈالا مگر قاتل اسی جگہ گرفتار کر لیا گیا۔ یہ افسر گزشتہ کا واقعہ ہے۔ ایسا ہی کپتان براؤن کو بھی ایک وحشی افغان نے مار ڈالا۔ یہ نازہ مثالیں ہیں اور اُن کے دن ایسے قتل کے واقعات ہوتے رہتے ہیں گورنمنٹ کو چاہئے کہ ان اسباب کی پوری پوری تحقیقات کرے جسے قتل کے واقعات خصوصاً اس حصہ میں جو افغان کی سرحد پر ہے ہوتے رہتے ہیں پہنچ تو اس قسم کے واقعات ہر ایک انسان کو ہوتا ہے مگر مسلمانوں کا سب سے بڑھ کر یہ فرض ہے کہ وہ ایسے واقعات پر زور الفاظ میں اپنی بیزاری ظاہر کریں جو انسانیت کو بدنام کرنے کے علاوہ اسلام کو خصوصاً بدنام کر رہے ہیں یہ ہم ساتھ ہی اس بات کو صاف طور پر بیان کر دینا بھی اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ ایسے واقعات کی ٹھیک سی اس وقت تک اکبھی نہیں ہو سکتی جب تک اس اصول کے بطلان کو تسلیم نہ کر لیا جائے جس پر غازی مہدی کی آمد کے عقیدہ کا انحصار رکھا گیا ہے۔ جو اصلاح اس بارے میں ہمارے امام اور شیوا حضرت مرزا غلام احمد صاحب کی ہے وہ نہایت قابل قدر ہے مگر افسوس ہے کہ بعض وقت اسکی ایسی کم قدری کیجاتی ہے کہ گویا یہ کوئی اصلاح ہی نہیں۔ جن لوگوں کا ایسا خیال ہے انکے نزدیک گویا انسانی زندگی کی کچھ بھی قیمت نہیں۔ قانون کے تشدد نے ان تک ان واقعات میں کوئی بڑی کمی نہیں دکھائی پس تشدد کی ایسی تجویزیں جیسی مثلاً اب کی گئی ہے کہ مجرم کے علاوہ اسکے قریبی رشتہ داروں کو بھی سزائیں دی جاویں صرف یہی ظاہر کر رہی ہیں کہ سزائیں تشدد اس جرم کے کم کرنے کے لیے مفید ثابت نہیں ہوا۔

اصلی علاج | غازیوں کی اصلاح کا صرف ایک ہی طریق ہے اور وہ یہ ہے کہ ان لوگوں کو یقین ہو جاوے کہ وہ کتاب مقدس جسکی طرف وہ اس تعلیم کو منسوب کرتے ہیں ایسے عقیدہ پر اہانت بھیجتی ہے کہ ناحق کافروں کو قتل کیا جاوے صرف اسلیئے کہ وہ مذہب اسلام نہیں رکھتے۔ اور یہ کہ جہاد اور غازی مہدی کی آمد کے عقیدہ کو اسلام کی طرف منسوب کرنا سخت غلطی ہے جب تک ان دو امور کے متعلق ان لوگوں کا مذہبی عقیدہ نہ بدل جاوے گا تب تک سزائی سختی سے کوئی فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا۔ تعجب ہے کہ ہماری دانشمند گورنمنٹ کو کیوں کبھی اس طرف خیال نہیں ہوتا اور اسکے ذمہ دار افسر کیوں ان تجویزوں کو عملدرآمد میں لانیکی کوئی کوشش نہیں کرتے جو ایسے واقعات کو روک سکتی ہیں اس قسم کی تجویزیں سلسلہ حید کے امام حضرت مرزا غلام احمد صاحب رئیس قادیان کی دفعہ پیش کر چکے ہیں اگر یہ سچ ہے کہ قتل کے واقعات ان لوگوں کے مذہبی عقیدہ کی وجہ سے ہوتے ہیں تو پھر اس دوسری بات میں کبھی کسی اور شک کی گنجائش نہیں کہ اس مذہبی عقیدہ کی اصلاح ہی انکے دور کر نیا ذریعہ ہو سکتی ہے اور اگر یہ خیال ہو کہ اس تجویز سے

کامیابی ہونگی امینین اور شاید لوگ اپنے عقیدہ کی غلطی مطلع ہو کر بھی اسکی اصلاح نہ کریں تو یہ صحیح نہیں عملی طور پر ہم دیکھ چکے ہیں کہ یہ علاج بہت موثر ثابت ہوا ہے۔ انہیں لوگوں میں سے مولوی صاحبزادہ عبداللطیف مرحوم بھی تھے جنہوں نے ایک دفعہ غازی مہدی کے آنے اور جہاد کے عقیدہ کی غلطی کو دیکھ لیا تو موت کو قبول کیا۔ مگر راستی کو نہ چھوڑا اور انہیں میں سے وہ لوگ بھی ہیں جو اپنے گھر بار کو چھوڑ رہے ہیں مگر اس حق اور راستی کو انہیں چھوڑ سکتے کہ غازی مہدی کے آنے کا عقیدہ غلط ہے یہ واقعات ہیں اور گورنٹ بطور خود تحقیقات کر کے انکی تصدیق کر سکتی ہے۔ اگر یہ ثابت ہو کہ حضرت مسیح موعود کی تعلیم سے واقعی بعض لوگوں پر یہ اثر ہوا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ باقی کے متعلق یہ امید نہ رکھی جائے اگر گورنٹ اس تجویز کو عمل میں لائے جو بانی سلسلہ احمدیہ نے اپنے اس میموریل میں پیش کی تھی جو گورنٹ آف انڈیا کو جلسہ دربار تاجپوشتی ملک معظم کے موقعہ پر دیا گیا تھا اور جو اس میگزین میں بھی جنوری سنہ ۱۹۰۷ء میں چھپ چکا ہے اور یا اس سلسلہ کی پرزور تقریروں کے جو جہاد اور غازی مہدی کے عقیدہ کے خلاف ہیں سرحدی ممالک میں کثرت کے شایع کرنے میں مدد دے تو یقین ہے کہ بہت جلدی وہ لوگ اپنے انگریز حکمرانوں کو اور نظر سے دیکھنے لگیں گے۔ ہم خصوصیت اس سلسلہ کی تحریر و نگاہ ذکر کرتے ہیں کیونکہ یہ تحریریں اپنا مقناطیسی اثر انہیں تو موہن سے ایک پر ثابت کر چکی ہیں۔ ہماری یہ بھی رائے ہے کہ اور تحریریں بھی اس مقصد کے حل کرنے میں کامیاب بنیں ہو سکتیں کیونکہ جو تحریریں غازی مہدی کی آمد کے عقیدہ کو شایع کرتی ہیں وہ اس اصول کی مہم میں جس اصول پر یہ قتل کے واقعات ہو رہے ہیں اور ایسے وہ جہاد کے اصول کی پوری پوری معاون ہیں یا زیادہ سے زیادہ ایک حد تک تو ضرور معاون ہیں پس ایسے لوگوں کے درمیان جن کو ایک عقیدہ نے پہلے ہی مذہبی دیوانے بنا رکھا ہے اس قسم کی تحریروں کی اشاعت سے کسی بہتری کی امید نہیں ہو سکتی ایسی تحریروں کا انکے درمیان شایع کرنا انکو یہ کہنے کے برابر ہے کہ اصول تو یہ تھا کہ کفار کو قتل کر دینا چاہئے کیونکہ وہ عظیم الشان امام مہدی جب آئیں گے تو وہ بھی قتل ہی کر دیا۔ مگر مصالحت وقت کے لحاظ سے اس وقت ایسے قتل کے واقعات کا ہونا مناسب نہیں۔ کیا ایسی وعظ سے وہ لوگ ایسے واقعات کے کر نیسے رک جاویں گے۔ ہرگز نہیں۔ یہ وقت ہے کہ انگریزی افسروں کی قیمتی زندگیوں کی حفاظت کے لیے گورنٹ اس تجویز پر غور کرے۔ اخیر میں ہم یہ بھی کہیں گے کہ دلا آدمیوں کا سلسلہ احمدیہ میں داخل ہو کر جہاد اور غازی مہدی کے عقیدہ سے اپنی بیزاری ظاہر کرنا اس پہلو سے گورنٹ کے لیے ایک مفید امر ثابت ہوا ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ اس سلسلہ کی ترقی اس فائدہ کو اور بھی نمایاں کر کے دکھلا دے گی۔

الوصیت

نحمدہ ونصلی علی سولہ اللہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ - قُلْ مَا يَعْبُوْا بِكُمْ بِرَبِّيْ لَوْلَا دَعَاؤُكُمْ

یعنی ان کو کہہ دے کہ میرا خدا تمہاری پروا کیا رکھتا ہے اگر تم بندگی نہ کرو اور دعائیں مشغول نہ ہو
دوستو! خدا تعالیٰ آپ لوگوں کے حال پر رحم کرے آپ صاحبوں کو معلوم ہو گا کہ میں نے آج سے قریباً نو ماہ پہلے
الحکم اور البدر جو قادیان سے اخباریں نکلتی ہیں خدا تعالیٰ کی طرف سے اطلاع پاکر یہ وحی الہی شایع کرائی تھی کہ:-
عفت الدیار محلہا و مقامہا یعنی یہ ملک عذاب الہی سے مٹ جائیگا وہ یہ مستقل سکونت امن کی جگہ
میں ہے گی اور نہ عارضی امن کی جگہ یعنی طاعون کی وبا ہر ایک جگہ عام طور پر پڑے گی اور سخت پڑے گی دیکھو اخبار الحکم
پرچہ مورخہ ۳۱ مئی ۱۹۸۷ نمبر ۱۸- جلد ۸ کالم ۳- اور اخبار البدر نمبر ۲۰ و ۲۱ صفحہ ۱۵ مورخہ ۲۲ مئی و یکم جون ۱۹۸۷
اب میں دیکھتا ہوں کہ وہ وقت قریب آگیا ہے میں نے انشوقت جو ادھی رات کے بعد چار بج چکے ہیں بطور
کشف دیکھا ہے کہ دردناک موتوں نے عجیب طرح پر شور قیامت برپا ہے میرے منہ پر الہام الہی تھا کہ ہوتا
میں نے لگ رہی ہے کہ میں بیدار ہو گیا اور اس وقت جو ابھی کچھ حصہ رات کا باقی ہے میں نے یہ اشتہار لکھنا
شروع کیا۔ دوستو! اٹھو اور ہوشیار ہو جاؤ کہ اس زمانہ کی نسل کیلئے نہایت مصیبت کا وقت آگیا ہے
اب اس وریا سے پارہ ہونیکے لیے بجز تقویٰ کے اور کوئی کشتی نہیں ہو من خوفک وقت خدا کی طرف جھکتا ہے
کہ بغیر اس کے کوئی امن نہیں اب دکھا دکھا کر اور سوز و گداز اختیار کر کے اپنا کفارہ آپ دو اور راستی میں مجھو کہ
اپنی قربانی آپ ادا کرو اور تقویٰ کی راہ میں پورے زور سے کام لیکر اپنا جو کچھ آپ اٹھاؤ کہ ہمارا خدا پیرا رحیم و کریم ہے
کہ رونے والو تیرا سکا غصہ ختم جاتا ہے مگر وہی جو قبل از وقت روتے تھے میں نہ مرد و نہ لاشوں کو دیکھ کر وہ خوف
کرنیوالوں کے سر پر سے عذاب کی پیشگوئی ٹال سکتا ہے جاہل کہتا ہے کہ پیشگوئی کیوں ٹل گئی لیکن اگر خدا میں یہ
عادت نہ ہوتی کہ دعا اور صدقہ اور خیرات اور گریہ اور بکا سے اُن بلاؤں کو دور کر دیتا جتنا اس نے ارادہ کیا ہے یا جن
بلاؤں اور عذابوں کو نبیوں کی معرفت ظاہر کر چکا ہے تو دنیا کبھی کی ہلاک ہو جاتی۔ سو نیکی کرو اور خدا کے رحم کے
امیدوار ہو جاؤ۔ خدا کی طرف پوری قوت کے ساتھ حرکت کرو اور اگر یہ نہیں تو بیمار کی طرح اقتان خیران اس کی
دوا کے دروازہ تک اپنے تئیں پہنچاؤ اور اگر یہ نہیں تو مردہ کی طرح اپنے اٹھائے جائیگا ذریعہ صدقہ خیرات کے راہ سے
پیدا کرو نہایت تنگی کے دن میں اور آسمان پر خدا کا غضب بھڑک رہا ہے آج محض زبانی لاف و گزاف کے
تم پار نہیں ہو سکتے ایسی حالت بناؤ اور ایسی تبدیلی اپنے اندر پیدا کرو اور ایسے تقویٰ کی راہ پر قدم مارو کہ وہ

رحیم و کریم خوش ہو جائے اپنی خلوت نگاہوں کو کراہی کی جگہ بناوا اپنے دل کو پیر سے ناپاکیوں کے رنگ دور کرو۔ بیجا
 کیٹنوں اور کچلون اور بد زبانوں سے پرہیز کرو اور قبل اسکے کہ وہ وقت آوے کہ انسان کو دیوانہ سا بنا دے
 بیقراری کی دعاؤں سے خود دیوانے بنجاؤ عجیب بد بخت وہ لوگ ہیں کہ جو مذہب صرف اس بات کا نام کہتے ہیں
 کہ محض بان کی چالاکیوں پر سارا دار مدار ہو اور دل سیاہ اور ناپاک اور دنیا کا کپڑا ہو پس اگر تم اپنی خیر چاہتے
 ہو تو ایسے مت بنو۔ عجیب بد قسمت وہ شخص ہے کہ جو اپنے نفس امارہ کی طرف ایک نظر بھی اٹھا کر نہیں دیکھتا اور
 بدبودار تعصب سے دوسروں کو بدزبانی سے پکارتا ہے پس ایسے شخص پر ہلاکت کی راہ کھلی ہے سو تقوے سے
 پورا حصہ لو اور خدا ترسی کا کامل وزن اختیار کرو اور دعاؤں میں لگے رہو تا تم پر رحم ہو تم میں سے کون ہے
 کہ جو بھوک کے وقت صرف روٹی کے نام سے سیر ہو سکتا ہے یا صرف ایک دانہ سے پیٹ بھر سکتا ہے ایسا
 ہی تم خدا کو راضی نہیں کر سکتے جب تک پورے طور پر تفتی نہ بنجاؤ اپنے دشمنوں کے نفسانی جو شوں کا مقابلہ مت کرو
 تا تم بھی ایسے ہی نہ ہو جاؤ کیونکہ جاہل کا مقابلہ صرف جاہل کے ذریعہ سے ہی ہو سکتا ہے پس اگر وہ تمہیں
 ستاوین اور دھم دین یا تمہیں جوش دلانیکے لیے میری نسبت سب شتم اور دشنام دہی اور تنہا کا طریق اختیار
 کریں تو تم صبر کرو اور چپ رہو تا وہ خدا جو تمہارے دلوں اور انکے دلوں کو آسمان پر دیکھتا ہے تمہیں بدلہ دے یقیناً
 سمجھو کہ یہ وہ دن آ رہا ہے کہ جب سے دنیا پیدا ہوئی ایسی سختی کے دن بھی عام طور پر دنیا پر نہیں آئے ایسا ہوا
 تا وہ پیشگوئیاں پوری ہو جائیں جو ابتدا سے نبیوں نے کی تھیں۔ خدا نے آج سے پچیس سو سال پہلے طاعون کی خبر
 مجھ کو دی تھی جو برائیں آدمیوں میں شایع ہو چکی تھی پھر اس وقت خبر دی جب یہ ملک اس بیماری سے پاک تھا وہ
 خبر بھی شایع ہو چکی اور پھر طاعون کے اس سخت حملہ کی خبر جو عنقریب ہونی والا ہے۔ یہ ایسی ہی ہوئی کہ لاگو
 متنبہ ہو جائیں ان چالاک لوگوں کی پیروی مت کرو جنکے دل گندے اور نجاست سے بھرے ہیں جو دوسروں کو
 خدا کی طرف بلاتے اور آپ اس سے دور ہیں۔ خدا ظاہر کرنا چاہتا ہے کہ کس کی زندگی لعنتی اور کس کی زندگی نیک
 پس تم ایسے دردناک دعاؤں میں لگاؤ کہ گویا مر ہی جاؤ تا دوسری موت کے خدا تمہیں بچا دے دنیا کیلئے بڑی گھبرائ
 کے دن ہیں مگر دنیا نہیں سمجھتی لیکن کسی نے سمجھے گی دیکھو میں اس وقت اپنا فرض ادا کر چکا ہوں اور قبل اسکے کہ
 تنگی کے دن آوین میں نے اطلاق عید دی ہے اب میں ختم کرتا ہوں۔

مکر یہ کہ گزشتہ بالا تفصیل اور ہدایات سے ایسا نہیں سمجھنا چاہیے کہ ہمارا یہ مشاوریہ ہے کہ طاعون کے غلبہ کے
 دنوں میں اپنے گھر و سنے باہر نہیں نکلنا چاہیے بلکہ برعایت قواعد طبیہ بہتر ہو گا کہ جس گاؤں یا کسی شہر کے محلہ میں
 یہ مرض پھیلتی معلوم ہوئی الفور اس گاؤں یا محلہ کو چھوڑ دیا جائے اور اسی شہر یا گاؤں کے باہر آبادی سے کچھ
 کچھ فاصلہ پر معادل و عیال نکال کر کسی جھونپڑی میں گزارہ کر لینا چاہئے ہاں کسی دوسرے شہر یا گاؤں کی طرف

بھاگ کر نہیں جانا چاہئے کیونکہ یہ ان لوگوں پر ظلم ہے جن کی بستی ہنوز طاعون سے پاک تھی اور انہیں یہ ہے کہ بیاعت ان لوگوں کے جو کسی آلودہ شہر یا گاؤں سے آئے ہیں اس جگہ میں بھی طاعون پھوٹ پڑے پس جو شخص اپنی ہمدردی کرتا ہے چاہئے کہ وہ دوسروں کی ہمدردی کا بھی خیال رکھے۔

خاکسار میرزا غلام احمد قادیانی ۲۷ فروری ۱۹۰۵ء

ریویو

ہمارے پاس دو انگریزی رسائل ”مین نے کیوں اسلام قبول کیا“ اور ”تغییر اسلام“ صلی اللہ علیہ وسلم بغرض ریویو سنیچے میں جو ڈاکٹر انٹی کنت چو پادھیامولوی محمد عزیز الدین پرنسپل حیدر آباد کالج کی تصنیف ہیں ہمیں یہ دیکھ کر خوشی ہوئی ہے کہ ان رسالوں کا مصنف وسعت علمی کے لحاظ سے معمولی آدمی نہیں انہوں نے بہت مدت تک مختلف ممالک میں پھر مختلف مذاہب کا مطالعہ کیا اور آخر کامل تحقیقات اور غور کے بعد سب پر اسلام کو ترجیح دی ہے۔ اول اول یورپ میں جا کر وہ فلاسفوں کے اسکول کے ملاح رہے جس کا قایم مقام ہندوستان میں برہمن سماج ہے۔ بعد ازاں جرمنی میں جا کر بدھ مذہب کا مطالعہ شروع کیا جسکی اعلیٰ درجہ کی اخلاقی تعلیم نے مدت تک انکو اپنی طرف کھینچے رکھا مگر آخر کار وہ اس صحیح نتیجہ پر پہنچے کہ تعلیم عملی رنگ میں دنیا کیلئے مفید نہیں بلکہ فطرت انسانی کے تقاضاؤں کے خلاف ہے۔ پھر وہ پیرس میں اور وائس سینٹ پیٹرز برگ میں چلے گئے۔ فرانسیسی زبان کو سیکھنے کے بعد وہ رین کے ملاح ہوئے اور اسی اثر کے نیچے شامی زبانوں اور شامی مذہبوں کے مطالعہ کی طر آئی طبیعت متوجہ ہوئی چنانچہ کچھ مدت تک وہ مختلف مذاہب کی خوبیاں ایک کو دوسرے کے بالمقابل رکھ کر غور کرتے رہے یعنی ایک طرف یہودیوں برہمنوں اور زرتشتی کے مذہب پر اور دوسرے طرف اسلام عیسائیت اور بدھ مذہب پر عیسائیت میں انہوں نے رومن کیتھولک مذہب کو باقی فرقہ پر ترجیح دی۔ مگر ایک طرف عیسائیت کے کفارہ اور بدی جنہم کا عقیدہ اور دوسرے طرف رومن کیتھولک فرقہ کا عقیدہ پوپوں کی عصمت کے متعلق انکو اس بات کی اجازت نہ دیتا تھا۔ کہ وہ عیسائی مذہب میں شامل ہوں۔ اسی تذبذب کی حالت میں وہ ہندوستان کو واپس آئے جہاں پہلے عرصہ تک کیتھو صوفی کا مطالعہ کرتے رہے اور بعد ازاں زرتشت کے مذہب اور اسلام کی طرف خاص توجہ کی کیونکہ

انہر بھی تک انہوں نے کافی طور پر غور نہیں کیا تھا۔ اسلام کے اصول پر غور کر کے وہ بہت مدت کے اس نتیجہ پہنچ چکے تھے کہ اسلام ہی سچا مذہب ہے مگر بعض خارجی واقعات کے سبب اس عقیدہ کا اعلان کیر نہیں کئی سال انکو گزر گئے آخر ۲۶- اگست ۱۹۰۴ء کو انہوں نے ایک مجلس میں عام طور پر یہ اعلان کر دیا اور اس جگہ ایک لکچر کے اثنائے میں اپنے اسلام قبول کرنے کے وجوہات بھی بیان کیے یہی لکچر اس وقت رسالہ کیسے و تین جھپا ہوا موجود ہے قبولیت اسلام کی بڑی وجوہات تین بیان کی گئی ہیں جو مختصر طور پر یہ ہیں کہ اسلام ایک تاریخی معقول اور عملی مذہب ہے۔ یہ بیان کیا گیا ہے کہ مخالفین اسلام بھی اسلام کی اس خوبی سے انکار نہیں کر سکتے۔ پروفیسر باسور تھ سمیتہ کا قول بھی نقل کیا گیا ہے جس نے اثنائے لکچر میں کہا: مسیح کی زندگی کے ایک چھوٹے سے حصے کے بعض واقعات کی ہمیں بیشک خبر ہے مگر اس میں سالہ زندگی کا پردہ کون اٹھا سکتا ہے جو دراصل تین سال کی زندگی کیلئے بطور تیاری کے تھے۔ مگر اسلام میں یہ صورت نہیں۔ یہاں بجائے قصوں اور کہانیوں اور تاریکی کے ہمیں روشنی اور تاریخی واقعات نظر آتے ہیں۔ یہاں یعنی مذہب اسلام میں نہ کوئی شخص اپنے نفس کے دھوکے میں آ سکتا ہے اور نہ دوسروں کے دھوکے میں۔ بلکہ ہر ایک واقعہ ہر دن کی روشنی ایسی صاف صاف پڑتی ہے جیسا ممکن ہے۔ اس کے بعد اسلام کے معقول مذہب ہونے پر بحث کی گئی ہے۔ اسلام کے دو ہی اصول ہیں۔ یعنی اللہ تعالیٰ کی مستی اور توحید اور اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت۔ توحید ایک ایسی اعلیٰ درجہ کی سچائی اور حقیقت ہے جو فطرت انسانی میں منقوش ہے اور جس کا کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ یہاں نہ تشکیک کے داخل ہونیکے لیے کوئی جگہ ہے اور نہ تمس کر ڈر دینا و نکلے لیے۔ باقی رہا رسالت کا مسئلہ سو وہ بھی ہر ایک عقلمند انسان کو ماننا پڑتا ہے۔ جب کبھی وہ اصل اصول جنہر ہماری اخلاقی اور مذہبی زندگی کی بنیاد ہے تاریکی کے نیچے دب جاتے ہیں یا دلوں سے بھول جاتے ہیں جب کبھی انسان بکلی دنیا پر جھک پڑتے ہیں اور دنیا کی حرص کی قید میں پھنس جاتے ہیں جب کبھی دنیا میں گناہ کا زور اور سیلاب آتا ہے اور دنیا دہریت کی طرف چلی جاتی ہے ایسا وقت میں قوموں کی زندگی میں ایسے انسان پیدا ہوتے ہیں جو اپنی پیدائش سے ہی ایسے محفوظ رہتے ہیں کہ گویا وہ دنیا کے نہیں مگر خدا کے رسول اور نبی کہانے جہاں میں جس کا مقصد صرف یہی ہوتا ہے کہ انسان کو وہ باتیں یاد دلا دیں جو وہ بھول گئے ہیں اور ان باتوں کو تازہ کریں جو کم ہو چکی ہیں۔ اور اسلام کی حقائق کے ان دوز و آرد دلائل کے تیسری دلیل یہ دیکھی ہے کہ یہی ایک مذہب ہے جو انسان کی عملی زندگی کے مطابق اور عملی طور پر سکارتہا ہو سکتا ہے۔ بدھ اور مسیح کی تعلیم کو بعض وقت کامل کہا جاتا ہے مگر یہ کمال ایسا ہے جو محض خیال ہی خیال ہے۔ ان لوگوں کے لیے جنہیں تمدنی صورتیں رہنا چاہئے اور دنیا کے دھندے کرنے پڑتے ہیں معیہ کمال یہ ہے کہ وہ اصول انکی عملی زندگی کے مطابق حال ہوں انسانی ضروریات پر غور کر کے جو اصول سب

زیادہ ان ضروریات کے مطابق حال اور عملی طور پر مفید ہوں وہی ہمارے نزدیک کامل ہونگے اس معیار کے رو سے صرف مذہب اسلام کے اصول ہی کامل ہونیکے دعویدار ہو سکتے ہیں اس وجہ پر اسلام نے تعدد ازواج کو بھی جائز رکھا ہے۔ نکاح کے قانون جو اسلام نے تجویز کیے ہیں وہی ایسے قانون ہیں جو انسانی ضروریات کو مد نظر رکھ کر انسانوں کی تمدنی روحانی اور اخلاقی بہتری کا ذریعہ ہو سکتے ہیں اور ایسا ہی اسلام کی ہر ایک اخلاقی تعلیم میں بھی جاری ہے جسکی نظیر دوسرے مذاہب میں نہیں پائی جاتی۔

دوسرا رسالہ ”پیغمبر اسلام“ مختصر طور پر بیان کرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیسی عظیم الشان تبدیلی کر دکھائی اور اخیر میں بعض اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے جو لوگ انگریزی پڑھ سکتے ہیں وہ ان دونوں رسالوں سے ضرور فائدہ اٹھاویں پہلے کی قیمت ۴ روپے دوسرے کی ۸ روپے اور چار گھاٹ حیدر آباد دکن سے مل سکتے ہیں۔

رؤیا والہامات حضرت مسیح موعود علیہ السلام

یکم۔ فروری ۱۹۰۵ء (۱) اِنِّیْ مَعَ الرَّحْمٰنِ وَمَعَ اَهْلَکَ۔

(۲) اِنِّیْ لَا جَدْرَیْ یُوسُفَ لَوْلَا اَنْ تَفْنَدُوْنَ۔

(۳) ایک رؤیا دیکھی کہ ایک کاغذ ہے جسکے اوپر کی دو تین سطر فارسی خط میں ہیں باقی سب انگریزی

ہے اسکا مطلب یہ سمجھ میں آیا کہ گویا کوئی میرا نام لیکر کرتا ہے کہ دو سو پچاس روپیہ انہیں دیا جائے۔

۲۰ فروری ۱۹۰۵ء (۱) حضور کی طبیعت نامساعد تھی حالت کشفی میں ایک شیشی دکھائی گئی جس پر لکھا ہوا تھا خاکسارِ مہرِ منت
(۲) اِنَّمَا اَمْرُکَ اِذَا رَدَّتْ شِیْءًا اَنْ تَقُوْلَ لَهْ کُنْ فِیْکُوْنَ۔

۲۱ فروری ۱۹۰۵ء رؤیا میں دیکھا کہ دردناک موت تو نے عجیب طرح پر شور قیامت برپا ہے اور ساتھ ہی یہ الہام ہوا۔ موتا موتی لگ رہی ہے۔

رؤیا و الہامات حضرت مسیح موعود علیہ السلام

۳۔ پانچ سہ ماہی کوئی شخص ہوا اس سے میں کہتا ہوں کہ تم حساب کرو مگر وہ نہیں کرتا اتنے میں ایک شخص آیا اور اس نے ایک مٹھی بھر کر روپے مجھے دیئے ہیں اس کے بعد ایک اور شخص آیا جو الہی بخش کی طرح ہے مگر انسان نہیں بلکہ فرشتہ معلوم ہوتا ہے اس نے دونوں ہاتھ روپوں کے بھر کر میری جھولی میں ڈال دیئے ہیں تو وہ اس قدر ہو گئے ہیں کہ میں انکو گن نہیں سکتا پھر میں نے اسکا نام پوچھا تو اس نے کہا میرا کوئی نام نہیں دوبارہ دریافت کرنے پر کہا کہ میرا نام ہے پیچھی میں نے بہت سال دیکھ کر دل میں کہا کہ فلاں حاتمند کو کچھ دیو نکلا اور ایک حاتمند دکھایا گیا خستہ حال قابل رحم۔

۴۔ پانچ سہ ماہی۔ ٹھوڑی سی غنودگی ہوئی تو دیکھتا ہوں کہ یہ مکان جواب بن رہا ہے۔ (جسکا اشتہار کشتی نوح میں دیا تھا) سامنے آگیا ہے اسپر ایک معمار بیٹھا ہے۔ اس نے کہا مبارک مین ہے گمانیہ مبارک

اطلاع

(۱) ترسیل روپیہ یا خط کتابت کرتے وقت ہنر خیرداری نہ لکھنے کی صورت میں شکایت توقف یا عدم تعمیل یا عدم جواب بجا تصور ہوگی۔

(۲) جملہ خط و کتابت متعلق میگزین بنام میجر میگزین ہونی چاہئے نہ کسی مالک یا نیچر ملیج یا دیگر صاحب کے نام۔ کیونکہ اس سے حرج و طوالت کام کا احتمال ہے +

میجر میگزین

مدرسہ تعلیم الاسلام

مدرسہ کے اخراجات بہت بڑھے ہوئے ہیں سبب جاکچ چاہیے کہ مستقل اور کمیشن چند و نشے فتنہ کی اعانت کریں۔ مدرسہ کے متعلق تمام رقوم بنام امین مدرسہ تعلیم الاسلام آتی چاہئیں۔ رسیدین اخبارین طبع ہوا کریں گی + نور الدین۔ امین مدرسہ تعلیم الاسلام قادیان۔

کبریت احمر یا جیون بوٹی کے استعمال سے ایک مہینے میں تین سینہ خون صالِح تازہ بدن انسان میں پیدا ہوتا جو ان کی طاقت مدت العمر قائم رہتی ہے استعمال کر نیسے پہلے دو بعد بدن کو وزن کرو اور رازِ ماؤ اس سے چھوٹ کر سی مولہ خون صالِح مشمتی بدن کو مضبوط اور خوش رنگ بنائے اور چہرے کی سرخی صلی طاقت و توانائی و تازگی پیدا کر نیوالی دوائی ایسی آج تک ایجاد نہیں ہوئی اسکا اثر ان اعضا پر جن پر نسل انسان کی پیدائش کا انحصار ہے بالخصوص مثانت قوی ہوتا ہے۔ وہ خوشی جو عورت و مرد کی معاشرت و وابستہ ہے اس سے فی الفور حاصل ہوتی کبریت احمر اسکا نام اسی لیے رکھا گیا ہے کہ یہ دوا اعضا کے تولید کے پرمردہ قحط کو از سر نو بحال کر نیکے ساتھ زندگی کو کمیاب نادی ہے قیمت فشیشی سیہ روغن و درگزرہ۔ درگزرہ کے دورے اور تکلیفیں ایسی سخت ہوتی ہیں کہ الامان عجیب غریب روغن درگزرہ میں خاص کر جب درگزرہ کی وجہ ہو اکبر کا کام دیتا ہے چھوٹے چھوٹے سنگریز و نکو توڑ کر اور ریزہ ریزہ کر کے نہایت سوت خارج کر دیتا ہے۔ تمام کنکری اور ریت نکل کر درگزرہ کی نوبت پھر نہیں ہوتی۔ قیمت فشیشی سیہ۔

عجیب غریب مرہم الحار و مرہم عیسے۔ اگر آپ دنیا بھر میں سے اچھا پڑا اثر نریہ مرہم ہر قسم کے زخموں جراحتوں۔ چوٹوں۔ گلیٹیوں۔ خنازیر۔ سرطان طاعون اور ہر قسم کے خبیث زہریلے پھوڑوں بھینسیوں ناسور وں۔ گچ۔ خارش بوا سیر اور طرح طرح کی جلد کی بیماریوں ہاتھوں کے سردی سے بھٹ جانے جانوروں کے کالینے جلانے اور عورتوں کے خطرناک امراض سرطان رحم وغیرہ کے لیے ہزار ہا سال کا مجرب مقدس ہر طبقہ اور ہر زمانہ کے حکما کا متفقہ با برکت علاج چاہتے ہیں۔ تو یہ مبارک مرہم اس کارخانہ سے منگائیے جو اسکو خالص اجزا سے تیار کر نیکا ذمہ دار ہے۔ طبی جہان اسکی کامیاب تاثیرات کا ممنون ہے یہ مشہور آفاق مرہم سوا کارخانہ مرہم عیسے کے دنیا بھر میں اور کہیں نہیں بنتا۔ قیمت فی ڈبہ خور ۶۲۔ ۱۲۔ فی ڈبہ کلان عمر

عمدۃ التقویم سنہ ۱۲۹۰ موفت | حکیم محمد حسین اینڈ برادران کان کارخانہ مرہم عیسے نوکھٹا اٹک | رسالہ ایضاً مہینہ موفت

ضروری اطلاع

رسالہ نور الدین جس میں قابل مصنف نے بعد نظر ثانی کیسے قدر اضافہ کیا ہے خوشخط و عمدہ کاغذ پر چھپ کر تیار ہے قیمت علاوہ محصول ڈاک ۸۰ روپے۔ درخواستیں اس پتہ پر ہوں
سیٹھ عبد الاحد ہدایت الدجزل مرخپٹ کمیشن ایجنٹ کٹرہ جیل سنگھ امرتسر

منشی مفضل صاحب اپنے مطبع انوار الاسلام میں منیر صاحب میگزین کے لیے چھاپا

آولو گو کیہین نور خدا پاؤ گے ❖ لومتین طور تسلی کا بتایا ہم نے

رولوا اور مسیح

دین کے انداز پر

جلد ۴ بابت ماہ اپریل ۱۹۵۷ء نمبر ۴

فہرست مضامین

تعدد ازواج ۱۳۱	کیا حضرت مسیح بیوی رکھتے تھے ۱۶۲	الانذار ۱۶۸
۲۔ اسلام میں تعدد ازواج کی جائزگی ۱۳۱	پردہ کے نہویں کالیک نقصان ۱۶۵	روایا والہامات ۱۶۸
بنی اسرائیل کی گمشدہ قوم ۱۶۲	الدعوت ۱۶۶	حقوق مسیح موعود ۱۶۸

ہی، ورنہ جس قدر تہمتیں تھیں وہاں کے لئے جہنم میں لے جاتا ہے، نہ جہنم میں لے جاتا ہے، نہ جہنم میں لے جاتا ہے۔

بدر

مفتی محمد افضل صاحب مرحوم کی وفات کا ذکر میں دوسری جگہ سلسلہ الہامات حضرت مسیح موعودؑ میں کر دیا ہے۔ انکی وفات کے بعد میان معراج الدین عمر صاحب نے جو اخبار البدر کے پریپرٹیز میں اس سلسلہ کو بہت سارا نقصان برداشت کر کے بھی جاری رکھا ہے اللہ تعالیٰ انکی ہمت میں برکت دے اور اس کا رخیہ کو انکی دینی اور دنیاوی منفعت کا ذریعہ بناوے۔ سب احمدی بھائیوں کا فرض ہے کہ اخبار کی اشاعت بڑھانے میں انکی مدد کریں۔ ایک اور امر قابل تذکرہ یہ بھی ہے کہ اخبار بدر (پچائے البدر) کے اس اخبار کا نام آئندہ بدر تجویز کیا گیا ہے، کی ایڈٹری کے لیے میان معراج الدین عمر صاحب نے بڑی فوج حوصلگی سے ایک ایسے شخص کو منتخب کیا ہے جو اس جماعت کے منتخب افراد میں سے ہیں اور جنکے نام نامی سے ساری احمدی جماعت پہلے ہی واقف ہے یعنی مفتی محمد صادق صاحب سابق ہیڈ ماسٹر مدرسہ تعلیم الاسلام باوجودیکہ حضرت اقدس کو اخباروں سے کبھی کبھار تعلق نہیں ہوا مگر کبھی مفتی صاحب کے تقریر پر آپ نے خاص طور پر اظہار خوشی فرمایا ہے وہ الفاظ ہم نیچے درج کریں اور امید ہے کہ ہمارے سب بھائی اخبار کے خریدار پیدا کر کے میان معراج الدین عمر صاحب کا ہاتھ بٹائیں گے۔ حضرت اقدس کے الفاظ یہ ہیں:-

اطلاع

دو مین بڑی خوشی سے یہ چند سطریں تحریر کرتا ہوں کہ اگرچہ مفتی محمد افضل مرحوم ایڈٹر اخبار البدر و قضاۃ الہی سے فوت ہو گئے ہیں مگر خدا تعالیٰ کے شکر اور فضل سے انکا نعم البدل اخبار کو ہاتھ آگیا ہے یعنی ہمارے سلسلہ کے ایک برگزیدہ رکن جوان صالح اور ہر ایک طور سے لائق جن کی خوبیوں کے بیان کرنے کے لیے میرے پاس الفاظ نہیں ہیں یعنی مفتی محمد صادق صاحب بھیروی قائم مقام محمد افضل مرحوم ہو گئے ہیں۔

میری دانست میں خدا تعالیٰ کے فضل اور رحم سے اس اخبار کی قسمت جاگ اٹھی ہے کہ اسکو ایسا لائق اور صالح ایڈٹر ہاتھ آتا۔ خدا تعالیٰ یہ کام انکے لیے مبارک کرے اور انکے کاروبار میں برکت ڈالے۔ آمین ثم آمین خاکسار محمد رضا غلام احمد

شکر میاؤں

حضرت اقدس کے حکم کی تعمیل میں چودھری رستم علی صاحب نے پانچ روپیہ ہارسوار اعانت میگزین کیلئے بھیجے شروع کر دیے ہیں۔ دلاور خان صاحب کلکٹر دفتر سول جن پشاور نے انیس روپیہ و مولوی غلام امام صاحب مٹی پور اسمان نے ستر روپیہ نادری شاہ صاحب جیلا راجپال نے بیس روپیہ مفتی نذیر الدین صاحب بھامون خٹہ بطور اعانت بھیجے ہیں اور انید کیلئے بھی اسطرح سے وعدہ ہوا ہے اس کے علاوہ بعض دیگر غلصین بھی حسب منطاعت چار چار پانچ روپیہ تک کشت اعانت بھیجی ہیں خلاص مندی کا ثبوت دیا ہے انشاء اللہ تعالیٰ کے پرچہ میں ہر اجاب کے نام معہ تعداد رقم طے نمبر کے ساتھ نتائج کیے جاویں گے مفتی میر اکبر صاحب سہیل پور میں مردان اور مفتی الحاج الدین صاحب کلکٹر لاہور اور مفتی محمد حسین صاحب قانوغوی ظفر والہ پور اور پانچ روپیہ ہارسوار اعانت دینے کا وعدہ فرمایا ہے اور مفتی محمد حسین صاحب ظفر والہ نے نو علاوہ خریدار جدید پور کیلئے یہ ایک روپیہ برابر ہارسوار بھیجنا شروع کر دیا ہے علیٰ ہذا الفیاس مفتی غلام سرور صاحب قانوغوی و سید محمد عیسیٰ صاحب ہارسوار پور و دابو برکت علیہ صاف کر

پرچہ کی توفیق بخشے۔ آمین ثم آمین والسلام۔ پیچر میگزین۔

مفتی محمد افضل صاحب مرحوم کی وفات کا ذکر میں دوسری جگہ سلسلہ الہامات حضرت مسیح موعودؑ میں کر دیا ہے۔ انکی وفات کے بعد میان معراج الدین عمر صاحب نے جو اخبار البدر کے پریپرٹیز میں اس سلسلہ کو بہت سارا نقصان برداشت کر کے بھی جاری رکھا ہے اللہ تعالیٰ انکی ہمت میں برکت دے اور اس کا رخیہ کو انکی دینی اور دنیاوی منفعت کا ذریعہ بناوے۔ سب احمدی بھائیوں کا فرض ہے کہ اخبار کی اشاعت بڑھانے میں انکی مدد کریں۔ ایک اور امر قابل تذکرہ یہ بھی ہے کہ اخبار بدر (پچائے البدر) کے اس اخبار کا نام آئندہ بدر تجویز کیا گیا ہے، کی ایڈٹری کے لیے میان معراج الدین عمر صاحب نے بڑی فوج حوصلگی سے ایک ایسے شخص کو منتخب کیا ہے جو اس جماعت کے منتخب افراد میں سے ہیں اور جنکے نام نامی سے ساری احمدی جماعت پہلے ہی واقف ہے یعنی مفتی محمد صادق صاحب سابق ہیڈ ماسٹر مدرسہ تعلیم الاسلام باوجودیکہ حضرت اقدس کو اخباروں سے کبھی کبھار تعلق نہیں ہوا مگر کبھی مفتی صاحب کے تقریر پر آپ نے خاص طور پر اظہار خوشی فرمایا ہے وہ الفاظ ہم نیچے درج کریں اور امید ہے کہ ہمارے سب بھائی اخبار کے خریدار پیدا کر کے میان معراج الدین عمر صاحب کا ہاتھ بٹائیں گے۔ حضرت اقدس کے الفاظ یہ ہیں:-

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی سُرُوْلہِ الْکَرِیْمِ

تعدد ازواج

۲- اسلام میں تعدد ازواج کی اجازت

عام دلائل گذشتہ پرچے میں ہم نے مختصر طور پر وہ وجوہات بیان کیے تھے جسے خاص حالات کے تحت تعدد ازواج کی ضرورت ثابت ہوتی ہے اور انہیں وجوہات سے اسلام میں تعدد ازواج کی اجازت کے اصول کا سچا ہونا کافی طور سے ثابت ہوتا ہے کیونکہ جب عام دلائل سے تعدد ازواج کی ضرورت ثابت ہوگئی تو کسی خاص مذہب میں تعدد ازواج کی اجازت کیلئے الگ وجوہات کی ضرورت نہیں بلکہ اگر کسی مذہب نے اس ضرورت کو سمجھ کر پہلے سے ہی اسکی اجازت دیدی ہے تو اس سے یہ شہادت پیدا ہوتی ہے کہ اس مذہب نے فطرت انسانی کی نہ تک پہنچا اور عام انسانی ضروریات کو مد نظر رکھ کر اپنے اصول کو قائم کیا ہے اور کسی اصول کو جو عام حالات انسانی سے مطابقت نہیں صرف اسکی ظاہری کشش کی بنا پر قبول نہیں کیا اسلام کا مذہب وہ مذہب ہے جس نے ابتدا سے ہی تمام دنیا کیلئے ایک عام مذہب ہونیکا دعوہ کیا اور پیغمبر دنیا کے مذہب میں سے اور کسی مذہب کو حاصل نہیں چنانچہ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا اس آیت میں اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے فرماتا ہے کہ تو یہ اعلان کرے کہ اے دنیا کے لوگو! میں تم سب کی طرف خدا کا رسول ہو کر آیا ہوں مزید برآں اسلام ایک عملی مذہب ہے پس اس عملی مذہب کے لیے جو تمام دنیا کیلئے ہو کر آیا یہ ضروری تھا کہ ایسے وسیع اصول پیش کرے جن میں مختلف زمانوں اور ممالک کے مختلف لوگوں کی عملی ضروریات کو مد نظر رکھا گیا ہو۔ ایسی غرض اور انہیں ضروریات کیلئے اسلام میں تعدد ازواج کی اجازت دی گئی ہے۔

اسلام کی تعلیم کی اسی غرض اسلام کے متعصب دشمن عموماً اسلام پر یہ الزام لگایا کرتے ہیں کہ

اسلام ایک آسان اور نفسانی مذہب ہے اور اس کی غرض یہ نہیں کہ لوگوں کو مذہبی سے نجات دے بلکہ ان کی نفسانی خواہشوں کے پورا کرنے کا ایک ذریعہ ہے۔ ایک وقت وہ تھا جب اس قسم کی باتوں کو جاہل عیسائی انجیل کی طرح سچی سمجھتے تھے اور ہر ایک عیسائی بغیر قرآن شریف کو پڑھنے کے یہ وعظ کرتا اور کہتا تھا کہ قرآن شریف کی تعلیم انسانوں کو خدا سے دور ڈالتی اور نعوذ باللہ انکا شیطان سے تعلق پیدا کرتی ہے لیکن کچھ عرصہ سے مختلف مذاہب کے مطالعہ کرنے والے کیسے قدر تحقیق سے اس نتیجہ پر پہنچ گئے ہیں کہ یہ باتیں متعصب پادریوں نے جاہلوں کو دھوکا دینے کیلئے بنا رکھی تھیں اسلام پر نفسانی مذہب ہونیکا اعتراض ایسا صریح جھوٹ ہے کہ خود انہی معترفین کے منہ سے اسکا جھوٹ ثابت ہو رہا ہے کیونکہ جہاں ایک طرف اسلام پر نفسانی مذہب ہونیکا اعتراض کیا جاتا ہے کہ اسلام کی پنج وقتہ نماز اور روزے بجا تشدد ہیں اور اس ریاضت کو مشقت قرار دیا جاتا ہے تعجب ہے کہ اس مذہب کو جو کفارہ کا عقیدہ سکھا کر تمام بدکاریوں اور بدیوں کا دروازہ کھولتا ہے تقدس اور پاکیزگی کا حاصل کرنے کے بغیر کسی انسان کو قبول نہیں کرتا اور ہر ایک بدی سے بچنے کے لیے راہ بتاتا ہے اسے نفسانی مذہب کہا جاتا ہے مذہب اسلام ایک طرف تو صاف الفاظ میں یہ فرماتا ہے کہ قد افلح من رکھا یعنی وہی نجات یافتہ ہے جس نے اپنے آپ کو پاک کیا اور بار بار تقویٰ اور تزکیہ نفس پر زور دیتا ہے اور دوسری طرف ایسے عملی فرائض بجا لائیکے لیے حکم دیتا ہے جو نفسانی خواہشوں کو جڑ سے اکھاڑ پھینک دیتے ہیں۔ کیا اس مذہب کو نفسانی یا آسان کہا جاسکتا ہے جو دن میں ایک دفعہ نہیں بلکہ پنج دفعہ نماز کو ضروری قرار دیتا ہے اور پھر اسی پر قناعت نہیں کرتا بلکہ یہ بھی حکم دیتا ہے کہ رات کا بڑا حصہ بھی جاگنے اور عبادت میں گزارا جاوے اور ایسے اوقات نماز کے متفر کرتا ہے جب ایک نفسانی آدمی کسی شراب خانہ میں یا چمکے میں شراب سے بدست پڑا ہو۔ پھر نماز کے علاوہ روزہ دن کا حکم دیتا ہے اور سال میں ایک پورے مہینے کے روزے ہر مسلمان کیلئے فرض قرار دیتا ہے۔ کیا یہ ایک نفسانی اور آسان مذہب کی علامتیں ہیں۔ سچ تو یہ ہے کہ بہت سارے لوگوں کے اسلام قبول کرنے میں بڑی روک انہی اسلامی فرائض کی بجا آوری ہے اور دوسرے مذاہب میں ایسے فرائض سے آزادی ملتا ہے کہ لوگوں کے لیے ان مذاہب کو اختیار کرنے کے لیے ایک کشش ہے اور حق باصمیم ہے کہ بغیر ان مشقتوں اور ریاضتوں کے تزکیہ نفس ممکن ہی نہیں۔

یہ احکام نماز اور روزے کے اسلام نے صرف اس غرض سے دیے ہیں کہ انسان بدی سے بچے جیسا کہ قرآن شریف فرماتا ہے کہ ان الصلوٰۃ تنھ عن الفحشاء والمنکر۔ یعنی نماز ایسے فرض نہیں کی گئی کہ کوئی ناحق کا بوجھ انسان پر ہو بلکہ اسکی اصل غرض یہ ہے کہ نماز کے ذریعہ انسان بدی اور برائی سے بچا رہے اور پھر اسکے ساتھ ہی فرماتا ہے کہ بیشک اللہ تعالیٰ کو یاد رکھنا جیسا کہ نماز میں ہوتا ہے ایک بڑا بھاری

یہ مذہب تو ایسا جانتا ہے اور جو مذہب اس کی پاکیزگی

مذہب پر طرہ سے بھی کہا جاتا ہے

فرض ہے اسی طرح پروردگار نے اس لیے فرض کیے گئے ہیں کہ انسان کو ایک عملی طریق برائیوں سے بچنے کا بتایا جائے۔ کیونکہ جب ایک انسان کو اس قدر طاقت اپنی خواہشات پر حاصل ہو جاوے کہ وہ ایک حکم کی پیروی میں اپنی تمام خواہشات کو چھوڑ سکتا ہے گویا وہ ایسی خواہشات عام حالات کے ماتحت ناجائز بھی نہ ہوں تو پھر اس کے لیے ناجائز خواہشات پر قابو پانا اور ان کو دفع کرنا نہایت آسان امر ہو جاتا ہے یہ وہ عملی طریق ہے جس پر حکم انسان بہت سی بدیوں سے بچ سکتا ہے اور یہ اسلام کی ہی خصوصیت ہے کہ اس پاک مذہب میں خیالی طور پر ہی نیکی کی تعلیم نہیں دی گئی بلکہ وہ عملی طریق بھی بتائے گئے ہیں جن پر حکم انسان بدی سے نجات پاسکتا ہے اور نیکیوں پر قائم ہو سکتا ہے۔ یہ خصوصیت اسلام کی منجملہ ان خصوصیات کے ہے جو اس کو دوسرے تمام مذاہب کے ممتاز کرتی اور اس کا خدا کی طرف سے ہونا بتاتی ہیں چنانچہ قرآن شریف فرماتا ہے

وَاسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ وَإِنَّهَا لَكَبِيرَةٌ إِلَّا عَلَى الْخَاشِعِينَ
الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلْقَوْنَ رَبَّهُمْ وَإِنَّهُمْ إِلَيْهِ سَرَّاجِعُونَ (البقرة ۴۵-۴۶)

ان آیات کا مفہوم یہ ہے کہ بدیوں سے بچنے کیلئے صبر (رہزنی) اور نماز کا سہارا لے لو اور یہ فرض شاق ہے مگر اگر نہیں جو فرما تیر داری اختیار کرتے ہیں اور یقین رکھتے ہیں کہ وہ اپنے پروردگار سے ملنے والے اور اسی کے حضور لوٹ کر جان بولے ہیں گویا نماز میں وہ ذریعہ ہے جس سے انسان اللہ تعالیٰ سے حقیقی تعلق پیدا کر سکتا ہے اور بد خواہشات اور بدیوں پر قابو پالے سکتا ہے پس اسلام کی تعلیم کا اصل مدعا اور غرض ان فرائض کے قائم کرنا ہے صرف یہی ہے کہ انسان نفسانی زندگی سے پاک ہو کر حقیقی پاکیزگی حاصل کرے اور ایسے مذہب کو نفسانی مذہب کہنا جاہلانہ تعصب ہے۔

ان عام وجوہات کے علاوہ جن کا ذکر اوپر کیا گیا ہے اور جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلام کے اصول اور فرائض انسان کو نفسانی زندگی سے نکالتے اور اس میں حقیقی پاکیزگی سچی فروتنی اور راستبازی کی

ممانعت شراب کے کیا

شہادت پیدا ہوتی ہے

روح چھوٹکتے اور اس کو بدیوں پر غالب آنے کی طاقت بخشتے ہیں اور گئی وجوہات ایسی ہیں جن سے بالخصوص یہی شہادت پیدا ہوتی ہے۔ مثلاً اسلام میں مسکرات کی ممانعت صاف طور پر بتاتی ہے کہ اس پاک مذہب کو شہوانیت کے کس قدر نفرت ہے۔ ہم اس جگہ یہ سوال نہیں کرتے کہ اگر موجودہ عیسائی مذہب نفسانیت کی راہ نہیں بتاتا تو کیوں اس میں شراب جیسی بری چیز کی کوئی ممانعت نہیں کیونکہ یہ مضمون اس وقت زیر بحث نہیں۔ مگر ہم یہ پوچھتے ہیں کہ اگر شراب شہوانی خیالات کو ابھارنے والی ہے جیسا کہ کل دنیا تسلیم کر رہی ہے تو کیا کسی مذہب کا شراب منع کرنا اور شراب خوری کو قطعاً روک دینا

اس امر کی قطعی اور قطعی شہادت نہیں کہ وہ شہوانی خیالات سے چھڑائی والا اور راستہ نازی اور روح اور دل کی پاکیزگی کی طرف بلائیوا لاسیہ۔ اگر اسلام ایک انسانی مذہب تھا اور اسکی غرض یہی تھی کہ شہوانی خواہشات کو پورا کر نیکیہ ذریعہ برائے اور ان کی راہ کھول دیوے تو پھر اس نے شراب کو کیوں منع کیا اور شرابخوری کو کیوں جڑ سے کاٹا نہیں اور بھی تعجب ہے کہ جب ہم بعض نام کے مسلمانوں کو یہ کہتے ہوئے سنتے ہیں کہ اسلام کے اصول ایک ابتدائی سوسائٹی کے لیے تجویز کیے گئے تھے جسکا مطلب دوسرے لفظوں میں یہ ہے کہ گویا یہ اصول ایک وحشی قوم کیلئے تجویز کیے گئے تھے اور آج کل کی مذہب قوام کیلئے وہ موزون نہیں۔ بہر حال ان معذوں سے جو آج شرابخوری سے تباہ ہو رہے ہیں یہ وحشی قوم ہی اچھی رہی افسوس ہے کہ یہ لوگ واقعات کی بنا پر نتائج پیدا نہیں کرتے بلکہ جو ایک خیال دین میں ٹھیکہ گیا ہے اسی کی پیروی کرتے ہیں۔ کوئی پاکیزگی اس پاکیزگی کے برابر نہیں جس کی اسلام نے تعلیم دی ہے مگر اس حقیقی پاکیزگی کو نفسانیت کہا جاتا ہے حالانکہ اس شہوانیت جس کی طرف شرابخوری انسانوں کو لے جا رہی ہے۔ پاکیزگی کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ شراب ہی وہ چیز ہے جو انسان کے نفسانی جذبات کو جوش میں لاتی ہے۔ اور شرابخوری کی علت کو جڑ سے کاٹ کر اسلام نے انسان کو حیوانی جذبات سے آزاد کر دیا ہے ابھی تک دنیا اس حقیقی پاکیزگی کے نور سے پیچھے ہے مگر وہ زمانہ بہت قریب آتا جاتا ہے جب دنیا کی آنکھیں اس نور کے دیکھنے کیلئے کھولی جائیں گی اور جب اسلام کے اصل اصول دنیا کو معلوم ہونگے تب اسے سمجھ آئے گا کہ وہ پاکیزگی ان لوگوں کے دہم و گمان سے بھی برتر ہے جو اسلام سکھاتا ہے۔

تعدد ازواج کی اجازت کے متعلق دو رائیں

اس زمانہ میں جبکہ مختلف مذاہب کے مطالعہ کرنیوالوں نے کیس قدر روشنی اسلام کی تعلیم پر ڈالی ہے اور پرائے بیودہ خیالات دلوں سے بہت کچھ دور کر دیے ہیں مغربی دنیا میں اسلام کے اندر تعدد ازواج کی اجازت کے متعلق دو رائیں ہیں جن کے رو سے تعدد ازواج کو ایک برائی قرار دیا جاتا ہے۔ عام اور زیادہ مقبول رائے یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تعدد ازواج کو برا تو سمجھتے تھے لیکن اسوقت جب انسانی سوسائٹی ہنوز ابتدائی حالت میں تھی۔ تعدد ازواج کو دور کرنا آپ کے لیے ناممکن تھا۔ اور دوسری رائے یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود ایسے زمانہ میں پیدا ہوئے کہ سبب تعدد ازواج کی برائیوں پر مطلع نہیں ہو سکتے تھے اور عجیب بات یہ ہے کہ ترقی کے معنی مسلمانوں کے اندر بھی لوگوں نے ایک نہ ایک حد تک ان دونوں راؤں سے اتفاق کیا ہے کیونکہ ان لوگوں کے نزدیک مغربی خیالات کی اندھا دھند پیروی کرنا عین تہذیب ہے اور وہ بھی اس بات کی پروا نہیں کرتے اور نہ غور کرتے ہیں۔

کہ جن رواجوں کو وہ منسوخ کرنا چاہتے ہیں ان کے اندر کیا کیا فوائد ہیں یا جن باتوں کو وہ مروج کرنا چاہتے ہیں انہیں کیا کیا نقص ہیں یہ طرہ علی تعدد ازواج کو انصاف کے خلاف قرار دیتے ہیں اور ان کی رائے میں تعدد ازواج کی اجازت ایسی ہی دیکھی کہ انسانی تہذیب کے اس مرحلہ پر ایسا منسوخ کرنا ناممکن تھا۔ یہ رائے انہوں نے مغربی لوگوں کے نقش قدم پر چل کر قائم کی ہے۔ اب ہم یہ ثابت کر کے دکھائی گئے کہ یہ دونوں رائیں ایسی ہی غلط ہیں جیسی کہ وہ پہلی رائے جس کی تردید اب خود عقلمند عیسائی لکھتے ہیں کہ اسلام میں تعدد ازواج کی اجازت ایسی ہے کہ یہ ایک انسانی تہذیب اور ہر قسم کے حیوانی جذبات کو پورا کرنے کی راہ اس میں کھلی ہے۔

تعدد ازواج

کے رواج کی حد

پہلی رائے میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طاقت میں یہ نہ تھا کہ تہذیب کے اس مرحلہ پر تعدد ازواج کے رواج کو منسوخ کر سکتے تھے پہلے یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ تعدد ازواج استثنائے طور پر نہ تھا جیسا کہ اب ہے بلکہ اس وقت ہر ایک انسان تعدد ازواج کا یا بند تھا اور نہ اور کوئی مشکل نہیں کیونکہ جس رواج کے جاری رہنے سے صرف محدود چند آدمی فائدہ اٹھا سکتے تھے جبکہ تعداد دوسرے لوگوں کے مقابل کچھ بھی نہ تھی اس رواج کے منسوخ کرنے میں بڑے مشکلات کا سامنا نہیں ہو سکتا تھا خصوصاً ان رواجوں کے بالمقابل جو سوسائٹی میں عام طور پر مروج تھے۔ اب یہ ایک امر واقعہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں بھی تعدد ازواج کی رسم اسی طرح استثنائی رنگ میں ہی مروج تھی جیسے آج۔ اگرچہ اس میں شک نہیں کہ خانہ جنگیوں کی کثرت کی وجہ سے مردوں کی تعداد عورتوں سے بڑھ جانیکے باعث اس کا رواج بہ نسبت موجودہ کے سی قدر زیادہ ہو گا۔ مگر تاہم ایک ایسی سوسائٹی میں جس میں نکاح کو ضروری سمجھا جاتا تھا یہ ممکن ہی نہیں کہ عورتوں کی تعداد اس قدر زیادہ ہو کہ تمام مرد ایک سے زیادہ بیویاں رکھ سکیں پس یہ کہنا کہ ایک ایسی رسم کو جس کا یا بند آبادی کا ایک بہت تھوڑا سا حصہ تھا دور کرنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طاقت کے باہر تھا اور اس لیے اگرچہ آپ اس کو براتو سمجھتے تھے مگر یہ طاقت نہ رکھتے تھے کہ کھلے طور پر اس کی مخالفت کریں کیونکہ سوسائٹی سے ڈرتے تھے پرے درجہ کی حماقت بلکہ اصل بات یہ ہے کہ اگر آپ تعدد ازواج کو براتو سمجھتے تو اس کو دور کرنے میں کوئی مشکل ہی نہ تھی۔

اسلام نے کس قدر | اب ہم اسی سوال پر ایک اور پہلو سے نظر کرتے ہیں یہ کہا جاتا ہے کہ تعدد ازواج کی رسم عربوں میں اس قدر دیرینہ اور مضبوط تھی کہ کوئی مصلح صرف چند باتوں سے بدیوں کو دور کر گیا | اس کو دور نہ کر سکتا تھا ایک حد تک تو یہ بات سچ ہے یعنی وہ مصلح جو خود مصلح بن بیٹھے ہیں اس آسمانی نقش سے خالی ہوتے ہیں جو انبیاء علیہم السلام کو دی جاتی ہے اور جو سب بڑھکر

ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھی اور اس لیے دیرینہ بد رسوم کو جو طبیعتوں کے اندر راسخ ہو گئی ہیں دور کرنا ان کا کام نہیں لیکن خدا کے برگزیدہ بندوں کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے وہ خارق عادت طاقت دی جاتی ہے جس کے ساتھ وہ ایک ہی لحظہ سے ان بدیوں کو دور کر دیتے ہیں جو مدتوں سے کسی قوم میں جڑ پکڑ چکی ہوئی ہوتی ہیں اور یہ ایک امتیازی نشان ان میں اور ان کے غیر و نہیں ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس طاقتور ہستی کے بھیجے ہوئے ہیں جس کے رسول ہوئیں کا وہ دعوے کرتے ہیں اگر ہم پہلے عرب کی اس وحشتناک حالت کو بیان کریں جو اسلام سے پہلے یعنی ایام جاہلیت میں تھی اور پھر اس حالت کا مقابلہ اس بدلے ہوئے نقشہ سے کریں جب اسلام اپنا کام کر چکا تھا تو ایک لگ جملہ ضخیم تیار ہوتا ہے۔ تاریخ کے پڑھنے والے پر پوشیدہ نہیں کہ عربوں میں کس قدر بیداری تھی اور وہ کس قدر گہری جڑ پکڑ چکی تھیں۔ مگر صرف ایک تیس سال کے عرصہ میں کیونکر سب کی سب نیست و نابود ہو گئیں ایسی مکمل اور وسیع تبدیلی کی جو ایک عظیم الشان قوم کی زندگی میں واقع ہوئی ہو نظیر تلاش کرنا عجبت ہے اور سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات کے ایسا نظارہ اور کسی مصلح یا نبی کی زندگی میں نظر نہیں آتا۔ ایک بت پرستی کو ہی لے لو۔ بت پرستی نے عربوں کے اندر اس قدر گہری جڑ پکڑ لی ہوئی تھی کہ اس کا اثر ان کے ہر ایک رواج اور ہر ایک فعل پر پڑھا۔ سمجھ تو یہ ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد صرف بعض تمدنی اصلاحیں کرنا ہی ہوتا تو ان مشکلات میں سے جو آپ کو نبوت کے زمانے میں پیش آئیں کوئی مشکل بھی پیش نہ آتی جن غیر لوگوں نے اسلام پر قلم اٹھائی ہے انہوں نے غلطی سے یہ خیال کیا ہے کہ بت پرستی کے دور کرنے میں کوئی طرح سے آپ کو خارجی بد پہنچ چکی تھی اور اگر آپ کو اس خارجی امداد کا بھروسہ نہ ہوتا تو آپ بغور بالمدت پرستی کے دور کرنے کا لفظ ہی منہ سے نہ نکالتے۔ یہ محض نا فہمی کی بات ہے۔ یہ سچ ہے کہ عرب ایک اعلیٰ ہستی کے قابل تھے اور اسی کے نیچے اپنے بتوں کو چھوٹے چھوٹے خدا سمجھتے تھے اور عربوں کو یہ کیا محض دنیا کی قریب تمام بت پرست قوموں کا یہی حال ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ہستی اور توحید کے مسائل میں گھڑت نہیں بلکہ ابتداء سے ہی فطرت انسانی میں نقش چلے آتے ہیں اور یہ بھی سچ ہے کہ اس وقت کے قریب بعض دروگوں نے ان میں بھی بت پرستی سے بیزاری اور اس کی جھکی کا خیال پیدا ہوا تھا اور یہ اس انتشار روحانیت کا ثبوت ہے جو رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود مبارک کے دنیا میں پیدا ہوا۔ مگر ان دونوں باتوں سے نتیجہ نکالنا کہ یہی خارجی معاون بت پرستی کی کبج کئی کے ہو گئے تھے سخت غلطی ہے۔ بت پرستوں کے نزدیک خدا کو مانگ بھی بت معبود تھے۔ پس ان کا اعلیٰ ہستی کو ماننا بت پرستی کے دور کرنے میں کسی طرح مدد نہ دے سکتا تھا اور باقی راجحہ آدمیوں کے دل میں شکر کے بیزاری کا خیال پیدا ہونا یہ کچھ خود ایک بالکل بے حقیقت

بات تھی اور دیا چار آدمیوں کے وجود قوم کے خیال میں کوئی تبدیلی واقع نہ ہوئی تھی۔ ہاں اگر یہ خارجیوں واقعی کچھ حقیقت رکھتے تو وہی لوگ جو صلیف کہلاتے تھے کامیاب ہو کر کیوں توحید کے قائم کرنے والے نہ ہو جاتے۔ مگر ایک طرف ان کا کام رہنا اور دوسری طرف بت پرستی کی جڑ کاٹنے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ مصایب اور شاید اٹھانا جنکی نظیر کوئی نہیں اور چونکہ کسی صدی تک اس مقابلہ کا جاری رہنا کھلی کھلی شہادتیں اس بات کی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کبھی کسی خارجی اعانت کا خیال کیا اور نہ ہی عملی طور پر ان خیالی خارجی معاونت کے بت پرستی کے دور کرنے میں کوئی حصہ لیا بت پرستی ہی وہ بات تھی جسکی خاطر اپنے سخت ترین مصایب اٹھائے۔ اور یہاں تک تکلیفیں آپ کو دی گئیں کہ مارنے میں بھی کوئی کسر باقی نہ رکھی گئی۔ اور آپ کے صحابہ کو ظلم سے بھڑون بکریوں کی طرح فرج کیا گیا اور گھروں سے نکالا گیا۔ اور کسی بدی کے دور کرنا ان مصایب اور تکالیف کا سامنا آپ کو نہیں ہوا جو بت پرستی کے دور کرنے اور اللہ تعالیٰ کی توحید کے قائم کرنے میں ہوا۔ مگر آپ نے کبھی کسی تکلیف کی پروا نہیں کی اور نہ ہی اپنی زندگی کی پروا کی۔ اور شروع سے آخر تک ایک ہی بلند ہمتی سے توحید کا وعظ کرتے رہے یہاں تک کہ جزیرہ نمائے عرب کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی آواز گونج اٹھی۔ کیا یہ الو العزم انسان ڈر سکتا تھا۔ کہ میں تعدد ازواج کے دور کرنے میں کامیاب نہیں ہو سکوں گا۔ کوئی اصلاح ہے جو آپ نے کرنی چاہی اور جسکی اسوجہ سے تکمیل نہیں ہوئی کہ لوگوں نے آپ کا مقابلہ کیا اگر کوئی بدی ایسی تھی جسکا دور کرنا بمقابلہ دوسری بدیوں کے زیادہ مشکل تھا تو یہ بت پرستی تھی مگر آپ نے ایک لمحہ کیلئے بھی ان مشکلات کا خیال نہیں کیا جو آپ کو پیش نیوالی تھیں۔ کوئی مقابلہ اور کوئی مشکل آپ کو کسی کام سے نہیں روک سکی۔ کیا تعدد ازواج کی اصلاح کرنا بت پرستی کی اصلاح سے بھی زیادہ مشکل کام تھا۔ یا خونخوار اور خاندانی دشمنوں سے وحدت پیدا کرنے سے زیادہ دشوار تھا۔ یا دختر کشی قمار بازی اور لہو جوش کے بالمقابل بھی اسکی کچھ حقیقت تھی غور کا مقام ہے کہ تعدد ازواج میں اصلاح کرنا اس عظیم الشان انسان کے لیے مشکل کام بتایا جاتا ہے۔ جس نے چند ہی سال کے عرصہ میں ایک وحشی قوم کو تہذیب کے معراج پر پہنچا دیا۔

دوسری رائے استذکرہ بالا بیان سے یہ ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تعدد ازواج کو بدی نہیں سمجھا اور اگر وہ اسکو برا سمجھتے تو اسی طرح اسکو دور کر سکتے تھے جیسے اور ہزاروں بدیوں کو دور کیا۔ نہ ہی یہ کہنا درست ہے کہ آپ نے اس مسئلہ پر غور نہیں کیا کیونکہ یہ ثابت ہے کہ اس وقت کے مروج رسم میں آپ نے بہت سی اصلاحیں کیں جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ آپ نے اپنے غور کیا اور ضرورت سمجھ کر

اسکی اجازت دی اور ساتھ ہی اسکی بد استعمالی کو جہان تک ممکن تھا روکا۔ اب ہم دوسرے اعتراض پر بحث کرتے ہیں جسکا یہ منشاء ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم نعوذ باللہ ایسا ناقص تھا کہ آپ تعدد ازواج کی برائی کو نہ مطلع نہ ہو سکے مفصل بحث اس مضمون پر تیسرے حصہ مضمون میں ہوگی جہاں تعدد ازواج پر اعتراضوں کا جواب دیا جاوے گا۔ اس حصہ میں ہم یہ ثابت کر کے دکھا دیں گے کہ تعدد ازواج کی برائیاں اصل میں کوئی وجود نہیں رکھتیں بلکہ انکا وجود صرف ان لوگوں کے خیال تک ہی محدود ہے جسکے خون میں اسکی مخالفت رچی ہوئی ہے اور یا ان لوگوں کے جو اندھا دھندانگی پیروی کر رہے ہیں اور یوں ملاوحت ایک مقدس اور پاکیزہ رواج سے بیزار ہو رہے ہیں یہاں دو اور پہلوؤں کے لحاظ سے ہم مختصراً کچھ بیان کریں گے۔

جیوانی جذبات کے محرکات اور اسلام میں ان کا علاج

بلکہ صرف یہ دیکھنا ہے کہ آیا یہ ممکن تھا کہ اگر واقعی تعدد ازواج کا ایسا برا اثر ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس سے بے خبر نہ رہ سکتے تھے اس میں کسی کو شک نہیں ہو سکتا کہ جہاں مختلف مذاہب میں نجات کے لیے مختلف جیلے تجویز کیے گئے ہیں اسلام میں نجات کو صرف پاکیزہ زندگی سے وابستہ کیا گیا ہے۔ جیسا کہ آیت قرآنی قد افلح من زکواہ اس پر شاہد ہے اسلام اس قسم کے باطل خیالوں کو ایک لمحہ کیلئے بھی قبول نہیں کیا کہ ایک شخص گناہوں میں غرق ہو کر کسی کے خون کے کفارہ سے بھی نجات پاسکتا ہے پس چونکہ مذہب اسلام کی بنیاد جیسا کہ اسکے نام سے ظاہر ہے (جسکا مفہوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی رضا پر چلنا اور ہر ایک نفسانی خواہش کو ترک کرنا) نفس کی حقیقی پاکیزگی پر رکھی گئی ہے اور اسکے سوا کوئی ذریعہ نجات کا تجویز نہیں کیا گیا۔ اسلیئے اس پاکیزہ مذہب کے لیے یہ ضروری تھا کہ وہ تمام تجاویز پیش کرتا جو جیوانی جذبات اور نفسانی خواہشات کو دبانے والی ہو سکتی ہیں۔ چنانچہ اس نے ایسا ہی کیا اور ہر ایک سوراخ جسکے ذریعہ بد خواہش انسان کے دل کے اندر گھس سکتی تھی بند کیا یہی وجہ ہے کہ کسی اور مذہب کے علی طور پر اتنے طریق حقیقی پاکیزگی کے حاصل کرنے اور بد خواہشات سے بچنے کے نہیں بتائے جسقدر اسلام نے بتائے ہیں۔ یہ دعویٰ بلا دلیل نہیں لیکن اس پر مفصل بحث اس مختصر مضمون میں نہیں ہو سکتی۔ اس پر روشنی ڈالنے کیلئے ہم دو محرکات جیوانی کو لیکر دکھائیں گے کہ کس طرح اسلام نے جیوانی جذبات کو دور کرنے کے لیے انسانی فطرت کے مختلف شعبوں پر غور کیا ہے یہ دو محرکات مثل جنوری

اور مردوں اور عورتوں کا کھلا میل جول بہن خصوصاً کھیل تماشوں اور عیش و عشرت کے موقع پر جب حیوانی جذبات خود ہی تحریک میں ہوتے ہیں اور اول تو ایک ایسی بدیہی بات ہے کہ کوئی عقلمند آدمی آج اس بات سے انکار نہیں کر سکتا کہ شراب بخوری نسل انسانی کی سخت ترین دشمن اور جذبات حیوانی کی خطرناک محرک ہے سوائے اسلام کے وہ کون مذہب ہے جس نے اس بدی کو جس کے دور کرنے کے لیے آج تمام انسانی کوششیں ناکام ثابت ہو رہی ہیں ایک ہی لفظ سے ناپود کر دیا اور ان لوگوں کو جنکی گھٹی میں شراب پٹری ہوئی تھی ایک دم میں شراب کے ایسا متنفر کردیا کہ ہمیشہ کیلئے وہ اسکے سخت ترین دشمن ہو گئے۔ ایک ہی لفظ پر کہ اسلام میں شراب منع ہے کیونکہ وہ انسان کی دشمن ہے شراب کے منکے اور پیالے اس طرح پر توڑ ڈالے گئے جیسے کسی چیز سے سخت نفرت پیدا ہو جاتی ہے کیا کوئی انسانی کوشش آج تک یہ کام کر سکی ہے اور باوجود اسکے اس انسان اور اسکے ان رفیقوں کو نفسانی جذبات کے پیرو کہا جاتا ہے۔ اور یہ کہا جاتا ہے کہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ طاقت نہ تھی کہ اپنے صحابہ کے نفسانی جذبات کو روک سکتے۔ اس لیے تعدد ازواج کو جائز رکھا گیا۔ اس سے بڑھ کر دنیا میں کوئی سنا ظلم ہو سکتا ہے۔ کوئی انصاف کے اس بات کا جواب ہمیں ہے کہ تعدد ازواج کا روکنا زیادہ مشکل امر تھا یا شراب بخوری کا۔ اور جواب دینے سے پہلے اس بات پر بھی غور کر لے کہ تعدد ازواج کی ممانعت یورپ میں کیسی خطرناک زنا کاری پھیلی ہے۔ اور یہ بھی سوچ لے کہ شراب کی ممانعت انسان کو کس حقیقی پاکیزگی کی طرف لیجاتی ہے۔ جن لوگوں میں تعدد ازواج کے مسئلہ کو صحیح تسلیم کیا گیا ہے انہیں دس فیصدی سے زیادہ لوگ اس پر عمل کر نوالے نہیں پائے جائینگے۔ یہ نسبت مامنون کی ہے۔ جنکے درمیان تعدد ازواج صرف جائز ہی نہیں بلکہ ضروری اور فرض کی طرح ہے۔ مگر ان لوگوں کے درمیان جنکے اندر اسلام کی طرح تعدد ازواج صرف ضرورت کیلئے جائز رکھا گیا ہے۔ تعدد ازواج پر عمل کر نوالوئی نسبت بہت ہی کم ہوتی ہے۔ پس تعدد ازواج کو روکنا کوئی مشکل امر نہیں اور ہر ایک گورنمنٹ انسانی سے تعدد ازواج سے لوگوں کو روک سکتی ہے لیکن کوئی انسانی گورنمنٹ کوئی لحظہ کوئی لیکچر شراب بخوری کے دور کرنے میں کامیاب نہیں ہو سکا۔ ساری دنیا کی تاریخ کی ورق گردانی کر لو۔ صرف ایک ہی مثال ملے گی۔ جہان اس بدی کو جڑ سے کاٹا گیا ہے اور وہ ہے اسلام کا مقدس مذہب جو صرف لفظوں سے خوش نہیں ہوتا بلکہ انسان سے حقیقی پاکیزگی چاہتا ہے دوسری بڑی بھاری روک جو اسلام نے حیوانی جذبات کو دبانے کیلئے تجویز کی ہے۔ وہ مردوں اور عورتوں کے کھلے میل جول کو بند کرنا ہے جسکو دوسرے لفظوں میں کہا جاتا ہے۔ اب چاہو تو پردہ کو غلطی کہہ لو مگر اس تسلیم کرنا پڑے گا کہ یہ غلطی بھی حقیقی پاکیزگی کی

طرف لیجا بیوالی ہے اور حیوانی جذبات کو روکنے والی ہے۔ پھر ایک یہ بھی اعتراض کیا جاتا ہے کہ پردہ سے عدم اعتبار ثابت ہوتا ہے ہم مانتے ہیں مگر عدم اعتبار کس امر کا ہے۔ عام انسانوں کے حیوانی جذبات اور نفسانی جو شوہر عدم اعتبار ہے۔ اور اس عدم اعتبار پر سوائے اس شخص کے کوئی اعتراض نہیں کرے گا۔ جو فطرت انسانی سے واقف ہے۔ پردہ جو کچھ ہے مگر یہ بات تو یقینی ہے کہ حقیقی پاکیزگی تک پہنچنے کیلئے پردہ کا حکم دیا گیا ہے اور پردہ کا اثر عورتوں کی تعلیم اور ترقی پر جو کچھ ہو سو ہو پر اس بات سے انکار نہیں ہو سکتا کہ نفسانی جذبات اور حیوانی خواہشات کو روکنے کیلئے پردہ ہی ایک علاج اور پردہ ہی ایک راہ ہے پس بہر حال یہ تو ثابت ہے کہ اسلام نے اس قدر کوشش انسانوں کو پاکیزگی تک پہنچانے کے لیے کی ہے جو کسی دوسرے مذہب نہیں کی اور ہر پہلو سے اصلاح کا ارادہ کیا ہے ایک شخص جس کے نزدیک اس حقیقی پاکیزگی کی کچھ قدر قیمت نہیں یہ الزام اگر اسلام پر دے کہ پاکیزگی کو پیدا کرنے کیلئے اسلام بہت دور چلا گیا ہے تو اس کا الزام کیا ہے کیونکہ وہ حیوانی جذبات الگ نہیں ہوا اور مغرور ہے۔ علاوہ ازیں پردہ کے مضمون میں مفصل بحث کر کے ہم نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ پردہ کا حکم انسانی فطرت کے گہرے مطالعہ پر مبنی ہے اور مردوں اور عورتوں کے کھلے میل جول سے کبھی دل کی وہ پاکیزگی حاصل نہیں ہو سکتی جو اسلام کا اصل مقصد اور منشا ہے۔ پس جس مذہب کی نگاہ ایسی باریک ہے اور جس نے جذبات کے روکنے کیلئے جس قدر ممکن اصلاحیں تھیں کیں اس کی نسبت یہ کہنا کہ وہ تعدد ازواج کی فہمی برائیو پر مطلع نہیں ہو سکا شخص حماقت کے حقیقی پاکیزگی تک پہنچنے کیلئے اسلام نے جس قدر راہیں تجویز کی ہیں وہ عین صواب ہیں۔ حق بات یہ ہے کہ اگر اسلام تعدد ازواج کو روکتا تو جیسا کہ اس مضمون کے پہلے حصہ میں دکھایا جا چکا ہے وہ حقیقی پاکیزگی تک پہنچنے کی ایک ضروری راہ کو بند کر دیتا۔ کیونکہ جس صورت میں خاص حالات کے ماتحت تعدد ازواج ایک انسانی ضرورت ہو جاتی ہے تو اس کی ممانعت کا نتیجہ سو گشت زنا کاری کے اور کیا ہو سکتا ہے اور اس کی شہادت ان عیسائی ممالک کے ملتی ہے جہاں تعدد ازواج کی ممانعت کی گئی ہے چنانچہ کئی دفعہ عیسائیوں کی شہادت ان صفحات میں ہم نقل کر چکے ہیں اور اس موقع پر کلیسیا کے ایک عظیم الشان عہدیدار کی شہادت اور نقل کرتے ہیں پادری اسک ٹیلر نے کلیسیا کے ایک مجمع میں لیکچر دیتے وقت کہا: ”تعدد ازواج کی وجہ سے اسلامی بلاد پیشور زانیہ عورتوں سے پاک ہیں اور یہ واقعہ عیسائی مذہب کے لیے بہت بڑھکے شرم کا موجب ہے۔ نسبت اس کے جو تعدد ازواج اسلام کے لیے ہے مسلمانوں کے درمیان تعدد ازواج کا رواج جو مقید بہ شرط طہ ہے عورتوں کے لیے نہایت ہی کم باعث ذلت اور مردوں کے لیے نہایت ہی کم باعث نقصان ہے اس زنا کاری کی حالت کے جس میں ایک ایک

عورت کسی کئی خاوند رکھتی ہے۔ (یعنی خاوند کے علاوہ آشنا رکھتی ہے) جو عیسائی بلاد کیلیے باعث لعنت ہے اور جس اسلام بالکل پاک ہے۔ وہ انگریز جو کئی کئی ایک ایک عورت کے زنا کرتے ہیں جن نہیں رکھتے کہ ان مسلمانوں پر جو تعدد ازواج کے پابند ہیں کوئی الزام لگا دین بہن چاہئے کہ اپنے بھائی کی آنکھ کے تل کو کچھ نہ کہیں جیتک کہ پہلے اپنی آنکھ کا ششیر نہ نکال لیں، ہم طری خوشی سے اس بات کو تسلیم کر لینگے کہ اسلام ناقص تہذیب کے سبب تعدد ازواج کے نقصوں پر گاہ نہیں ہو سکا۔ اگر یہ ثابت کر دیا جائے کہ اس ترقی تہذیب کے زمانے میں تعدد ازواج کی ممانعت زنا کاری کو زیادہ نہیں بلکہ کم کر نیوالی ہے۔ لیکن واقعات پر غور کر نیسے نتیجہ اس سے برعکس پیدا ہوتا ہے جو تعدد ازواج کے دشمن فرض کر رہے ہیں۔

عورتوں کے حقوق دو سرا بڑا اعتراض تعدد ازواج کے خلاف یہ ہے کہ اس میں عورت کی حق تلفی ہے اس اعتراض کا بھی اس جگہ ہم جواب نہیں دینا چاہتے بلکہ اس پہلو سے سپر غور کر نیگے کہ آیا اسلام کا عام میلان عورت کی حالت کے متعلق کیا تھا یعنی اسلام کے اصول عورت کو اس کے حقوق دینے اور اس کی حالت کی اصلاح کر نیوالے تھے یا اس کی حق تلفی کر نیوالے کیونکہ تمام اصول کا منشا انجام کار ایک ہی ہونا چاہئے یہ ایک مسلم امر ہے کہ اسلام سے پہلے عورت سخت ذلت کی حالت میں تھی۔ وہ انسانی ... سو سائیکٹی کا ایک ممبر نہ سمجھی جاتی تھی بلکہ جایدا اور مال کی طرح ایک چیز سمجھی جاتی تھی چنانچہ کسی شخص کے مرنے کے بعد اس کی بیوی ان اسکے بیٹے کے ورثہ میں آتی تھیں اور یوں ایک ناپاک رسم کی بنیاد پڑ گئی تھی جسے قرآن شریف نے حرمت صلیکھ اہلتکم کہہ کر دور کیا۔ لیکن اسلام کے ساتھ ہی ایک حیرت انگیز تبدیلی عورت کی حالت میں بہن نظر آتی ہے دختر کشی کی رسم جڑ سے اکھاڑ ڈالی گئی اور عورت کا ورثہ متوفی کے قبضہ میں آنا موقوف ہوا۔ جنسیت کے فرق کو اس طرح دور کیا گیا کہ نیک اعمال سے عورت وہی مقام حاصل کر سکتی ہے جو مرد کر سکتا ہے۔ لیکن اس سے بھی بڑھ کر اسلام نے عورت کی انتہا میں یہ صلاح کی کہ یا تو وہ مال اور جایدا کی طرح خود ورثہ میں جاتی تھی اور یا اب مرد وارثوں کی طرح اور ان کے ساتھ وہ بھی وارث ٹھہرائی گئی اور اسکو تمام وہ اختیارات جایدا کے متعلق دیے گئے جو مردوں کو حاصل تھے۔ غرضیکہ اسلام نے عورت کو وہ حقوق دیئے ہیں جو اس وقت کے اعلیٰ درجہ کی تہذیب کے نیچے بھی اسکو نہیں ملے۔ بچے کا بوجھ اٹھانے اور جننے اور پالنے کی جتنی تکالیف عورت کو برداشت کرنی پڑتی ہیں انکی وہ قدر کی گئی ہے جو اور کسی نے نہیں کی چنانچہ ایک حدیث میں آیا ہے ان للحامل منکنا اجر الصائم القائم فاذا اضر بہا الطلق لم یدر احد ما لہا من الاجر فاذا ارضعت کان لہا بکل مصدۃ اجر احیاء نفس یعنی حاملہ عورت کیلئے وہ اجر ہے جو اس آدمی کیلئے ہے جو دن کو روزہ رکھتا اور رات کو عبادت میں کھڑا ہوتا ہو

پھر جب عورت کو در ذرہ لگتی ہے تو کوئی نہیں جانتا کہ اسکا اجر کتنا بڑا ہے پھر جب وہ بچہ کو دودھ پلاتی ہے تو ہر ایک گھونٹ کے عوض جو بچہ چوستا ہے اسکے لیے ایسا اجر ہوتا ہے جیسے ایک نفس کو زندہ کرنا کیا کیا ان سب امور سے یہ صاف طور پر معلوم نہیں ہوتا کہ اسلام نے عورت کی اصل جگہ اور اسکی اصل قدر و منزلت کو پورے طور پر پہچانا ہے۔ ایک طرف یہ عورت کو اسکے سارے حقوق دیتا ہے اور یوں سب سے زیادہ میں سے اسکی اصل جگہ دیتا ہے اور دوسری طرف گھر کے اندر اسکے حقوق کی پوری نگہداشت کرتا ہے اور یہ امر واقع ہے کہ ایک خاوند کی دو عورتیں ہونی سے کسی طرح انکی حق تلفی نہیں ہوتی بلکہ انکے حقوق وہی رہتے ہیں جو ایک بیوی کے ہوتے ہیں۔ دوسری عورت ہونی سے اسکی کوئی کم قدری نہیں ہوتی بلکہ اگر غور کیا جاوے تو تعدد ازواج کی اجازت عورت کے قدر کو بڑھانے والی ہے وہ لاکھوں عورتیں جو مذہب ممالک میں اوٹ کا سٹ (مردود) کے نام سے مشہور ہیں تعدد ازواج سے نیک بیبیاں اور قابل قدر مائیں بن سکتی ہیں پس وہ طریق جس سے لاکھوں عورتوں کے حالات کی اصلاح ہو سکتی ہے۔ اسپر تو یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ اسمیں عورت کی حق تلفی اور کم قدری ہے اور ان ہزار ہا زانیہ عورتوں کے وجود کو جنکے سبب سے ایک بڑا حصہ نسل انسانی کا چار پانچواں حصہ بھی نیچے گرا ہوا ہے انسانی سوسائٹی کی بہتری کا موجب سمجھا جاتا ہے۔ مگر اسلام عورت کو نکاح و حیثیت و حالت میں ناپاک زندگیاں بسر کرنے سے روکتا ہے اور جس طرح سے ہوانہ انسان دایرہ کے اندر لاتا ہے خواہ یہ غرض تعدد ازواج کی مدد سے حاصل ہو اور خواہ بغیر اسکے۔

قرآن شریف نے تعدد ازواج | اس مختصر بحث کے بعد اب ہم اصل سوال کی طرف آتے ہیں یعنی قرآن کی بنیاد پر کیا رکھی ہے | کہیم نے تعدد ازواج کی اجازت کس بنا پر دی ہے اس سوال کے جواب کے لیے ضروری ہے کہ اس آیت پر غور کیا جاوے جس میں یہ

اجازت دی گئی ہے یہ آیت سورہ نساء کی تیسری آیت ہے اور سورہ شریفان الفاظ سے شروع ہوتی ہے یا ایھا الناس اتقوا ربکم الذی خلقکم من نفس واحدۃ وخلق منھما زوجکم وبت منھما رجالا کثیرا و نساء و اتقوا اللہ الذی تساءلون بہ واکلوا مما ازال اللہ کان علیکم قلیا النساء لے لوگو تقوے اختیار کرو اپنے پروردگار کا جس نے تمہیں ایک نفس سے پیدا کیا اور اسی سے اسکی بی بی کو پیدا کیا اور پھر ان دو (میان بی بی) سے بہت سے مرد و عورت پیدا کیے۔ اور تقوے اختیار کرو اس خدا کا جسکے نام سے تم سوال کرتے ہو اور رجوع کرنا اس ملاحظہ رکھو) بیشک اللہ تعالیٰ پیڑ نگہبان ہے۔ سورہ شریفان کو اس آیت سے شروع کرنے میں قرآن کریم

کی ایک خاص غرض معلوم ہوتی ہے۔ اس آیت میں دو دفعہ تقوے اللہ کی تاکید کی گئی ہے یعنی ایک تو ابتدا میں اور پھر درمیان میں اسی نصیحت کا اعادہ کیا ہے اور اخیر پر فرمایا کہ اللہ تم پر نگہبان ہے یعنی تمہارے پوشیدہ کاموں سے اور تمہارے دل کی باتوں سے بھی وہ واقف ہے پس تم ایسے کام نہ کرو کہ لوگوں کی نظر و بین تو اچھے رہو اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک تمہارا دل پاک نہ ہو۔ نیز اس آیت میں یہ بیان فرمایا ہے کہ میان بی بی کا تعلق اللہ تعالیٰ نے ایسے کیا ہے کہ تا ان دونوں سے نسل انسانی کا سلسلہ زمین پر بڑھے غور کرئیے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تعدد ازواج کی علت غائی کو ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے پس حکم کی بنیاد دوسرے تمام احکام کی طرح تقوے ہی ہے اور تعدد ازواج کی اجازت تقوے کی غرض سے ہی دیکھی ہے انسان کی زندگی کا بڑا مقصد اللہ تعالیٰ سے تعلق پیدا کرنا ہے اور یہ پاک تعلق حاصل نہیں ہو سکتا جب تک انسان اس اعلیٰ درجہ کی پاکیزگی کے مقام پر نہ پہنچ جائے جہاں کوئی بد خیال اسکے دل کی طرف راہ نہ پاسکے اسی مقام کے حصول کے لیے یہ اجازت دیکھی ہے کہ انسان دو تین یا چار بیویاں حسب ضرورت کر لے مگر تمام بد خیالات اور نفسانی شہوات سے اپنے دل کو پاک رکھے۔

نکاح کی اصل غرض تقوے ہے قرآن شریف کی اور بہت آیات سے یہی نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ بڑی غرض نکاح کی اسلام میں تقوے سے چنانچہ

سورہ نور میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَلَیْسَتْ عَفْوَ الذِّیْنَ لَا یَجِدُونَ نِكَاحًا حَتّٰی یَغْنِیَہُمُ اللّٰہُ مِنْ فَضْلِہٖ (النور-۳۳) اور جو لوگ نکاح کر نہ سکیں مقدور نہیں رکھتے انکو چاہئے کہ (اور ذرائع سے) عفت طلب کریں یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے انکو غنی کر دے اس آیت کے معنوں کی تشریح ایک حدیث شریف سے ہوتی ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا معشر النِّسَاءِ مَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمُ الْبَاءَةُ فَلْيَتَزَوَّجْ فَإِنَّهُ اَغْضُ لِلْبَصْرِ وَاحْصِنَ لِلْفَرْجِ وَمَنْ لَمْ یَسْتَطِعْ فَعَلِیْہِ بِالصَّوْمِ فَإِنَّ الصَّوْمَ لَہٗ وَجَاءُ مَا الذِّیْ لَا تَتَوَقَّعُ نَفْسُہٗ اِلٰی النِّكَاحِ فَإِنْ كَانَ ذَٰلِكَ لَعَلَّةً بِہٖ مِنْ کِبَرٍ اَوْ مَرَضٍ اَوْ عَجْزٍ یُکْرَہُ لَہٗ اَنْ یُنَکِّحَ لَا نَہْ یَلْتَزِمُ مَا لَا یُمْکِنُ الْقِیَامُ بِحَقِّہٖ۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جو انوکھے گردہ جو شخص تم میں سے نکاح کی طاقت رکھتا ہے اُسے چاہئے کہ نکاح کر لے کیونکہ نکاح انسان کی نگاہ کو بہت نیچے رکھنے والا اور اسکی شرکاء کو بہت محفوظ رکھنے والا ہے اور جس شخص کے پاس نکاح کے ذرائع نہ ہوں تو اسکو چاہئے کہ روزے رکھے کیونکہ روزے اسکے قوائے شہوانی کو دبانے والے ہونگے۔ اور وہ شخص جسکا نفس نکاح کی

طرف مائل نہیں ہوتا اور کسی سبب کی وجہ سے ہو مثلاً بڑھاپے کے سبب یا بیماری کے سبب یا کمزوری کے سبب تو اسکے لیے نکاح کرنا اچھا نہیں کیونکہ اگر وہ نکاح کرے گا تو اپنے ذمے ایک ایسی چیز ڈال لیگا۔ جسکے حقوق وہ ادا نہیں کر سکتا۔ اب اس آیت اور حدیث سے یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ اسلام میں نکاح کی بھاری اور اصلی غرض خواہ ایک بیوی سے ہو یا ایک سے زیادہ کے ساتھ تقویٰ اور پرہیزگاری کا قایم رکھنا اور شہوانی خیالات اور حیوانی جذبات سے بچنا ہے مثلاً قرآن کریم کا یہ حکم ہے کہ کوئی مرد غیر عورت کی طرف نظر اٹھا کر نہ دیکھے کیونکہ اس سے آخر کار بدی پیدا ہوگا اندیشہ ہے اور مذہب اسلام انسان سے ایسی عفت چاہتا ہے کہ شہوانی خیالات کو مطلقاً انکے ذہنی طرف راہ نہ ملے۔ پاکیزگی کے اس اعلیٰ مرتبہ کے حاصل کرنیکے لیے ضروری ہے کہ مختلف حالات کے ماتحت مختلف انسانوں کو مختلف ذرائع میسر آسکیں مثلاً عام انسانوں کیلئے تو صرف یہ نصیحت ہے کہ وہ نکاح کر لین پھر جو لوگ قوی تو ہوں تو پورے رکھتے ہیں۔ مگر نکاح کی استطاعت نہیں رکھتے انکو حکم دیتا ہے کہ وہ روزے رکھیں اور جو لوگ بوڑھے ہو چکے ہیں یا قدرتی طور پر یا بیماری سے انکے قوی قیام نہیں انکو نکاح سے منع کیا گیا ہے۔ ساتھ ہی ایک ایسی جماعت کے جسکو تعدد ازواج کی اجازت دی گئی ہے یعنی انکے لیے ایک بیوی کو نا کافی سمجھا کر ایک سے زیادہ نکاح کرنیکی اجازت ہے اب اس قسم سے جو اسلام نے کی ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ اس اخیری جماعت میں وہ لوگ شامل ہیں جنکے قوی جیسا کہ مضمون کے پہلے حصہ میں ثابت کیا جا چکا ہے۔ ایک ہی عورت پر جسکے ساتھ طرح طرح کے قوی عوارض لگے ہوئے ہیں۔ صبر نہیں کر سکتے کیونکہ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں وہ انسان موجود ہیں جنکو ایسے قوی سے محروم کیا گیا ہے اور جنکو مذہب اسلام نے نکاح کو منسبت منع کیا ہے ایسا ہی دوسری طرف قوی الشہوت لوگ بھی موجود ہیں جنکے لیے ایک عورت کافی نہیں اور ایسے ضروری تھا کہ انسان ایک سے زیادہ نکاح کرنیکی اجازت دیا جاتی کیونکہ مذہب نے انسانی ضروریات کے پورا کرنا راہ بتانا ہے نہ یہ کہ ان ضروریات کا گلا گھونٹ کر یہ کہا جائے کہ خواہ ضرورت ہو یا نہ ضرورت ہو اس سے آگے کوئی راہ کھلی نہیں جسکا نتیجہ آخر یہ ہوگا کہ وہ لوگ جائز طریقوں سے روکے جا کر ناجائز طریقوں کی طرف رجوع کرینگے قرآن کریم یہ چاہتا ہے کہ ہر ایک انسان ایسا پاک نفس ہو کہ اس کے دل میں کبھی یہ خیال بھی پیدا نہ ہو کہ غیر متزوج کی طرف محض انکی خوبصورتی کی خاطر انکو دیکھے کیونکہ جو خوشی انسان کو اس طرح حاصل ہوتی ہے وہ دراصل ایک گمندی اور شہوانی خوشی ہے خواہ مذہب سوسائٹی میں کوئی نام اسکا تجویز کر لیا جائے پس اس قسم کے تمام ناپاک خیالات کی جڑ کاٹنے کیلئے یہ امر ضروری تھا کہ تعدد ازواج کی اجازت دیا جاتی۔

ہاں اگر اس اعلیٰ درجہ کی پاکیزگی کی کچھ پروا نہ کیجاوے تو بیشک تعدد ازواج کا دروازہ بند ہو سکتا ہے اور ان دو دروازوں میں سے ایک کا کھلا رہنا ضروری ہے یعنی تعدد ازواج کا دروازہ یا بدکاری کا دروازہ۔ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اسلام انسان کو صرف زنا سے ہی منع نہیں کرتا۔ بلکہ اس قدر کو بھی کافی نہیں سمجھتا کہ شہوانی خیالات سے غیر عورتوں کی طرف نہ دیکھے اور یہ چاہتا ہے کہ بلا کسی ضرورت کے انسان قطعاً غیر عورت کی طرف نظر اٹھا کر دیکھے اور وہ راستہ اختیار کرے جو سوسائٹی کے لیے اول درجہ کا مامون اور دل کی پاکیزگی کے لیے اول درجہ کا محافظ ہے پھر دوسری بات یہ ہے کہ اسلام ایک عملی مذہب ہے اور وہ نہیں چاہتا کہ سب لوگ راہبانہ زندگی اختیار کر لیں یا فطرت پر جبر کرین اور اپنی کوئی ایسا بوجھ نہیں ڈالتا جسکی وہ برداشت نہ کر سکتے ہوں بلکہ ایک ایسی راہ بتاتا ہے جسپر دنیا کے کاروبار کر نیوالے انسان اسانی سے چل سکتے ہیں۔ مذہب اسلام کو یہی ایسی فوقیت حاصل ہے کہ تمام دوسرے مذاہب اس سے خالی ہیں یعنی ایک طرف تو یہ مذہب اعلیٰ درجہ کی حقیقی پاکیزگی پر پہنچنے کی تعلیم دیتا ہے اور دوسری طرف ایسے عملی طریق بتاتا ہے جن پر چلکر انسان اس حقیقی پاکیزگی کو یا سکتا ہے۔ بدیونے بچنے کا اسکا علم اصول دوسرے مذاہب پر ایک فوقیت رکھتا ہے۔ چنانچہ ایک حدیث شریف میں آیا ہے۔

من حاحول الحمی یوشک ان یقع فیہ۔ یعنی جو شخص محرمات الہی کے گرد پھرتا ہے قریب ہے کہ وہ انکے بیچ پڑ جاوے۔ پس اسلام صرف یہی نہیں کہتا کہ تم فلاں فعل بد مت کرو بلکہ اس فعل بد کے قریب آنے سے بھی روکتا ہے اور ان تمام راہوں کو بند کرتا ہے جن پر چلکر انسان کی بدکاری کا مرتکب ہو گیا اندیشہ ہو۔ گویا جیسا کہ ہم پہلے بھی کہ چکے ہیں بدی کو اس جگہ روکتا ہے جو روکنے کی جگہ ہے یعنی اسکے منبع پر کیونکہ اگر بدی کو اسکے پھوٹ نکلنے کی جگہ پر نہ روکا جاوے گا تو وہ پھر کزدار غیر محسوس سا خیال آہستہ آہستہ بڑا ہوتا ہوا جذبات کا وہ تند و تیز سیلاب ہو جاوے گا جسکا روکنا نہایت ہی مشکل ہو جاوے گا چنانچہ زنا کے متعلق قرآن کریم یہ فرماتا ہے کہ لا تقربوا الزنا۔ یعنی زنا کے قریب بھی نہ جاؤ۔ پس اسلام نہ صرف زنا کاری سے روکتا ہے بلکہ ان تمام افعال سے بھی روکتا ہے جنکا نتیجہ یہ فعل بد ہو۔ یہ ایک ایسا بہختہ اور مضبوط اصول بدکاری سے بچنے کا ہے کہ اسلام کے اندھے دشمنوں کے سوا خواہ وہ مسلمان کہلاوین۔ یا غیر مسلمان کوئی منصف اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ اور جب تک زنا اور اسکی تمہیدات کو ایسی نفرت کی نگاہ سے دیکھا جاوے تب تک تعدد ازواج کا دروازہ بند نہیں ہو سکتا۔ جو شخص خدا کی ہستی کو مانتا ہے وہ غور کرے کہ آیا وہ اعلیٰ درجہ حقیقی پاکیزگی جسکی تعلیم اسلام دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ سچا تعلق پیدا کر نیکی کے ضروری نہیں اور جو شخص ہستی باری تعالیٰ کا منکر ہے وہ بھی سوچے کہ آیا انسانی ترقی اس پاکیزگی سے وابستہ نہیں؟

سلسلہ نسل انسانی
کے بقا کی ضرورت

اب مذکورہ بالا بیان سے یہ تو ثابت ہو گیا کہ اسلامی شریعت تقوے اور پاکیزگی کیلئے
تعدد ازواج کو جائز رکھا ہے ان دلائل کے علاوہ جو اوپر دی گئی ہیں یہ امر قرآن کریم
کے بڑھنے والے پر پوشیدہ نہیں کہ قرآن کریم کس طرح بار بار تقوے پر زور دیتا ہے اور ظاہر ہے کہ تقوے کا
حصول محض ایک خیالی امر ہی رہتا جب تک تعدد ازواج کی اجازت نہ دی جاتی۔ اگر قرآن کریم کا منشاء اناجیل
کی طرح یہ ہوتا کہ چند دل خوش کن فقر و نشے لوگوں کو خوش کرے۔ جیسے مثلاً ایک گال پر طمانچہ کھا کر دوسری پھر
دینا جس پر عمل کر نیوالا کوئی عیسائی دنیا میں آج تک پیدا نہیں ہوا تو ایک آسان امر تھا کہ تعدد ازواج کے
دروازے کو بند کر دیا جاتا مگر مذہب اسلام کی غرض انسان کو واقعی ایک اعلیٰ مقام پر پہنچانا تھا اور اس لیے
جہاں ایک طرف اس مقدس مذہب میں یہ زور دیا گیا کہ تم تقوے اختیار کرو اور نفسانی خیالات اور حیوانی جذبات
کو مغلوب کرو اور ہر ایک قسم کی بد خواہش یا بد نظری سے اپنے آپ کو پاک رکھو دوسری طرف یہ امر بھی ملحوظ رکھ لیا
گیا کہ فطرت انسانی کے تقاضے کیا کیا ہیں اور وہ کس طرح سے احسن طریق سے پورے ہو سکتے ہیں اس لیے جہاں
ہر ایک بدی کو جڑ سے کاٹا گیا۔ تعدد ازواج کو قطعاً منع نہیں کیا گیا اور جیسا کہ سورہ نسا کی آیت سے ظاہر
ہے جو تعدد ازواج کی اجازت سے ایک آیت پہلے مذکور ہے تقوے کی خاطر یہ اجازت دی گئی ہے یہ سادھی آیت
اشارۃ النص کے طور پر قرآن کریم نے یہ بھی بیان فرما دیا ہے کہ چونکہ مرد اور عورت کا جوڑ نسل انسانی کے
پھیلانے کا ذریعہ ہے پس اگر کبھی خاص حالات کے ماتحت ایک بیوی سے اولاد پیدا نہ ہو تو اور نواح کر نیکی
بھی اجازت تھی تا وہ غرض منقود نہ ہو جائے جو نکلح کے ذریعہ سے حاصل ہوتی ہے اس آیت کے علاوہ
قرآن شریف کے دیگر مقامات سے بھی سلسلہ اولاد کیلئے تعدد ازواج کی اجازت اشارۃ النص کے طور پر
معلوم ہوتی ہے۔ مثلاً قرآن کریم یہ دعا سکھاتا ہے۔ رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ أَزْوَاجِنَا ذُرِّيَّتًا قَرَّةً
اَعْيُنَ وَاجْعَلْ لَنَا مِثْلَ نَفْسَيْنِ مِثْلَ نَفْسَيْنِ مِثْلَ نَفْسَيْنِ مِثْلَ نَفْسَيْنِ مِثْلَ نَفْسَيْنِ مِثْلَ نَفْسَيْنِ مِثْلَ نَفْسَيْنِ
اولاد سے آنکھوں کی ٹھنڈک غنایت فرما اور ہر گھر پر سبز گار و نکا پیشوایتا۔ ایسا ہی حضرت ذکر یا کی یہ دعا
قرآن شریف میں بیان فرمائی گئی ہے۔ رَبِّ هَبْ لِي مِنْ ذُرِّيَّتِي طَيِّبَةً۔ اے میرے
پروردگار مجھے اپنی جناب سے صالح اولاد عطا فرما۔ ان آیات سے جنہیں اولاد صالح کے پیدا ہونے کی ترغیب
دی گئی ہے صفائی شائستہ ہونا ہے کہ نیک اولاد کی خاطر بھی قرآن شریف نے تعدد ازواج کو جائز رکھا ہے اب
جیسا کہ مضمون کے پہلے حصہ میں ہم نے دکھایا تھا۔ تقوے اور اولاد کا پیدا ہونا ہی تعدد ازواج کی ضرورت
کو ثابت کر نیوالی دو بڑی باتیں ہیں اور ان کا ذکر قرآن شریف نے کھول کر کر دیا ہے اور چونکہ مختلف واقعات جو انسانوں کو
تعدد ازواج کی ضرورت کیلئے مختلف حالات کے نیچے پیش آتے ہیں ان سب کا بیان کرنا ناممکن امر ہے

اس لیے قرآن شریف نے اس اجازت تعدد ازواج کو دو یا چار باتوں کے ساتھ محدود نہیں کیا کیونکہ اگر ایسا کیا جاتا تو اصلی غرض بچہ مفقود ہو جاتی بلکہ خود ہر انسان کو یا اختیار دیا ہے کہ وہ اپنی ضروریات کو دیکھ کر اور تقویٰ اللہ کو مد نظر رکھ کر تعدد ازواج کی اجازت سے فائدہ اٹھا سکتا ہے۔

آیت کے معنی اب ہم اصل آیت کے معنی پر غور کرتے ہیں جس میں تعدد ازواج کی اجازت دی گئی ہے۔
وان خفتم الا تقسطوا فی الیستمی فانلکوا مطاب لکم من النساء

مثنیٰ وثلث ورابع فان خفتم الا تعدلوا فواحدة او ما ملکت ایمانکم
ذلک ادنی الا تعدلوا (النساء - ۳) اور اگر تم کو اس بات کا اندیشہ ہو کہ یتیم لڑکیوں کے بارے
میں انصاف قائم نہ رکھ سکو گے۔ تو دوسری عورتوں میں سے جو تم کو پسند ہوں۔ دو و تین تین
چار چار عورتوں سے نکاح کر لو لیکن اگر تم کو اس بات کا اندیشہ ہو کہ انصاف قائم نہ رکھ سکو گے
تو ایک ہی بی بی پر کفایت کرو یا وہ چیز جس کے متارے دہنے ہاتھ مالک ہوئے۔ یہ تدبیر نامنصفانہ برتا
سے بچنے کے لیے اس آیت کے پہلے حصہ میں جو یتیمی کا ذکر ہے اس سے مراد یتیم لڑکیاں ہیں۔
جیسا کہ اس سورۃ کی ایک اگلی آیت سے ظاہر ہے۔ ویستفتونک فی النساء
قل اللہ یفتیکم فیہن وما یتلی علیکم فی الکتب فی یتیمی النساء اللہ لا یؤتو عن
ما کتب لہن وترغبون ان تنکھن (النساء - ۱۲۷) اور پوچھتے ہیں تم سے یتیم عورتوں کے
ساتھ نکاح کرنے کے بارے میں کہہ دے اللہ تم کو ان کے بارے میں اجازت دیتا ہے اور پہلے قرآن میں جو حکم مکتوبات
جا چکا ہے۔ سو وہ ان یتیم عورتوں کے بارے میں ہے جن کو تم ان کا حق جو ان کے لیے ٹھہرایا گیا ہے نہیں دیتے اور
باوجود اسکے ان کے ساتھ نکاح کرنے کی طرف راغب ہو۔ یہاں جس پہلے حکم کا ذکر ہے کہ یتیم لڑکیوں کے
بارے میں دیا گیا ہے وہ اسی آیت سورہ نسا کی طرف اشارہ ہے جس میں تعدد ازواج کا بھی ذکر ہے ان
آیات کے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ لوگ ان یتیم لڑکیوں کو جو ان کے سپرد ہوتی تھیں نکاح میں تو لے آتے
تھے مگر چونکہ ان کے کوئی رشتہ دار ایسے نہ ہوتے تھے جو ان کے حقوق کا مطالبہ کر سکیں اس لیے ان پر اگر ظلم
ہوتا تھا۔ ان آیات میں اور خصوصاً اول الذکر آیت میں اس بری کی اصلاح مطلوب تھی کیونکہ جہان یتیمی
پر اگر ظلم دور کیے گئے وہاں اس کا دور کرنا بھی ضروری تھا اور یتیم لڑکیوں کے ولی خود ان سے نکاح کرتے
تو اس قسم کے ظلم کا خطرہ باقی نہ تھا کیونکہ پھر وہی ولی خود ان کے حقوق کے محافظ ہو جاتے۔

تعدد ازواج کس وقت جائز ہے
یہاں اس بات کا بیان کر دینا بھی ضروری ہے کہ تعدد ازواج سے
اگر کوئی خطرہ پیدا ہو سکتا ہے تو وہ یہی ہے کہ دوسری شہوی

کر نیسے پہلی عورت کی حق تلفی نہ ہو جاوے اسکے علاوہ باقی تمام تفصیلات محض خیالی ہیں اور اس خطرہ کو قرآن شریف نے خود محسوس کیا ہے کیونکہ تعدد ازواج کی اجازت کے ساتھ ہی پھر یہ لفظ بڑھا دیا ہے فان خفتما الا تعدلوا فواحدة۔ لیکن اگر تم کو اس بات کا اندیشہ ہو کہ عدل نہ کر سکو گے تو پھر ایک ہی بی بی پر کفایت کرو۔ اب اس آیت میں دو باتوں کا ذکر ہے یعنی ایک یتیم لڑکیو نے نکاح کر لیا اور دوسرا ایک سے زیادہ بیبیان کر لیا اور ان دونوں باتوں میں سے مسلمانوں کو کسی سے قطعی طور پر روکا نہیں گیا مگر ایسے الفاظ ضرور ہیں کہ جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سوائے ضرورت کے ان دونوں باتوں سے بچنا چاہئے کیونکہ دونوں میں نا انصافی کا خطرہ ساتھ لگا ہوا ہے جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک بڑا گناہ ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انکی اجازت صرف ضرورت کی حالتوں میں ہے کیونکہ سوا ضرورت کے انسان کو ایسی بات میں پڑنا ہرگز جائز نہیں جس میں گناہ کا اندیشہ ہو۔ ان ضرورت کے وقت یا جب کسی اور گناہ میں پڑنا کا اندیشہ ہو ایسا فعل ضروری ہو جاتا ہے۔ اب قابل غور یہ امر ہے کہ ان دونوں باتوں کے متعلق ایک ہی قسم کے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں۔ وان خفتما الا تعدلوا یعنی اگر تم کو اندیشہ ہو کہ انصاف نہ کر سکو گے تو ان یتیم لڑکیو نے جو تمہاری زیر نگینی ہیں نکاح مت کرو بلکہ اور عورتوں سے نکاح کرو۔ اور تعدد ازواج کے متعلق بھی قریباً قریب ایسی ہی لفظ ہیں فان خفتما الا تعدلوا یعنی اگر تم کو اندیشہ ہے کہ عدل نہ کر سکو گے تو ایک سے زیادہ بی بی مت کرو بلکہ ایک ہی پر کفایت کرو۔ ممانعت دونوں صورتوں میں نہیں مگر سفارش ہی کی گئی ہے کہ جسے اوسع یتیم لڑکیو نے نکاح کیا جائے اور نہ ایک سے زیادہ بیبیان کیجاوین ان ضرورت کے وقت دونوں باتیں جائز ہیں کیونکہ فی نفسہ یہ امور گناہ نہیں اگر ضرورت ہو اور ایک آدمی دیکھتا ہے کہ میں ایک یتیم لڑکی کو نکاح میں لا کر اسکے حقوق کو اسی طرح ادا کروں گا جیسے اور کسی عورت کے حقوق کو تو وہ اس سے نکاح کر سکتا ہے اور اگر ضرورت ہو اور ایک آدمی دیکھتا ہے کہ میں اس بات پر قادر ہوں کہ پہلی عورت کے حقوق کو فراموش نہیں کروں گا۔ اور سب بیبیوں میں عدل قائم رکھ سکوں گا تو اسکو اجازت ہے کہ وہ دوسرا نکاح کرے۔ یہ ایک بالکل ساف امر ہے جس میں کسی قسم کے شک اور شبہ کی گنجائش نہیں۔

بلا ضرورت تعدد ازواج جائز نہیں

ہم نے اوپر یہ بیان کیا ہے کہ اگرچہ قرآن شریف تعدد ازواج کی اجازت دیتا ہے مگر اسکا یہ منشاء نہیں کہ بلا ضرورت تعدد ازواج جائز رکھا جاوے جیسا کہ سورہ نسا کی اس آیت کے ثابت کیا گیا ہے جس میں تعدد ازواج کی اجازت دیکھی ہے اسی آیت کے آخری الفاظ سے اور بھی اس بات کی تصریح ہوتی ہے۔ چنانچہ یہ کہنے کے بعد

کہ اگر تمہیں یہ اندیشہ ہو کہ عدل نہیں کر سکو گے تو ایک ہی بی بی پر کفایت کرو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ذلک
ادنیٰ اکلا تفعولوا یعنی یہ تدبیر کہ ایک ہی بی بی پر کفایت کی جائے، نامنصفانہ برتاؤ سے بچنے کے لیے
بہتر ہے اصل بات یہ ہے کہ تعدد ازواج کے مسئلہ میں بہت ساری مشکلات ہیں ایک طرف تو انسانی ضرورت
ہیں جن کو کوئی سچا مصلح یونہی رہنمیں کر سکتا اور دوسری طرف وہ خطرات ہیں جو تعدد ازواج کے متعلق
کوئی روک نہ ہو نیسے پیدا ہو سکتے ہیں ان مشکلات کے درمیان اسلام نے وسط کار راہ اختیار کیا ہے
یعنی تعدد ازواج کو بند تو نہیں کیا بلکہ چونکہ اس سے عورتوں کے ساتھ نامنصفانہ برتاؤ کا اندیشہ تھا۔
اسلئے ساتھ یہ قید لگا دی ہے کہ جس شخص کو اندیشہ ہو کہ وہ عدل نہ کر سکیگا۔ وہ تعدد ازواج نہ کرے
بلکہ ایک ہی بی بی پر کفایت کرے۔ اور پھر آیت کے اخیر پر یہ کہا ہے کہ بہتر اور انسب تجویز یہی ہے کہ سوا
اسکے جو کسی شخص کو ضرورت ہو وہ تعدد ازواج کی اجازت کے قایدہ نہ اٹھاوے اسی مضمون کے متعلق
آگے چلکر اسی سورہ شریفہ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ولن تستطیعوا ان تعالوا باین النساء
ولو حرصتم فلا تمیلوا کل المیل فتذروها کالمعلقة ما وان تصلحوا وتتقوا فان للہ
کان عفواً راجحاً۔ (النساء - ۱۲۹) جسکا مطلب یہ ہے کہ تم ایسی طاقت نہیں رکھتے کہ عورتوں کے
درمیان پورے پورے عدل پر قادر ہو خواہ تمہارا دل بھی چاہتا ہو پس اگر دوسری بی بی کی ضرورت
آ بھی پڑی ہے تو ایسا نہ کرنا کہ بالکل ایک ہی طرف کو جھک جاؤ اور دوسری کو اس طرح چھوڑ بیٹھو کہ
نہ وہ خاوند والیوں میں داخل ہو اور نہ زمین جتنے خاوند نہیں اور اگر موافقت کر لو اور تقوے اختیار کرو تو بیشک
اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ اس آیت کے الفاظ بہت قابل غور ہیں کیونکہ اس میں تعدد ازواج کے دونوں
پہلوؤں پر غور کیا گیا ہے۔ اس سے ایک ایسی حالت معلوم ہوتی ہے کہ گویا تعدد ازواج کی ضرورت اور
اس عدل کے قائم رکھنے میں جو قرآن شریف چاہتا ہے ایک جھگڑا ہے یعنی ایک طرف ضرورت اجازت
کو چاہتی ہے اور دوسری طرف پورا عدل قائم رکھنے کے مشکلات ہیں اس جھگڑے میں یہ آیت بطور
فیصلہ کے ہے۔ عدل کے بار میں یہ نیت کہتی ہے کہ تمام انسان یہ طاقت تو رکھ نہیں سکتے کہ پورا عدل
کرنے پر قادر رہوں پھر کیا تھا۔ تعدد ازواج کی ممانعت کی گئی نہیں بلکہ ضرورت کو بھی تسلیم کیا گیا اور ساتھ
شرط لگا دی کہ ایسا نہ ہو کہ پھر ایک ہی طرف کو جھک پڑو بلکہ جہاں تک انسانی طاقت میں ہے عدل کیا جاوے
پھر جو نقص رہ جاوے گا اللہ تعالیٰ اسکو بخشد یا بشرطیکہ آدمی تقوے اختیار کرے۔ اس سے معلوم ہوتا
ہے کہ تعدد ازواج کو معمولی بات نہیں سمجھا گیا کہ جو چاہے اسے اختیار کر لے۔ کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو پھر عدل کی
شرط کو اسطر جبرم نہ کیا جاتا بلکہ ضرورت تھا کہ اس صورت میں یہ کہا جاتا کہ جب تم اپنی خواہش سے ایک کام

کرتے ہوں کسی ضرورت کے سبب یا مجبور ہو کر اور تم شرط کو پورا نہیں کر سکتے تو پھر اس کام کو کیوں کرتے ہو۔ ہمنے تو عدل کی شرط لگائی ہے پس جو شخص عدل کرنے پر قادر ہے خواہ اسے ضرورت ہو یا نہ ہو وہ ایک سے زیادہ بیبیان کر سکتا ہے مگر کلام الہی یہاں اس طرح واقع ہوا ہے کہ گویا انسان کسی مجبوری میں پھنسا ہوا ہے اس لیے اللہ تعالیٰ بھی اس سے نرم سلوک کرتا ہے یعنی جیل سے واقعی تعدد ازواج کی ضرورت پیش آئی ہے اور اسے اپنے آپ کو پورا قادر عدل کرنے پر نہیں پایا ہے تو چونکہ وہ ضرورتاً ایک کام کو کرتا ہے جسکی اجازت خدا نے دی ہے پس اللہ تعالیٰ بھی اس سے نرم سلوک کرتا ہے اور جو کوئی نقص بتقاضائے فطرت انسانی واقع ہو اسے اللہ تعالیٰ معاف کر دے گا ساتھ ہی اسی جگہ تقوے کی شرط بھی لگا دی گئی ہے کیونکہ اگر ایک شخص نے تقوے کی ضرورت کو مد نظر رکھ کر ہی نکاح ثانی کیا ہے تو اس پر چھوٹی چھوٹی باتوں کی جو اسکی طاقت سے باہر ہیں کوئی گرفت نہیں انسان تقوے اختیار کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ بھی اسکے ساتھ مہربانی سے پیش آتا ہے کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ غفران الہی کا مستحق بھی ہی شخص ہے جو کسی طرح سے قابل معافی ہو اور تعدد ازواج کی صورتیں انسان اس وقت بیشک قابل معافی ہے جب وہ ضرورت کیلئے تعدد ازواج کرتا ہے اس لیے یہ صاف شہادت ملتی ہے کہ تعدد ازواج کی اجازت قرآن شریف صرف ضرورت کے لیے ہی دیتا ہے۔ قرآن شریف کے اور کئی موقعوں پر بھی یہی بات ثابت ہے جیسا کہ آیت والذین هم عن اللغو معرضون سے ظاہر ہے کیونکہ بلا ضرورت کسی فعل کا کرنا لغو میں داخل ہے اور لغو سے اللہ تعالیٰ منع فرماتا ہے پس ہر ایک پہلو سے غور کرئیے یہی بات ثابت ہوتی ہے کہ قرآن شریف عام طور پر یہی چاہتا ہے کہ ایک ہی بی بی سے نکاح کیا جاوے مان ایسی انسانی ضرورتوں کے لیے جسے انکار نہیں ہو سکتا تعدد ازواج کو جائز رکھتا ہے اور ایسے خاص حالات میں اسکی اجازت دیتا ہے۔

ان الفاظ پر غور کرنا بھی باقی ہے۔ خود قرآن کریم اسکی تشریح ان الفاظ

اَوْ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُكُمْ

میں کرتا ہے۔ ومن لم يستطع منكم طولا ان ينكح المحصنة

المؤمّنات فمن ما ملكت ايمانكم من فتيكم المؤمنات واللّه اعلم بايمانكم بعضكم من بعض ذلک لمن خشى العنت منکم وان تصبروا و اخیر لکم واللّه غفور رحیم (النساء - ۲۵) اور تم میں سے جسکو مسلمان بیبیوں سے نکاح کرنا مقدور نہ ہو تو وہ ان مسلمان لونڈیوں سے نکاح کر سکتا ہے جو تمہارے قبضہ میں آچکی ہیں (یعنی کفار کے ساتھ جنگ میں بطور اسیر لگے تمہارے ہاتھ لگی ہیں اسی لیے ملک ایمان تم کے الفاظ استعمال کیے ہیں

یعنی جنکے ہمتارے دہنے ہاتھ مالک ہوئے ہیں۔ اور اللہ تمہارے ایمان کو خوب جانتا ہے تم ایک دوسرے کی جنس کے ہو۔۔۔ یہ اجازت اسکے لیے ہے جسے بدکاری میں پڑنیکا اندیشہ ہو اور اگر تم صبر کرو تو تمہارے حق میں بہتر ہے اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے اس آیت کے دو باتین معلوم ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ جب ایک شخص اس قدر قدرت رکھتا ہے کہ مسلمان آزاد عورت کے ساتھ نکاح کر سکے۔ تو اس صورت میں اسے مسلمان لونڈی کے ساتھ نکاح کر نیکی اجازت ہے۔ اگر اسکو یہ اندیشہ ہو کہ شادی نہ کر نیکی صورت میں وہ بدکاری میں مبتلا ہو جاوے گا۔ دویم اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نکاح کی بڑی ضرورت قرآن کریم کے نزدیک یہ بھی ہے کہ تا انسان میں یا در بدکاریوں میں مبتلا نہ ہو پس جو ضرورت نکاح کی ہے وہی ضرورت بدرجہ اولیٰ تعدد ازواج کی ہے۔ پس جب لونڈی کے ساتھ نکاح کرنے میں بظاہر کوئی ہرج بھی معلوم نہیں ہوتا اور قرآن کریم نے خود بھی اسکے متعلق یہی کہا ہے کہ بعض کمزور بعض یعنی تم ایک دوسرے کی جنس سے ہو پس کیا سفایقہ ہے کہ لونڈی کے ساتھ ہی نکاح کر لیا جاوے تاہم اسکی اجازت صرف اس صورت میں دی ہے جب کسی کو یہ اندیشہ ہو کہ وہ زنا میں مبتلا ہوگا اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ تعدد ازواج کی اجازت بھی اسی لیے دی گئی ہے کہ تا انسان کسی بدکاری میں مبتلا نہ ہو۔

قرآن شریف عورتوں کے حقوق کی کس قدر نگہداشت کرتا ہے

اد پر بیان ہو چکا ہے کہ تعدد ازواج کی اجازت کے متعلق جو آیت واقع ہوئی ہے وہ سورہ نساء میں واقع ہوئی اور یہی سورت ہے جس میں عورتوں کے حقوق وراثت کی نگہداشت

قرآن شریف کرتا ہے اور انہیں جائیداد کے پیدا کرنے یا وصیت کرنے یا خرید و فروخت کرنے کے وہی اختیار دیتا ہے جو مردوں کو حاصل تھے۔ اور یوں تعدد ازواج کی اجازت دینے کے ساتھ ہی عورتوں کو وہ حقوق دیتا ہے جو اسوقت تک دنیا کی کسی قوم نے نہیں دیئے تھے اور جو اب بھی کلی طور پر عورتوں کو حاصل نہیں ہوئے اس ترتیب آیات سے بھی یہی شہادت پیدا ہوتی ہے کہ اسلام میں تعدد ازواج کا منشاء سوسائٹی کی اصلاح اور عورتوں کی حالت کو بہتر کرنا تھا۔ ایک اور پہلو سے غور کر نیسے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس سورت میں اور خصوصاً اس موقع پر قرآن کریم کا منشاء یہی ہے کہ عورتوں کے حقوق کی پوری پوری نگہداشت کی جاوے چنانچہ اس سورت کی سب سے پہلی آیت کو ہم اوپر نقل کر چکے ہیں جس میں اللہ تعالیٰ بار بار تقویٰ کی تاکید فرما کر یہ سمجھاتا ہے کہ اسکے احکام اور اجازتیں صرف اسی غرض سے ہیں کہ تا انسان سچے تقویٰ پر قائم رہے اور یہی غرض تعدد ازواج کی اجازت دینے میں بھی

ہے مگر اس آیت میں ایک اور لفظ قابل غور ہے۔ کیونکہ جہاں یہ حکم دیا گیا ہے کہ **واتقوا اللہ** یعنی اللہ سے ڈرو اسکے ساتھ ہی یہ بھی فرمایا ہے کہ **رحمونا** پاس بھی ملحوظ رکھو ان دونوں باتوں کو ایک ہی جگہ جمع کرنا ظاہر ہوتا ہے کہ رحمہ کے تعلقات کو قرآن شریف کس قدر عظمت دینی چاہتا ہے کہ اسکا ذکر بھی تقویٰ کے ساتھ ہی کیا ہے گویا یہ بھی سچے تقویٰ کی ایک بڑی بھاری علامت ہے کہ انسان رحم کے تعلقات کو پورے طور پر قائم رکھے۔ ایک اور موقع پر بھی اسی طرح قرآن شریف نے اللہ تعالیٰ کی قربان داری والدین کی قربان داری کے ساتھ ملحق کیا ہے اور اس جگہ بھی ان دونوں باتوں کو اکٹھا کر نیسے مقصد یہی ہے کہ تا والدین کے حقوق کی عظمت کو انسان سمجھیں اسی عظمت کو اس جگہ بھی بیان کیا گیا ہے۔ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کے حقوق کے ادا کرنے پر قرآن شریف کس قدر زور دیتا ہے اور یوں بیوی اور والدہ کے ذریعہ سے جو تعلقات پیدا ہوتے ہیں کہانیاں انکی پائیدار حکم دیتا ہے۔ اسکے متعلق ایک واقعہ یاد آگیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس منظر قلبی جیسے یہ وحی نازل ہوئی ان احکام کی کس قدر عظمت تھی اور اسکے پاک اخلاق کا دائرہ کس قدر وسیع تھا جب حضرت عمرؓ کے عہد میں اسلامی فوجوں نے مصر کو فتح کیا تو انکو حکم تھا کہ مصریوں کے ساتھ خاص طور سے نرمی سے سلوک کریں۔ جب سکندریہ کے بڑے پادری نے اسکی وجہ دریافت کی تو اسکو یہ جواب دیا گیا کہ نبی کریم ﷺ نے جس وقت مصر کے فتح ہونکی بشارت دی تھی تو ساتھ یہ بھی تاکید فرمائی تھی کہ مصریوں کے ساتھ بہت نرمی کیجیو گے کیونکہ حضرت ہاجرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا مصر سے آئی تھیں اور وہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی والدہ ہونیکے سبب کل عرب کی ماں تھیں جیسے پادری نے اقرار کیا کہ ایسے اخلاق سوائے سچے پیغمبر کے اور کسی کے نہیں ہو سکتے۔ غرضیکہ تعدد ازواج کی اجازت پہلے اور پیچھے۔ عورتوں کے حقوق پر بہت زور دیا گیا ہے علاوہ ازیں اس حکم کا کہ رحمونا پاس ملحوظ رکھو۔ یہ نشانہ بھی ہے کہ عورت کے رشتہ داروں کو کسی طرح دکھ نہ دیا جاوے اور چونکہ بلا ضرورت دوسرا نکاح کرنے میں ان لوگوں کو بھی دکھ ہو نہ چکا۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ تعدد ازواج کی اجازت خاص ضرورتوں کے لیے ہے جب انسان یہ سمجھے کہ اسکا نہ کرنا اسکے لیے باعث گناہ ہوگا۔

اب اس جگہ ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ کونسی چیز جو بلا ضرورت تعدد ازواج کو روک سکتی ہے۔ ایک شخص یہ سوال کرے گا کہ کیوں تعدد ازواج کی اجازت کو مثلاً اس شرط سے وابستہ نہ کر دیا گیا کہ جس شخص کو ایسی ضرورت محسوس ہو وہ قاضی یا ایک عدالت کے سامنے اپنی ضرورت بیان کرے عدالت سے	تعدد ازواج کے مسئلہ سے بچا قایدہ اٹھانے کو روکنے والی کیا چیز ہے
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------

اجازت حاصل کرنے کے بعد دوسرا نکاح کرے ایسی تجویز دل خوش کرنے کے لیے تو اچھی ہیں مگر سوال یہ ہے کہ عملی طور پر یہ کیسی چلی سکتی ہیں اگر یہ ممکن ہے کہ خیالی قوانین عملی ضروریات کو پورا کر سکیں۔ تو ایسے سوالات کے اٹھانے سے بھی کوئی فائدہ ہو سکتا ہے۔ اگر ایک بی بی سے نکاح کرنا کسی عدالت یا گورنمنٹ کی اجازت پر منحصر نہیں تو یہ فیصلہ کہ آیا وہ واقعات پیدا ہو گئے ہیں یا نہیں جس کے کسی خاص آدمی کو تعدد ازواج کی ضرورت پیدا ہو گئی ہے وہی آدمی کر سکتا ہے جس کو ایسے واقعات پیش آویں اور دوسرے کسی شخص کی طاقت میں نہیں کہ اس کا اندازہ کر سکے خواہ قاضی ہو.... اور خواہ عدالت ہو کیونکہ ان واقعات کا ہر مرد کی اندرونی زندگی سے اس قدر تعلق ہے کہ دوسرا آدمی بھی پورے طور پر نہ اپنے مطلع ہو سکتا ہے اور نہ ان کو سمجھ ہی سکتا ہے۔ پھر ایک اور امر قابل غور ہے کہ جب کوئی حکومت اس بات میں دخل نہیں دیتی کہ کوئی مرد نکاح کرے یا نہ کرے تو کیا وجہ ہے کہ اس بات میں وہ دخل دے کہ وہ تعدد ازواج کرے یا نہ کرے کیونکہ دونوں صورتوں میں ایک سے ہی حقوق اس کو نہ دیئے جاویں جس صورت میں تسلیم کیا جاتا ہے کہ ایک مرد اور ایک عورت کا جوڑ ضروری امر ہے اور تجدد باعث نقصان ہے تو جو شخص تجدد اختیار کرتا ہے اس کو کیوں مجبور نہیں کیا جاتا کہ وہ ضرور نکاح کرے حالانکہ جو شخص نکاح نہیں کرتا اس سے اس وجہ سے کہ وہ کسی فعل بد کا مرتکب ہو سوسائٹی کو بہت زیادہ نقصان پہنچنے کا احتمال ہے بہ نسبت اسکے جو کوئی شخص بلا ضرورت تعدد ازواج اختیار کرے پس اگر پہلی صورت میں حکومت کا کسی شخص کو مجبور کرنا کہ وہ ضرور نکاح کرے داخل نا انصافی ہے تو پھر کسی شخص کو اس بات پر مجبور کرنا کہ وہ تعدد ازواج نہ کرے اس سے بھی بڑھ کر نا انصافی ہے۔ لیکن یہاں اس سوال پر ہم عام طور پر بحث کرنا نہیں چاہتے کیونکہ سوال کے اس حصہ پر بحث کی اصلی جگہ اس مضمون کا تیسرا حصہ ہے اس جگہ ہم صرف یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ قرآن شریف نے تعدد ازواج کو مشروط بہ ضرورت کرنے کے لیے کیا تجویز کی ہے۔ سب سے پہلے مالی حالات کا لحاظ ضروری ہے۔ شریعت اسلامی نے خاوند پر بعض ایسی مالی مجبوریاں ڈالی ہیں کہ اسکے لیے اس یا زمین حد سے بڑھتا سخت مشکل کام ہے مثلاً مرد کے لیے ضروری ہے کہ عورت کا حق مہر ادا کرے اور نیز اس کو نان و نفقہ دے اسلامی شریعت کا یہ مصفا نہ اور دور اندیشی کا اصول عورت کو محنت اور تکلیف سے بچاتا ہے اور اسکے قدرتی فرائض کو جو کچھ جنین اور پالنے کے متعلق ہیں ایک اعلیٰ درجہ کی خدمت تصور کر کے ان کا ایک معاوضہ نان و نفقہ کی صورت میں دیتا ہے اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ شریعت اسلامی کو عورت کے حقوق کی کستور عطا ہے کیونکہ خاوند کیلئے اس بات کو لازمی قرار دینے سے کہ وہ عورت کو گزارہ دے شریعت نے عورت کو سخت محنت

اور مزدوری کے کاموں سے نجات دیدی ہے بنکے لیے اسے قدرتی بنایا بھی نہیں۔ مہر اور نان و نفقہ کی ادائیگی ایک ایسا ضروری امر ہے کہ قرآن شریف نے صاف الفاظ میں ان لوگوں کو جو ایسی استطاعت نہیں رکھتے نکاح کر نیسے منع کیا ہے اور تقویٰ قائم رکھنے کیلئے انکو روزے رکھنے کی نصیحت فرمائی ہے۔ اب ظاہر ہے کہ معمولی حالات کے نیچے عام آدمیوں کو اس قدر وسعت ہرگز نہیں ہوتی کہ وہ دو دو بیسیوں کے اخراجات کو برداشت کر سکیں پس یہ بوجھ جو خاوند پر ڈالا گیا ہے اسکی راہ میں ایک ایسی روک ہے کہ بلا ضرورت وہ دوسرا نکاح نہیں کرے گا۔ بعض مفسرین نے جنہیں امام شافعی بھی داخل ہیں۔ ذلت ادنیٰ الا تعولوا کے معنے بھی اسی کے مطابق کیئے ہیں وہ اس کے معنے کرتے ہیں کہ ایک ہی نکاح تمہارے لیے بہتر ہے تاکہ تم بہت عیالدار نہ ہو جاؤ اور اس طرح پر تمہاری مالی مشکلات نہ بڑھ جاویں۔ اب سوچ کر دیکھ لینا چاہئے کہ جس حالت میں تعدد ازواج کے لیے شریعت نے یہ ذمہ داریاں رکھ دی ہیں تو ایک شخص جسکی غرض محض شہوت رانی ہے کب اس قدر بوجھ کو اٹھا سکتا ہے ایسے لوگوں کے لیے تو آسان طریق زنا کاری ہے جس میں نہ کوئی مہر نہ نان و نفقہ نہ بچونگی پرورش کی ذمہ داری۔ پھر شریعت اسلامی یہ بھی چاہتی ہے کہ جو شخص دوسرا نکاح کرے وہ دونوں بیویوں پر عادل قائم رکھے اور اس شرط کو بھی ایسا ضروری سمجھا گیا ہے کہ صاف الفاظ میں یہ کہہ دیا گیا ہے کہ جسکو یہ اندیشہ بھی ہے کہ میں عدل کو قائم نہیں رکھ سکونگا اسکو نہیں چاہئے کہ وہ تعدد ازواج اختیار کرے پس یہ ایک دوسری روک ہے کہ کوئی شخص بلا ضرورت تعدد ازواج نہ کرے۔ علاوہ ازین قرآن کریم صاف الفاظ میں یہ بھی فرماتا ہے کہ ان لوگوں کی خاطر جو جنکے آدمی کے ساتھ رحم کے تعلقات ہیں۔ اچھی طرح مد نظر رکھا جاوے اور کوئی ایسا فعل بلا وجہ اور ضرورت نہ کیا جاوے جو انکو دکھ دینے کا موجب ہے۔ یہ ایک تیسری روک ہے ایسا ہی مختلف انسانوں کو مختلف حالات کے نیچے ایسے واقعات پیش آتے رہتے ہیں جو انکو بلا ضرورت تعدد ازواج کی طرف مایل ہونی سے روکتے ہیں اور ان سب کی تصریح اسجگہ ضروری نہیں۔

مذکورہ بالا دلائل سے یہ تو معلوم ہو گیا کہ تعدد ازواج کے مسئلہ سے صرف خاص حالتوں میں اور ضرورت کی وقت ہی فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ تعدد ازواج کی

کیا ابتدائی اسلامی سوسائٹی میں بلا ضرورت تعدد ازواج جائز تھا؟

اجازت جذبات شہوانی کی محرک نہیں بلکہ بہ سبب اپنی کثیر ذمہ داریوں کے جذبات شہوانی کو بہت حد تک دباؤ والی ہے بعض یہ خیال کیا کرتے ہیں کہ ابتدائی اسلامی سوسائٹی میں تعدد ازواج کی اجازت تھی

بلا ضرورت فائدہ اٹھایا جاتا تھا مگر یہ ایک غلطی ہے جو اصلی واقعات کی لاعلمی سے پیدا ہوتی ہے یہ مسلم ہے کہ عرب کی مختلف اقوام کثرت خانہ جنگیوں میں گرفتار تھیں اور دو افراد میں جو مختلف قوموں کے ہوں ایک معمولی جھگڑے کا نتیجہ ہوتا تھا کہ ہزار ہا جانیں ضائع ہوجاتی تھیں یہی جتنی کباب و جود و کشتی کی رسم کے عورتوں کی تعداد مردوں سے بہت بڑھی ہوئی تھی جیسا کہ اس وقت میں تعدد ازواج کی رسم سے صاف ظاہر ہوتا ہے۔ اسلام کی پیدائش کے ساتھ کچھ اور مشکلات بھی پیدا ہو گئیں اول اول تو اسکے دشمنوں نے طرح طرح کی ایذا رسائیوں سے یہ کوشش کی کہ اسلام کو نیست و نابود کیا جاوے مگر جب یہ کوششیں کارگر نہ ہوئیں اور مسلمانوں کی تعداد دن بدن بڑھنے لگی تو وہ آخر جنگ پر اتر آئے اور نئے مذہب کو تلوار سے نیست و نابود کرنا چاہا۔ ان مشکلات کے اندر اسلام کو بھی اپنی حفاظت کے لیے تلوار اٹھانی پڑی تاکہ ان لوگوں کو جنہوں نے تلوار سے حق کو نیست و نابود کرنا چاہا تھا تلوار سے ہی سزا دی جاوے اس جنگوں کے سلسلہ میں جو اس طرح شروع ہوا سینکڑوں بلکہ ہزاروں جانیں تلف ہوئیں اور اس طرح سے مردوں کی تعداد اور بھی کم ہو گئی اور عورتوں کی تعداد بڑھ گئی اس کا علاج سوائے تعدد ازواج کے اور کچھ نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ مسلمانوں کے تمام تعلقات اپنے رشتہ داروں سے کٹ چکے تھے اور یہ ممکن نہ تھا کہ مسلمانوں اور کافروں کے درمیان شادیاں ہو سکیں ان واقعات سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ابتدائی اسلامی سوسائٹی میں تعدد ازواج کی ایک بڑی بھاری ضرورت پیدا ہو گئی تھی اور یہی وجہ تھی کہ ان پہلے مسلمانوں میں تعدد ازواج کا رواج کسی قدر زیادہ تھا۔ ان واقعات کو نہ صرف ان مصنفین نے ہی نظر انداز کیا ہے جنہوں نے امیر علی اور دلاور حسین کی طرح تعدد ازواج کو برا کہا ہے بلکہ اس الزام کے نیچے وہ لوگ بھی ہیں جو بظاہر تعدد ازواج کے حامی ہیں اور اس کو انسانی سوسائٹی کیلئے ضروری سمجھتے ہیں جیسے سر سید احمد مرحوم مگر ساتھ ہی اس بات پر اظہار خوشی کرتے ہیں کہ تعدد ازواج اب اس کثرت کے مروج نہیں جس کثرت کے اسلام کے ابتدائی دنوں میں تھا جس سے صاف یہ منشاء الگ معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت کو یا تعدد ازواج بلا ضرورت ہی کیا جاتا تھا حالانکہ حق بات یہ ہے کہ ابتدائی اسلامی سوسائٹی باقی عرب کے کٹ کر ایسی الگ ہو چکی تھی کہ ناطہ وغیرہ کے تمام تعلقات منقطع ہو چکے تھے اور مسلمان عورتوں کا کافروں کے ساتھ نکاح کرنا ناممکن ہو گیا تھا یہی باتیں ہیں جن کی بنا مسلم الشیوخ واقعات پر ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاحوں کے متعلق بڑی غلط فہمی ہوئی ہے آپ کے نکاح جن کی اصل غرض یا تو محض ہمدردی اور ترجمہ تھا اور یا مختلف قوموں کو ایک کرنا اور جنہیں علاوہ ان کے اور کئی

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غرض
تعدد ازواج میں کیا تھی۔

ملکی مصالح اور نیکے بنی اغراض تھیں۔ انکی بنافسانی خواہشات بتائی جاتی ہیں یہ امر مسلم ہے کہ جسوقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ۲۵ برس کی عمر میں نکاح کیا تو آپ عفت اور پرہیزگاری میں تمام عرب میں مشہور تھے پھر اسکے بعد پچیس سال تک یعنی جب تک حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا زندہ رہیں آپ نے دوسری بی بی سے نکاح نہیں کیا۔ حالانکہ عرب میں تعدد ازواج کی رسم بلا فید کسی شرط کے مروج تھی ان لوگوں کا جو ناحق نیک افعال میں بد اغراض تلاش کرتے ہیں۔ یہ فرض ہے کہ وہ اسکا سبب بھی تلاش کریں کہ کیوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پچیس سال کی عمر تک یعنی اس عمر تک جب آپ بوڑھے ہو چکے تھے ایک سے زیادہ بی بی سے نکاح نہ کیا۔ اگر نفسانی خواہشات کیسوقت ایک شخص کے دل پر غلبہ پاسکتی ہیں تو وہ جوانی کا وقت ہوتا ہے جب جذبات جوانی جوش میں ہوتے ہیں مگر اس جوانی کے وقت میں آپ نے ایک بی بی پر ایسا اکتفا کیا کہ جسوقت قریش نے جمع ہو کر آپ کو یہ کہا کہ آپ بت پرستی کو برا کہنا چھوڑ دیں۔ تو ہم آپ کو اپنا سردار بنا لیتے ہیں اور خوبصورت سے خوبصورت عورتیں آپ کے نکاح کر نیکیے لیے حاضر کرتے ہیں تو آپ نے کچھ بھی پروا نہ کی بلکہ یہی کہا کہ اگر سورج کو میرے داہنے اور چاند کو بائیں ہاتھ رکھ دیا جاوے تو بھی میں اس تبلیغ کو نہیں چھوڑ سکتا جس پر اللہ تعالیٰ نے مجھے مامور کیا ہے اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ نفسانی خواہشات کے غلبہ کا وقت جوانی کا وقت ہے اور چونکہ آپ کے اس زمانہ کی نسبت آپ کے سخت ترین دشمنوں کو بھی افواہ تھی کہ آپ اسوقت طہارت پاکیزگی اور عفت کا نمونہ تھے اس لیے یہ الزام کہ نفسانی خواہشات کو پورا کر نیکیے لیے آپ نے شادیاں کیں آپ کی ذات عصمت آب پر سخت ہتھان ہے۔

ان نکاحوں میں آپ کی اغراض کیا تھیں

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ابتدائی زمانے اور آخری زمانے کے حالات میں بڑا بھاری تغیر واقع ہو چکا تھا ابتدائی سالوں میں جب مکہ میں آپ نے تبلیغ شروع کی تو اگرچہ کفار کی طرف سے مسلمانوں کو طرح طرح کے دکھ اور ذلتیں پہنچتی تھیں مگر رشتہ داری کے تعلق کی منقطع ہونے والے تھے خصوصاً ایسے لوگ جو ذی جاہت تھے وہ نسبتاً کفار کے حملوں سے محفوظ تھے اور ان سے تعلقات بھی رکھتے تھے چنانچہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک لڑکی ایک کافر سے بیاہی ہوئی تھی اور حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی لڑکی عایشہ کی سنگینی بھی ایک کافر کے لڑکے جبر بن مطعم سے ہوئی ہوئی تھی۔ مگر مطعم نے بدینوجہ انکار کیا کہ اس تعلق سے خوف ہے کہ لڑکا نئے دین میں پیدا جائے گا اسکے بعد ہی حضرت عایشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوا۔ اگرچہ ابتدا میں ایسے تعلقات تھے مگر آہستہ آہستہ یہ تعلقات بالکل

منقطع ہو چکے تھے اور کسی مسلمان عورت کا کفار کے ہاتھ میں پڑ جانا اسکے لیے ہلاکت کا موجب تھا پھر آپ کی ہجرت کے رہے سے تعلقات بھی کٹ گئے۔ پس مسلمان لڑکیوں یا بیوہ عورتوں کیلئے ضروری تھا کہ مسلمان خاوند ہی ہوں۔ ان واقعات کو مد نظر رکھ کر ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح کو مدیکھتا ہے۔ اس سے کسی کو انکار نہیں کہ سوائے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے آپ کی ساری بیویاں بیوہ عورتیں تھیں۔ انکو ہم۔۔۔ الگ الگ جماعتوں پر تقسیم کرتے ہیں۔ اول وہ عورتیں جنہوں نے اپنے خاوند کے ساتھ حبش یا مدینہ کی طرف ہجرت کی تھی اور دوسری وہ عورتیں جو کسی قوم کے سردار کی لڑکیاں یا بیوہ تھیں اور جنکے خاوند لڑائیوں میں مارے گئے ان کا ذکر ہم اس ترتیب سے کرتے ہیں جس ترتیب سے انکے نکاح ہوئے۔ ام المومنین خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وفات کے بعد سب سے پہلے آپ نے ام المومنین سودہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح کیا۔ سودہ اور اسکا خاوند ابند امین ہی ہجرت کر کے حبش کو چلے گئے تھے اور اسی جگہ وہ بیوہ ہو گئیں۔ واپس آنے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ سے نکاح کیا اسکے بعد ام المومنین حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے آپ کا نکاح ہوا۔ یہ حضرت عمر کی لڑکی تھیں انہوں نے بھی اپنے خاوند کے ساتھ ہجرت کی۔ جب آپ بیوہ ہو گئیں تو حضرت عمر نے پہلے حضرت عثمان کو اور پھر حضرت ابوبکر کو آپ سے نکاح کرنے کے لیے کہا مگر ان دونوں نے انکار کیا اسکے بعد آپ کا نکاح رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوا۔ حضرت عمر کا خود حضرت عثمان اور ابوبکر کو کتنا صاف بتاتا ہے کہ مسلمانوں کو کس قدر مشکلات تھیں۔ اسکے بعد ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہیں۔ وہ بھی اپنے خاوند کھنیا اس پہلے گروہ میں شامل تھیں جو سب سے اول کفار کے ظلم سے تنگ آکر حبش کو ہجرت کر گیا۔ ام سلمہ کے خاوند کی موت کا موجب ایک زخم ہوا جو انکو ایک لڑائی میں لگا تھا۔ ام سلمہ کے بعد ام حبیبہ سے آپ نے نکاح کیا۔ یہ قریش کے مشہور سردار ابوسفیان کی لڑکی تھیں۔ آپ مع اپنے خاوند کے اس دوسرے گروہ میں شامل تھیں جو ہجرت کر کے حبش کو چلا گیا تھا۔ وہاں انکا خاوند عیسائی ہو گیا اور کھوڑی دیر بعد مر گیا لیکن وہ اسلام پر قائم رہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں آئیں اس کے بعد آپ کا نکاح ام المومنین زینب بنت جحش سے ہوا اسپر ہم اخیر میں غور کریں گے۔ اسکے بعد ام المومنین زینب کے نکاح ہوا جو ام المساکین کے نام سے مشہور ہیں آپ کا خاوند احد کی جنگ میں شہید ہو گیا تھا۔ آپ خود بھی نکاح سے دو تین ماہ بعد ہی فوت ہو گئیں۔ ام المومنین میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بھی مہاجرات میں سے تھیں اور بیوہ ہوئیے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں آئیں اب اس فہرست کے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ جس قدر عورتیں آپ کے ازواج مطہرات میں شامل ہوئیں۔

وہ سب کی سب ایسی بھتین جو ابتدائیں ہی مسلمان ہوئی بھتین اور آخر کفار کے ہاتھ سے طرح طرح کے دکھ اٹھا کر جلا وطنی اختیار کر کے دوسرے ملکوں میں انہوں نے پناہ لی۔ وہ سب کی سب قریش کے شریف خاندانوں سے بھتین۔ ایک طرف تو وہ اپنے گھربار کو چھوڑ چکی بھتین اور اپنی جائیداد اور سائیش کو قربان کر کے صرف دین کی خاطر جلا وطنی قبول کی تھی۔ اب دوسری مصیبت یہ آپڑی کہ ان کے خاندان جو بے شک کر کے انکو کھلاتے تھے وہ بھی یا مر گئے یا جنگوں میں شہید ہو گئے۔ اس سبب کی حالت میں ان کی تکالیف کا اندازہ کون کر سکتا ہے۔ کیا جائز تھا کہ ان عورتوں کو کفار کی طرف واپس بھیج دیا جاتا کہ وہ طرح طرح کے دکھ دیکر انکو مار ڈالتے یا کیا یہ درست تھا کہ انکو تجر گیری کے چھوڑ دیا جاتا کہ خود وہ خستہ حال ہو کر تباہ ہو جائیں نہیں نہیں اسلام یہ نہیں چاہتا تھا کہ ان لوگوں کو جنہوں نے مذہب اور دین کی خاطر طرح طرح کے دکھ اٹھائے تھے یوں ذلت اور کس مہر سی کی حالت میں تباہ ہو نیکی لیے چھوڑا جاتا یا خود اپنے ہاتھوں سے فتنوں کے حوالے کر دیا جاتا کہ جو ظلم چاہیں ان پر کریں۔ ان کی اس سبب کی حالت پر رحم کھا کر ہی اس سول کریم نے انکو اپنے ازواج مطہرات ہونی کا شرف بخشا تا جس عزت کو انہوں نے گھربار چھوڑ کر دین کی خاطر چھوڑا تھا اس سے بھی وہ چند عزت انکو اس دنیا میں دیا دے۔ یاد رہے کہ اس جگہ ہم نے اس سوال کے کہ آنحضرت کی اغراض ان نکاحوں میں کیا بھتین صرف ایک پہلو پر غور کیا ہے کیونکہ مضمون اس قدر وسیع ہے کہ بجائے خود ایک رسالہ کا محتاج ہے اور مفصل بحث اس جگہ اسپر نہیں ہو سکتی۔

ملکی تعلقات اور وحدت کا قیام کرنا
ام المؤمنین جو یہ اور ام المؤمنین صفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان عورتوں میں سے ہیں جو قوم کے سرداروں کی لڑکیاں بھتین اور جنگوں میں گرفتار ہو کر مسلمانوں کے قبضہ میں آئیں۔ ان میں سے اول الذکر ایک کافر کی بیوہ بھتین جو لڑائی میں مارا گیا۔ مال غنیمت میں وہ ثابت بن قیس کے حصہ میں آئیں ثابت نے بہت سارے پیسے مانگے معا و عنہ میں ان سے مانگا جسے وہ دے نہ سکتی بھتین چنانچہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئیں اور سارا قصہ آنحضرت کے روبرو بیان کیا اور یہ بھی بیان کیا کہ میں اپنی قوم کے سردار کی لڑکی ہوں۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مناسب نہ سمجھا کہ وہ اپنی قوم میں واپس جائے تاکوئی اور فساد نہ ہو اور خود روپیہ دیکر آپ اسے نکاح کر لیا کیونکہ عربوں کی غیرت یہ برداشت نہ کر سکتی تھی کہ ایک رئیس کی لڑکی ہو کر کسی کم درجہ کے آدمی کے نکاح میں جائے۔ ام المؤمنین صفیہ حبشہ کی لڑائی میں ہاتھ آئی بھتین پہلے وحیہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ قیدی عورتوں میں سے ایک مجھے دیا جائے جس پر آپ اسکو کہا کہ جسے چاہو لے لو۔ اس نے صفیہ کو چنا مگر لوگوں نے آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم سے عرض کیا کہ وہ ایک سردار کی لڑکی ہے اور مٹا سب نبین کہ آپ کے سوا کسی دوسرے کے قبضہ میں وہ آئے یا نکاح کرے پس آپ نے اس سے نکاح کیا۔ ان دونوں نکاحوں نے صاف ثابت ہو تا ہے کہ ان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غرض یہ تھی کہ تا اس ایک تعلق سے وہ کل کی کل قوم فساد سے رک جاوے اور اس طرح پر وہ قومیں جن کی عمریں جنگوں میں گذرتی تھیں ایک ہو جاوین۔ یہ امر کہ اس ذریعہ سے آپ نے پوری کامیابی حاصل کی ایسا بدیہی اور صاف ہے کہ جس کے بیان کرنے کی کچھ حاجت نہیں۔

ام المؤمنین زینب بنت جحش کا نکاح

اب اس مضمون کو زینب بنت جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ذکر سے ختم کرتے ہیں۔ زینب پہلے زید کے نکاح میں تھیں اور نہ صرف اسوجہ سے قابل رحم تھیں کہ آپ نے ابتداء میں ہی اسلام لا کر طرح طرح کی تکالیف برداشت کیں اور ہجرت کی بلکہ اسوجہ سے بھی کہ آپ کا نکاح زید کے ساتھ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی کر یا تھا لہذا ان کی طلاق اور بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے رحم اور شفقت کے بڑھانکی وجہ ہو گئی۔ اسکے علاوہ آپ کا بہت قریبی تعلق رشتہ داری کا بھی آنحضرت سے تھا اسکے متعلق مفصل مضمون ہم نے اس رسالہ کی کسی گذشتہ اشاعت میں لکھا ہے۔ ناظرین وہاں سے دیکھ لیں اس جگہ ہم ایک عیسائی کے الفاظ اسکے متعلق نقل کرتے ہیں۔ باسور تھ سمٹھا اپنے لکچر و مین جو اس نے اسلام اور بانی اسلام پر دیئے ہیں کہتا ہے۔ ”مگر اس واقع کے تمام حالات پر پورا پورا تدبر کر نیکی بعد میں اطمینان سے اس نتیجہ پر پہنچتا ہوں کہ جس رنگ میں عیسائی اسکو پیش کرتے ہیں وہ صحیح نہیں ہے ایام جمال کے عربوں میں اس نکاح نے شور ضرور پیدا کیا۔ مگر نہ اسلیئے کہ کبھی انکو یہ شک ہوا ہو کہ آپ نے سازش کر کے زینب کو طلاق دلوائی ہے بلکہ اس لیے کہ وہ منہجی کو حقیقی بیٹے کی طرح سمجھتے تھے اور اسلیئے اس نکاح کے متعلق ان کا یہ خیال تھا کہ وہ ایک ایسی عورت کے ہوا ہے جو آدمی کیلئے حرام میں اس حد بندی کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے بیوجہ سمجھا اور اپنے نکاح سے اسکو ہمیشہ کیلئے دور کر دیا نہ صرف اپنے فائدہ کے لیے بلکہ تمام عرب کے فائدے کیلئے“ پھر حاشیہ میں یہی مصنف لکھتا ہے۔ ”یہ یاد رکھنا چاہئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعدد نکاحوں کی وجہ جہان کوئی اور غرض بھی ہو سکتی ہے اس کی ایک تشریح یہ بھی ہو سکتی ہے کہ ان عورتوں کی یکسی کی حالت پر ترجمہ کر کے آپ انکو نکاح میں لائے۔ وہ قریباً سب کی سب بیوہ تھیں جو نہ اپنی خوبصورتی کیلئے اور نہ ہی بالدار ہونکی وجہ سے مشہور تھیں بلکہ انکی حالت اس سے برعکس تھی جب ہم اس بات کو مد نظر رکھیں اور ساتھ ہی یہ بھی غور کریں کہ کس طرح آپ نے ایک مدت تک ایک بیوی سے تجاوز نہیں کیا یہاں تک کہ آپ پچاس سال کی عمر تک پہنچ گئے تو اس سے اور بھی

تائید اس بات کی ہوتی ہے کہ زینب کے قصے میں یا آپ کے متعلق غلط فہمی ہوئی ہے یا آپ پر بتان لگایا گیا ہے۔ بہر حال یہ ایک یقینی امر ہے کہ اگر زید کو وہی شک ہو تا جو عیسائی کرتے ہیں یعنی یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اسکی بیوی کی محبت کو اس سے توڑا ہے تو وہ جس جبر اور استغفال سے ایک پرجوش اور مخلص مرید کی طرح مرتے دم تک آپکی خدمت کرتا رہا یہ ہرگز نہ ہوتا۔ (باقی آئندہ)

بنی اسرائیل کی گم شدہ اقوام

اس عنوان کے نیچے ایک پچپ مضمون نیا ہے ایک یہودی میگزین کے فردی کے چھ مین نکلا ہے۔ راقم مضمون نے بڑی قابلیت سے اس سوال پر یہودیوں اور غیر یہودیوں کی رائے پر بحث کی ہے وہ لکھتا ہے کہ ”وقتاً فوقتاً ان گم شدہ اقوام کی کبھی دنیا کے کسی کونے میں پائے جانے اور کبھی کسی کونے میں پائے جانے کے متعلق خبریں سنی جاتی ہیں مشکل سے کوئی سال ایسا گزرتا ہے کہ جب کوئی نہ کوئی سیاح جسکا وہم اسکی قوت فیصلہ پر غالب آ جاتا ہے یہ کہانی لیکر مہذب ممالک میں پرنٹ نہیں آتا کہ کس طرح اس نے گم شدہ اقوام اسرائیل کو کسی عجیب غریب دنیا کے کونے میں دریافت کیا اور جب کبھی کوئی غیر مشہور جگہ خاص طور پر پبلک کی توجہ کو اپنی طرف کھینچتی ہے تو سب سے پہلی کہانی جو لکے متعلق سنائی جاتی ہے وہ یہی ہوتی ہے کہ اسکے باشندے بنی اسرائیل کے خاندان ہیں چنانچہ گزشتہ چند ماہ کے اندر قریباً ایک درجن ریاستوں میں یہ خیال پیدا ہو گیا ہے کہ جاپانی لوگ بنی اسرائیل میں سے ہیں پھر اسکے بعد یہ بھی کہا گیا ہے کہ ملک تبت میں بھی بنی اسرائیل ہی جا کر آباد ہوئے ہیں چند سال کا عرصہ ہوا جب دنیا کی آنکھیں جنوبی افریقہ کی طرف لگی ہوئی تھیں تو اس وقت یہودیوں اور ٹاٹن ٹاٹ اقوام کے درمیان مشابہتوں پر زور دیا جاتا تھا۔ تیرہویں صدی عیسوی کے نصف میں انگریزی پبلک میں دو فرق ہو گئے تھے جن میں اس امر کی تائید اور تردید میں مباحثات کا زور شور تھا کہ آیا براعظم امریکہ کے اصلی باشندے اسرائیلی نسل سے ہیں یا نہیں چین افغانستان اور محرمین بنی اسرائیل کے آباد ہونے کی قطعی اور یقینی ثبوت ہم پہنچائے گئے ہیں بعض لوگوں نے یہ بھی یقین دلانا چاہا ہے کہ انگریز ایرینڈ کے باشندے اور بعض دوسری یورپین اقوام اسرائیل کی نسل سے ہیں۔“

ہوں۔ وہ یہودیوں سے بہت امور میں مناسبت رکھتے ہیں اور موسوی شریعت کے مطابق بڑے بھائی کی موت پر چھوٹا بھائی اسکی بیوہ کو نکاح میں لاتا ہے افغانستان کے ایک بڑے حصہ کے نام اور اس نام میں مطابقت معلوم ہوتی ہے جہاں اسد راس کے قول کے مطابق یہ گم شدہ اقوام اگر آباد ہوئی تھیں۔ علاوہ ازیں ہمیں کچھ شک معلوم نہیں ہوتا کہ خواہ ان اقوام کے ایک حصہ کا کچھ ہی حال ہو اسو ایک حصہ ضرور اس جگہ کے قریب ہی رہا ہوگا۔ جہاں وہ قید کیے گئے تھے اور اس طرح افغانستان کے ایک بڑے حصہ میں آباد ہو گیا ہوگا۔“

کیا حضرت مسیح بیوی رکھتے تھے

ایک زمانہ وہ تھا جب یہ کہنا کہ حضرت مسیح کے اور بھی بھائی اور نہیں تھیں انکی شان کی ہتک سمجھا جاتا تھا کیونکہ اس بات کو ناممکن سمجھا جاتا تھا کہ خدا کی ان نے فانی بچے جنے۔ مگر اب یہ صورت نہیں کیونکہ عیسائی صاحبان نے اب تسلیم کر لیا ہے کہ حضرت مریم صدیقہ کی سوائے مسیح کے اور اولاد بھی تھی لڑکے بھی اور لڑکیاں بھی۔ مگر اس امر کو کہ حضرت مسیح بیوی رکھتے تھے اب تک بری نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ کیونکہ اس بات کو انکی شان الوہیت کے خلاف سمجھا جاتا ہے کہ خدا ہو کر وہ بیوی بھی رکھتے ہوں اور حقوق زوجیت کو بھی ادا کرتے ہوں حالانکہ شان الوہیت کو صدیہ پہنچانیوالی سبکے بڑی بات یہ ہے کہ حضرت مسیح کو بھوک بھی لگتی تھی اور کھانا بھی کھاتے تھے۔ بلکہ انجیل میں تو لکھا ہے کہ جی اٹھنے کے بعد بھی اٹکو بھوک لگتی تھی اور آپ کھانا کھاتے تھے اور ایسا ہی جب آپ کو پیاس لگتی تو آپ پانی پیتے تھے پس جس شخص کو یہ دو بشری تقاضے لگے ہوئے تھے وہ باقی بشریت کے تقاضوں سے خالی نہ ہو سکتا تھا۔ چنانچہ قرآن شریف نے نہایت خوبصورت اور مختصر الفاظ میں انکی الوہیت کے بطلان میں صرف اسقدر فرمایا ہے اور اسکو پھیلادو تو کئی جلدیں دلائل کی تیار ہو سکتی ہیں کہ کانا یا کلن الطعام یعنی حضرت مسیح اور انکی والدہ دونوں کھانا کھاتے تھے پس جو شخص دو یا تین وقت روٹی کھا کر بھی خدارہ سکتا ہے بیوی رکھنے کے لئے اسکی کسر شان ہو سکتی ہے۔ مگر کلیسیا نے حضرت مسیح کے نکاح کے انکار پر اصرار کو ہی مفید سمجھا ہے۔ اور یہ بھی خیال نہیں کیا کہ اس انکار کا نتیجہ تو یہ ہے کہ کمال انسانی تجرؤ میں ہے نہ نکاح اور ادائیگی حقوق زوجیت میں۔ علاوہ ازیں اگر مسیح نے نکاح نہیں کیا تو ہر ایک سچے

عیسائی کا فرض ہے کہ وہ بھی اپنے آقا اور مرشد کے نقش قدم پر چلے اور نہین تو یہ فائدہ تو اسکا ضرور ہو گا کہ اس طریق سے دنیا اس جھوٹے عقیدہ والوں سے خالی ہو کر ایک غلط عقیدہ سے نجات پا جائیگی۔ مان عیسائیوں نہین فرقہ ماربن ایسا پیدا ہوا ہے کہ اسکی تعلیم عیسائیوں کے اس خیال پر پانی پھرتی ہے۔

اخبار اگناسٹک جرنل ۱۸ مارچ کے پرچہ میں ایک مضمون مامنون پر لکھتا ہے جسکے اثنائے میں یہ دکھایا گیا ہے کہ حضرت مسیح نے صرف نکاح ہی نہیں کیا بلکہ ایک ہی وقت میں کم از کم انکی تین بیبیاں ضرور تھیں۔ عیسائی اس بات کا منہ پر لانا بہت برا سمجھتے ہیں مگر برامنانے کی آہن کیا بات ہے حضرت مسیح کے وقت میں تعدد ازواج کا عام رواج تھا۔ اور آپ نے کبھی صراحتاً یا کنایتاً ایک لفظ بھی نہیں کہا جس میں تعدد ازواج کی مخالفت پائی جاتی ہو پس اگر وہ اسکے مخالف نہ تھے تو لازمی نتیجہ یہ ہے کہ وہ تعدد ازواج کے حامی تھے۔ پھر اس عمل کتنا کونسی تعجب کی بات ہو سکتی ہے۔ مامنون کے پریزیڈنٹ ارسن ہاڈ کا ایک قول نقل کیا گیا ہے کہ سنے اپنے وعظ میں جو ایک عام جلسہ میں ۱۸۷۵ء میں بیان کیا یہ کہا تھا ”مریم اور مار تھا۔ اور دوسری عورتوں کے متعلق جو مسیح کے ساتھ ساتھ رہتی تھیں کیا کہنا چاہئے پہلے زمانے میں اور یہ رواج آج تک چلا جاتا ہے۔ عورتیں اپنے خاوند و نکولارڈ (آقا) کے نام سے پکارتی تھیں جیسا کہ سایبرہ کی مثال سے ظاہر ہے۔ لفظ لارڈ (آقا) بعض زبانوں میں لفظ ہسبنڈ (خاوند) کا مترادف ہے۔ اور ماسٹر (مالک) لارڈ (آقا) اور ہسبنڈ (خاوند) کے ایک ہی معنی ہیں۔ جب مریم ہفتہ کے پہلے دن قبر پر آئی تو بچائے یسوع کے اس نے دو فرشتوں کو سفید کپڑوں میں دیکھا اور انہوں نے اسے کہا کہ اے عورت تو کیوں روتی ہے اس نے جواب دیا اسیلئے کہ وہ میرے آقا (یعنی خاوند) کو لے گئے اور میں نہین جانتی کہ انہوں نے اسے کہاں رکھ دیا ہے اور جب وہ یہ کہہ چکی ... تو اسنے پھر کر دیکھا کہ یسوع کھڑا ہے مگر اس نے اسے پہچانا نہین۔ یسوع نے اسے کہا کہ اے عورت تو کیوں روتی ہے اور کسے تلاش کرتی ہے اس نے اسے باغبان سمجھ کر کہا کہ اگر تو نے اسے یہاں سے اٹھایا ہے تو مجھے بتا کہ تو نے اسے کہاں رکھا ہے اور میں اسے لے جاؤنگی۔ یسوع نے اسے کہا مریم۔ اس نے پھر کر دیکھا اور کہا ربونی یعنی اے میرے مالک۔ کیا یہ الفاظ اس محبت کو ظاہر نہین کرتے جو بیوی کو خاوند سے ہوتی ہے ضرور کرتے ہیں اور صاف طور پر ان یگانگت اور ہمدردی کے تعلقات کو ظاہر کرتے ہیں جو شوہر اور بی بی میں ہوتے ہیں محض اشتراک مذہب کی بنا پر ایسی محبت (ایک عورت اور مرد کے درمیان) ہرگز نہین ہو سکتی۔

اسکے بعد اور ثبوت حضرت مسیح کے نکاح کر نیکا اوراق انجیل سے ہی دیا گیا ہے اور اسکے لیے

انجیل یوحنا کے دوسرے باب کی ابتدائی آیتوں کا حوالہ دیا گیا ہے جہاں ایک دعوت کا ذکر ہے جو شامی کی تقریب پر ہوئی تھی۔ عجیب بات ہے کہ اس دعوت میں ایک طرف تو حضرت مسیح اور ان کی ماں شربک بن اور دوسری طرف ایک حواری بھی شامل ہیں۔ دو لہا کا نام تو نہیں دیا گیا مگر ان تینوں سے اس کے نام کی تعیین ایک حد تک ضرور ہو سکتی ہے وہ کون شخص ہو سکتا ہے جس کی خاطر ایک طرف تو حضرت مسیح کی ماں شامل دعوت ہو اور دوسری طرف وہ لوگ بھی شامل ہوں جنہوں نے مذہبی طور پر آپ کے تعلق پر کیا تھا یعنی آپ کے حواری۔ ان دو فرقوں کے لیے ایک ہی جگہ جمع ہونے کے لیے باعث کشش سب سے بڑا شخص مسیح کے اور کوئی نہ ہو سکتا تھا اس کے علاوہ وہ وجوہات ہیں جو مارن پریزیڈنٹ نے اپنے وعظ میں بیان کیے تھے۔ وہ کہتا ہے کہ انجیل میں یہ لکھا ہے کہ ”جب انکو شراب کی ضرورت ہوئی تو یسوع کی ماں نے کہا کہ شراب نہیں رہی“ اگر یسوع کی ماں جمولی مہمانوں کی طرح اس دعوت میں آئی تھی تو اسکو شراب کے ختم ہو جانے پر کیوں تشویش ہوئی اور کیوں اس انتظام کی فکر پڑی کہ اور شراب مہیا ہو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مہانداری کا انتظام اسی کی طرف سے تھا۔ اور حضرت مسیح کو خطاب کر کے کہنے سے یہ پتہ بھی لگتا ہے کہ یہ نہیں کی شادی کی تقریب تھی۔ یسوع نے اسے کہا کہ اے عورت میرے لیے کچھ کام نہیں میرا وقت ابھی نہیں آیا۔ اسکی ماں نے نوکر و مہکم دیا کہ جو کچھ یعنی یسوع تم سے کہے تم وہی کرو۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ نوکر مریم کے ہی تھے جنکو یہ حکم دیا گیا کیونکہ اگر وہ کسی اور کے نوکر ہوتے تو مریم کو یہ کہنے کا حق کیا تھا۔ علاوہ ازیں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ انکو اپنے بیٹے کا یہ جواب پسند نہیں آیا اور اسلئے انہوں نے نوکر و مہکم کہا کہ جو یسوع کہتا ہے وہی کرو۔ گویا انکا منشا یہ تھا کہ میں اب فضل نہیں دیتی تم جس طرح چاہو انتظام کرو۔ اور وہاں چھ پتھر کے مثلے تھے جو یہودیوں کی رسم کے مطابق رکھے ہوئے تھے اور انہیں سے ہر ایک میں دو یا تین مثلین پانی کی تختیں اور یسوع نے انکو کہا کہ ان مثلوں کو پانی سے بھر دو۔ اور انہوں نے انکو بلب بلب بھر دیا۔ پھر اس نے انکو کہا کہ اب نکال لو اور دعوت کے منتظم کے پاس لیجاؤ۔ اور جب اس منتظم نے پانی کو جو شراب بنا لیا تھا چکھا اور اسکو حلوم نہیں تھا کہ کیا ان سے آیا ہے مگر نوکر و مہکم جنہوں نے پانی نکالا تھا علم تھا کہ تو دعوت کے منتظم نے دو لہا کو بلایا اور اسکو کہا کہ ہر ایک آدمی شروع میں اچھی شراب پیتا ہے اور جب لوگ اچھی طرح پی لیں تو پھر وہ جو ناقص ہوتی ہے مگر تو نے بتا کہ عمدہ شراب ہی ہے صاحبان انجیل کی اس عبارت کے صفائی سے پتہ لگتا ہے کہ اس فقیر برات کا دو لہا خود مسیح ہی تھا کیونکہ شراب مہیا کرنا دو لہا کا کام تھا جیسا کہ بیان سے معلوم ہوتا ہے اور اس موقع شراب مہیا کرنا خود یسوع تھا اس حقد رکھنے لفظوں میں انجیل کے مترجم اور کنسلین اس مطلب کو ادا کر سکتی تھیں انہوں نے ادا کر دیا ہے اور اصل راز بتا دیا ہے میں اس بات کو برا نہیں سمجھتا کہ ابراہیم کا بیٹا کہلاؤں یا اپنی نجات دہندہ کا بیٹا یا بھائی یا اسکی نسل سے کہلاؤں اگرچہ مریم اور مار تھا اور بہت ساری اور عورتیں اسکی بیویاں تھیں اور اگرچہ اسنے انہیں میں سے ایک میں سے سات شیطان بھی نکالے تھے میرے نزدیک یہ سب برابر ہے۔“

پردہ کے نہ ہونے کا ایک نقصان

لنڈن کے ایک رسالہ گریڈ میگزین میں ایک مضمون ”ہمارے اسپتالوں میں خطرناک امور کے عنوان کے نیچے نکلا ہے جس کا ایک حصہ نیچے نقل کرتے ہیں۔ یہ مضمون ایک ایسے شخص کا لکھا ہوا ہے جو بحیثیت ایک میڈیکل پریکٹیشنر سوئیٹس اس معاملہ میں ذاتی تجربہ رکھتا ہے۔ وہ لکھتا ہے:-

”ہر ایک اسپتال میں جس میں طبی کونسل نے تعلیم کا دیا جانا منظور کیا ہے۔ بیماروں کا علاج اصلی عرض نہیں رہی بلکہ اس اصلی غرض کو طالب علموں کی تعلیم کے ماتحت کیا گیا ہے۔ اگر کوئی عورت پچیس یا تیس نوجوانوں کے سامنے کپڑے اتارنے سے انکار کرے تو اسے فی الفور اسپتال سے خارج کر دیا جاتا ہے۔ یہ کہنا بالکل حق ہے کہ ان اسپتالوں میں نوجوان لڑکیوں اور عورتوں کا جسمانی علاج سے فائدہ اٹھانا تو ایک شکی امر ہے مگر اس شکی غبار کیلئے انکی روحوں کی ہلاکت یقینی ہے میں چھپتا ہوں کہ ایک نوجوان باحیا لڑکی کے خلاق پراس بات کا کیا اثر ہوگا جو ہسپتال میں کسی چھوٹی سی بیماری کے علاج کیلئے جاتی ہے مگر جب وہاں پہنچتی ہے تو اسے یہ کہا جاتا ہے کہ کمزورنگ شکی ہو کر کئی درجن نوجوانوں کے سامنے کھڑی ہوو۔ تاکہ وہ اسکو اچھی طرح دیکھیں اور اس پر طرح چاہیں ہاتھ ڈالیں اور جب تک انکے دلی جذبات نہ نکل لیں اسکو نہ چھوڑیں۔ یہ مطلق پروا نہیں کی جاتی کہ آیا اسکو سینہ کی کوئی شکایت بھی ہے یا واقعی اسکے سینے میں کوئی آفت بھی ہے وہ اپنی ایسی ہی ”دوسری بد بخت بھینوں کے ساتھ طالب علموں کی تعلیم کیلئے ایک عمدہ سامان سمجھ لی جاتی ہے اور پھر اگر ذرہ شکایت یا افکار اسکی طرف سے ہو تو فوراً اخراج کا حکم صادر ہو جاتا ہے۔ چند مہینوں کا ذکر ہے جب تک ایک بڑے اسپتال میں ان امور پر غور کر رہا تھا تو ایک نوجوان اندر آیا اور ڈاکٹر سے جو اس وقت بیماروں کو دیکھ رہا تھا کہ وہ بعض دلوں کا معائنہ کرنا چاہتا ہے اسپراس ڈاکٹر نے جسکے متعلق سمجھا جاتا ہے۔ کہ وہ ہر ہفتہ میں تین دفعہ غرا کی خدمت کیلئے آتا ہے۔ جواب دیا کہ ہاں میں ہر طرح سے تیار ہوں مگر میں ڈرتا ہوں کہ کوئی عمدہ بیمار نہیں ہے مگر تم دیکھ سکتے ہو۔ اسپر ہر ایک لڑکی اور عورت کو جو اس بات کی منتظر تھی کہ اسکا امتحان ہو حکم دیا گیا کہ وہ پردہ کے پیچھے چلی جائے۔ اور کمزورنگ سب کپڑے اتار کر ننگی ہو جاوے۔ ایک موقع پر میں نے چودہ نوجوان عورتوں کو جنکی عمر بارہ سے پچیس سال کے اندر اندر تھی اس طرح ہر ننگے کھڑے دیکھا۔ ایک لڑکی نے جسکی عمر ۱۸ سال کی تھی مجھے یہ کہا کہ وہ تین سال سے زیادہ باقاعدہ مہینہ دو دفعہ ہسپتال میں آتی رہی ہے غور کرنا کیا مقام ہے کہ برابر کئی سال سینکڑوں نوجوان طالب علموں کے سامنے اس طرح اپنی عورت کو ننگا کر نیسے ہمیں کس قدر حیا

باقی رہ گیا ہو گا۔ صحت یا بہتری کی کچھ بھی امید اس قدر عرصہ میں نہیں ہوئی اور اس کو محض اس لیے نہنگا کیا جاتا تھا کہ وہ ایک دلچسپ مریض ہے۔ مریضوں کے احاطہ میں یہ ایک معمولی بات ہے کہ بہر حال یا ڈاکٹر حجب آتا ہے تو لحاف یا اوڑھنی کو مریض کے اوپر اٹھا دیتا ہے اور نیچے ایک عورت سر سے پاؤں تک تنگی نظر آتی ہے مین نے بچشم خود یہ سینکڑوں دفعہ ہوتے دیکھا ہے۔“

جو لوگ بلا سوچے سمجھے اسلامی اصولوں کی نیکی کے درپے ہو جاتے ہیں وہ غور کریں کہ ایسا فسوسناک حالت ایک مذہب ملک کی کس قدر صراحت کے اس بات کو ثابت کرتی ہے کہ پردہ کے نہ ہونے سے سخت اخلاقی نقصان پہنچ رہا ہے۔ ان ممالک میں جہاں عورتوں کو آزاد خیال کیا جاتا ہے محض اس وجہ سے کہ وہ ان پردہ کی پابندی نہیں۔ وہ ان عورتیں ہر وقت مردوں کے حیوانی جذبات کا شکار ہوتی رہتی ہیں اور اس قسم کی بے حیائی کی باتیں عورتوں نے کھلے طور سے کی جاتی ہیں جن کا پردہ دار ممالک کا نام و نشان بھی نہیں۔ اگر غور سے دیکھا جاوے کہ پردہ کی منسوخی پر اس قدر زور کیوں دیا جاتا ہے تو اس کی وجہ سوائے اسکے کچھ معلوم نہیں ہوتی۔ کہ عورتوں اور مردوں کے کھیل تماشوں اور خوشی کے موقعوں پر ملنے جلنے کو روکنے سے حیوانی خوشی کو روکا جاتا ہے۔ اس خوشی کا رونا تو بہت ہے مگر یہ نہیں سوچا جاتا کہ اس خوشی کا حصول سوائے اسکے نہیں ہو سکتا کہ اخلاقی حالتیں تباہ ہو جائیں جیسا کہ انگلستان کے ہسپتالوں کے اس نقشہ سے ظاہر ہے۔ پھر یہ بھی اکثر کہا جاتا ہے بلکہ مخالفین پردہ کا بڑا زور اسی بات پر ہے کہ تعلیم پردہ سے اچھا کام کر سکتی ہے مگر کیا وہ یہی تعلیم ہے جس کا نقشہ اس مضمون میں ایک صاحب تجربہ نے کھینچا ہے یا کوئی اور تعلیم ہے جس کا ابھی تک دنیا کو علم نہیں۔ وہ نوجوان جو ایک دو سال کی اور تعلیم کے بعد ڈاکٹر کی حیثیت نازک اور ذمہ داری کے عہدہ پر پہنچنے والے ہیں ان کی یہ حالت ہے کہ عورتوں کو محض حیوانی جذبات کے تقاضے نہنگا کرتے اور ناشائستہ حرکات کے مرتکب ہوتے ہیں کیا یہی لوگ وہ پاک نظر میں جن کے لیے عورتوں کو پردہ کرنے کی ضرورت نہیں اور کیا آزاد خیال مسلمان انہیں لوگوں کے نقش قدم پر چلیں گے افسوس کا مقام ہے کہ اندھا دھند ایک پاک اصول کی تردید اور ایک ناپاکی کی تقلید کی جاتی ہے ہمارے خیالین تو بہت ہی کم جاہل ایسے ہونگے جو ان مذہب تعلیم یافتہ نوجوانوں کی ان ناشائستہ حرکات پر حجب کا نقشہ اوپر کھینچا گیا ہے کانپ نہ اٹھیں گے۔ مگر انکا بھی کیا قصور ہے نقص تو اس رواج کا ہے جو عورتوں اور مردوں کا اس طرح کھلا میل جول جائز رکھتا ہے بلکہ اس پر زور دیتا ہے۔ یہ میل جول قدرتی طور پر حیوانی جذبات کا۔۔۔

محرک ہے +

الدعوت

چونکہ میرا کام دعوت اور تبلیغ ہے اس لیے میں ظاہر کرتا ہوں اور میں قسم حضرت احدیت جلتانہ کی کھاکر کہتا ہوں کہ میرے پر خدائے اپنی وحی کے ذریعہ سے ظاہر فرمایا ہے کہ میرا غضب میں پر بھڑکا ہے کیونکہ اس زمانہ میں اکثر لوگ معصیت اور دنیائپرستی میں ایسے غرق ہو گئے ہیں کہ خدائے تعالیٰ پر بھی ایمان نہیں رہا اور وہ جو اسکی طرف سے اصلاح خلق کیلئے بھیجا گیا ہے اُسے ٹھٹھایا جاتا ہے اور ٹھٹھا اور لعن طعن حد سے گزر گیا ہے پس خدا فرماتا ہے کہ میں ان سے جنگ کروں گا اور میرے وہ حملے اپنے ہونگے جو انکے خیال گمان میں نہیں کیونکہ انہوں نے جھوٹ سے اس قدر دوستی کی کہ سچائی کو اپنے پاؤں کے نیچے پامال کرنا چاہا پس خدا فرماتا ہے کہ میں اب ارادہ کیا ہے کہ اپنے غریب گروہ کو ان درندہ حلوئے بچاؤں اور سچائی کی حمایت میں کئی نشان ظاہر کروں اور وہ فرماتا ہے کہ دنیا میں ایک نذیر آیا پر دنیا نے اسکو قبول نہ کیا لیکن خدائے قبول کر لیا اور بڑے زور اور حملوں سے اسکی سچائی ظاہر کر دیگا پس تم سوچکر دیکھو کہ یہ دن کیسے میں جو تم دیکھ رہے ہو سچ کہو کہ کیا کبھی تمہارا باپ دادا نے سنا تھا کہ جس زور سے اب ملک کو طاعون کھا رہی ہے کبھی پہلے بھی ایسا زور ہوا تھا اور جس طرح ابھی ہم اپریل ۱۹۷۹ء کو ایک شدید زلزلہ نے تمہارے دلوں کو ہلادیا اور عام نقصان پہنچا اور لوگوں کو دیوانہ سا کر دیا کبھی پہلے بھی تنے یا تمہارے بزرگوں نے اس ملک میں دیکھا تھا؟ اور یاد رکھو کہ یہ تمام افسات صرف تکلف اور بناوٹ کے پیشگوئیوں قرار نہیں دیئے گئے بلکہ سالہا سال انکے وجود سے پہلے براہین احمدیہ میں خبر دی گئی تھی اور ایسا ہی دوسری کتابوں میں جو میری تالیفات ہیں یہ خبریں شائع ہو چکی ہیں اور یہ تو پرانی باتیں ہیں ممکن ہے کہ اکثر لوگوں کو بھول گئی ہوگی کیونکہ غفلت اور عداوت اور بظنی رینینوں جس جگہ اکٹھی ہو جائیں وہاں حافظہ کب رست رہ سکتا ہے خدا کے وعدے بھی ایمانداری سے ہی یاد رہتے ہیں ورنہ جس شخص کا دل ایمان سے خالی ہو وہ ہزار نشانوں کو بھی انکھون سے دیکھ کر ایسا دل سے اتار دیتا ہے جیسا کہ ایک نکاتوں کو بھینک دیا جائے۔ غرض میں اس وقت پرانی پیشگوئیوں پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ میں ان پیشگوئیوں کو پیش کرتا ہوں جن کے شائع کیے جانے پر قریباً ایک مہینہ گزرا ہے دیکھو میرا اشتہار الوصیت جسکو میں نے ۲۷- فروری ۱۹۷۹ء کو شائع کیا تھا یہی اشتہار الحکم نمبر ۹ کے صفحہ ۲۸ پر ۲۸- فروری ۱۹۷۹ء کو شائع ہوا اور پھر دوبارہ الحکم مورخہ ۲۴- مارچ ۱۹۷۹ء کے صفحہ ۲۲ کا ۲۲ میں وہی الامام شائع ہوا ہے ان پیشگوئیوں میں سے ایک خبر کے الفاظ یہ ہیں کہ ۲۶- فروری ۱۹۷۹ء کی رات کو جبکی صبح کو ۲۷- فروری ۱۹۷۹ء کو ہی میں نے بطور کشف دیکھا کہ دردناک موتوں سے عجیب طرہ پر شور قیامت برپا ہے میرے منہ پر یہ الامام الہی تھا کہ موتا موتی لگ رہی ہے اور مجھے دکھایا گیا کہ ملک عذاب الہی سے مٹ جائیگا وہ نہ مستقل سکونت امن کی جگہ رہے گی نہ عارضی سکونت بنقا مونہ اور

عارضی سکونت گاہوں پر آفیسٹائیگی اور پھر ناپح کے مہینہ میں خدا تعالیٰ نے اپنی پاک وحی سے میرے ظاہر کیا کہ مکذوبوں کو ایک نشان دکھایا جائیگا اور پیش گوئی بھی اسی الحکم ۲۲- پانچ میں شائع ہو چکی ہے۔ اب اے عزیزو! سوچ لو کہ کیا یہ زلزلہ جو ۱۹- اپریل ۱۹۶۵ء کی صبح کو اس ملک میں ظاہر ہوا وہی نشان نہیں ہے؟ چمکی خدا نے پہلے سے خبر دی ہے دیکھو کتابوں میں لکھا گیا تھا کہ مہدی موعود کے زمانہ میں رمضان میں کسوف خسوف ہوگا اور مسیح موعود کی نسبت خود عیسائی صاحبوں کی بخیل میں ہے کہ مسیح کے وقت میں مری پڑیگی یعنی طاعون۔ اور ایک بادشاہ دوسرے بادشاہ پر چڑھائی کرے گا اور سخت زلزلے آئیں گے پس تم نے ان تمام علامتوں کو اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا پھر جبکہ تمام نشان ظاہر ہو چکے ہیں اور ان دونوں منصبوں کا مدعی میں ہوں جو تم میں اس وقت پچیس سال سے موجود ہوں پس میرے بعد کس کا انتظار کرو گے؟ ان تمام علامتوں کا مصداق تو وہ ہے جو ان نشانوں کے ظہور کی وقت موجود ہے نہ وہ کہ جس کا ابھی دینا میں تام و نشان نہیں یہ عجیب سخت دلی ہے جو سمجھ میں نہیں آتی جبکہ میرے دعوے کے ساتھ سب نشان ظاہر ہو چکے اور میری مخالفت میں کوششیں بھی ہو کر انہیں نامرادی اور ناکامی رہی مگر پھر بھی انتظار کسی اور کی ہے؟ ہاں یہ سچ ہے کہ میں نہ جسمانی طور پر آسمان سے اتر رہا ہوں اور نہ میں دنیا میں جنگ اور خونریزی کر نیچے بیٹھا ہوں بلکہ صلح کیلئے آیا ہوں مگر میں خدا کی طرف سے ہوں میں پیشگوئی کرتا ہوں کہ میرے بعد قیامت تک کوئی ایسا مہدی نہیں آئے گا جو جنگ اور خونریزی سے دنیا میں ہنگامہ برپا کرے اور خدا کی طرف سے ہو اور نہ کوئی ایسا مسیح آئے گا جو کسی وقت آسمان سے اترے گا ان دونوں سے ماتھ دھو لیو یہ سب حشر میں ہیں جو اس زمانہ کے تمام لوگ قبر میں لیجا چکے نہ کوئی مسیح اترے گا اور نہ کوئی مہدی ظاہر ہوگا جو شخص انما تھا وہ آچکا وہ میں ہی ہوں جس سے خدا کا غلہ ہوا جو شخص مجھے قبول نہیں کرتا وہ خدا سے لڑتا ہے کہ تو نے کیوں ایسا کیا حالانکہ ایسی غلطیاں یہود سے بھی ہوتی رہی ہیں اور انکے علماء بھی پیشگوئیوں کے سمجھنے میں ٹھوکر کھاتے ہے ہیں کہ سمجھا کچھ اور آخر ظاہر ہو گیا کچھ عزیزو! شرم اور حیا کرو کہ خدا کے دن آگئے اور آسمان ہمتیں وہ کرشمے دکھا رہا ہے جنگی تمنا ہے آباؤ اجداد کو خبر نہ تھی مبارک وہ جو میرے بارے میں ٹھوکر نہ کھاویں۔

والسلام علی من اتبع الهدی۔ المشتہر خا کسام مرزا غلام احمد ۵- اپریل ۱۹۶۵ء۔

الانذار

غور سے پڑھو کہ یہ خدا تعالیٰ کی وحی ہے
آج رات تین بجے کے قریب خدا تعالیٰ کی پاک وحی مجھ پر نازل ہوئی جو ذیل میں لکھی جاتی ہے تازہ نشان تازہ

نشان کا دھکے زلزلة الساعة. قُواْ اَنْفُسَكُمْ زَالِ اللهُ مَعَ الْاَبْرَارِ۔ دَلِمْثَلَق
 الفصل۔ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ ترجمہ مع شرح یعنی خدا ایک تازہ نشان دکھائیگا مخلوق کو اس
 نشان کا ایک ہک لگے گا وہ قیامت کا زلزلہ ہوگا مجھے علم نہیں دیا گیا کہ زلزلہ سے مراد زلزلہ ہے یا کوئی اور شدید آفت ہے جو
 دنیا پر آئیگی جس کو قیامت کہہ سکتے اور مجھے علم نہیں دیا گیا کہ ایسا حادثہ کب آئیگا اور مجھے علم نہیں کہ وہ چند دن یا چند
 ہفتوں تک ظاہر ہوگا یا خدا تعالیٰ اس کو چند مہینوں یا چند سال کے بعد ظاہر فرمائے گا بہر حال وہ حادثہ زلزلہ ہو یا
 کچھ اور ہو قریب ہو یا بعید ہو پہلے سے بہت خطرناک ہے سخت خطرناک ہے اگر ہر روزی مخلوق مجھے مجبور نہ کرتی تو میں بیان
 نہ کرتا وہ پہلی پیشگوئی جو میں نے الحکم اور البدرین حادثہ سے پانچ ماہ پہلے ملک میں شائع کر کے خبر دی تھی کہ ملک میں بڑی
 تباہی پیدا ہوگی اور شور قیامت برپا ہوگا اور یک دفعہ موتا موتی ظہور میں آجائیگی دیکھو وہ نشان کیسا پورا ہوا اور جیسا کہ
 میں نے ابھی لکھا ہے پیشگوئی مذکورہ اخبار الحکم اور البدرین اس زلزلہ سے قریب پانچ ماہ پہلے شائع کر دی گئی تھی اور پیشگوئی مذکورہ
 یہ ہے عَفَّتِ اللّٰی کَرَحْلَهَا وَمَقَامُهَا یعنی بہت سی مخلوق کو مٹا دینے والی تباہی آئیگی جس سے مکانات
 بے نشان ہو جائیں گے اُن مکانون اور گھروں کا پتہ نہ ملے گا کہ ان تھے۔ دیکھو کیسی صفائی سے یہ باتیں پوری ہو گئیں اگر
 تم عربی دان نہیں ہو تو عربی دانوں سے پوچھ لو کہ اس وحی الہی کے کیا معنی ہیں کہ عَفَّتِ اللّٰی کَرَحْلَهَا
 مقام ملے گا۔ اے عزیزو! اسکے ہی معنی ہیں کہ محلوں اور مقاموں کا نام و نشان نہیں رہے گا۔ طاعون تو صرف صاحبانہ
 کو لیتی ہے مگر جس حادثہ کی اس وحی الہی میں خبر دی گئی تھی اسکے تو یہ معنی ہیں کہ نہ خانہ نہ رہیگا نہ صاحب خانہ۔ سو خدا تعالیٰ کا فرمودہ
 جسطور سے اور جس صفائی سے پورا ہو گیا آپ صاحبو کو معلوم ہے اسکی نسبت اشتہار لا وصیئت میں بھی خبر دی گئی تھی وہ تو
 جو ہوا سو ہوا۔ مگر اسکے بعد جو انبیا الاحادہ نے بہت بڑھ کر ہے۔ خدا تعالیٰ لوگوں پر رحم کرے اُنکو تقویٰ اور نیک اعمال کا
 خیال آجائے۔ بقیہ ترجمہ عربی وحی کا یہ ہے کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ نیکی کر کے اپنے تئیں بچالو قبل اسکے جو وہ
 ہولناکی آوے جو ایک دم میں تباہ کر دیگا اور فرماتا ہے کہ خدا انکے ساتھ ہے جو نیکی کرتے ہیں اور یدی سے پختہ ہیں اور پھر
 اس نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ میرا فضل تیرے نزدیک آگیا کہ تو کامل طور پر شناخت کیا جاؤ حق آگیا اور باطل بھاگ گیا
 حاصل مطلب یہ ہے کہ جو کچھ نشان ظاہر ہوا اور ہوگا اس سے یہ غرض ہے کہ لوگ بدی سے باز آویں اور اس
 خدا کے فرستادہ کو جاننے درمیان ہے شناخت کر لیں پس اے عزیزو! جلد ہر ایک بدی سے پرہیز کر دو کہ پکڑے جائیگا دن نزدیک
 ہے ہر ایک جو شرک کو نہیں چھوڑتا وہ پکڑا جائیگا۔ ہر ایک جو فسق و فجور میں مبتلا ہے وہ پکڑا جائیگا ہر ایک جو دنیا پرستی میں
 حد سے گزر گیا ہے اور دنیا کے غم میں مبتلا ہے وہ پکڑا جائیگا۔ ہر ایک جو خدا کے وجود سے منکر ہے وہ پکڑا جائیگا ہر ایک جو خدا کے
 مقدس نبیوں اور رسولوں اور رسولوں کو بزبانی سے یاد کرتا ہے اور باز نہیں آتا وہ پکڑا جائیگا۔ دیکھو آج میں نے بتلادیا زمین
 بھی منتی ہے اور آسمان بھی کہ ہر ایک جو راستی کو چھوڑ کر شرارتوں پر آمادہ ہوگا اور ہر ایک جو زمین کو اپنی بدیو سے ناپاک کرے گا

نوٹ۔ یہ خبر زلزلہ کی بلکہ زمین کی ہر قسم کی آفت کی ہے جسکو شائع ہونے سے قریب پانچ ماہ پہلے میں نے اس وحی الہی میں خبر دی ہے۔ وادعہم الفلک باعیننا وجینا ولا تخافطن فی الذین ظلموا

اللہم معز قون۔ اور ایک وحی الہی جو اخبار دین میں اس ہولناک زلزلہ کی نسبت شائع ہو چکی ہے یہ ہے جو نکاح دین والی خبر ہے

وہ پڑ جائیگا خدا فرماتا ہے کہ قریب ہے جو میرا قہر زمین پر اترے کیونکہ زمین پاپ اور گناہ سے بھری ہوئی ہے پس اٹھو اور ہوشیار ہو جاؤ کہ وہ آخری وقت قریب ہے جسکی پہلے نبیوں نے بھی خبر دی تھی۔ مجھے اس ذات کی قسم ہے جسے مجھے بھیجا کہ یہ سب باتیں اسکی طرف سے ہیں میرے بیٹے نہیں ہیں کاش یہ باتیں نیک نیتی سے لکھی جاویں کاش میں انکی نظر میں کاذب ٹھہرنا دینا ملا کہ سے بچ جاتی یہ میری تحریر معمولی تحریر نہیں لی ہمدردی سے بھرے ہوئے نعرے میں اگر اپنے اندر تبدیلی کرو گے اور ہر ایک بدی سے اپنے تئیں بچا لو گے تو بچ جاؤ گے کیونکہ خدا حلیم ہے جیسا کہ وہ قہار بھی ہے اور تم سے اگر ایک حصہ بھی اصلاح پذیر ہو گا تب بھی تم کیا جائیگا اور وہ دن آتا ہے کہ انسانوں کو دیوانہ کر دینگا نادان بہ قسمت کہیں گے کہ یہ باتیں جھوٹ ہیں کہ وہ کیوں اسقدر سنو ناہ اور قاتل بننے کو چاہتے ہیں خدا تعالیٰ اس وحی کے الفاظ میں کیر نازل کر چکا تو ایک روح کی آواز میرے کان میں پڑی جو کوئی ناپاک روح تھی اور میں نے اسکو یہ کہتے سنا کہ میں سوتے سوتے جہنم میں پڑ گیا انسان کا کیا حرج ہے کہ اگر وہ فسق و فجور کو چھوڑے کونسا ایمان اسکا نقصان آئے اگر وہ مخلوق پرستی نہ کرے آگ لگ چکی ہے اٹھو اور اس آگ کے اپنے آنسو ونسے بجھاؤ۔ بنی اسرائیل میں جو شخص گناہ کرتا تھا اسکو حکم ہوتا تھا کہ اپنے تئیں قتل کر دے پس گویا حکم تھا اسے یہ نہیں ہے مگر یہ تو ضرور چاہئے کہ اسقدر توبہ استغفار کرو کہ گویا مہربانی جاؤ تا وہ حلیم خدا قہر رحم کرے۔ آمین۔ والسلام علی من تبع المدلے۔ راقم خاکسار مرزا غلام احمد قادیانی ۸۔ اپریل سنہ ۱۹۰۶ء

رؤیا و الہامات حضرت مسیح موعود علیہ السلام

۳۔ پارچ سنہ ۱۹۰۶ء کوئی شخص ہوا اس سے میں کہتا ہوں کہ تم حساب کرو لو مگر وہ نہیں کرتا اتنے میں ایک شخص آیا اور سنا ایک مٹھی بھر کر روپے مجھے دیئے ہیں اس کے بعد ایک اور شخص آیا جو الٹی بخش کی طرح ہے مگر انسان نہیں بلکہ فرشتہ معلوم ہوتا ہے اُس نے دونوں ہاتھ روپے بھر کر میری جھولی میں ڈال دیئے ہیں تو وہ اسقدر ہو گئے ہیں کہ میں انکو گن نہیں سکتا پھر میں نے اسکا نام پوچھا تو اس نے کہا میرا کوئی نام نہیں دوبارہ دریافت کرنے پر کہا کہ میرا نام مسیحی ہے میں نے بہت سال دیکھا کہ دین کہہ کہ فلاں جہنم کو چھوڑ دے گا اور ایک جہنم دکھایا گیا جہنم حال ۶۔ پارچ سنہ ۱۹۰۶ء تھوڑی سی غنودگی ہوئی تو دیکھتا ہوں کہ یہ مکان جواب بن رہا ہے (جسکا اشتہار کشتی نوح میں دیا تھا) سامنے آگیا ہے اسپر ایک مکان بیٹھا ہے اُس نے کہا مبارک میں نے کہا خیر مبارک +

۱۹۔ پارچ بوقت شب (۱) شنتا ہے اور دیکھتا ہے (۲) لا تئیسوا من روح اللہ (۳) ایک عربی الہام تھا جسکا مقوم یہ تھا کہ خدا مکہ کو تو ایک نشان دکھائیگا + ۲۰ پارچ بعد دوپہر شکار مرگ۔ ۲۶۔ مارچ سنہ ۱۹۰۶ء چودھری رستم علی + ۲۹۔ پارچ۔ سلاما سلاما۔

۲۰۔ اس سے ایک روز پہلے سے حضرت اقدس مرض حرقت بول سے سخت بیمار تھے اسی تکلیف کی حالت میں یہ الہامات ہوئے ۲۰۔ پارچ کو مینے منشی محمد فضل حق مرحوم کی بیمار بچا حال حضرت اقدس کی خدمت میں لکھا تھا اسکے تھوڑی دیر بعد حضرت اقدس

کا ایک رقعہ میرے پاس پہنچا جس کے آخری الفاظ یہ تھے ۲۰ خدا نے مجھے بتہر جانتا ہے مگر صوبت یہ الہام ہوا کہ شکار مرگ تو پہلے

۱۔ پارچ سنہ ۱۹۰۶ء کوئی شخص ہوا اس سے میں کہتا ہوں کہ تم حساب کرو لو مگر وہ نہیں کرتا اتنے میں ایک شخص آیا اور سنا ایک مٹھی بھر کر روپے مجھے دیئے ہیں اس کے بعد ایک اور شخص آیا جو الٹی بخش کی طرح ہے مگر انسان نہیں بلکہ فرشتہ معلوم ہوتا ہے اُس نے دونوں ہاتھ روپے بھر کر میری جھولی میں ڈال دیئے ہیں تو وہ اسقدر ہو گئے ہیں کہ میں انکو گن نہیں سکتا پھر میں نے اسکا نام پوچھا تو اس نے کہا میرا کوئی نام نہیں دوبارہ دریافت کرنے پر کہا کہ میرا نام مسیحی ہے میں نے بہت سال دیکھا کہ دین کہہ کہ فلاں جہنم کو چھوڑ دے گا اور ایک جہنم دکھایا گیا جہنم حال ۶۔ پارچ سنہ ۱۹۰۶ء تھوڑی سی غنودگی ہوئی تو دیکھتا ہوں کہ یہ مکان جواب بن رہا ہے (جسکا اشتہار کشتی نوح میں دیا تھا) سامنے آگیا ہے اسپر ایک مکان بیٹھا ہے اُس نے کہا مبارک میں نے کہا خیر مبارک +

یکم اپریل محو ناناں جہنم

۳۔ اپریل۔ موت و روازے پر گھڑی ہے۔

روایہ دیکھا کہ مرزا نظام الدین کے مکان پر مرزا سلطان احمد کھڑا ہے اور اس کا سب لباس سترتا پایا ہے۔ ایسی گاڑھی سیاہی کہ دیکھا نہیں جاتا۔ اس وقت معلوم ہوا کہ یہ ایک فرشتہ ہے جو سلطان احمد کا لباس پہن کر کھڑا ہے۔ اس وقت میں نے گھر میں مخاطب ہو کر کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے۔ تب دو فرشتے اور ظاہر ہو گئے اور تین کرسیاں معلوم ہوئیں اور تینوں پر وہ تین فرشتے بیٹھ گئے اور بہت تیز قلم سے کچھ لکھنا شروع کیا جس کی تیز آواز سنائی دیتی تھی لکھ اس طرز کے لکھنے میں ایک رعب کھڑا ہوا اور اس کھڑا ہونے کی بیداری ہو گئی +

۵۔ اپریل ۱۹۴۷ء کففت عن بنی اسرائیل

۶۔ اپریل ۱۹۴۷ء کوئی روح کہتی ہے کہ ”جہنم وہ جہان چھوڑ دیا ہے“

۸۔ اپریل ۱۹۴۷ء تازہ نشان۔ تازہ نشان کا دھکا۔ نزلۃ الساعۃ قوا النفسکما ان اللہ مع الابرار
ذی منک الفضل۔ جاء الحق وذهب الباطل۔

ایک روح کی یہ آواز میرے کان میں پڑی کہ ”میں سوتے سوتے جہنم میں پڑ گیا“

۹۔ اپریل ۱۹۴۷ء بوقت نصف شب۔ بخور انچہ ترا بخور انخم لک دراجۃ فی السماء و فی الدنیا

ہم بیصرون۔ نزلت لک۔ لک نری ایت و نخدم ما یعمر دن۔ قل عندی شہادۃ

من اللہ فهل انتم مومنون۔ کففت عن بنی اسرائیل

۱۰۔ اپریل ۱۹۴۷ء ان فرعون و ہامان و جنودہما کانوا خاطئین۔

۱۲۔ اپریل ۱۹۴۷ء روایہ۔ قادیان کے بازار میں ایک گاڑی میں چلے جاتے ہیں کہ معلوم ہوا کہ زلزلہ آیا ہے مگر نہ ہونے اسکا کوئی

علہ اس روایکی یہ بتیر بیان فرمائی کہ سلطان احمد سے مراد ایسے دلائل اور براہین ہیں جو دل و نیر تسلط کرتے اور دل کو بکڑا لیتے ہیں۔ اور

نظام الدین سے مراد ایسا نشان ہے جس سے دین اسلام کی صلاحیت ہوگی اور اسکا نظام درست ہو جائیگا۔ سیاہ کپڑوں سے مراد اپنے

والا نشان ہے یہ جو کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے اس سے یہ مراد ہے کہ یہ ہماری دعاؤں کا نتیجہ ہے کیونکہ بچہ کو بھی نتیجہ کہتے ہیں کہ اپریل کے روز لڑکی جنم

علہ بنی اسرائیل سے مراد وہ قوم ہے جس پر اس قسم کے واقعات تکلیف وارد ہوئے ہوں جیسے کہ بنی اسرائیل پر ہماری جماعت بنی اسرائیل سے

ہے مراد یہ ہے کہ ایسے نشان ظاہر ہونگے کہ وہ لوگ جسے ہماری جماعت پر بجا چلے کرتے ہیں رک جائینگے اور ایسے نشان ظاہر ہونگے کہ انکی باتوں کا

مے فرمایا یہ میرے ساتھ عبادت اللہ ہے کہ کشف میں اس دنیا کو وہ جہان کے نام سے پکارا جاتا ہے۔

۱۳۔ اس کے متعلق مفصل دیکھو اشتہار الانذار جو دوسری جگہ درج ہو چکا ہے۔

۱۴۔ فرمایا یہ الہام ۹۔ اپریل ۱۹۴۷ء الہام کا متمم ہے اس کے معنی یہ سمجھائے گئے کہ یہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم پر تباہی آئیگی۔ مگر غلطی یہ لوگ

خود ہیں نہ ہم +

نقصان محسوس نہیں کیا۔ ۱۵۔ اپریل۔ انی معکم اجمعاً تک بغتۃ۔

۱۶۔ کوئی دیکھ کر چھوڑ دینا ہو گا

لاہوری پیدائش کا نامیت محمد خالص عرق + خاکسار نے بڑی احتیاط اور محنت سے تیار کیا ہے قیمت فی تولد ۱۲ روپے جن کیلئے پورے رجسٹرڈ مالک بزرگ و خرد و عوام کے لئے

کبریت احمر یا جیون بوٹی کے استعمال سے خون صالح تازہ بدن انسان میں پیدا ہوتا ہے جو ان کی طاقت مدت العمر قائم رہتی ہے استعمال کر نیسے پہلے اور بعد بدن کو وزن کر دو اور آواز ماؤ اس سے بڑھ کر مہی - مولد خون صالح - مشقی بدن کو مضبوط اور خوش رنگ بنانے اور چہرے کی سرخی اہلی طاقت و توانائی و توانگی پیدا کرنے والی دوا کی بہت کم ملے گی -

..... اسکا اثر ان اعضا پر جن پر نسل انسان کی پیدائش کا انحصار ہے بالخصوص نہایت قوی ہوتا ہے -

..... کبریت احمر اسکا نام اسی لئے رکھا گیا ہے کہ یہ دوا اعضا کو تولید کے پڑمردہ قوت کو از سر نو بحال کر نیسے ساتھ زندگی کو کمیاب بنادیتی ہے - قیمت فی شیشی سے ۲

روغن در و گروہ - در و گروہ کے دورے اور تکلیفیں ایسی سخت ہوتی ہیں کہ الامان یہ عجیب و غریب روغن در و گروہ میں خاص کر جب در و گروہ کی وجہ سے ہو کسی کا کام دیتا ہے چھوٹے چھوٹے سنگریز و کوٹور کرا و ریزہ ریزہ کر کے نہایت سہولت خارج کر دیتا ہے - تمام کنکری اور ریت و گروہ کی نوبت پھر نہیں ہوتی - قیمت فی شیشی ۱۲ سے ۳

عجیب و غریب المعروف مرہم عجیب - اگر آپ دنیا بھر میں سب سے اچھا پیر تاثیر تریب و فہر قسم کے زخموں جراثیموں - چوٹوں - گلیٹیوں - خنازیر - سرطان - طاعون اور ہر قسم کے خلیث و زہریلے پھوٹروں - پھنسیوں - ناسوروں - گنج - خارش بوا سیر اور طرح طرح کی جلد کی بیماریوں یا تھوٹے سردی سے پھٹ جلتے جانور کاٹ لینے جل جانے اور عورتوں کے خطرناک امراض سرطان رحم وغیرہ کیسے ہزار ہا سال کا عجیب و مقدس ہر طبقہ اور ہر زمانہ کے حکما کا متفقہ بابت علاج چاہتے ہیں - تو یہ مبارک مرہم اس کا رخانہ سے منگائیے جو اسکو خالص اجزاء سے تیار کر لیا گیا و در ہے طبی جان اسکی کامیاب تاثیرات کا ممنون ہے یہ مشہور آفاق مرہم سوا کے کارخانہ مرہم عجیب کے دنیا بھر میں اور کین نہیں بنتا - قیمت فی ڈبیہ خورد ۶ رو - ۱۲ رو فی ڈبیہ کلان ۴ رو

عمرہ النعیم سنہ ۱۹۰۸ مفت | حکیم محمد حسین اینڈ بولدز مالکان کا رخانہ مرہم عجیب کے لئے لاہور | رسالہ ایندھن صحت نامت

ضروری اطلاع

رسالہ نور الدین جس میں فنل مصنف نے بعد نظر ثانی کیے قدر اضافہ کیا خوشخط و عمدہ کاغذ پر چھپ کر یہ قیمت علاوہ محصول اکت ہر دو روپے تین اس پتہ پر ہوں +

سیٹھ عبدالاحد ہایت اللہ جنرل مرچنٹ کمیشن ایجنٹ کٹر جیل سنگھ امرتسر

اؤ لوگو کہ حسین نور خدا پاؤ گے —————+————— لو بہتین طور نشلی کا بتایا ہم نے

ریو لو او

دیکھنا مذہب پر

جلد ۴ بابت ماہ مئی ۱۹۰۵ء نمبر ۵

فہرست مضامین

۲۰۴ نیا عہد نامہ ۲۱۱	۲۰۳-۱۹۵ زلزلہ کا دھکا	۱۷۱ تقدوا ازواج
۲۱۱ ریویو	۲۰۳ کیسوع کی موت اشتقاق القلب	۱۸۵-۱۷۱ تقدوا ازواج پر اعتراض کا جواب
۲۱۱ روایا والہام	۲۰۴ سے وقع ہوئی تھی ؟	۱۸۵ آریہ سماج کے اغراض و نکل
۲۱۲ حضرت عیسیٰ موعود		۱۹۵

تعلیم الاسلام کالج

دو سال گذر چکے ہیں جب اس کالج کی بنیاد پتے رکھی گئی تھی۔ اور ابھی تک یہاں اس کی تعلیمی حالت کا صحیح اندازہ لگانے کا موقع نہ ملا تھا مگر شہداء کے امتحان یونیورسٹی نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ علاوہ دینی تعلیم اور تعلیم قرآن شریف کے جو اس کالج کے خاص اغراض میں سے ہے یہ بیان کی معمولی تعلیم بھی اعلیٰ درجہ کی ہے اور کالج کا سٹاف خصوصاً قابل تعریف ہے۔ اس سال اس کالج سے چار طالب علم امتحان ایف اے میں شامل ہوئے تھے جن میں سے تین کامیاب ہوئے جہاں عام طور پر ایف اے کے امتحان میں ۳۸ فیصد ہی طالب علم پاس ہوئے ہیں اور بڑے بڑے مشہور کالجوں میں بھی نصف کے قریب قریب ہی تعداد پاس شدگان کی ہے۔ ہمارے کالج کا نتیجہ ۵۷ فیصد کی کامیابی بتاتا ہے۔

نئی فنٹ ایئر کلاس ۱۵-۱۶ مئی سے کھل گئی ہے اس لیے عام طور پر اطلاع دیتی ہے کہ جو طالب علم داخل ہونا چاہیں وہ پرنسپل صاحب تعلیم الاسلام کالج قادیان سے خط و کتابت کر کے پراسپیکٹس منگوا سکتے ہیں۔ زمانہ کی زہرناک ہواؤں کے اثر سے بچنے کے لیے یہ جگہ خدا کے فضل سے نہایت عمدہ ہے۔

عمارت کے سلسلہ کو بھی وسیع کرنا چاہیے اور مدرسہ اور بورڈنگ ہوس کے لیے کمرے بنوانے پڑے ہیں ایسے سب دوستوں کی خدمت میں القاسم ہے کہ فراہمی چندہ میں خاص طور پر کوشش کریں۔ ماہوار چندوں میں بہت تساہل ہو رہا ہے سب احباب اپنے اپنے بقایا کو جلدی اور کئی کوشش کریں چندہ بھیجتے وقت یہ اطلاع ساتھ دیا کریں کہ کس ماہ کا چندہ ہے۔ ترسیل در بنام امین احمد رحیم علیہ السلام ہونی مسکین فنڈ اور یتیم فنڈ کی طرف جماعت کی بہت بڑی توجہ درکار ہے۔ اگر ان مدارات میں خیرات صدقات زکوٰۃ وغیرہ کاروبار سب احباب کی طرف سے آنا شروع ہو جاوے تو بہت سے مستحق فائدہ بھگت سکتے ہیں اب تک یہ فنڈ بہت کمزوری کی حالت میں ہیں۔ اور خاص توجہ کل جماعت کی چاہیے ہیں۔ ضرورت ہے ایک جوئیئر ٹریڈیئر کی جو ایف اے پاس ہو۔ ایک ورزش ماسٹر کی جو سند یافتہ ہو۔ خط و کتابت بنام ہیڈ ماسٹر مدرسہ تعلیم الاسلام ہونی چاہیے۔

خاکسار محمد علی سکرٹری مینجنگ کمیٹی مدرسہ تعلیم الاسلام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْ عَلَى رَسُوْلِكَ الْكَرِيمِ

تعداد ازواج

۳۔ تعداد ازواج پر اعتراضوں کا جواب

ایک غلط فہمی کا ازالہ مارچ کے رسالہ میں جو تعداد ازواج کی ضرورت پر ایک مضمون لکھا گیا تھا اس کے متعلق بعض لوگوں کو ایک غلط فہمی ہوئی ہے اور قبل اسکے کہ اور اعتراضوں کا جواب دون پہلے میں اسی غلط فہمی کو دور کرنے کی کوشش کروں گا۔ رسالہ کے معزز ناظرین میں سے ایک صاحب نے جو اس مضامین کے سلسلہ کو جو پردہ سے شروع ہوا ہے بڑی دلچسپی سے پڑھتے رہے ہیں مجھے ایک خط لکھا ہے جس میں تعداد ازواج کی ضرورت کے مضمون کو ”نہایت بدلتل“ مان کر وہ لکھتے ہیں ”لیکن میں یہ کہتا ہوں کہ آپ کی اپنی تحریر کے بموجب عام قاعدہ یہی رہے گا کہ ہر شخص ایک ہی بی بی سے نکاح کرے۔ اسکے بعد میں آپ کو قانون کے اُس مسلم اصول کی طرف توجہ دلاتا ہوں جو بنیہتم صاحب نے اپنے مسئلہ وضع قوانین میں لکھا ہے کہ سب سے عمدہ قاعدہ وہ ہے جس کا مقصد بڑی سے بڑی تعداد کو بڑے سے بڑا فائدہ پہنچانا ہے۔ خود قدرت کا بھی یہی منشاء معلوم ہوتا ہے کہ عام قاعدہ ایک بی بی سے نکاح کنیز کا ہی ہے کیونکہ قدرت نے مرد و عورتوں کی تعداد میں عورتوں کی تعداد کو مردوں کی تعداد سے تھوڑا ہی زیادہ رکھا ہے۔“ مجھے سمجھ نہیں آتا کہ یہ غلط فہمی کیونکہ پیدا ہوئی ہے۔ میں نے کبھی نہیں لکھا کہ تعداد ازواج عام قاعدہ ہونا چاہئے یا ہو سکتا ہے۔ بلکہ برخلاف اسکے میں نے صاف الفاظ میں اپنے مضمون میں لکھ دیا تھا کہ.... عام قاعدہ واحد زوج کا ہی رہے گا اور تعداد ازواج اس قاعدہ کے لیے بطور استثناء کے ہو سکتا ہے اور اسی دعویٰ کی تائید میں میرے تمام دلائل تھے ایسا ہی دوسرے مضمون میں جس کا عنوان اسلام میں تعداد ازواج تھا۔ یہ وضاحت بیان کر دیا گیا ہے کہ قرآن کریم تعداد ازواج کی اجازت دیتا ہے اور اسکو

فرض نہیں ٹھہراتا۔ اب جب تک یہ ثابت نہ کر دیا جائے کہ کوئی وجہ ایسی نہیں جس کی بنا پر تعدد ازواج کو ایک استثناء کے رنگ میں رکھا جاوے یا جو دلائل دیے گئے ہیں وہ صحیح نہیں۔ مجھے کسی بات کا جواب دینے کی ضرورت نہیں۔ مگر تنقیح طلب یہ نہیں کہ تعدد ازواج یا واحد زوج کے قاعدہ میں سے کس کو عام قاعدہ بنایا جائے کیونکہ یہ بحث کبھی کسی نے نہیں کی کہ تعدد ازواج دنیا کے لیے عام قاعدہ ہو سکتا ہے۔ اور فیصلہ طلب یہ ہے کہ جس صورت میں واحد زوج کے قاعدہ کو دنیا کے لیے عام قاعدہ تسلیم کیا جاتا ہے آیا کافی وجوہات اس امر کے موجود ہیں کہ تعدد ازواج ایک ضروری استثناء کے طور پر ہے۔ میں اس سوال کا جواب دے چکا ہوں اور منتظر ہوں کہ تعدد ازواج کے مخالف اسکا کیا جواب دیتے ہیں ساتھ ہی میں اپنے اس دوست کی خدمت میں جس کو یہ غلط فہمی ہوئی ہے یہ عرض کرتا ہوں کہ جس صورت میں وہ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ عورتوں کی تعداد مردوں کی تعداد سے کسی قدر زیادہ ہے تو تعدد ازواج کو استثناء کے رنگ میں خود انہوں نے مان لیا ہے۔

تعدد ازواج فرض نہیں یہ غلطی جس کا اوپر ذکر کیا گیا ہے تعدد ازواج کے تمام مخالفین نے کی ہے وہ تعدد ازواج کو استثناء سمجھ کر اس پر اعتراض نہیں کرتے بلکہ اسکو ایک عام قاعدہ فرض کر کے ناحق اعتراض اٹھاتے ہیں۔ اسلام نے یہ نہیں کیا کہ زوج واحد کے قاعدہ کو منسوخ کر کے تعدد ازواج کے قاعدہ کو رواج دیا ہو۔ بلکہ صرف ان نقصوں کی اصلاح کے لیے تعدد ازواج کی اجازت دی ہے جو بعض اوقات زوج واحد کے قاعدہ سے پیدا ہوتے ہیں۔ عرصہ نہیں ہوا کہ مسٹر دلاور حسین نے بڑے زور شور سے تعدد ازواج پر حملے کیے مگر اسلامی مسائل سے ان کی واقفیت کا یہ حال ہے کہ انکے نزدیک تعدد ازواج کو اسلام نے ایسا ضروری قرار دیا ہے جیسے عمل کرنا ہر زمانہ اور ہر ملک کے مسلمانوں کا فرض ہے۔ حالانکہ جیسا مفصل گذشتہ اشاعت میں دکھایا جا چکا ہے اسلام صرف یہ اجازت دیتا ہے کہ ضرورت کے وقت تعدد ازواج جائز ہے۔ یہ سچ ہے کہ ہر ایک قاعدہ جو سوسائٹی کے لیے تجویز کیا جاوے وہ ایسا ہونا چاہیے جس سے بڑی سے بڑی تعداد کا بڑے سے بڑا فائدہ متصور ہو۔ لیکن استثناء کا منشاء یہ ہوتا ہے کہ جن نقصوں کی اصلاح قاعدہ سے نہیں ہو سکی ان کو دور کیا جاوے۔ اس اصول کے مطابق جہاں زوج واحد کے قاعدہ سے اغراض نکاح حاصل نہیں ہو سکتے۔ وہاں تعدد ازواج کا مسئلہ ضرورتوں کو پورا کرنے والا ہوتا ہے۔ پس یہ ایک متم کا علاج ہے اور اس کے متعلق ہم نے صرف اس قدر دیکھنا ہے کہ آیا جن بیماریوں کے لیے یہ علاج تجویز کیا گیا ہے ان میں یہ مفید بھی ہے یا نہیں۔ ہاں اگر قرآن شریف تعدد ازواج کو ہر مسلمان

پر فرض کر دیتا تو سوقت یہ سوال اٹھایا جاسکتا تھا کہ آیا زوج واحد کے قاعدہ سے زیادہ فائدہ متصور ہے یا تعدد ازواج کے قاعدہ سے۔ اور ان دونوں میں کونسا وہ طریق ہے جو سوسائٹی کے لیے زیادہ امن اور فائدہ کا باعث ہو سکتا ہے مگر موجودہ حالات کے ماتحت سوال اس قدر پیدا ہوتا ہے کہ آیا کوئی ایسے واقعات انسانی سوسائٹی میں پیدا ہو سکتے ہیں جو تعدد ازواج کو ضروری ٹھہراتے ہوں اور آیا یہ علاج ٹھیک ہے یا نہیں اور انہی سوالوں کا جواب اس مضمون کے پہلے حصوں میں دینے کی کوشش

زوج واحد کے قاعدہ کی عمومیت

تعدد ازواج کے مسئلہ کو کیوننا جائز قرار دیا جاتا ہے یہ ایک ایسا سوال ہے جس کا جواب آج تک نہیں ملا۔ بڑا زور

اس بات پر دیا جاتا ہے کہ زوج واحد کا قاعدہ ایسا وسیع اور عام ہے جس کو توڑنا کسی صورت میں جائز نہیں مگر یہ جواب اس وقت تک ہے جب تک تعدد ازواج کی مذمت مقصود ہو۔ اگر کوئی قوم یا کوئی حکومت دنیا پر ایسی ہوتی جو زوج واحد کے قاعدہ کی ایسی توسیع اور عمومیت کی قایل ہوتی کہ اس کو کسی صورت میں توڑنا جائز نہ سمجھتی تو ایسی قوم یا حکومت تعدد ازواج کی مخالفت کرنے میں معذور نہ ہوتی مگر ایسا ہرگز نہیں۔ زوج واحد کے قاعدہ کو میں بھی عام قاعدہ مانتا ہوں مگر دوسرے قواعد کی طرح یہ بھی استثناء اور کٹا محتاج ہے اور بغیر استثناء کے ہرگز درست نہیں ٹھہرنا مثلاً دنیا میں کسی قوم یا کسی گورنمنٹ نے تجرد کو جرم قرار نہیں دیا حالانکہ تجرد بھی زوج واحد کے قاعدہ کے لیے بطور استثناء ہے۔ یہ سب کیونکہ زوج واحد کا قاعدہ یہ چاہتا ہے کہ ہر ایک مرد کا ایک عورت کے پیوند نکاح ہو۔ مگر جو شخص تجرد اختیار کرتا ہے وہ وہ اس قاعدہ کو توڑتا ہے۔ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ جو بے نتائج تجرد سے پیدا ہونے کا احتمال ہے وہ تعدد ازواج کے موہوم ضرر سے کہیں بڑھ کر ہے۔ جو شخص باوجود قوائے رجولیت کے شادی نہیں کرتا اس سے یہ اندیشہ ہے کہ کسی بدکاری میں مبتلا ہو کر سوسائٹی کو سخت نقصان پہنچائے مگر باوجود اسکے دنیا کا کوئی قانون اسے مجبور نہیں کرتا کہ وہ ضرور نکاح کرے اور ایک بی بی رکھے۔ اگر کسی امر کے روکنے کی ضرورت صرف یہی ہوتی ہے کہ اس سوسائٹی کو مضرت کا احتمال ہے اور جب قدر زیادہ نقصان کا اندیشہ ہو۔ اس قدر یہ ضرورت بھی زیادہ ہوتی ہے تو پھر مقدم ممانعت تجرد کی ہے نہ تعدد ازواج کی۔ کیونکہ تجرد کے نقصان بمقابلہ تعدد ازواج کے بہت ہی زیادہ ہیں اور کوئی سوسائٹی یا کوئی ملک ایسا نہیں جہاں تعدد ازواج سے وہ نقصان پیدا ہوئے ہوں جو مثلاً پادریوں جیسی بزرگ جماعت کے تجرد سے عیسائی ممالک میں پیدا ہوتے رہے ہیں۔ یہ کہا جائیگا کہ پادریوں کو تجرد پر مجبور کیا جاتا تھا حالانکہ تعدد ازواج کے لیے کوئی انسان مجبور نہیں کیا جاتا مگر اس خیال کو چھوڑ کر بھی تجرد کے نقصان اس قدر

ہین جن کو کسی صورت میں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ تعدد ازواج میں اور اس میں بڑا بھاری فرق یہ ہے کہ تعدد ازواج کا کوئی نقصان فرضی طور پر ہو بھی تو وہ اس شخص کی ذات تک محدود ہے جو اس مسئلہ پر عمل کرتا ہے اور سوسائٹی کو اس کا کوئی نقصان نہیں مگر جو شخص تجدد اختیار کرتا ہے اس سے سوسائٹی کو خطرہ ہے کیونکہ وہ زنا میں مبتلا ہو کر ایک قوم کو نقصان پہنچائے گا۔ پس اگر زوج واحد کا قاعدہ ایسا عام اور وسیع ہے جو کسی صورت میں توڑا نہیں جاسکتا اور جس کے لیے کوئی استثناء نہیں تو قوموں کا پہلا فرض یہ ہے کہ وہ تجدد کو جرم قرار دیں۔ مگر کیا دنیا کا کوئی مصلح اس امر کے لیے تیار ہے؟ نہیں بلکہ ایسی تجویز پر ہنسنا جاوے گا۔ حالانکہ اگر غور کیا جاوے تو اس سے بہت زیادہ ہنسی کے قابل وہ قوانین ہیں جو تعدد ازواج کو جرم قرار دیتے ہیں۔ پس یہ کس قدر حماقت ہے کہ جس قاعدہ کو خود یہ لوگ بکثرت توڑ رہے ہیں۔ جب تعدد ازواج کو اسی قاعدہ کے لیے استثناء قرار دیا جاتا ہے تو اس پر تعجب کیا جاتا ہے اور یہ بیہودہ عذر تراشا جاتا ہے کہ زوج واحد کا قاعدہ کسی صورت میں ٹوٹنا نہیں چاہئے۔ بین تسلیم کرتا ہوں کہ دنیا میں ایسے آدمی موجود ہیں جو یا تو نکاح کر نہیں سکتے اور یا انکو نکاح نہیں چاہئے مگر ساتھ ہی اسکے ایسے لوگ بھی بکثرت ہیں اور ان کی تعداد یونانیوں اور یورپ اور امریکہ کے مہذب ممالک میں ترقی کرتی جاتی ہے جو نکاح کی قید کو صرف اسکی ذمہ داریوں کی وجہ سے برا سمجھتے ہیں اور جن کی عرض سوائے اسکی کچھ نہیں کسی طریق سے جذبات شہوانی کی خواہشات کو پورا کر لیا جاوے۔ اب ان لوگوں کا وجود سوسائٹی کے لیے ایک مہلک اور خطرناک وبا ہے مگر تاہم انکے السداد کے لیے یہ قانون تجویز کرنا کہ ہر ایک شخص کو جو بالغ ہو کر نکاح نہ کرے مجرم قرار دیا جاوے ظلم ہو گا۔ ایسا ہی ہر سوسائٹی میں کم و بیش ایسے آدمی بھی ہو سکتے ہیں جو محض جذبات شہوانی کو پورا کر نیکے لیے ایک بیوی کو چھوڑ کر دوسرا نکاح کریں۔ اگرچہ انکی تعداد بہ سبب ان بھاری ذمہ داریوں کے جو تعدد ازواج کے ساتھ لگی ہوئی ہیں بہت ہی کم ہوگی اور دوسرے طریق وہ آدمی بھی ہیں جو واقعی تعدد ازواج کی ضرورت کو محسوس کرتے ہیں۔ اب میں پوچھتا ہوں کہ کیا یہ انصاف ہے کہ پہلے گروہ کے السداد کیلئے قانون ایسا تجویز کیا جائے جو دوسرے گروہ کی ضرورت حنفہ کو بھی نظر انداز کر دے اور انکو مجرم قرار دے۔ یہ دونوں سوال ایک ہی رنگ کے ہیں اور ان کا ایک ہی جواب ہو سکتا ہے۔ پس جو کسی پہلو سے تعدد ازواج کے مسئلہ پر غور کیا جاوے یہی ثابت ہوتا ہے کہ تعدد ازواج کی ممانعت کی کوئی وجہ نہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ جو امر سوسائٹی کی بڑی سے سوسائٹی کے لیے زیادہ مفید کیا ہے؟ بڑی تعدد کو بڑے سے بڑا فائدہ پہنچا سکتا ہے

وہ قانون نکاح ہے نہ زوج واحد کا قاعدہ۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ نکاح کے اغراض اکثر ایک ہی بی بی سے پورے ہو جاتے ہیں مگر ہمیشہ اور ہر حال میں یہ بات صحیح نہیں ٹھہرتی! اسکا ثبوت مضمون کے حصہ اول میں دیا جا چکا ہے پس نقد ازدواج کا مسئلہ زوج واحد کے قاعدہ کے لیے بطور تم کے ہے اور اس سے ان نقصانوں کا جبر ہوتا ہے جو بعض وقت زوج واحد کے قاعدہ سے پیدا ہوتے ہیں پس اگر نقد ازدواج کے دروازے کو قطعاً بند کر دیا جائے تو زیادہ سے زیادہ نقد ازدواج کے اغراض سے کیونکر فائدہ اٹھا سکتی ہے بلکہ اس طرح سے ضرور ایک جماعت ان اغراض کے حصول سے محروم رہ جائے گی اور نہ ہی وہ فائدہ جو نقد ازدواج کی ممانعت پیدا ہو گا۔ بڑے سے بڑا فائدہ کہلا سکتا ہے کیونکہ اس کے ساتھ بہت ساری مضرتیں ملی ہوئی ہونگی جن کا علاج سوائے نقد ازدواج کے اور کوئی نہیں۔ یورپ کے ممالک میں نہ ان کی کثرت پر امنسوس کر نیوالے تو بہت ہیں مگر اس کے اصل وجوہات کی طرف توجہ کوئی نہیں کرتا۔ اور پھر اصرار یہی کیا جاتا ہے کہ نقد ازدواج کی ضرورت کوئی نہیں

کیا نقد ازدواج محرک جذبات شہوانی ہے

نقد ازدواج پر ذیل کے اعتراض میان دلاور حسین کی تحریر سے لیے گئے ہیں جن کو اسلام کے اصول پر اعتراض کرنے میں خاص مشافی حاصل ہے چنانچہ نقد ازدواج کے متعلق وہ لکھتا ہے۔

”نقد ازدواج کا اثر یہ ہوتا ہے کہ انسانوں کے دل بہت زیادہ شہوانی جذبات کی طرف پھرتے ہیں اور جن لوگوں کو روپیہ یا مرتبہ یا وجاہت کے سبب سے کچھ مقدرت حاصل ہوتی ہے وہ بہت جلد شہوانی خوشیوں میں پڑ جاتے ہیں“ یہ معترض کا دعوے ہے مگر تعجب اس دعوے کی دلیل پر ہے چنانچہ وہ کہتا ہے کہ ”بنگال کے مسلمان زراعت پیشہ آبادی نقد ازدواج کی کثرت کی وجہ سے بالکل تباہ ہو چکی ہے اور یہ لوگ ظلم اور بدکاری اور شرارت اور ارتخا ب جرایم میں حد سے گزر چکے ہیں“ تعجب اس بات پر ہے کہ دعوے کو یہ تھا کہ دولت یا وجاہت یا مرتبہ کے سبب سے لوگ نقد ازدواج کی طرف زیادہ مائل ہو جاتے ہیں اور اس کی دلیل میں دیہاتی آبادی زراعت پیشہ لوگوں کی پیش کی گئی ہے جن کی مفلسی حد سے گزری ہوئی ہے۔ اب بالفرض جیسا کہ معترض کا بیان ہے اگر واقعی ان لوگوں کی اخلاقی حالتیں بہت بستی کی حالت میں ہی ہیں تاہم معترض کا فرض تھا کہ یہ تحقیقات کرتا کہ اس کی وجہ نقد ازدواج یا نقد ازدواج کی کثرت ہی ہے اور اسی طبقہ کے غیر مذہب کی آبادیوں سے مقابلہ کر کے دکھاتا کہ مسلمان زراعت پیشہ آبادی کے بالمقابل غیر مسلمان زراعت پیشہ آبادی اپنی اخلاقی حالتوں کے لحاظ سے قابل تعریف ہے۔ مگر جب تک یہ امر ثابت نہیں بلکہ برعکس اسکے

اسی طبقہ کی غیر مسلمان آبادی کی اخلاقی حالتیں اور بھی گری ہوئی ہیں تو اس بدکاری کی وجہ تعدد ازواج میں تلاش کرنا معترض کی حماقت ہے مگر خدا جانے کیا وجہ ہے اور اسلام کے ساتھ مسٹر دلاور حسین کو کیا عداوت ہے کہ اس کی ہر ایک خوبی اس کی نظر میں بدی ہے اور ہر ایک بدی کی وجہ پردہ طلاق یا تعدد ازواج ہے۔ یہ تو سمجھ میں نہیں آتا کہ اسکو اس بات کا علم نہ ہو کہ عام طور پر ادنیٰ طبقہ کے لوگوں کی ہندوستان میں کیا حالت ہے۔ اور یہ بھی معترض پر مخفی نہیں کہ ان مہذب ممالک میں جنکی مہج سرائی میں وہ شب و روز مصروف ہے ادنیٰ طبقہ کے لوگ وحشیوں کی طرح زنا کاری اور بدکاری میں مبتلا ہیں پس ان واقعات کے ہوتے ہوئے یہ دعوے کرنا کہ مسلمان ادنیٰ طبقہ کی آبادی تعدد ازواج کی وجہ سے بدکاری میں مبتلا ہے کسی طرح ٹھیک نہیں ہو سکتا۔ ہاں اگر کوئی واقعات ایسے ہیں جو اس دعوے کے موید ہیں تو وہ پیش کرنے چاہیے۔ برخلاف اسکے یہ اعتراف ہے کہ جن ممالک میں تعدد ازواج کا رواج ہے وہاں ان ممالک کی نسبت جہاں اس کی ممانعت ہے زنا کاری بہت ہی کم پائی جاتی ہے اور ایسا ہی شرابخوری اور دوسری شہوانی بدکاریاں نسبتاً بہت ہی کم ہیں اس کی شہادت میں خود عیسائی بلکہ پادری صاحبان کے قول کئی دفعہ اسی رسالہ میں نقل کیے گئے ہیں جنہوں نے صاف الفاظ میں تسلیم کیا ہے کہ مسلمان ممالک عیسائی ممالک کی نسبت بدکاری اور شرابخوری سے بہت پاک ہیں۔ پھر تعدد ازواج کا نیک اثر مارمنوں کی حالت کے بھی صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کیونکہ یہ ایک ایسا فرقہ ہے جو عیسائی مذہب رکھتا ہے اور عیسائی ملک میں رہتا ہے امریکہ کی ریاست ہائے متحدہ میں ایک ریاست ہے جس میں کثرت آبادی کی مارمنوں کی ہے۔ یہ لوگ انہیں حالات کے ماتحت اپنی زندگیاں بسر کرتے ہیں جیسا انکے ارد گرد کے عیسائی فرقتے۔ اگر فرقہ ہے تو صرف اس قدر کہ ان میں تعدد ازواج کا رواج ہے اور دوسری ریاستوں میں اس کی ممانعت ہے۔ عملی طور پر یہی ایک بات ہے جو مارمنوں کو دوسرے عیسائی فرقوں سے الگ کرتی ہے۔ قریباً نصف صدی تک یہ لوگ بلا روک ٹوک تعدد ازواج پر عمل کرتے رہے اور اس اثنا میں تحقیقات سے یہ ثابت ہوا کہ ان کی ریاست بمقابلہ دوسری ریاستوں کے شرابخوری زنا کاری قمار بازی وغیرہ بدکاریوں سے قریباً آزاد رہی اسکے متعلق مفصل مع حوالجات کے کسی گذشتہ اشاعت میں لکھا جا چکا ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ اس سے بڑھ کر بین ثبوت تعدد ازواج کے نیک اثر کا اور کیا ہو سکتا ہے۔ ایک قوم جو اپنی تعلیم اپنے رواجوں اور اپنے ارد گرد کے حالات کے لحاظ سے دوسری عیسائی اقوام کے کسی طرح علیحدہ نہیں سوائے اسکے کہ تعدد ازواج کو رواج دینے میں یہ ان سے الگ ہو گئی ہے اپنے اعلیٰ اخلاق اور بدکاری سے زیادہ بپا رہنے سے یہ صاف ثبوت دیتی ہے کہ یہ صرف اس رواج کا نتیجہ

ہے جس میں اس نے دوسروں سے اختلاف کیا ہے۔

ان واقعات کو جن کا ذکر اوپر کیا گیا ہے الگ رکھ کر اگر صرف ہم اس دعوے پر ہی غور کریں جو معترض نے کیا ہے تو اس کا بطلان صاف نظر آتا ہے کیونکہ اگر یہ دعوے صحیح ہے کہ نقد ازدواج محرک جذبات شہوانی ہے تو پھر یہ بھی صحیح ہونا چاہئے کہ نکاح ہی ان جذبات کا محرک ہے۔ اتنی ہی بات سے اس دعوے کی اصلیت کھل جاتی ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ نقد ازدواج اور نکاح ہر دو محرک جذبات شہوانی نہیں بلکہ ان جذبات کو دبائے والے ہیں۔ کیونکہ مثلاً اگر ایک آدمی کو دوسری بی بی کی حاجت ہے اور قانون مانع نہیں تو دوسرے نکاح سے نئے جذبات شہوانی پیدا نہیں ہو جائیں گے بلکہ اس کی فطرت ہی بد ہو تو الگ بات ہے مگر جب ایک شخص نکاح ثانی کر لیتا ہے تو وہ سوسائٹی کا ایسا ہی اچھا ممبر ہے جیسا وہ آدمی جس کے ایک ہی بی بی ہے اسکے جذبات شہوانی بجائے جوش میں آئیے دبانے کیونکہ اس نے سچا علاج اختیار کیا ہے۔ لیکن اگر ایک شخص کو ضرورت نکاح ثانی کی ہے اور قانون مانع ہے تو ضرور ہے کہ وہ ان کو پورا کر نیے۔ یہ ناجائز و سبیل اختیار کرے گا۔ اب کوئی عقلمند انصاف کرے کہ آیا نقد ازدواج کی اجازت محرک جذبات شہوانی ہے یا اس کی ممانعت۔ تعجب ہے کہ ایک فاش غلطی کو حق سمجھا جا رہا ہے۔ اگر یہ عذر کیا جاوے کہ اگرچہ نقد ازدواج اس شخص کے لیے تو بطور علاج ہے جس کو اس کی ضرورت ہے لیکن اس کا اثر ان لوگوں پر جنہیں اس کی حاجت نہیں مضر ہوگا۔ تو جواب یہ ہے کہ یہ خیال بھی غلط ہے۔ جب کوئی قانون تجویز کیا جاتا ہے تو ذوی العقول اور سوچنے سمجھنے والے انسانوں کے لیے تجویز کیا جاتا ہے جو اپنے فرائض کو جانتے اور اپنی ذمہ داریوں کو سمجھتے ہیں۔ نقد ازدواج ایک ایسا امر ہے جس کو خواہ مخواہ ہر ایک انسان اختیار نہیں کرے گا۔ جیسا کہ گذشتہ اشاعت میں ہم نے ثابت کیا ہے۔ جو ذمہ داریاں اسکے ساتھ لگی ہوئی ہیں وہ اس قدر اور اتنی بڑی ہیں کہ کوئی شخص محض شوق کے طور پر اور بلا ضرورت اس کو اختیار نہیں کر سکتا۔ جو شخص ایک بیوی رکھتا ہے وہ کم از کم یہ سمجھتا ہے کہ گھر کی ذمہ داریاں کس قدر ہوتی ہیں۔ اب نکاح ثانی سے نہ صرف یہ ذمہ داریاں دوچند ہو جاتی ہیں بلکہ ان کے علاوہ بہت ساری اور نازک ذمہ داریاں پیدا ہو جاتی ہیں پس اور تمام باتوں کو جن کا ذکر گذشتہ اشاعت میں کیا جا چکا ہے۔ نظر انداز کر کے ان ذمہ داریوں کا وجود ہی ایک ایسا امر ہے جو نقد ازدواج کو بلا ضرورت اختیار کرنے سے مانع ہوگا۔ اب ایک ایسی سوسائٹی میں جہاں نقد ازدواج کی اجازت ہے۔ زنانہ اس طرح کم ہوگا کہ سوسائٹی کی کل اخلاقی طاقت اسکے خلاف صرف ہوگی کیونکہ ہر شخص زانی کو ملامت کرے گا کہ جس صورت میں نقد ازدواج کی اجازت ہے تو اس نے فعل بد کا ارتکاب کیوں کیا۔ اور دوسرے طریق

تعدد ازواج کی نازک اور بھاری ذمہ داریاں بلا ضرورت تعدد ازواج اختیار کرنے سے مانع ہونگی۔ اس طرح پر تعدد ازواج کا رواج ایک نہایت ہی مفید رواج ہے جیسا کہ عملی طور سے کبھی ہی ثابت ہوتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ جہاں تعدد ازواج کی اجازت دی گئی ہے وہاں زنا کے جرم کی سزا بھی زیادہ سنگین تجویز کی گئی ہے اور ان ممالک میں جہاں تعدد ازواج کی اجازت نہیں۔ اول تو غیر شادی شدہ مرد اور عورت کا ناجائز تعلق زنا نہیں کہلاتا اور مزید برآں یہ کہ شادی شدہ مرد اور عورت کا ناجائز تعلق بھی بہت سارے ممالک میں فوجداری جرم... نہیں رہا پس سزا کی سختی تو نہ تھی مگر سزا بھی نہ رہی یہ واقعہ زنا کی کثرت کا موید ہے۔ کیونکہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سوسائٹی زنا کو کچھ ایسی نفرت کی نگاہ سے نہیں دیکھتی اس لیے ارتکاب زنا کے لیے جرأت بھی بڑھ جائے گی۔ ان دلائل سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ممانعت تعدد ازواج محرک جذبات شہوانی ہے اور اس کی تائید اس امر سے بھی ہوتی ہے کہ ایسے ممالک میں حرامی بچوں کی نسبت کل تعداد پیدائشوں سے چوتھائی تہائی بلکہ بعض جگہ نصف سے بھی زیادہ ہے۔ مسٹر دلاور حسین اور دوسرے مخالفین تعدد ازواج غور کریں کہ آیا ممانعت تعدد ازواج ہی وہ امر نہیں جو لوگوں کے خیالات کو شہوانی جذبات کی طرف زیادہ پھیرتا ہے۔ اور یہ جو کہا گیا ہے کہ صاحب دولت و ثروت اور صاحب مرتبہ اور ڈی و جاہت لوگ تعدد ازواج کی اجازت سے آسانی سے دو دوقین تین بیویاں کرنے لگیں گے۔ خواہ ان کو ضرورت ہو یا نہ ہو۔ اول تو واقعات سے اسکا کوئی ثبوت اس عمومیت کے رنگ میں نہیں جس عمومیت کے دعوے کیا گیا ہے اور دوسرا یہ کہ صاحب دولت اور صاحب مرتبہ لوگ ان ممالک میں جہاں تعدد ازواج کی ممانعت ہے کیا کمی کرتے ہیں ان نام میں فرق ہے یعنی ایک شخص تو دوسری بی بی سے نکاح کر لیتا ہے اور دوسرا شخص تین چار آشنا عورتوں سے ناجائز تعلق رکھتا ہے۔ فرق ہے تو صرف یہ کہ وہ اس کی بیبیان نہیں کہلاتی اور کوئی ذمہ داری ان کے متعلق اسکے گلے نہیں پڑتی۔ اب مسٹر دلاور حسین بجائے خود غور کریں کہ ان کے نزدیک ایسے لوگوں کے لیے کونسا طریق بہتر اور مفید ہے اور سوسائٹی کو کس طریق میں زیادہ امن کی امید ہو سکتی ہے۔

وہی معترض جس کا ذکر اوپر آیا ہے تعدد ازواج کے خلاف دوسرا اعتراض یہ کرتا ہے کہ اس سے عورت شخص مال کی طرح مرد کے تصرف میں رہتی ہے اور عورت کو اس سے زیادہ کوئی وقعت نہیں دی جاتی کہ وہ مرد کی آسائش کے لیے ایک چیز بنائی گئی ہے جسے جب اسکا جی چاہے

تعدد ازواج کا اثر عورت کی حیثیت پر کیا پڑتا ہے۔

وہ الگ کر سکتا ہے اور اگر ظاہر طور پر (طلاق دیکر) الگ نہ بھی کرے تو بھی اصل میں وہ اس وقت سے الگ ہی ہوتی ہے جب اپنے مالک اور خاوند کو خوش نہ کر سکے جو کچھ مینے اوپر لکھا ہے وہ اس اعتراض کی تردید کے لیے کافی ہے کیونکہ یہ دعوے بلا دلیل ہے اور معترض نے یہ اپنے دل سے ہی فرض کر لیا ہے کہ مرد ایسا کر سکتا ہے اور ایسا کر سکتا ہے۔ ثبوت اور واقعات پیش نہیں کیے اگر یہ دلیل صحیح ہے تو اس کا اطلاق اس صورت میں بھی ہو سکتا ہے جہاں ایک مرد ایک ہی بی بی رکھتا ہو۔ کیونکہ اسی طرح پر ایک شخص یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ جب بی بی سے اس کو خوشی حاصل نہ ہوگی تو وہ ایک آشنا رکھ لے گا۔ اور اہلی بی بی خواہ کھلے طور پر الگ نہ کی جاوے۔ مگر اصل میں وہ الگ ہی ہوگی۔ معترض کے دل میں اگر دلائل کا کچھ بھی ادب باقی ہے تو اسے یہ ثابت کرنا چاہیے کہ ان ممالک میں جہاں نقد ازدواج کی اجازت ہے ایسے واقعات اکثر پیش آتے رہتے ہیں۔ اور ان ممالک میں جہاں اسکی ممانعت ہے ایسے واقعات کبھی پیش نہیں آتے یا آتے ہیں تو شاذ و نادر اس کے علاوہ ہمنے یہ نہیں دیکھا کہ نقد ازدواج کی اجازت سے ممکن طور پر کیا کیا فرضی نقصان پیدا ہو سکتے ہیں بلکہ دیکھنا یہ ہے کہ جس رنگ میں اسلام نے نقد ازدواج کی اجازت دی ہے۔ اس حد تک نقد ازدواج کو مانکر کیا نقص پیدا ہوتے ہیں۔ اگر اس بات کو مد نظر رکھا جاوے۔ تو اعتراض خود ہی دور ہو جاتا ہے کیونکہ نقد ازدواج کی اجازت دیتے وقت سب سے پہلی شرط قرآن کریم نے یہی قرار دی ہے کہ سب بیبیوں کو برابر رکھا جاوے اور کسی کو علاقہ کی طرح الگ ہی نہ کر دیا جاوے جس کا ترجمہ بعینہ وہی ہے جو مسٹر دلاور حسین نے اپنے اعتراض میں لکھا ہے۔ یعنی ظاہر طور پر ثوبی بی رہے اور حقیقت میں نہ رہے پس یہ اعتراض جو معترض کے دل میں پیدا ہوا ہے اس کی اپنی اسلامی اصول کی ناواقفیت کے سبب سے ہوا ہے۔

مسٹر دلاور حسین کے بعض اعتراض تو ایسے ہیں کہ ایک سنجیدہ آدمی کو بھی ان سے ہنسی آجاتی ہے اس کی متعصبانہ نگاہ کو ایک قوم کمزور ہو جاتی ہے؟ کیا نقد ازدواج سے قوم کمزور ہو جاتی ہے؟

نتیجہ یہ ہے کہ جسم اور دل دونوں کمزور ہو جاتے ہیں اور پھر افراد کی کمزوری سے تدریجاً جماعتوں کی جماعتیں کمزور ہو کر آخر کار کل کی کل قوم نکمی ہو جاتی ہے۔ اگر معترض ان الفاظ کو خود ہی ٹھنڈے دل کے ساتھ دوبارہ پڑھتا تو کچھ نہ کچھ ضرور اپنے الفاظ کی اصلاح کرتا۔ دو یا تین فیصدی آدمیوں کے نقد ازدواج سے تو قوم کی قوم نکمی اور تباہ ہو جاتی ہے۔ مگر بیس یا تیس یا بیچاس

فیصدی آدمیوں کی زنا کاری سے معترض کی رائے میں نہ قوم کی اخلاقی حالتیں گرتی ہیں اور نہ ہی کوئی اور نقصان پہنچتا ہے۔ معترض کو چاہیے تھا کہ کم از کم عرب کی حالت پر ہی غور کر لیتا کہ تعدد ازواج نے ان کو کمزور اور بودے اور سست کر دیا تھا یا اسکے خلاف اثر ظاہر ہوا تھا۔ ایک طرف تو انہوں نے علمی ترقی وہ دکھائی جو اُس زمانہ میں اپنی نظیر نہیں رکھتی اور صدیوں تک علوم فنون میں دنیا کے معلم بنے رہے یہاں تک کہ یورپ کی تہذیب کا بجھا ہوا المپ بھی انہیں کی روشنی سے روشن ہوا۔ اور دوسرے طرف فتوحات میں وہ کارنامے دکھائے کہ بڑی سے بڑی منتظم سلطنتوں اور قواعد ان فوجوں کو کیڑوں کی طرح پامال کر دیا اور ایک مدت تک دنیا کے ایک عظیم الشان حصہ پر اپنی حکومت کا سکہ جمائے رکھا کیا یہی لوگ دل اور جسم کے کمزور تھے۔ معترض کا فرض ہے کہ یہ دکھائے کہ تعدد ازواج نے ان لوگوں پر کونسا اثر کیا تھا جس سے وہ اب ڈر رہا ہے۔ جواب دیتے وقت انکو یہ بات بھی فراموش نہیں کرنی چاہئے کہ اسلام سے پہلے عرب میں تعدد ازواج کا رواج اسلام سے بھی زیادہ تھا اور پھر اسکا سلسلہ دو یا چار یا دس پشتوں پر ختم نہیں ہوتا بلکہ جہاں تک تاریخ کا پتہ چلتا ہے تعدد ازواج کا رواج اسی طرح سے دکھائی دیتا ہے پس اگر تعدد ازواج کا اثر کسی قوم کی تباہی ہو سکتی ہے تو چاہئے تھا کہ بجائے اسکے کہ عرب دنیا کے فاتح بنتے وہ سب قوموں کے مغلوب اور مفتوح ہوتے اور جہالت کی تاریکی سے کبھی باہر نہ نکلتے نہ یہ کہ دنیا میں علوم کی روشنی پھیلانے والے ہوتے۔ اور جیسا قوموں پر تعدد ازواج کی اجازت کا اثر برائیں ایسا افراد پر بھی اسکا اثر برائیں، معترض سخت دھوکہ میں پڑا ہوا ہے اور اس کو خبر ہی نہیں کہ کس بات کو کس کا نتیجہ کہنا چاہئے۔ اب بھی روئے زمین پر وہ اقوام موجود ہیں جن پر تعدد ازواج کا رواج ہے اور ہر ایک شخص جانتا ہے کہ طاقت میں وہ ان قوموں سے کسی طرح کم نہیں جو تعدد ازواج کو جائز نہیں رکھتیں بلکہ بہت ساری ایسی قوموں سے وہ اس میدان میں... فوقیت رکھتی ہیں۔

تعدد ازواج کے رواج کا نیک اثر جیسا کہ میں نے پہلے بھی ذکر کیا ہے۔ کئی ایک جہات کے لحاظ سے تعدد ازواج کے نیک اثر کی ایک مثال

اس زمانہ میں قوم مارمن میں پائی جاتی ہے۔ یہ ایک عیسائی فرقہ ہے جو عیسائی ملک میں رہنے والا ہے اور جس نے تعدد ازواج کی ضرورت حقہ کو محسوس کر کے اور تمام قومی تعصبات کو چھوڑ کر اس پاک اصول پر عمل کرنا اپنا فرض سمجھا ہے اور تجویز سے یہ معلوم کر لیا ہے کہ مشیہا ربیوں

اور بہ کاریوں کا سچا علاج تعداد زواج ہی ہے۔ اس جگہ میں اس بات کے ثابت کرنے کے لیے کہ کیونکہ انہوں نے تعداد زواج کو اپنے لیے نہایت ہی مفید علاج پایا ہے۔ ایک ماہر من عہد یار جابر حنین کے الفاظ نقل کرتا ہوں جو اسکے ایک لکچر سے لیے گئے ہیں جو مارمنون کے جلسہ میں ۱۹۶۹ء میں دیا گیا تھا۔ وہ کہتا ہے۔

”جب ہم اپنے ارد گرد نظر کرتے ہیں اور عیسائی ممالک کی روزمرہ زندگی کے واقعات کو دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ ہر قسم کے جرائم اور خطرناک سے خطرناک بدکاریاں دن رات ہوتی رہتی ہیں۔ اور ان پر نہ کسی کو تعجب ہوتا ہے اور نہ کوئی نکتہ چینی کیجاتی ہے۔ قتل ڈاکہ زنا اغوا اور ہر ایک قسم کی بھینکی کے افعال جو جرائم کی فہرست میں داخل ہیں روزمرہ کے معمولی واقعات سمجھے جاتے ہیں۔ مگر یوٹا کے باشندوں کے خلاف ایک شورساری عیسائی دنیا میں اٹھا ہوا ہے کہ جو سزا ان کو دی جاوے مٹھوڑی ہے خواہ جرمانہ ہو یا فیزی یا شرعی کرنا یا جلا وطنی۔ صرف اسوجہ پر کہ وہ خدا کے احکام کی پیروی کرتے ہیں جبکہ اس نے ان دنوں میں کلام کی ہے اور اپنی مرضی ہم پر ظاہر فرمائی ہے وہ برسون تک بڑی غربت سے اس تمام تکلیف اور دشنام دہی کو برداشت کرتے رہے ہیں مگر اب وہ تمام ذوی العقول سمجھدار آدمیوں کے سامنے اپنے اس دکھ کو پیش کرتے ہیں اور درخواست کرتے ہیں کہ ان کی سوسائٹی کا باقی عیسائی دنیا کی کسی سوسائٹی سے جو دنیا کے کسی گوشہ میں ہے مقابلہ کر کے دیکھا جاوے اور وہ یقیناً جانتے ہیں کہ تمام منصف مزاج اتفاق رائے سے ان کے حق میں فیصلہ دیں گے۔ دنیا کے ہر ایک مذہب ملک میں یہ بدکاری بھینکی ہوئی ہے کہ اغوا کرنے والا طرح طرح کے حیلوں سے اپنے شکار کو دام میں پھنسا ہے اور آخر اسکو بالکل تباہ کر کے ہی چھوڑتا ہے اور یہ بھی ایک مسلم اور مشہور بات ہے کہ بڑے بڑے آدمی جو بڑے تازک اور ذمہ داری کے عہد و سپر ہیں اور جو سوسائٹی میں نہایت معزز اور مکرّم سمجھے جاتے ہیں اپنی بیویوں سے دغا بازی کرتے ہیں اور نکاح کے معاہدہ کو توڑ کر خفیہ شنائیاں اور ناجائز تعلقات پیدا کرتے ہیں۔ مگر یوٹا کے لوگوں کے خلاف جہاں اس قسم کی باتوں سے نفرت کیجاتی ہے دیوانوں کی طرح شور مچایا جاتا ہے کیونکہ وہ تعدد ازواج کے مسئلہ پر عمل کرتے ہیں جو خود خدا نے بذریعہ الامام بتایا ہے..... میرے سامنے کئی دفعہ یہ اعتراض پیش کیا گیا ہے کہ دنیا کی کسی بڑی قوم نے تعدد ازواج کے مسئلہ کو رواج نہیں دیا جو لوگ ایسا دعویٰ کرتے ہیں وہ تاریخ سے بالکل جاہل ہیں میں پوچھتا ہوں وہ کونسی قوم میں جنہوں نے ہماری قوم کی تاریخ پر سب سے گہرا اثر چھوڑا ہے؟ صرف وہی قومیں جن کے درمیان تعدد ازواج کا رواج رہا ہے کیونکہ انہوں نے یہ اجازت دیکر کہ ایک

آدمی ایک سے زیادہ بیباں بھی کر سکتا ہے۔ زنا کاری کی جڑ کاٹ دی ہے۔ مین جانتا ہوں کہ عیسائی
 دنیا کی ظاہری شان و شوکت کو دیکھ کر لوگوں کی آنکھیں چندھیا جاتی ہیں۔ اور ہم اپنے زمانہ پر مفتون
 ہو رہے ہیں۔ ہر ایک نسل کی طرح جو اس زمانہ سے پہلے گزر چکی ہے۔ موجودہ نسل کا یہ خیال ہے کہ یہی
 دنیا میں سب سے دانا اور سب سے افضل ہے اور اس کا تعلق خدا سے ہے۔ سب سے پہلی تمام نسلوں
 سے بڑھ کر ہے۔ یہ ایک قدرتی امر ہے کہ ایسا خیال کیا جاوے اور یہ انسانی فطرت کی کمزوری ہے۔
 چند دن ہوئے مین نے ایک سیاح کو جس کے ساتھ مین بائین کر رہا تھا یہ کہتے سنا کہ ”میں ایشیائے کوچک
 اور روم کے بہت سے حصوں میں سفر کیا ہے اور مجھے بہت دفعہ شرم آئی ہے جب مین نے ان کے
 رواجوں کا مقابلہ اپنے ملک ریاست کے متذہ کے رواجوں سے کیا ہے۔۔۔۔۔ اس نے مجھے یہ بھی کہا کہ
 ان قوموں کے درمیان جن کو ہم نیم تہذیب یافتہ کہتے ہیں نہ شرا بنانے ہیں نہ چپکے ہیں نہ ہی شرا بخواری
 ہے۔ اور بہت ساری دوسری بدیوں سے بھی جو ہمارے درمیان پائی جاتی ہیں وہ بالکل پاک ہیں“
 مین سوال کرتا ہوں کہ کیا ہمارے ملک میں کل جنس عورت کی اس طرح عزت کی جاتی ہے؟
 نہیں ہرگز نہیں کوئی شخص جو سفر کرے گا اور غور کی نظر سے دیکھے گا۔ اسے معلوم ہو جائے گا کہ ہزاروں
 عورتیں اس قسم کی موجود ہیں جو نہایت ذلیل سمجھی جاتی ہیں اور جنہیں آرمیوں نے اس قدر خراب کیا
 ہے کہ گویا وہ انسانوں میں ہی نہیں۔۔۔۔۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ صرف ایک ہی ریاست میں گزشتہ
 مردم شماری میں عورتوں کی تعداد مردوں سے ۶۳۰۱۱ بڑھ کر تھی۔ یہ بالکل سچ ہے کہ اس ریاست کا
 قانون ان ۶۳۰۱۱ عورتوں کو اس بات پر مجبور کرتا ہے کہ یا تو وہ زنا کا پیشہ اختیار کریں یا اپنی طبیعت پر
 جبر کر کے ساری عمر کنوارے مین گذارین کیونکہ قانون یہ کہتا ہے کہ وہ کسی ایسے آدمی سے شادی نہیں
 کر سکتیں جس کی بیوی پہلے موجود ہو۔ اس ظلم پر غور کرو۔ اور پھر یہ بات ایک ریاست پر کیا منحصر
 ہے کم و بیش سب ریاستوں کا یہی حال ہے کیونکہ عورتوں کی آبادی مردوں سے زیادہ ہے۔۔۔۔۔
 اس رواج کا ایک اور نیک اثر اس ریاست میں یہ ہے کہ تم ہمارے سارے علاقہ میں سفر کرو اور
 تم دیکھو گے کہ یہاں نیکو کاری ہی نیکو کاری ہے ہمارے جوان شادی کے وقت تک نیک زندگی بسر
 کرتے ہیں لیکن جہاں تعداد ازواج کی ممانعت ہے وہاں حالت اس کی بالکل برعکس ہے۔ چاروں
 طرف شہوات کو ابھارنے والے سامان موجود ہیں۔ اور جوان آدمی بدکاریوں کا شکار ہو رہے ہیں
 نیویارک کے ایک میڈیکل کالج کے ایک مشہور پروفیسر نے اپنی جماعت کو لیکچر دیتے ہوئے عموماً اصرار
 ہوا یہ بیان کیا تھا کہ اگر یہ ضرورت ہو کہ پچیس برس کی عمر کا کوئی ایسا جوان آدمی ہے جس میں ایک

خاص بیماری نہ پائی جاتی ہو تو مجھے نظر نہیں آتا کہ ایسا آدمی کہاں سے مل سکے گا۔ یہ کس قدر خطرناک امر ہے مگر ہماری قوم میں ایسی بات ہرگز نہیں پائی جاتی۔

اخیری پر مبارک

مارمنون سے زیادہ واضح مثال تعدد ازواج کے نیک اثر کی اور کیا ہو سکتی ہے اصل بات یہ ہے کہ معترض ٹھوکر اس بات سے کھارہے ہیں کہ جو ترقی اس وقت مادی ترقی میں سب سے بڑھی ہوئی ہیں ان میں تعدد ازواج برا سمجھا جاتا ہے اور اس سے یہ باطل نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ ضرور ہے کہ ان کی ترقی کا اصل باعث تعدد ازواج کی ممانعت ہو اور پھر ان کی ترقی کو دیکھ کر انھیں ایسی چندھیا جاتی ہیں کہ وہ یہ بھی نہیں دیکھ سکتے کہ عفت کے معاملہ میں یہی مذہب تو میں ناریکی کرٹھے میں گری ہوئی ہیں۔ تعدد ازواج کی اجازت یا ممانعت کا نیک یا بد اثر معلوم کرنے کے لیے دیکھنا یہ چاہئے کہ اس قوم کی اخلاقی حالت پر خصوصاً عفت کے معاملے میں اس کا کیا اثر پیدا ہوا ہے نہ یہ کہ کس قدر مادی ترقی اس قوم نے کی ہے۔ آخر سبب اور نتیجہ میں کوئی تعلق بھی تو ہونا چاہیئے۔ یہ بھی جاننا چاہئے کہ دنیا کی تاریخ میں ایسی قوموں کی مثالیں بہت موجود ہیں جو ایک طرف تو اوج ترقی اور تہذیب پر پہنچی ہوئی تھیں اور دوسری طرف اخلاقی حالتیں ان کی پستی کی حالت میں تھیں اور آخر یہی کیڑا انکو کھا گیا۔ پس اصلیت کو معلوم کرنے کیلئے ظاہری شان و شوکت پر نہ بھولنا چاہئے۔ پس جب ہم نے یہ امر تنقید طلب قائم کر لیا کہ تعدد ازواج کا اثر دیکھنے کے لیے قوم کی اخلاقی حالتیں خصوصاً عفت کے معاملہ میں دیکھنی چاہئیں تو اب سوال ایک انسان صورت اختیار کر لیتا ہے کیونکہ یہ عام طور پر مانا گیا ہے اور عیسائیوں نے بھی تسلیم کیا ہے کہ باوجود اپنی گری ہوئی حالت کے عفت کے معاملہ میں مسلمان قومیں عیسائی قوموں سے جن میں تعدد ازواج کی ممانعت کے برعکس بہتر ہیں۔ یہ بھی اکثر کہا جاتا ہے کہ مسلمان عورتیں بڑی ذلت کی حالت میں ہیں۔ اور اس کا سبب پردہ اور تعدد ازواج بتایا جاتا ہے۔ مگر یہ محض حماقت ہے۔ مسلمان عورتوں کی گری ہوئی حالت کی وجہ وہی ہیں جو عام مسلمانوں کے زوال کا باعث ہو رہی ہیں اور وہ ہیں اصول اسلام پر کاربند نہ ہونا۔ مگر اس پہلو کو چھوڑ کر بھی میں اس امر کو تسلیم کرنے کے لیے ہرگز تیار نہیں کہ عیسائی ممالک میں عورت کی حالت قابل تعریف ہے۔ یہ کہ معدودے چند عورتوں نے سوسائٹی میں اہمیت حاصل کر لیا ہو یا اول لکھ کر تصنیف میں شہرت حاصل کر لی ہو یا اعلیٰ درجہ کے اخلاقی یا ذہنی قوت حاصل کر لیے ہوں۔ اس سے مجھے بحث نہیں کیونکہ اس سے عام عورتوں کی حالت کا اندازہ نہیں لگ سکتا۔ ان میں اس بات سے انکار کرتا ہوں کہ عورتوں کی عام حالت ان مذہب ممالک میں ایسی

رواج کو قائم رکھنے کے لیے تعدد ازواج اور زوج واحد کے قاعدوں میں مقابلہ کرنا چاہیے اور دیکھنا چاہیے کہ ان دونوں میں سے بہتر کون ہے اور بار بار اسی بات پر زور دیتا ہے کہ واحد زوج کا قاعدہ تعدد ازواج سے بہتر ہے اگر اس کا یہ سوال صحیح ہے تو میں اسے اسی قسم کا سوال چھیننا ہوں کہ آیا زوج واحد کے قاعدہ اور تہجد کا مقابلہ کر نیے ان دونوں میں سے بہتر کونسا معلوم ہوتا ہے اب اس سوال کا جواب جو چاہو دو۔ یعنی خواہ زوج واحد یعنی نکاح کو اچھا ٹھہراؤ اور خواہ تہجد کو مگر میان دلاور حسین کے بحث کی طرز پر چل کر نتیجہ یہ ہو گا کہ ان دونوں یعنی نکاح اور تہجد میں سے ایک کی ممانعت ضرور ہونی چاہیے۔ کیونکہ بعینہ اسی طرح بحث کر کے وہ تعدد ازواج کی ممانعت نکالتا ہے۔ صرف دو باتیں نہیں جیسا کہ وہ خیال کرتا ہے بلکہ تین باتیں ہیں یعنی زوج واحد کا قاعدہ تعدد ازواج اور تہجد۔ اگر معترض حق جوئی کی راہ سے اعتراض کر رہا ہے تو اس کا فرض ہے کہ ان تینوں کا باہمی مقابلہ کر کے ایک کو باقی دو سے اچھا قرار دے کر یہ تجویز پیش کرے کہ اس ایک کی اجازت ہونی چاہیے۔ اور باقی دو کی ممانعت۔ ورنہ یہ مانے کہ زوج واحد کا قاعدہ عام قاعدہ رہے گا نہ کلیہ بلکہ اکثریہ اور تعدد ازواج اور تہجد دونوں بطور استثناء ان کے رہیں گے اور دونوں میں سے کسی کی ممانعت کرنا ناممکنی پر مبنی ہے۔ اگر وہ ان باتوں کا جواب نہ دے کر کبھی بھی اپنی بات پر اصرار کرتا جائے گا تو اسے یاد رکھنا چاہیے کہ اس کی بات بڑے سے بڑھ کر کوئی وقعت پہلے کی نگاہ میں نہیں رکھ سکتی۔ افسوس ہے کہ اسلامی اصول سے ناواقفیت کے سبب اس نے ایک ایسا پہلو بحث کا اختیار کیا ہے جس سے ہٹنا اب اسے مشکل نظر آتا ہے۔ اسلام نے وہ پہلو اختیار کیا ہے جس پر کسی صورت میں اعتراض آہی نہیں سکتا یعنی واحد زوج کے قاعدہ کو بطور عام قاعدہ کے مانکر تعدد ازواج اور تہجد کو اسکے لیے دو ضروری استثناء میں قرار دیا ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں وہ صورتیں بھی بتائی گئی ہیں جہاں ایک آدمی کو تہجد اختیار کرنا چاہیے میں اس مضمون کو اس جگہ ختم کر کے منتظر ہوں کہ میری کن دلائل کا جواب دیا جاتا ہے تا اگر ضرورت ہو تو اور بحث کر کے اس مضمون پر زاید روشنی ڈالی جاسکے۔

آریہ سماج کے اغراض و نکلح

آریہ پتر کا کل غلط بیانی | ایک شخص پر کیا منحصر ہے ہر آدمی جس کو عفت یا اخلاق کا کچھ بھی

پاس ہے وہ آریہ سماج کے نکاح کے تصور کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتا ہے مگر اس مضمون کے لکھنے کا جو کہ یہ امر نہیں ہوا۔ آریہ سماج کو اختیار ہے جس قسم کے عقاید چاہے رکھے اور جو رواج اپنی سوسائٹی میں چاہے جاری کرے اگرچہ اس میں شک نہیں کہ جیسا کہ فقوڑا عرصہ ہوا۔ برہمن سماج کے لیکچرار اور اخباروں نے زور دیا تھا۔ یہ بالکل سچ ہے کہ نیوگ کی تعلیم پبلک پر ایسا مضر اثر ڈالتی ہے کہ پبلک کا یہ فرض ہو جاتا ہے کہ وہ آریہ سماج سے اس غلطی کے دور کرانے کی کوشش کرے مگر اس مضمون کے لکھنے کی تحریک اس طرح پر ہوئی کہ آریوں کے انگریزی اخبار آریہ پتر کا نے میرے مضمون ضرورت تعدد ازواج پر نکتہ چینی کرتے ہوئے بعض ایسی غلط بیانیوں سے کام لیا ہے جنکی اصلاح ضروری ہے، اسی اشارہ میں چونکہ اسلام کی اغراض نکاح پر حملے کے لئے میں ایسے یہ بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کی اغراض نکاح کا آریہ سماج کے اغراض نکاح سے مقابلہ کیا جاوے آریہ پتر کا کا یہ تردیدی مضمون ۱۵۔ اپریل ۱۸۹۷ء کے پرچہ میں شائع ہوا ہے۔ اور اس مضمون کا عنوان ”تعدد ازواج اور واحد زوج کے قاعدہ کا مقابلہ“ خود یہ ظاہر کرتا ہے کہ راقم مضمون نے بالکل اس بات کو نہیں سمجھا کہ اسلام میں تعدد ازواج کس طرح مانا گیا ہے۔ اسپر مفصل بحث اسی رسالہ میں اور جگہ ہو چکی ہے اور اسکے بیان دھڑلے کی ضرورت..... نہیں۔ مجھے خصوصاً اس بات پر تعجب ہے کہ نیوگ جیسی خطرناک تعلیم کا ایک حامی تعدد ازواج پر یہ اعتراض کرتا ہے۔ کہ اس کی تائید کرنا تندیب کی روشنی کے خلاف چلنا ہے اور اسی بنا پر وہ سلسلہ احمدیہ کو جہالت کا سلسلہ کہتا ہے۔ اس نفاق کے زلمے میں حضرت مسیح کا وہ قول کس قدر صادق آتا ہے کہ دوسرے کی آنکھ کا تنکا تو نظر آ جاتا ہے مگر اپنی آنکھ کا شستہ نظر نہیں آتا۔ لیکن اس سے بھی زیادہ رنجہ بات یہ ہے کہ آریہ اخبار نے میری تحریر کے متعلق سخت غلط بیانی کی ہے۔ یہ نقص آریہ سماج کی کل جماعت میں پایا جاتا ہے کہ وہ بحث میں اپنے مخالف کے متعلق جس قدر ممکن ہو غلط بیانی سے کام لیتے ہیں اور کسی فقرہ کو جس پر ان کی سمجھ میں کوئی اعتراض وارد ہو سکتا ہو عبارت سے ایسا الگ کرتے ہیں کہ گویا کوئی تعلق ہی نہ تھا۔ میں نے تعدد ازواج کی ضرورت پر مضمون لکھتے وقت اغراض نکاح کو شروع میں ان الفاظ میں بیان کیا تھا۔ ”مثال کے طور پر نکاح کے فوائد میں سے ایک یہ ہے کہ تاسلسلہ نسل انسانی کا اس طریق سے جاری رہے جس سے تعین والدین بھی ہو سکے اور تا وہ خوشی جو مرد و عورت کو ایک دوسرے کی محبت سے حاصل ہوتی ہے قائم رکھی جاوے۔ اور تا انسان پاک دل ہوں اور بد خیالات سے بچے رہیں اور جیسا عام طور پر ان قوانین کا حاصل

ہونا نکاح پر موقوف نہ ہے ایسا ہی خاص حالات میں یہ فواید سوائے نقد و ازواج کے حاصل نہیں ہو سکتے۔ ان میں سب سے زیادہ ضروری اس غرض کا حاصل ہونا ہے جس کا ذکر سب سے اخیر کیا گیا ہے۔ اور اس لیے ہم پہلے اسپر غور کریں گے جو خواہش مرد کے دل میں عورت کے لیے یا عورت کے دل میں مرد کے لیے ہے وہ تقاضائے فطرت انسانی ہے اور اس خواہش کا جائز ذریعہ یعنی نکاح کے ذریعہ سے پورا کرنا انسان کے دل میں سچی محبت اور پاکیزگی کے خیالات کو پیدا کرتا ہے اور اسی کا ناجائز تعلقات سے پورا کرنا انسان کو ناپاکی کی طرف لے جاتا اور اسکے دل میں بد خیالات پیدا کرتا ہے۔ پس اولاً نکاح مرد و عورت کی اس فطری خواہش کے تقاضا کو پورا کرنا جائز طریق ہے۔ ان الفاظ کو آریہ پتر کا یون بگاڑ کے لکھتا ہے لکویا یا آخری فقرہ جس میں نکاح کی ایک غرض پر بحث شروع کی گئی ہے میرے نزدیک نکاح کی تعریف یہ ہے جس سے سوائے نکاح کی کوئی غرض ہی نہیں چنانچہ فخر کے طور پر یہ بھی بیان کرتا ہے کہ دیکھو ایک دھرم بنے نکاح کے مقوم کو کیسا اچھا سمجھا ہے کیونکہ اس نے صرف بتقلے نسل انسانی کو غرض نکاح مانا ہے اور اسکے بالمقابل اسلام نکاح کو سفلی خواہشات کے پورا کرنا کا طریق مانا ہے اور اس کے بڑھکر کچھ نہیں۔ ناظرین انصاف کر سکتے ہیں کہ میرے الفاظ میں صراحت سے اور غرضیں بھی بیان کی گئی ہیں اور جس غرض پر ویدک دھرم کو فخر ہے وہ بھی میں نے بیان کی تھی مگر اسکے متعلق آگے چلکر لکھا جاوے گا۔ ان غلط بیانیوں کے ساتھ ہی میرے ساتھ گویا ہمدردی کے رنگ میں یہ بھی راقم مضمون لکھتا ہے کہ میں شروع میں ہی کھٹو کر کھائی اور نکاح کی اصلی غرض کو نہ سمجھا اس لیے میرا سارا مضمون بناوے فاسد پر ہے۔ میں اس کی ہمدردی کا تو مشکور ہوں مگر اسکی اس شرمناک کارروائی کا اظہار بھی میں نے ضروری سمجھا ہے جو عمدہ غلط بیانی کو کے اس نے کی ہے۔

فطری خواہش کا تقاضا آریہ پتر کا کے نزدیک وہ خواہش جو والد تقائے نے مرد و عورت کے دل میں ایک دوسرے کے لیے رکھی ہے ایک گندی خواہش ہے مگر اس خواہش کو گندی کہنا خود بحیثیت ایک انسان ہونیکے اپنی ہمت آپ کہنا ہے ہم مسلمان اس فطری خواہش کو گندی یا شہوانی خواہش نہیں کہتے اور اس شخص کو غلطی پر سمجھتے ہیں۔ جو ایسا کہتا ہے اسپر پہلے بھی کسی قدر لکھا جا چکا ہے اب اگر نکاح کی غرض وہی سمجھ لی جائے جو آریہ پتر کا کے نزدیک ویدک دھرم کی سچی غرض ہے یعنی اولاد کا پیدا کرنا اور اس سے بڑھکر کچھ نہیں۔ ہم اس سوال کا جواب باقی رہتا ہے اور میں امید کرتا ہوں کہ سماج کی طرف سے.....

اس کا صاف صاف جواب دیا جائے گا کہ کیا آریہ سماج کے ممبروں میں وہ انسانی فطری خواہش مرد و عورت کی ایک دوسرے کے لیے جس کو گندی اور شہوانی خواہش کہا جاتا ہے موجود ہے یا نہیں۔ اگر موجود نہیں تو خیر آریہ سماج کی زندگی بھی موجودہ نسل کی زندگی سے ہی وابستہ ہے نہ آگے یہ سلسلہ چلے گا اور نہ ان اصولوں کا قایل کوئی پیدا ہو گا کیونکہ بغیر اس طبعی تقاضا کے پیدا ہونیکے سلسلہ نسل قائم ہی نہیں رہ سکتا اور اگر ان کے اندر بھی یہ الفاظ آریہ پتر کا گندی اور شہوانی خواہش موجود ہے اور نکاح کے ذریعہ سے انکے زن و مرد اسکو پورا بھی کر رہے ہیں بلکہ شاید نکاح کے علاوہ بعض اور ذریعوں سے بھی پورا کر رہے ہیں جیسا کہ نیوگ کی تعلیم سے ثابت ہوتا ہے تو پھر کوئی یہ سمجھائے کہ فرق کیا ہوا۔ خواہش بھی موجود ہے اور اسے پورا بھی کیا جاتا ہے۔ اور ایک حد تک نکاح کے ذریعہ سے ہی پورا کیا جاتا ہے تو اس بات سے کیا حاصل کہ یہ کہہ دیا جاوے کہ ہم نکاح اس خواہش کو پورا کرنے کی غرض سے نہیں کرتے اس کی تو وہی مثال ہے کہ ایک شخص کہے کہ مجھے بھوک بھی لگی ہوئی ہے اور روٹی بھی کھاؤں گا مگر میں اس غرض سے نہیں کھاتا کہ میری بھوک دور ہو جاوے اگر یہ حماقت نہیں تو دنیا میں اور کیا حماقت ہوگی۔ یہ محض اسی نفاق کا رنگ ہے جو آج کل دنیا میں بکثرت پایا جاتا ہے کہ اندر کچھ ہے اور دکھایا کچھ جاتا ہے اگر آریہ سماج کے ممبر اس خواہش سے جسکو وہ سفلی کہتے ہیں پاک ہو چکے ہیں اور مردوں اور عورتوں کے یہ قوے بالکل مسلوب ہو چکے ہیں تو بھی ہم خوش ہی ہیں اور اگر ابھی تک موجود ہیں تو سیدھے الفاظ میں ماننے سے کیا ہرج ہے۔ اصل بات یہ ہے جیسا کہ بار بار بیان کیا جا چکا ہے کہ یہ خواہش جو خود خدا نے نفس انسان کے اندر مرکوز کی ہے اس سے انسانوں کے نہایت بلند اور اعلیٰ مقاصد وابستہ ہیں۔ پس اس کا جائز استعمال کسی صورت میں برا نہیں کہلا سکتا ان اگر اسی خدا داد قوت کو ناجائز طریق پر استعمال کیا جاوے۔ تو اسے گندی یا سفلی یا ناپاک یا شہوانی خواہش سب کچھ کہا جا سکتا ہے۔ مخالفت بھی انسان کو کیا اندھا کر دیتی ہے کہ ایک پاک اصول کی تردید صرف اسوجہ سے کی جا رہی ہے کہ وہ اسلام نے پیش کیا ہے۔ اس اصول کی صداقت کی اور بھی وضاحت ہو سکتی ہے اور وہ اس طرح کہ سماج اس بات کی نفی کر سکتی ہے کہ آیا وہ لوگ جو اسکے رہبر بنے ہوئے ہیں اور جنکو اس نے مقدس اور راست بنا دیا ہے انکے اندر بھی یہ خواہش موجود تھی اور ہے یا نہیں ہندوستان میں راجندر کے نام کی بڑی عزت کی جاتی ہے۔ مگر ایک بچہ بھی جانتا ہے کہ یہ مقدس انسان بھی

بیوی رکھتا تھا اور ایسے اس میں بھی یہ فطری خواہش موجود تھی جسکو آج وہ لوگ جو زبان کی جالاکي رکھتے ہیں اور دل روحانیت سے خالی ہیں گندی اور سفلی خواہش کہہ رہے ہیں اگر نہ خواہش واقعی سفلی اور شہوانی خواہش ہوتی تو اسکا وجود ان راستہ بازوں میں ہرگز نہ پایا جاتا جنہوں نے اپنے نفسونکو ہر ایک بدی اور ہر ایک گند سے پاک کیا۔ نتیجہ ہے کہ آریہ سملج کس طرح موٹی موٹی باتوں میں بھی کھڑو کر کھا رہا ہے۔ جو کچھ میں نے یہاں لکھا ہے وہ آریہ تیز کا کے دعوے کو مان کر لکھا ہے مگر حق یہ ہے کہ یہ دعوے بالکل فضول اور سراسر باطل ہے۔

اغراض نکاح

آریہ تیز کا نے اسلام کے متعلق جب قدر بدزبانی کی ہے اسکی وجہ یہ بتائی گئی کہ اسلام نے اولاد پیدا کرنے کے سوائے نکاح کے اور اغراض کیوں قرار دیے ہیں اور خود اس ایک غرض کو اتنا بڑھایا ہے کہ اس کے حاصل کرنے کے لیے جائز اور ناجائز ذرائع میں بھی کوئی فرق نہیں رکھا۔ یہ تو میں نے بھی بیان کیا تھا کہ نکاح کے اغراض میں سے یہ بھی ہے کہ تا سلسلہ نسل انسانی منقطع نہ ہو مگر چونکہ یہ سلسلہ بغیر نکاح کے بھی جاری رہ سکتا تھا جیسا کہ حیوانوں میں ایسے یہ غرض قرار دی گئی تھی کہ بقائے نسل انسانی یقین والدین کے ساتھ ہو سکے مگر اخبار آریہ تیز کا نے باوجود میری اس تحریر کے یقین والدین کے الفاظ کو چھوڑ دیا ہے اور محض اسبق قدر غرض نکاح کی بموجب ویدک دھرم بیان کے ہے کہ اولاد پیدا ہو جس سے علم ہوتا ہے کہ آریہ سماج یقین والدین کی چند ان پرورائیں کرتا ہے اور درحقیقت نیوگ کے ہوتے ہوئے یقین والدین ہو بھی کس طرح سکتی ہے کیونکہ نیوگ کی اولاد میں اصلی باپ کا نام گم ہی جاتا ہے۔ مگر یقین والدین کے نہ ہونے سے وہ ایسا زور دے رہا ہے جو حیوانوں اور انسانوں کے درمیان ہے۔ پس ایک ایسی غرض مقرر کر کے جس میں قدم حیوانوں سے آگے نہیں رکھا گیا۔ یہ فخر کرنا کہ بس جو کچھ ہے ویدک دھرم ہی ہے اور اس ویدک دھرم کو آریہ سماج نے ہی سمجھا ہے لاف ہی لاف رہ جاتی ہے۔ ایک اور غرض نکاح کی جو بیان کی گئی تھی یہ تھی کہ تمام مرد اور عورت کی رفاقت آخر تک رہے۔ لیکن آریہ تیز کا کے نزدیک یہ غرض بھی نکاح کی نہیں ہونی چاہیے کیونکہ اسکو بھی اس نے میرے مضمون میں سے عداوت ترک کیا ہے۔ قرآن کریم نے مرد و عورت کو ایک دوسرے کا زوج کہا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرد اور عورت کی رفاقت نکاح کی بڑی بھاری اغراض میں سے ہے۔ ایسا ہی ایک جگہ خدا سے تعالیٰ کی نشانی بیان کرتے ہوئے فرمایا ہے۔ **وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً**

جو چاہیں کریں کیا آریہ سماج میں ایک بھی آدمی ایسا نہیں جو اس رواج کی سختی کے لیے جرات کرے نیوگ کی حقیقت کیا ہے؟ یہ کہ ایک بیابانی بیوی عورت سوائے اپنے خاوند کے کسی دوسرے سے تعلق رکھے۔ انگریزی زبان میں اس عبارت کو ویسٹرن نے اپنی مشہور ڈکشنری میں ایڈیٹری کے معنوں میں بیان کیا ہے جس کے معنی اردو زبان میں زنا میں بانی آریہ سملج کو خود بھی یہ بات کھسکی ہے اور انہوں نے دو تین دفعہ خود ہی یہ سوال بھی اٹھایا ہے کہ نیوگ زنا معلوم ہوتا ہے اور پھر یہ بھی کہا ہے کہ اس طرح عورت کا غیر مردوں سے تعلق رکھنا میسواڈن کا سا کام معلوم ہوتا ہے۔ مگر ایک بڑے بھدے عذر پر یہ کہ چونکہ ہم نے یہ قاعدہ باندھ لیا ہے اس لیے زنا نہیں رہا۔ اس کی اجازت نہیں بلکہ اس کا حکم دیا ہے۔ امید ہے کہ سمجھ ڈال آریہ سماج ضرور اس مسئلہ کا انکار کر کے ٹیک دھرم کا ایک بھاری داغ دور کرینگے۔ میں یہ بھی تسلیم کرتا ہوں کہ آریہ سماج نے بہت سی ان رسوم کو جو پورے درجہ کی بدکاری کی طرف لے جانے والی تھیں چھوڑ دیا ہے۔ مثلاً پرستش کی بعض بخش اقسام جیسے مرد و عورت کے عضو تناسل کی پرستش۔ اور پھر شراب سے بدست ہو کر مردوں اور عورتوں کا روشنی بھجا کر حیوانوں کی طرح ایک دوسرے پر گر پڑنا خواہ کسی کی اپنی مان یا بھین ہی ہو۔ جیسا کہ اب تک بعض ہندو فرقوں میں یہ وحشیانہ رسوم چلے آتے ہیں مگر جہاں ہم آریہ سماج کی ان اصلاحوں کے لیے تعریف کرتے ہیں۔ یہ جتلا دینا بھی اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ نیوگ بھی انہیں وحشیانہ رسوم کا بقایا ہے۔ اور کبھی ملک میں سچی پاکیزگی پھیل نہیں سکتی جیتنگ کہ اس رسم کو دور نہ کیا جاوے گا۔ اس صورت کے علاوہ جسکا ذکر اوپر ہو چکا ہے مندرجہ ذیل صورتوں میں بھی آریہ سملج نیوگ کی اجازت دیتا ہے۔ ”اگر بیاہا خاوند ہرم کی غرض سے غیر ملک میں گیا ہو تو بیاہی عورت آٹھ برس اور اگر علم دینک نامی کے لیے گیا ہو تو چھ برس۔ اور دولت وغیرہ بھوک کے لیے گیا ہو تو تین برس تک انتظار کر کے پھر نیوگ کر کے اولاد پیدا کر لے۔۔۔۔۔ عورت باغی ہو تو آٹھویں برس اولاد پیدا ہو کر مر جائے تو دسویں برس جب جب اولاد ہو تب تب لڑکیاں ہی ہوں لڑکے نہ ہوں تو گیارھویں برس تک اور جو بد کلام کرنے والی ہو۔ تو جلدی ہی اس عورت کو چھوڑ کر دوسری عورت سے نیوگ کر کے اولاد پیدا کر لے۔ ویسے ہی اگر مرد نہایت تکلیف دہندہ ہو تو عورت کو چارہٹے کا ٹکڑا چھوڑ کر دوسرے مرد سے نیوگ کر کے اولاد پیدا کر لے۔ اسی بیاہ خاوند کی وارث اولاد کر لے“ یہ عجیب بات ہے کہ خاوند کو خبر بھی نہ ہو اور بی بی کہے تو میں تمہارے لیے لڑکے لے آئی ہوں۔ (ستیا رتھ پرکاش باب ۴)

آریہ سماج نے نہایت بد پہلو اختیار کیا ہے

آریہ پتر کا تعداد ازواج کی ضرورت کو تسلیم نہیں کرتا۔ مگر نیوگ کی ضرورت کو تسلیم کرتا ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے ”البتہ دیدک دھرم نے ان مردوں اور عورتوں کے لیے راہ نکال دیا

ہے۔ جنکے اولاد پیدا نہ ہو سکے ان کو حکم ہے کہ وہ نیوگ کریں۔ مگر وہاں بھی حیوانی خواہشات کے پورا کرنے کا خیال ہرگز نہیں پایا جاتا ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ جہاں اسلام نے تعداد ازواج کی صرف اجازت دی ہے اسکے بالمقابل آریہ سماج نے نیوگ کو لازمی قرار دیا ہے اور اس لیے یہ ایک ایسا فرض ہے جو ہر آریہ سماجی کو حالات مذکورہ کے ماتحت ادا کرنا پڑتا ہے خواہ اس کا دل اسکو ماننا ہو یا نہ ماننا ہو۔ اس اجازت میں واقعات کو چھپانے کی بہت کوشش کی گئی ہے بالکل غلط ہے کہ نیوگ کا حکم صرف انہیں صورتوں کے لیے ہے جب مرد یا عورت اولاد پیدا کر سکے ناقابل ہو بلکہ ستیا رتھ پرکاش میں صریح الفاظ میں ان صورتوں میں بھی نیوگ کا حکم دیا گیا ہے جہاں صرف ”شہوانی جذبات“ کو پورا کر نیکا ہی خیال ہو۔ یا تو رقم مضمون نے ستیا رتھ پرکاش کو غور سے نہیں پڑھا اور یا وہ عمدہ آسانی سماج کی پردہ پوشی کرتا چاہتا ہے۔

جو تھے سملاس کے فقرہ نمبر ۱۴ پر آریہ سماج ان غور کریں۔ جہاں سوامی جی نے پہلے یہ سوال کیا ہے۔ کہ ”جب ایک بیاہ ہوگا ایک مرد کے لیے ایک عورت اور ایک عورت کے لیے ایک مرد رہے گا۔ اس عرصہ میں عورت حاملہ دائم المریض یا مرد دائم المریض ہو جائے اور دونوں لگنا عالم شباب ہو اور رہے نہ جائے تو پھر کیا کریں۔“ اور پھر اس کا جواب یوں شروع کرتا ہے کہ ”اس کا جواب نیوگ کے مضمون میں دے چکے ہیں“ اب سوال کے الفاظ عالم شباب اور رہے نہ جائے سے صاف پایا جاتا ہے کہ شہوات غلبہ ہو اور عورت کے حاملہ ہونے کی صورت بھی یہی چاہتی ہے کیونکہ حمل تو ہی اور اولاد کی نچتہ امید مگر بھر بھی بہ سبب جوان ہونے کے دونوں رہائیں جاتا۔ کیونکہ جذبات شہوانی غالب آتے ہیں اس کا جواب سوامی جی کے الفاظ کے مطابق نیوگ میں ہی آیا پس نیوگ نہ صرف اولاد پیدا کرنے کے لیے محض بلکہ نفسانی شہوات کو سدھ کر نیکا ذریعہ بھی ہو گیا۔ پھر اسی جواب کے اثناء میں بانی سماج نے اور بھی اپنے الفاظ کی تشریح کر دی ہے چنانچہ وہ کہتا ہے ”اگر حاملہ عورت سے ایک سال صحبت نہ کرے عرصہ میں مرد سے یا دائم المریض مرد کی عورت سے رہا نہ جائے تو کسی سے نیوگ کر کے اسکے لیے اولاد پیدا کر دے“ اس حالت میں نیوگ کی کھلی کھلی غرض شہوات رانی ہوئی اور اولاد کا بہانہ بھی نہ رہا۔ آریہ پتر کا تو یہ لنگار

کرتا تھا کہ نکاح کی غرض بھی ویدک دھرم میں یہ نہیں اور بیان اس تعریف کو پورا کرنے کے لیے نیوگ کا حکم بھی جاری ہو گیا۔ غرض ان امور سے ثابت ہوتا ہے کہ بانی سماج نے تعدد ازواج کی ضرورت کو تو محسوس کیا۔ مان ان ضروریات کا علاج اس نے بجائے تعدد ازواج کے نیوگ کو بتایا کیونکہ تعدد ازواج کی ضرورت ایک ایسی بری بات ہے کہ جن قوموں میں اس ضرورت کا کوئی علاج بخیر نہیں کیا گیا ان میں بھی اس ضرورت کو محسوس ضرور کیا گیا ہے۔ دنیا میں وہ قومیں بھی ہیں جنہوں نے تجربہ سے تعدد ازواج کی ضرورت کو معلوم بھی کیا ہے مگر قصص ان کو اجازت نہیں دیتا کہ کثرت زنا کاری کے روکنے کے لیے تعدد ازواج کی اجازت دین گرا یہ سماج نے سب سے عجیب طریق اختیار کیا ہے۔ اس کا دعویٰ یہ ہے کہ تعدد ازواج کی نسبت نیوگ عمر علاج ہے گویا ضرورت کو محسوس بھی کیا ہے اور اس کے لیے ایک علاج بھی اپنی طرف سے تجویز کیا ہے۔ لیکن جب ہم نیوگ کو دیکھتے ہیں تو اس ایک لفظ کے اندر تین مختلف الفاظ کی تعریفیں شامل ہیں: ایک شوہر کے ایک سے زیادہ بی بی ہونا۔ ایک بی بی کا ایک سے زیادہ شوہر ہونا۔ اور ایڈ لٹری یعنی زنا۔ ایک ہی شوہر کی ایک سے زیادہ عورتیں اس لیے کہ اگرچہ شوہر سے کہنا پڑتا ہے کہ ان پر یہ لفظ اپنے مشہور معنوں میں صادق نہیں آتا اور محض اسوجہ سے اس جگہ یہ لفظ بول دیا گیا ہے کہ مرد کے ان عورتوں کے ساتھ وہ تعلقات ہوتے ہیں جو خاوند اور عورت کے ہونے چاہئے (نیوگ کر نیوالے مرد کی کم سے کم دو عورتیں ضرور ہونگی ایک وہ جو بذریعہ نکاح اس کے قبضہ میں آئی ہے اور دوسری وہ جو بذریعہ نیوگ ملے گی ہے اور پھر صرف دو تک ہی یہ حد نہیں بلکہ گیارہ مختلف عورتوں سے نیوگ کرنے والا مرد اسی قسم کے تعلقات پیدا کر سکتا ہے۔ ایک بی بی کے ایک سے زیادہ شوہر اس لیے کہ (بیان بھی لفظ شوہر اپنے حقیقی معنوں میں نہیں بولا گیا) نیوگ کرنے والی عورت کے تعلقات کم سے کم دو مردوں سے ضرور ہونگے ایک اپنے بیاہتے خاوند سے اور دوسرا اس سے جو بذریعہ نیوگ مالک بن بیٹھا ہے اور پھر ان شوہروں کی تعداد جو نیوگ کے ذریعہ عورت پر تصرف کرتے ہیں۔ صرف دو تک ہی محدود نہیں بلکہ ایک ہی عورت گیارہ مختلف آدمیوں سے اس قسم کا تعلق پیدا کر سکتی ہے اور یوں وہ گیارہ کے گیارہ اسکے شوہر کہلانے کے مستحق ہونگے۔ ایڈ لٹری یعنی دنیا کی تعریف اس لیے نیوگ کے اندر آتی ہے کہ نیوگ میں ایک بیبا ہوا آدمی اپنی بی بی کے سوائے دوسری عورت سے یا ایک بیبا ہوئی عورت اپنے خاوند کے سوا دوسرے مرد سے ہم بستر ہوتی ہے اور یہی ویسٹرن کی کنٹرنری کے رو سے لفظ ایڈ لٹری یعنی زنا کی تعریف ہے پس جن لوگوں نے تعدد ازواج کے پاک اصول کو

چھوڑا ہے وہ مقدس اصول جس پر ہر زمانہ ہر ملت اور ہر قوم کے پاک لوگ کاربند رہے آخر
انکو طرح طرح کے گندے اصول یا چھٹا کر گرنے پڑے کوئی شخص کسی کو مجبور نہیں کر سکتا
کہ وہ غلطی کو چھوڑ کر راہ راست پر آدھے ان آریہ سماج کے اس قابل نفرت پہلو کو اختیار کرے۔ پھر
انہوں میں ضرور آتا ہے کیا ہم امید کر سکتے ہیں کہ یہ قوم جسے اعلیٰ درجہ کی تہذیب یافتہ ہو چکا دعویٰ
بھی ہے۔ نیوگ کے ناپاک اصول کو جو کسی قوم کی اخلاقی حالت کو بکھے لیے ایک سخت دھبہ ہے
چھوڑنے کی جرات کرے گی۔

زلزلہ کا دھکا

اس خطرناک زلزلہ کے متعلق چوم۔ اپریل ۱۸۹۵ء کو اس ملک میں محسوس ہوا انہارون میں اس قدر
لکھا جا چکا ہے کہ ایک ماہوار رسالے کے لیے کچھ باقی نہیں رہا تاہم مختصر طور پر اس کا اور اس
سے جو نتائج پیدا ہوتے ہیں ان کا ذکر خالی از فائدہ نہ ہو گا۔ ان نہایت پرانی عمارتوں کی تیاری
اور سنگسنگی سے جو صد ہا سال سے قدرت کی ہر ایک طاقت کا مقابلہ کر رہی تھیں۔ اب یہ امر تو قلعی
طور پر ثابت ہو گیا ہے کہ اس قسم کی کوئی شدید آفت اس ملک پر جہاں تک تاریخ پتہ دیتی ہے
کبھی نہیں آئی۔ ہندوؤں کا مشہور معبد کانگرہ بھون جہاں دور دراز جگہوں سے جاتری آتے
تھے اور جو ایک نہایت مضبوط عمارت تھی اسکا کوئی نشان باقی نہیں رہا اس مندر کا گزرا یہ شہادت
دے رہا ہے کہ ملک پنجاب میں اس قسم کا زلزلہ پہلے کبھی محسوس نہیں ہوا۔ قریب نو سو سال ہوئے
جب محمود غزنوی نے اسکو ٹا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسوقت بھی یہ مندر موجود تھا۔ مگر اب خود
خدا تعالیٰ کے طاقتور ہاتھ نے اسکو زمین سے ملا دیا ہے تا دنیا کو معلوم ہو جائے کہ بت کچھ چیزیں
اگرچہ زلزلہ کا بڑا زور کانگرہ میں تھا مگر ملک کے دور دراز حصوں میں خطرناک نقصان عمارتوں کے
گرنے اور بھٹ جانے اور کسی قدر نقصان جانوں کے تلف ہونے کا بھی ہوا ہے۔ جو بنا ہی اس زلزلہ
سے آئی ہے اس میں جانوں کا نقصان ہزاروں تک پہنچا ہے۔ اور اسوقت کا تخمینہ پچیس ہزار
موت کا ہے۔ مگر نقصان مال کروڑوں سے گزر کر اربوں تک پہنچ گیا ہے۔ لیکن اگر کوئی یہ کہے
ان دو باتوں کے بیان کر دینے سے زلزلہ کی کیفیت کا پتہ لگ سکتا ہے تو یہ بالکل جھوٹ ہے۔

یہی اول زلزلہ تیسریں جس سے بہت سی تباہی ملک کشمیر میں ہوئی۔ دوسرا زلزلہ آسام و بنگال جو سنہ ۱۹۰۶ء میں آیا۔ تیسرا ۱۹۰۴ء اپریل کا زلزلہ۔ ان سب میں سے آخری زلزلہ نے سب سے زیادہ بربادی اور تباہی ملک میں پھیلائی ہے۔ یہ زلزلہ کا سلسلہ جس کی نظیر پہلے اس ملک میں نہیں ملتی ثابت کرتا ہے کہ یہ اس قسم کے شدید زلزلوں میں سے ہے جیسے پیشگوئی کا منشاء ہے اور اگر یہ زلزلے ان پیشگوئیوں کو پورا کرنے والے نہیں جو مسیح کی آمد کے متعلق ہیں تو پھر ان پیشگوئیوں کے پورا ہونے سے ہاتھ دھو لینے چاہیے۔ بعض دوسرے امور سے یہ بات اور بھی واضح ہو جاتی ہے۔ مسیح کے وقت کے لیے یہ بھی پیشگوئیاں ہیں کہ اس زمانے میں قحط پڑے گا اور سخت مری پڑے گی اور زلزلے آئیں گے۔ اب ہندوستان میں یہ تمام نشان جمع ہو گئے ہیں عرصہ نہیں ہوا کہ سخت قحط اس ملک میں پڑا بھی نہ بلا موجود تھی کہ وہاں قدم آدھرا اور ایسا جمایا کہ گیارہ بارہ سال سے لاکھوں جانیں ہر سال تلف ہوتی ہیں اور اس کی شدت ابھی یوگافو ما برٹھ رہی ہے۔ ان دو نقصان کے اندر اب ایک تیسری مصیبت اس ملک پر زلزلہ کی آپڑی ہے۔ جس نے پہلی دونوں سے بڑھ کر دلوں کو ہلا دیا ہے۔ ہزار ہا جانیں آنکھ جھپکنے میں تلف ہو گئیں اور آباد شہر ایک لمحہ میں خاک سے مل گئے اور ان کا نشان بھی باقی نہ رہ گیا۔ کیا ابھی وہ وقت نہیں آیا کہ لوگ آنکھیں کھول کر دیکھیں کہ وہ کس زمانے میں ہیں اور کس صفائی سے تمام نشان پورے ہو رہے ہیں۔ ہندوستان میں بالخصوصیت ان سب نشانوں کا جمع ہونا یہ صاف بتا رہا ہے کہ وہ وعدہ کی زمین جس میں مسیح موعود پیدا ہونے والا ہے وہ یہی خوش قسمت یا بد قسمت زمین ہے۔

اس کے بعد یہ سوال پیدا ہو گا کہ پھر وہ مسیح کہاں ہے کیونکہ اگر نشان ظاہر ہو گئے تو یقیناً وہ مدعی بھی موجود ہونا چاہیے جسکی صداقت کی تصدیق کے لیے یہ نشان دکھائے گئے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ وہ تو موجود ہے اور وہ تمہیں پکار پکار کر بلا بھی رہا ہے۔ پر تم نے اس کی طرف سے ایسا کانٹو بند کیا ہے کہ اس کی آواز کو نہیں سنتے۔ کیونکہ اس لیے کہ تم خدا کے انتخاب کو پسند نہیں کرتے اور خدا پر یہ اعتراض کرتے ہو کہ فلاں شخص کو موعود کیوں بنایا گیا یا کیوں مسیح موعود اس طرح نہیں آیا جس طرح ہم چاہتے ہیں۔ مگر یہ غلطی ہے وہ جو آیا ہے وہ خدا تعالیٰ کی سنت قدیم کے مطابق آیا ہے۔ اور جس طرح ابتدا سے اللہ تعالیٰ اپنے وعدہ کو پورا کرتا رہا اسی طرح اب بھی اس نے پاک وعدہ کو پورا کیا۔ مگر اس بحث کا یہاں موقع نہیں۔ لیکن اس زلزلہ کے مضمون کے متعلق ایک پہلا ایسا ہے جو اس مدعی کی صداقت پر روشنی ڈالتا ہے۔ ان زلزلوں سے اور خصوصاً اس آخری سخت

زلزلے سے بہت مدت پہلے ایک دعویٰ نے ان سب باتوں کی خبر دی اور انکو اپنی صداقت کا نشان
کھڑا کیا۔ اور یہ کہا کہ ان باتوں کا طور آئندہ زمانہ میں دلیل ہوگی اس بات پر کہ میں اس خدا کی طرف
سے ہوں جس کے ہاتھ میں زمین و آسمان کی حکومت ہے چنانچہ زلزلہ کے متعلق سب سے پہلے سلسلہ
کے قریب آپکو یہ الہام ہوا جو براہین احمدیہ میں جو اس وقت زیر تالیف تھی شائع کیا گیا وہ الہام الہی یہ ہے
ولما اجتلب ربه للجليل جعله دكا۔ یعنی جب اللہ تعالیٰ پہاڑ پر اپنی تجلی کرے گا تو اسے پاش
پاش کر دے گا۔ وہ خطرناک زلزلے جنہوں نے اس میں سال کے اندر اندر ان پہاڑوں کے
سلسلہ کے اندر جا بجا تباہی ڈالی ہے۔ اس عظیم الشان پیشگوئی کو پورا کرنے والے ہیں اور اس
شخص کی صداقت کا نشان ہیں جس کو اتنے سال پہلے ان امور کی اطلاع دی گئی۔ سب سے بڑھ کر
اس پیش گوئی کی تصدیق ۴۔ اپریل کے زلزلے سے ہوتی ہے۔ اس خطرناک زلزلہ کی خبر جو ان
تینوں زلزلوں میں سے آخری ہے۔ تازہ وحی الہی میں بھی دی گئی تھی۔ چنانچہ سلسلہ میں آمین
میں آپ نے یہ اشعار لکھے تھے جو صاف طور پر اس خطرناک زمانہ کی طرف اشارہ کر رہے ہیں۔
”دکھاؤ جلد تر صدق و امانت کر دو توبہ کہ تباہ ہو جائے رحمت کھڑی ہو سر یہ ایسی ایک ساعت
کہ یاد آجائے گی جس سے قیامت مجھے یہ بات مولے نے بتا دی فسبحن الذی اخزى لاعامی“
ان اشعار میں ایک ایسی آئینہ گھڑی کی خبر دی ہے جو دنیا کو قیامت یاد دلادے گی۔ اور ایسا ہی
ہوا کہ ۴۔ اپریل کی صبح کو ایک دنیا چلا اٹھی کہ قیامت آگئی بلکہ وہ لوگ جو قیامت کو مستبعد سمجھتے تھے
وہ بھی چیخ اٹھے کہ خدا تعالیٰ ایک لمحہ میں سب دنیا کو تباہ کر کے قیامت قائم کر سکتا ہے۔ ہندو
مسلمان۔ عیسائی سب لوگوں نے بالاتفاق اس زلزلہ کو نمونہ قیامت کہا ہے۔ عالم الغیب حقیقی
کے سوائے اور کون ہو سکتا تھا۔ جو چار برس پہلے اس بات کی ایسے صحیح الفاظ میں خبر دیتا۔ میں
نہیں سمجھتا کہ کوئی پیش گوئی اس سے بڑھ کر صفائی سے اور کیا پوری ہوگی۔ وہی لفظ جو خدا کے
برگزیدہ نے برسوں پہلے کہے تھے وہی الفاظ آخر دیتے بھی بولے اور اس طرح اس کی صداقت
پر اپنے مومنوں سے شہادت دی۔ مخالفین کا اگر زور چلتا تھا تو کیوں انہوں نے دنیا کے منہ کو
بند نہ کر دیا کہ اس زلزلہ کو قیامت کا نمونہ نہ کہیں مگر خدا کا ہاتھ زبردست ہاتھ ہے اور طوعاً کرہاً آخر
سب کو ماننا ہی پڑتا ہے۔ اب بھی اگر کوئی شخص پیچھے ہٹتا ہے تو یہ محض اس کی شقاوت ہے اس
پیشگوئی کے بعد سب سلسلہ میں آپ نے ایک اور پیشگوئی کی اور وہ بھی اس وقت شائع ہو گئی جس کے
الفاظ یہ تھے۔ زلزلہ کا دھکا۔ وحی الہی کے انہیں الفاظ پر میں نے اس مضمون کا عنوان

بھی رکھا ہے۔ اسکے بعد شروع مئی سنہ ۱۹۰۱ء میں ایک اور پیشگوئی شائع کی گئی جس سے اس زلزلہ کی خبر ملتی ہے اور جس نے نہایت مختصر مگر جامع الفاظ میں اس زلزلہ کی تباہی کو بیان کیا ہے اس وحی کے الفاظ یہ ہیں۔ عفت الدیار محلہ اور مقامہا۔ یعنی گھرونکے نام و نشان مٹ گئے کیا عارضی جائے سکونت اور کیا مستقل جائے سکونت۔ یہ الفاظ زلزلہ سے گیارہ ماہ پہلے دنیا میں شائع ہو چکے تھے۔ اب ہر ایک شخص بجائے خود ان الفاظ کے معنی معلوم کرے اور پھر اس تباہی پر نظر ڈالے جو اس سے ہوئی تو وہ دیکھ لے گا کہ اس زلزلہ کی تباہی کو اس سے زیادہ موزون الفاظ میں بیان نہیں کیا جاسکتا جو وحی الہی میں اختیار کیے گئے ہیں۔ اگر محض اس قدر پیشگوئی ہوتی کہ زلزلہ آئے گا تو معترض کو یہ کہنے کی گنجائش ہوتی کہ زلزلے دنیا میں ہمیشہ آتے ہی رہتے ہیں پس اس... پیشگوئی میں کوئی ایسی غیب کی بات نہیں جس پر انسان مطلع نہ ہو سکے۔ مگر خدا تعالیٰ نے اس قدر پر کفایت نہیں کی بلکہ زلزلہ کے دھکے کی پیشگوئی کے بعد پھر ایسے صریح اور بین الفاظ میں اسکے نتیجہ کو بھی بتا دیا جو یا سمجھا دیا کہ یہ زلزلہ معمولی زلزلہ نہیں ہوگا بلکہ ایسا ہوگا کہ ملک کے ایک بڑے حصہ میں گھرونکے نام و نشان مٹ جائیں گے اب یہ کس انسان کی طاقت میں ہے کہ ایسی بات گیارہ مہینے پیشتر بتائے اور پھر تھوڑی سے ملک میں اسکی اشاعت کرے کہ ایسا ضرور ہوگا۔ اور اسے اپنی صداقت کا نشان ٹھہراوے۔ کیا کوئی منجم یا کوئی علم طبقات الارض کا واقف اس زور سے یہ دعوے کر سکتا ہے یا بھی کسی نے کیا۔ اس پیشگوئی میں بعینہ وہ نقشہ ملک کا کھینچ دیا گیا ہے جو گیارہ ماہ بعد نظرونکے سامنے آنے والا تھا۔ کس طرح خدا نے پہلے یہ بتایا کہ میں مکانات کا نام و نشان مٹا دوں گا۔ اور پھر گیارہ ماہ بعد جب لوگوں نے ان باتوں پر منہسی کی تو اپنے الفاظ کو پورا کر کے دکھایا۔ پائونیر کے نامہ نگار کے سب سے پہلے لفظ یہ ہیں کہ ”خیموں کی جگہ سے نیچے اس پہاڑی کی طرف دیکھ کر جو نہایت خوبصورت درختوں کے ساتھ سرسبز ہو رہی تھی اور جہاں قصبہ اور مندر آباد تھے عمارات کا کوئی بھی نشان نہ ملتا تھا“، بعینہ یہی بات خدا نے اپنے مامور کو گیارہ ماہ پہلے بتائی جبکہ وہی شہر جو اب جنگلون کی طرح سمنان پر ہے بہن خوب آباد تھے اور سب کو خواب خیال بھی نہ تھا کہ کوئی ایسی بات پیدا ہونے والی ہے ایسا ہی اس صوبہ کے لفٹنٹ گورنر صاحب نے اپنی تقریر میں جو زلزلہ زدگان کی امداد کے لیے ایک جلسہ میں کی تھی بیان کیا۔ ”آپ سب لوگوں نے اجارونکے ذریعہ اس خطرناک مصیبت کے حالات کو پڑھ لیا ہوگا جس نے تین ہفتے ہوئے واقعی آنکھ جھپکنے کی دیر میں اس صوبہ کے سب سے خوبصورت ضلع کے سب سے آباد اور سرسبز حصہ کو آدھا کر دیا جو سخت تباہی اور ویرانی دھرم سالہ کانڈرہ وغیرہ بہت دوسرے

مقامات میں ہوئی ہے اس کی نسبت مبالغہ کرنا تو یکطرفہ رہا۔ اسکا پورا پورا نقشہ بھی الفاظ میں نہیں کھینچا جاسکتا نہ تحریر میں اور نہ تقریر میں۔ ملک کے اندر پھرنے سے نظر آتا ہے کہ وہ بتا ہی جو اس جگہ واقع ہوئی ہے اپنی نظیر کہیں نہیں رکھتی۔ جدھر چپے جاؤ گاٹوں کے گاٹوں ایسے تباہ ہوئے ہیں کہ ایک مکان بھی کھڑا نہیں رہ گیا۔ سڑکیں اور پل تمام ٹوٹ گئے ہیں اور ہر طرف تباہی اور بربادی ہی نظر آتی ہے اس رقبہ کے اندر جہاں سب سے زیادہ نقصان پہنچا ہے جو تقریباً ۷۰۰ مربع میل ہے اور ۲۵۰۰۰ کی آبادی رکھتا ہے ہر ایک گھر اور عمارت بلا استثنا ریا تو بالکل زمین کے ساتھ لگی ہے اور یا ایسی خطرناک صورت میں پڑا ہے کہ رہائش کے قابل نہیں رہا، آسمان میں جو زلزلہ شلہ اے میں آیا تھا وہ بمقابلہ اس زلزلہ کے بہت ہی خفیف تھا کیونکہ اس میں کل پندرہ سو جانوں کا نقصان بتایا جاتا ہے اور یہاں پچیس ہزار جانیں تباہ ہوئیں۔ غرضیکہ اس سخت تباہی کا نقشہ جو الفاظ عفت الدیاد محلہا و مقامہا میں کھینچا گیا ہے۔ اس سے بہتر اور کوئی نقشہ کھینچا نہیں جاسکتا۔ پھر خدا کے عالم الغیب کے سوائے کس کو یہ طاقت تھی کہ ایسا نقشہ پہلے کھینچتا اور اپنے مامور کی زبان سے پہلے سے ہی دنیا میں اسکا اعلان کرتا۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ جس کی خاطر یہ نشان ظاہر کیے جا رہے ہیں کون ہو سکتا ہے سوائے اسکے جس نے پہلے سے ان نشانوں کی خبر بھی دی اور اپنی تائید میں انکو نشان بھی قرار دیا۔ یہ تسلیم کیا جاوے گا اور خود عیسائیوں نے بھی یہ امر تسلیم کر لیا ہے کہ یہ زلزلہ نشان تو ضرور ہے پر اگر یہ اسکا نشان نہیں جس نے بہت مدت پہلے سے یہ خبر دی کہ میری تائید میں اللہ تعالیٰ ایسے ایسے نشان ظاہر کرے گا تو پھر کس کا ہوا کیا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ نشان ظاہر ہو رہے ہوں اور جس کی تصدیق کے لیے ظاہر ہوتے ہیں۔ اسکا دنیا میں وجود ہی نہ ہو۔ ایسا خیال کرنا محض حماقت ہے۔ سچا مدعی موجود ہے اور اس نے یہ خبر دی کہ میری تائید میں ایسے ایسے نشان ظاہر ہونگے اور عین اسکے کہنے کے مطابق برسوں بعد وہ باتیں وقوع میں آئیں اب بھی شک کرنا سنگدلی ہے۔ بعض لوگ یہ کہہ دیتے ہیں کہ جھوٹے مسیح بھی تو ظاہر ہونے میں پرہیز پوچھتا ہوں کہ کیا وہ نشان جنکا وعدہ دیا گیا ہے سچے کی خاطر ظاہر ہونگے یا جھوٹوں کی خاطر۔ بغرض محال اگر یہ بھی تسلیم کر لیں کہ جھوٹے بھی کوئی نشان دکھا دیں گے تو سوال یہ ہے کہ وہ موعود نشان جنکی سینکڑوں برس پہلے خبر دی گئی۔ وہ بھی جھوٹوں کی خاطر ہی ظاہر ہونگے اگر ایسا ہے تو پھر نشانوں کی پیشگوئی کرنے والے نے مخلوق کو دھوکا دیا کہ جو نشان... جھوٹوں کی خاطر ظاہر ہونے تھے وہ سچے کے نشان قرار دیدیے۔ افسوس ہے کہ تعصب نے

ان لوگوں کی کیا حالت کر دی ہے اور اگر یہ مدعی جھوٹا ہے تو پھر سچا بھی تو پیش کرنا چاہئے کہ وہ فلاں جگہ موجود ہے نہ یہ کہ محض اپنے باطل عقاید کے توہمات سے ایک موعود تراش لیا جاوے اور سچے موعود کو جھوٹا کہا جاوے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ جھوٹے دعویدار پیدا نہ ہونگے صادقین کے ساتھ پہلے بھی جھوٹے پیدا ہوتے رہے اور اب بھی ہوئے اور ہونگے مگر عقلمند کو چاہئے کہ... امتیازی نشان قائم کر کے اس سے جھوٹوں اور سچوں کو پرکھے۔ پھر کیا یہ امتیازی نشان نہیں کہ سچے مدعی نے برسوں پہلے انہی نشانوں کی خبر دی جو اس کی آبرو کے لیے مقرر کیے گئے تھے اور ان کو اپنی صداقت کے نشان ٹھہرایا؟ اگر یہ مدعی صادق نہ ہوتا تو یہ امتیازی نشان کیوں اس میں موجود ہوتا۔ بیوں نے موعود کی علامت کے طور پر ایک امر کے واقع ہونے کی خبر دی ایک مدعی نے جو عین موعودہ وقت پر پیدا ہوا اسی امر کے واقع ہونے کی برسوں پہلے خبر دی اور اسکو اپنی صداقت کا نشان قرار دیا پھر وہ امر بعینہ جس طرح پیشگوئی کی گئی تھی واقع ہو گیا۔ اب بھی اگر کوئی آنکھ اسکو نہیں دیکھ سکتی تو اسکا علاج مشکل ہے۔

ان دلائل سے حضرت مسیح موعود کی صداقت روز روشن کی طرح چمکتی ہے کیونکہ یہ تمام پیشگوئیاں برسوں پہلے کتابوں میں چھپ کر شائع ہو چکی تھیں اور وہ کتابیں اب تک موجود ہیں مگر حق ایک ایسی شے ہے کہ ایک سے بڑھ کر دوسری روشن دلیل اسپر پیدا ہوتی جاتی ہے یہاں تک کہ شک کرنے والوں کے لیے اگر وہ عقل سے کام لیں اور تعصب کی پیٹی آنکھوں پر نہ باندھ لیں شک کی کوئی وجہ باقی نہیں رہ جاتی۔ دوسری دلیل جس کا میں نے ذکر کیا ہے یہ ہے کہ ۴۔ اپریل کے زلزلہ کے بعد اس موعود نے ایک اور اس سے بھی بڑھ کر خطرناک حادثہ کی خبر دی ہے جو اس ملک میں آئیوا لا ہے اور اسی خدا کے حکم سے جس نے اپنے مامور پر اس امر کو ظاہر فرمایا ہے یہ پیشگوئی کروڑوں انسانوں میں شائع بھی ہو چکی ہے۔ اب ایک طرف تو منجم اور علم طبقات الارض کے ماہر یہ یقین دلاتے ہیں کہ اب کوئی خطرہ نہیں اور دوسری طرف ایک شخص خدا سے اطلاع پا کر یہ کہتا ہے کہ ابھی ایک اور سخت مصیبت اس ملک پر آئیوا لی ہے جو پہلی مصیبت کو بھی بھلا دے گی۔ جیسا کہ نام خدا نے اپنی وحی میں ترلزلہ اور زلزلہ الساعۃ رکھا ہے۔ ایک دفعہ نہیں بلکہ کئی دفعہ خدا ایسا اسکی اطلاع دے چکا ہے اور کئی دفعہ مختلف اشتہارات کے ذریعہ ملک میں اس کی اشاعت بھی ہو چکی ہے۔ مگر کیا کسی نے گزشتہ واقعہ سے عبرت حاصل کی نہیں بلکہ وہی سلوک ہوا جو پہلے انبیاء کے ساتھ ہوتا رہا یعنی اس بات پر

بھی استہزا اور تمسخر کیا گیا۔ بعینہ اس زلزلہ کی مانند طاعون کی خبر بھی پہلے گئی یعنی اول تو براہین کے زمانہ میں جب اس ملک میں طاعون کا نام بھی کوئی نہ جانتا تھا اور دوسری دفعہ اسکے سخت زور سے پھیل جانے کی خبر جو اس وقت دی گئی جب پنجاب میں ابھی اس نے قدم ہی رکھا تھا اور ایک نہایت محدود دائرے سے اندر بند تھی بلکہ گورنمنٹ کو اپنی ان کوششوں میں جو اسکے روکنے کے لیے وہ کر رہی تھی کامیابی کی امید معلوم ہونے لگی تھی۔ عین ان حالات کے ماتحت وہ اشتہار دیا گیا تھا جس میں یہ خبر دی گئی تھی کہ ملک پنجاب کے مختلف مقامات میں بہت زور شور سے یہ مرض نمودار ہو گیا اور تمام ملک میں بھیجی ہوئی جیسا اب زلزلہ کی دوبارہ خبر پہنچی کی جاتی ہے ایسا ہی اس وقت طاعون کی خبر پہنچی سنہی کی گئی تھی مگر ان استہزاؤں سے خدا کا غضب اور بھی زیادہ بھڑکتا ہے اس ہمدردی کا عوض اس نجر صادق کو یہ دیا گیا کہ گالیان نکالی گئیں اور تمسخر کیا گیا۔ مگر آخر ہوا وہی جو کہا گیا تھا۔ اور ان باتوں کو بچشم خود سارے ملک نے دیکھا جیسا سو وقت سنہی کی جاتی تھی کہ یہ ناممکن امور ہیں۔ غرضیکہ اس زلزلہ کے نئے حملے کے متعلق حضرت مسیح موعود کی طرف سے تین اشتہار چھپ چکے ہیں جن کی اشاعت نصف لاکھ سے بڑھ کر ہو چکی ہے اور شاید ابھی اور بہت سی ہو جائے۔ اسکے متعلق انگریزی میں آپ کی طرف سے نہ صرف پائونیر میں چھٹی چھپ چکی ہے بلکہ اس ہمدردی اور خیر خواہی کے تقاضا سے جو آپ کو گورنمنٹ کے ساتھ ہے آپ نے سرکار عالیہ کو بھی ان امور کی اطلاع دیدی ہے۔ چنانچہ اس چھٹی کے جو گورنمنٹ کو لکھی گئی ہے آخری الفاظ یہ ہیں۔ دو جس زلزلہ کی مجھ کو اب خبر دی گئی ہے وہ معمولی زلزلہ نہیں ہے بلکہ وحی الہی میں عربی میں یہ لفظ ہے کہ زلزلۃ الساعة یعنی ایسا زلزلہ جو قیامت کا نمونہ ہوگا اور اس وحی الہی میں یہ بھی خبر دی گئی ہے کہ خوفناک طور پر مکانات اس سے مسمار ہونگے پہاڑوں پر خوفناک صورت ہوگی پہلا زلزلہ اس کی نسبت کچھ بھی چیز نہیں ہوگا۔ یہ خبر نہ ایک دفعہ بلکہ کئی دفعہ دی گئی ہے اس لیے ہمدردی اور خیر خواہی نے مجھے مجبور کیا کہ قتل اسکے جو وہ دن آئے میں گورنمنٹ کو اطلاع دوں جس بات پر میرا پورا یقین ہے اس میں غفلت کرنا میں گناہ سمجھتا ہوں میرے نزدیک گورنمنٹ کو کوئی ایسی تجویز کرنی چاہیے کہ جس سے گورنمنٹ کے حکام خطہ کی حالت میں پہاڑ و پیرزہین مثلاً جنوری سنہ ۱۹۰۱ء تک پہاڑوں سے اجتناب کیا جاوے اور اسکی بجا کوئی اور بندوبست

کے ساتھ ہے

کیا یسوع کی موت انشقاق القلب سے واقع ہوئی تھی؟

سخت ترین مشکلات میں سے جو عیسائی مذہب کو ابتداء کے زمانہ سے ہمیشہ رہی ہیں ایک مشکل مسیح

کی موت کا ثبوت ہے مگر باوجود کسی ثبوت کے نہ ہونیکے متعصب فرقہ عیسایان کا عقیدہ یہی رہا ہے۔ کہ مسیح عیسیٰ سلام واقعی صلیب پر مر گئے تھے اگرچہ اصل سبب موت کے متعلق اختلاف چلا آیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ابتدائین ہی ایسے لوگ بھی موجود تھے جو یہ کہتے تھے کہ مسیح صلیب نہین مرا کیونکہ وہ کافی وقت لٹکایا نہین گیا۔ اور اسی کے دفعیہ کے لیے یوحنا نے اپنی انجیل میں پہلو چھیدے جانے کا ذکر کیا ہے تاہم اس کی قطعی موت پر دلیل ہو کیونکہ باقی تین انجیلین جو اس سے پہلے کی ہیں وہ اس بارے میں بالکل خاموش ہیں۔ اس واقعہ کے متعلق بہت سی بحث ہوئی ہے اور اس کی بنا پر طرح طرح کے مسئلے تراشے گئے ہیں جنہیں سے سب سے آخری یہ خیال ہے کہ خون اور پانی کے نکلنے سے یہ شہادت پیدا ہوتی ہے کہ یسوع کی موت انشفاق القلب سے واقع ہوئی تھی۔ یہی خیال کچھ عرصہ ہوا ایک عیسائی ڈاکٹر نے اخبار اپنی فنی میں پیش کیا تھا جس کی تردید ان صفحات میں ایک ڈاکٹر نے بڑے مضبوط دلائل سے بحوالہ کتب طب کی تھی۔ اسکا کوئی جواب آج تک عیسائی صاحبان دینہیں سکے۔

بیلیو تھیکا سکا ایک انگریزی عیسائی میگزین ہے جو امریکہ سے شائع ہوتا ہے اسکے جنوری کے پرچہ میں ایک دلچسپ مضمون اسی خیال کی تردید میں شائع ہوا ہے کہ یسوع کی موت کا باعث انشفاق القلب تھا۔ اس بات کے قبول کرنے میں کہ یسوع صلیب پر مر گیا تھا۔ تمام سمجھ دار آدمیوں کو ایک ہی مشکل نظر آتی ہے۔ راقم مضمون لکھتا ہے: ”معمولی انسانی تجربہ کے رو سے اگر دیکھا جاوے تو سمجھ میں نہین آتا کہ کیونکر مسیح جو ایک جوان آدمی اور توانا اور تندرست تھا۔ کیا بالفاظ جسم کے اور کیا بالفاظ دل کے صلیب پر چند گھنٹے کی تکلیف کھانے سے مر گیا جبکہ جو لوگ صلیب پر لٹکائے جاتے تھے۔ وہ دو دو تین تین دن تک نہین مرتے تھے۔ اس مشکل سے بچنے کے لیے ٹرٹولین سے شروع ہو کر بہت سارے مفسرین یہ اعتقاد رکھتے تھے کہ یسوع صلیب کے اثر سے نہین مرا بلکہ اس نے اپنی خوشی سے خود ہی اپنی جان دیدی تھی چنانچہ ٹرٹولین نہایت مختصر الفاظ میں اسکے متعلق لکھتا ہے کہ ”مسیح نے جب وہ صلیب پر چڑھایا گیا اپنے اختیار سے ایک ہی لفظ کے ساتھ اپنی روح کو اپنے اندر سے خارج کر دیا اور یوں جلاد کے کام کو روک دیا“ کالون اور اسکے اور ہم خیال یسوع کی موت کو جو تمام امیدوں سے بڑھ کر جلدی واقع ہوئی خدا کے ”مخفی مشوروں“ کی طرف منسوب کرتے ہیں عقلی تشریح یہ کیجاتی ہے کہ مسیح صلیب کے واقع سے پہلے اسقدر کمزوری کی حالت میں تھا کہ صلیب پر چڑھنے کے بعد اس کی موت جلدی واقع ہوئی۔ یا یہ کہ برہمی کا زخم مرنے سے پہلا لگایا گیا تھا۔ اور وہی زخم موت کا باعث ہو گیا۔ ان عقلی تشریحوں کو رد کر کے تمام عیسائی

اس بات پر متفق ہیں کہ ایک حد تک مسیح کی موت ضرور فوق العادت طریق پر واقع ہوئی اور صرف صلیب ہی اسکا باعث بنیں ہوئی۔

اسکے بعد راقم مضمون انشقاق القلب کے مسئلہ پر بحث کرتا ہے: ”گذشتہ صدی کے نصف تک یہ حالات رہے جبکہ ایک انگریزی ڈاکٹر سٹراؤڈ نام نے ایک کتاب بنام ”مسیح کی موت کا طبعی سبب“ شائع کی۔ اس کتاب میں یہ کوشش کی گئی کہ صلیب کے تمام واقعات میں تطابق پیدا کیا جاوے اور مذہبی طور پر انکے اثر کو اس طرح پر بڑھایا جاوے کہ یسوع واقعی انشقاق القلب سے مراد یعنی اس قدر غموں کا بوجھ اسکے دل پر ہوا کہ بغیر کسی صدمہ بیرونی کے اسکا دل بھٹ گیا، اور اسکے جلدی مرجانے کی کیفیت کو یوں بیان کرتا ہے۔ کہ پھٹے ہوئے مقام سے خون دل کے گرد جو غلاں ہوتا ہے۔ اس میں بہ گیا اور وہاں لو تھڑا اور پانی الگ الگ ہو گیا اور اسی لیے پہلو میں زخم کھینے خون اور پانی نکلا تھا۔“ اس کتاب کے شائع ہونے پر عیسائی دنیا میں اس خیال کی بہت قدر کی گئی کیونکہ اس سے واقعات اور عقیدہ میں تطابق پیدا ہوتا ہوا معلوم ہوتا تھا۔ مگر تھوڑی دیر بعد اسکا اثر بالکل جاتا رہا۔ ”صحیح علم کی ترقی کے ساتھ اسکی بنیاد کھوکھلی ہو گئی اور اب عیسائی فاضل اسکو وہ وقت نہیں دیتے جو اس سے پہلے دیتے تھے چنانچہ فاضل پادری ویسکاٹ یوحنا کی انجیل کی تفسیر کرتا ہوا سٹراؤڈ کے خیال کے متعلق لکھتا ہے ”مگر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ دوسری عقلی تشریح صرف ناکافی ہی نہیں بلکہ اصل واقعات کے خلاف بھی ہیں۔ اس امر کی کافی شہادت موجود نہیں کہ ان حالات کے ماتحت جو بیان کیے گئے ہیں اس طرح پر خون اور پانی بہا کرتا ہے۔“ ایک اور فاضل نے انہیں دنوں بڑی حقارت کی نگاہ سے اس خیال کو کہ مسیح کی موت انشقاق قلب سے ہوئی رد کیا ہے وہ اس کی بجائے یہ خیال پیش کرتا ہے کہ برچھی کسی آبد میں لگی ہوگی جس کا نتیجہ پانی اور خون کا بہنا ہوا۔“

اسکے بعد راقم مضمون دلائل پیش کرتا ہے کہ مسیح کا انشقاق قلب نہیں ہوا۔ ”اول اس بات کے بیان کرنے میں کچھ ہرج منہج نہیں کہ انجیل کی تحریر میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس سے یہ استدلال کیا جاوے کہ برچھی بائیں پہلو میں جھبوئی گئی تھی اور دائیں میں نہیں جھبوئی گئی تھی بلکہ اگر پچھلی عیسائی روایتوں کو کچھ وزن دیا جاوے تو زخم دائیں طرف تھا۔ اس وقت بھی راقم مضمون نے بذات خود تحقیق کیا ہے کہ رومن کیتھولک کی تمام تصویروں بتوں اور مصلوب ہونے کی شکلوں میں زخم دائیں پہلو میں دکھایا گیا ہے۔“ اس سے تو زخم کا قصہ طے ہوتا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ جب زخم دائیں پہلو میں تھا تو

برچھی دل میں نہیں لگی اور اس واسطے خون اور پانی بھی دل سے نہیں نکلا۔ اسکے بعد راقم مضمون سٹراوڈ کی اس دلیل کا بودا پن ظاہر کرتا ہے کہ سخت غم اور دماغی گھبراہٹ کی وجہ سے دل کی دیواریں بھٹ گئی تھیں۔ تازہ ترین شہادت اس امر کے ثابت کرنے کے لیے پیش کی گئی ہے کہ ایک تندرست دل میں محض شدت غم یا کثرت افکار کی وجہ سے انشفاق کبھی واقع نہیں ہوتا۔ اسکے مفصل حوالجات انگریزی مضمون میں درج ہیں۔ غرضیکہ یہ ثابت کیا گیا ہے کہ آج کل کا کوئی مشہور ڈاکٹر سٹراوڈ کی رائے کو صحیح تسلیم نہیں کرتا۔ اسکے بعد انشفاق قلب کی علامات لے کر بحث کی گئی ہے۔ "ان تمام حالات میں جہاں انشفاق قلب پورے طور پر ہو جاوے اور فوری ہوموت فی القور واقع ہو جاتی ہے۔ مریض ہاتھ کو یکایک سینے کے سامنے لے جاتا ہے۔ ایک تیز چیخ مارتا ہے اور اعضا تشنج کی طرح مروڑے جاتے ہیں اور جان نکلتی ہے۔ یا مریض یکایک بیہوش ہو جاتا ہے اور پھر کبھی ہوش میں نہیں آتا۔ اور مر جاتا ہے، اگر انشفاق ناقص ہو تو مریض فوراً نہیں مرنے لے اور اس صورت میں علامات سخت کمزوری کی ہوتی ہیں۔ نبض تیز اور کمزور ہوتی ہے۔ سخت گھبراہٹ اور کمزوری ہو کر حسیں ٹھنڈا ہو جاتا ہے۔ قے آتی ہے۔ تنفس میں دقت ہوتی ہے اور بعض وقت تشنج کی صورت بھی ہو جاتی ہے، مگر یسوع کی زندگی کے اخیر واقعات جو انجیل میں مندرج ہیں ان میں سے ایک علامت بھی نہیں پائی جاتی۔ بجائے اسکے کہ بیہوشی یا نیم بیہوشی کی حالت میں وہ چیخ مارتا اس نے بڑے اطمینان قلب سے یہ لفظ دہرائے "اے میرے خدا میرے خدا تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا،" وہ اخیر تک بیہوش بالکل نہیں ہوا بلکہ جیسا کہ راقم مضمون لکھتا ہے یسوع نے یہ معلوم کر کے کہ اب تمام باتیں پوری ہو چکی ہیں (جیسا کہ انجیل میں لکھا ہے) اسی لیے کہ خدا کا کلام پورا ہو یہ کہا کہ مجھے پیاس لگی ہے اور جب اسے سر کر دیا گیا تو اس نے کہا یہ پورا ہو چکا ہے اور پھر کچھ وقفہ کے بعد اس نے اپنا سر جھکایا اور یہ کہہ کر اپنی روح چھوڑ دی کہ اے باپ میں اپنی روح تیرے ہاتھوں میں سونپتا ہوں۔ یہ تمام ہوش اور اطمینان قلب کی باتیں ہیں اور اس قسم کی کامل ہوش انشفاق قلب اور موت کے درمیان کبھی نہیں ہو سکتی، اسکے بعد یہ دکھایا گیا ہے کہ جب قدر مثالین دی گئی ہیں وہ غلط ہیں اور اخیر یہ بیان کیا گیا ہے کہ کوئی ڈاکٹر محض علامات کو دیکھ کر کبھی یہ رائے نہیں لگا سکتا کہ مریض انشفاق القلب کے مرا ہے بلکہ اسکے لیے ضروری ہے کہ موت کے بعد اس کو چیر کر دیکھا جاوے اور دل کی اصلی حالت ملاحظہ کیجاوے۔ یسوع کی موت کے انشفاق القلب کے واقع ہونے کا خیال یوں تھوڑے ہی عرصہ میں پیدا ہو کر خود بخود ہی قریباً مگر گیا ہے۔ موت کو ثابت کرنے کے لیے یہ جو طرح طرح کے حیلے تراشے جاتے ہیں جو آخر غلط ثابت ہوتے ہیں ان سے صرف یہ شہادت پیدا ہوتی ہے

کہ یسوع کا صلیب پر مرنا ہرگز ثابت شدہ امر نہیں۔ اور جس طرح ڈوبنا ہوا آدمی تنکوں کا سہارا ڈھونڈھتا ہے۔ یہی حال عیسائی صاحبان کا ہے کہ ایک غلط عقیدے کو قائم رکھنے کے لیے طرح طرح کی باتیں پیدا کی جاتی ہیں اور آخر وہ غلط ثابت ہوتی ہیں۔ مگر اب جب یہ ثابت ہو گیا کہ وہ مقدس انسان خانیار کے کوچہ میں سویا پڑا ہے تو اس سے بڑھ کر اور کسی شہادت کی ضرورت نہیں کہ واقعی حضرت مسیح م صلیب پر فوت نہیں ہوئے۔

نیا عہد نامہ

جیوش انسکلوپیڈیا (یعنی دائرۃ المعارف یہودیہ) کی نوین جلد میں جو ابھی شائع ہوئی ہے۔ نئے عہد نامہ پر ایک دلچسپ مضمون لکھا گیا ہے۔ خود یہ نام یعنی نیا عہد نامہ عیسائی مذہب کی پیدائش کے قریب دو سو سال بعد تجویز ہوا۔ اور اس سے پہلے موجودہ مجموعہ اناجیل و خطوط ایک مجموعہ نہ تھا۔ اس نام کے تجویز کرنے میں یہ امر مد نظر تھا کہ مسیح کی آمد سے موسوی سلسلہ ختم ہو گیا اور اس لیے حضرت موسیٰ کی شریعت جو..... خدا کی طرف سے انسانوں کی نجات کے لیے ایک عہد نامہ تھا پرانی اور منسوخ ہو گئی اور اس کی بجائے نیا عہد نامہ خون مسیح کا تجویز کیا گیا۔ حواریوں کے زمانے میں ایسی تبدیلی نہ ہو سکتی تھی اور نہ ان لوگوں کے زمانے میں جنہوں نے حواریوں کے زمانہ کو پایا تھا کیونکہ وہ لوگ یہودی طرح حضرت موسیٰ کی شریعت پر عمل کرتے اور ان کے ساتھ ہیکل میں جاتے تھے مگر دو تین سلسلوں کے گزر جانے کے بعد جیسے عیسائی فرقہ پرانے یہودیوں سے بعد اختیار کرتا گیا ویسے ویسے اس شریعت کو بھی چھوڑا گیا۔ یہودی راقم مضمون شروع میں ناظرین کو آگاہ کرتا ہے۔ کہ یہودی ان ہر دو مجموعہ کتب کو پرانا عہد نامہ اور نیا عہد نامہ اس مفہوم کے لحاظ سے نہیں پکارتے جو عیسائیوں نے تجویز کیا ہے بلکہ صرف معرفت کے لیے۔ وہ لکھتا ہے کہ ”ابتداء میں کلیسیا کے ہاتھ میں کوئی اور کتب مقدسہ نہ تھیں سوائے ان کے جنکو یہودی تسلیم کرتے اور اپنی عبادات میں پڑھتے تھے اور انہیں کتب مقدسہ سے مسیح کی صداقت کا ثبوت بھی پیش کیا جاتا تھا کہ گویا اسکے آنے سے نوشتوں کے وعدے پورے ہو گئے۔ مگر آہستہ آہستہ جب عیسائیوں نے دیکھا کہ یہودی داعظین کتب مقدسہ کے علاوہ دوسرے مکاشفات وغیرہ کو اپنی عبادات میں پڑھتے ہیں تو انکی دیکھا دیکھی انہوں نے بھی مسیح کی آمد اور اسکے کاموں کے قصص کو اس طرح پڑھنا شروع کیا یہاں تک کہ آہستہ آہستہ وہ ایک لازمی جزو عبادت بن گئے۔ پرانے عہد نامے سے

ایک آیت بطور ایک بیٹنگوئی کے پڑھی جاتی تھی اور نئے عہد نامے سے اسکے پورا ہونے کی تصدیق کی جاتی تھی۔ چارون انجیلوں کے لکھا جانے کی تاریخ سنہ اور شاخ عیسوی درمیان مقرر کی گئی ہے۔ ان باتوں کو معرض تحریر میں کون لایا اسکے متعلق یہودی فاضل کی وہی رائے ہے جو آج کل محقق عیسائیوں کی ہے۔ وہ لکھتا ہے "اناجیل میں یہ دعویٰ نہیں کیا گیا کہ ان کا لکھنے والا حواریوں میں سے کوئی تھا بلکہ ان کی زبانی روایت کی بنا پر دوسرے لوگوں نے ان کا لکھا جانا خود اناجیل سے ثابت ہے چنانچہ یوحنا ۱۴:۲۰ میں بہت ساری انجیلوں کے موجود ہونے کی طرف اشارہ کرتا ہے جو روایت کے گواہوں اور شاگردوں کی زبانی روایتوں پر مبنی ہیں" اور پے پیٹس دوسری صدی عیسائی کا ایک مصنف بیان کرتا ہے کہ "مقدس نے جو کچھ لکھا اس سے سنا ہے جو لکھ دیا اور منتی نے مسیح کے اقوال کا ایک مجموعہ عبرانی زبان میں تیار کیا تھا مگر اس میں تاریخی بنا نہیں رکھی گئی اور اس کو مختلف مفسروں نے مختلف رنگوں میں دیا ہے" یہ امر کہ منتی نے عبرانی میں ایک الگ مجموعہ اقوال یسوع کا تیار کیا تھا بہت قابل توجہ ہے مگر افسوس ہے کہ یہ مجموعہ گم ہے اور ملتا نہیں۔ مگر یہودی فاضل اناجیل کی اصلیت اور ان کی وقعت کے پرکھنے کے لیے ایک اور معیار پیش کرتا ہے وہ لکھتا ہے "باریک نگاہ اور تحقیق سے وہ اصول بالکل صحیح ثابت ہوتا ہے جیسے یہودیوں نے بطور اصول مسئلہ کے مانا ہوا ہے کہ جب قدر کوئی روایت زیادہ پرانی اور زیادہ قابل اعتبار ہے خواہ وہ زبانی ہو یا تحریری اس میں یہودیوں اور یہودیت سے زیادہ گہرا رشتہ اور دوستانہ تعلقات پائے جاتے ہیں اور جیسے جیسے کوئی بات مسیح کے زمانے اور اس کی تبلیغ سے پیچھے پیدا ہوئی ہے اتنی ہی زیادہ اس میں یہود سے نفرت اور موسوی شریعت سے دشمنی پائی جاتی ہے کیونکہ جیسے جیسے نئے فرقہ کا میلان بدلتا گیا ویسے ویسے ہی اس کا اثر روايتوں پر پڑتا گیا اور یہی وجہ ہے کہ مروجہ اناجیل اور انجیلی قصص میں پہلو بہ پہلو متضاد بیانات پائے جاتے ہیں" اس کی تشریح میں یہ مثال بیان کی گئی ہے کہ کس طرح موسوی شریعت کے متعلق کہیں اس کی تائید میں اور کہیں تردید میں اناجیل میں مختلف بیانات پائے جاتے ہیں! ایک طرف تو حضرت مسیح انجیل میں کہتے ہیں کہ میں شریعت کو منسوخ کرنے نہیں آیا بلکہ اس کو پورا کر دینے کے لیے آیا ہوں یعنی اس پر عمل کرنے کے لیے۔ اور اس کے صحیح اور معتبر ہونے کی تائید میں نہ صرف ابتدائی عیسائیوں کا ہی عمل ہے بلکہ خود مسیح نے بھی شریعت پر عمل کر کے دکھا دیا کہ اس کا کیا منشاء تھا۔ اور اس عمل کا ثبوت کئی موقع پر خود اناجیل سے ملتا ہے! اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس بات سے حضرت مسیح منع کرتے تھے وہ شریعت کا غلط استعمال تھا نہ خود شریعت کیونکہ یہودی اس وقت اس قدر ظاہر پرست ہو گئے تھے کہ وہ شریعت کے الفاظ پر تو عمل کرتے تھے مگر مفسر شریعت سے جو روحانیت ہے بالکل بھروسہ تھے

اسی کی تائید میں حضرت مسیح کے وہ اقوال بھی ہیں جن میں اس کی یہودیوں سے خاص محبت ظاہر ہوتی ہے اور غیر یہود اقوام سے بے تعلقی پائی جاتی ہے۔ دیکھو اس لئے کیسے صاف الفاظ میں بیان کر دیا ہے کہ میں تو صرف بنی اسرائیل کی گم شدہ بھیڑ و نئے بیٹھے بھیجا گیا ہوں اور پھر کہا کہ یہ مناسب نہیں کہ بچوں کی ٹی کتوں کے آگے ڈالی جائے اور کتوں سے مراد اسکی غیر یہودی اقوام تھیں۔ پھر علامہ ازین اس نے اپنے حواریوں کو بھی یہی نصیحت کی کہ تم نے صرف قوم یہود کی اصلاح کی فکر کرنا۔ لیکن دو سرطیفات انہی اناجیل میں ایسے بیانات بھی پائے جاتے ہیں جو انکے مخالف ہیں کیونکہ یہ لکھا گیا ہے کہ انجیل کی متادی تمام قوموں میں کرنی چاہئے بلکہ یہ بھی کہ خدا کی سلطنت یہودیوں نے چھین کر لیا اور قوم کو دیکھائے گی۔ اس فقرہ کا مطلب راقم مضمون نے نہیں سمجھا کیونکہ اس میں تو یہ نیشگوئی تھی۔ کہ اب نبوت اسرائیل کے گھرانے سے منقطع ہو کر ایک دوسری قوم یعنی اسماعیل کے گھرانے میں چلی جاوے گی۔ اور یہ وعدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پورا ہوا۔ بہر حال یہ قول کہ تمام اقوام میں انجیل کی متادی کیجاوے مسیح کی طرف منسوب نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ اپنا مشاواسکے مخالف الفاظ میں ایک دفعہ نہیں بلکہ کئی دفعہ ظاہر کر چکا ہے اور خود قیاس بھی یہی چاہتا ہے کہ جب یہودیوں نے مسیح کو نہ مانا تو آخر پر جوش شاگردوں میں سے بعض نے یہ سوچا کہ دوسری اقوام کی طرف توجہ کیجاوے اور اس میں کامیابی ہوتی دیکھ کر اپنے مطلب کی روایتیں بھی بنالیں +

اس کے بعد یہودی فاضل مسیح کے اقوال پر جو اناجیل میں بیان کیے گئے ہیں بحث کرتا ہے یہ امر ثابت ہے کہ اناجیل میں لکھے جانے سے پیشتر یہ اقوال اکٹھے ہو چکے تھے اور پہلے پہل عبرانی زبان میں ان کا مجموعہ تیار ہوا تھا۔ اور اسکی تائید میں مرقس کی انجیل میں بعض نشان پائے جاتے ہیں (دیکھو ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱

اخلاقی تعلیم تمثیلین۔ مکاشفات کے رنگ میں اقوال اور مباشات۔ ان میں سے اخلاقی تعلیم کے متعلق اوپر لکھا جا چکا ہے کہ اسکا ماحذ طالمود اور دوسرے یہودی ذریعے میں مثالوں کی غرض بھی اخلاقی تعلیم ہی ہے اور ان میں بھی ربیوں کی نقل کی گئی ہے۔ چنانچہ اسی انسکلوپیڈیا میں دوسری جگہ تمثیل کے مضمون پر لکھتے ہوئے یہ بیان کیا گیا ہے کہ اگرچہ پرانے عہد نامہ میں صرف پانچ تمثیلین ہیں۔ مگر طالمود اور برداش میں اسی تمثیلین بکثرت ملتی ہیں۔ جہاں قریباً ہر ایک مذہبی خیال اور ایک اخلاقی تعلیم کے ساتھ اسکو واضح کر نیکیے لیے ایک تمثیل بیان کی گئی ہے۔ یہودی فاضل یہ بھی لکھتا ہے کہ بعض تمثیلین مسیح کی تمثیلوں سے ملتی جلتی پہلی صدی کے ربیوں کے اقوال میں بھی ملتی ہیں۔ ایسا ہی مسیح کے الہامی اقوال کے متعلق یہودی فاضل یہ بیان کرتا ہے کہ وہ بھی یہودیوں سے لیے گئے ہیں اور وہاں سے اٹھا کر انجیلو میں مسیح کے اقوال دکھائے گئے ہیں۔

اناجیل کی خصوصیات کو بیان کر نیکیے بعد جن میں متی کی انجیل کا یہ خاصہ قابل ذکر ہے کہ وہ یہودی طرز زندگی اور یہودی طرز خیال سے بہت ہی قریب واقع ہے اور اصل عبرانی پر اسکی بنا ہی۔ اور دوسرے یوحنا کی انجیل میں جسکو آج تک عیسائی محققون نے پایہ اعتبار سے گری ہوئی مانا ہے۔ کہیں کہیں ایسی روایات کا پایا جا نا دکھایا گیا ہے جو دوسری اناجیل کی نسبت قدیم اور زیادہ معتبر ہیں۔ فاضل یہودی اعمال کی کتاب پر بحث کرتا ہے اور اسکو لوقا کی انجیل کی روایت کے سلسلہ میں مانتا ہے اس کتاب میں پولوس کی کارروائیوں کا بیان کرنا اصل مقصود ہے اور اس اثنا میں دوسرے حواریوں کی کارروائیوں کا بھی کسینقدر ذکر ہے۔ پولوس ایک خواب کی بنا پر عیسائی ہوا۔ اور عیسائی بھی ایسا پر جوش کہ اپنے مرشد کے حکم کے خلاف تبلیغ مذہب شروع کر دی ابتدا میں بطرس نے اسکا مقابلہ کیا مگر آخر ایک خواب کی بنا پر بطرس نے بھی پولوس کے ساتھ کھانے کی چیزوں میں حرمت کے حکم کو توڑنے میں اتفاق کیا۔ اس خواب نے عیسائی مذہب کا رنگ ہی پلٹ دیا۔ اور اگرچہ عیسائیت کا وہ فرقہ جو یہود عیسائی کے نام سے پکارا جاتا ہے ایک عرصہ تک آزاد خیال والوں کا مقابلہ کرتا رہا اور یعقوب حواری حضرت مسیح کا بھائی اسکا پیشوا رہا مگر آخر کار اس بے قیدی کے مذہب کے سامنے جسکی طرف پولوس لوگوں کو بلاتا تھا اسکا نام و نشان ٹٹنا شروع ہو گیا۔ باوجود اسکے ابتدا میں عیسائیت کی طرف لوگوں کو کھینچنے کا ذریعہ یہودی مذہب کی اثبات ہی تھا۔ چنانچہ یہودی فاضل اعمال کے ان مقامات کے حوالے دیتا ہے جن میں پولوس اور بر بناس یروشلیم کے پاک معبد کے لیے جو یہودیوں کا معبد تھا چندے اکٹھے کرتے ہیں اور ایسا ہی تمار

اور روزِ نمائے ذریعے سے روح القدس کا اترنا بیان کرتے ہیں اور یہودی معبد میں انجیل کا وعظ کرتے ہیں معلوم نہیں آج کل کے عیسائی روزِ نمائے اور نمازوں کے ذریعے سے روح القدس کے اترنے کو کیسا سمجھتے ہیں +

ریویو

سید وزارت حسین صاحب اورین ضلع میگزین کال کی طرف سے کتاب مرآۃ الجہاد بھی شائع ہوئی ہے ریویو کے لیے مجھے پوچھی ہے۔ میں سید وزارت حسین کو مبارکباد دیتا ہوں کہ انہوں نے بہت محنت اور جانفشانی سے ایک ایسی تالیف کی ہے جو ایک بڑی ضرورت کو پورا کرتی ہے جہاد پر آئے دن کوئی نہ کوئی رسالہ نکلتا ہی رہتا ہے مگر جیسی مبسوط بحث اس مسئلہ کے ہر پہلو پر اس کتاب میں ہوئی ہے خصوصاً آریہ سماج وغیرہ کے جواب میں پہلے دیکھنے میں نہیں آئی۔ آریہ سماج کو دھوکا دینے کی بہت عادت ہے کہ اسلام پر قتلان اعتراض ہے۔ قتلان اعتراض ہے حالانکہ وہ اعتراض اسلام پر نہیں بلکہ خود سماج کی کتابوں اور اصول پر ہوتے ہیں اس دھوکے کی حقیقت کو مصنف مرآۃ الجہاد نے خوب کھول کر دکھایا ہے۔ ابتدائی مسلمانوں کی تکالیف اسلامی جنگوں کے اسباب۔ آنحضرتؐ کے غزوات۔ خلفائے راشدین کے جنگوں کے اسباب۔ ذمیوں کے حقوق وغیرہ بیان کر نیچے بعد آریہ سماج کے اعتراضوں کا مفصل جواب دیا گیا ہے اور ان کے گھر کی حقیقت کو بھی کھول کر دکھایا ہے کتاب واقعی قابلِ تعریف ہے۔ کاغذ اور چھپائی معمولی۔ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنہ کتاب کا حجم تین سو صفحوں سے اوپر ہے۔ مصنف یا مطبع الحکم قادیان سے مل سکتی ہے۔

رُویا والہامات حضرت مسیح موعود علیہ السلام

نیم اپریل۔ محو نانا ر جہنم۔ ۳۔ اپریل۔ موت دروازے پر کھڑی ہے۔
۳۔ اپریل۔ رُویا دیکھا کہ مرزا نظام الدین کے مکان پر مرزا سلطان احمد کھڑا ہے اور اس کا سب لباس سترنا سیاہ ہے۔ اس رُویا کی یہ تعبیر بیان فرمائی کہ سلطان احمد سے مراد ایسے دلائل اور براہین ہیں جو دلوں پر تسلط کرتے اور دلوں کو پکڑ لیتے ہیں اور نظام الدین کے

ایسی گاڑھی سیاہی کہ دیکھنا نہیں جاتا۔ اس وقت معلوم ہوا کہ یہ ایک فرشتہ ہے جو سلطان احمد کا پاس ہیں کہ کھڑے راستے
 یعنی گھر میں مخاطب ہو کر کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے تب دو فرشتے اور ظاہر ہو گئے اور تین کرسیاں معلوم ہوئیں اور تین نوپروہ تین فرشتے
 بیٹھ گئے اور بہت تیز قلم سے کچھ لکھنا شروع کیا جس کی تیز آواز سنائی دیتی تھی انکے اس طرز کے لکھنے میں ایک عجب کھنا
 میں پاس کھڑے ہوں کہ بیداری ہو گئی + ۵ اپریل کففت عن بنی اسرائیل + ۶ اپریل تازہ نشان تازہ نشان کا کھنا
 زلزلة الساعة قوا انفسكم ان الله مع الابرار دنی منک الفضل جاء الحق وزهق الباطل۔
 ایک روح کی یہ آواز میرے کان میں پڑی کہ **میں سوتے سوتے جہنم میں پڑ گیا** + ۱۰ اپریل بوقت نصف شب
 بخور انجیر ترا بخور انهم لك درجة في السماء وفي الذين هم مبصرين۔ نزلت لك۔ لك تری الیت
 وخذ ما يعمرن۔ قل عندی شهادة من الله فهل انتم مومنون۔ کففت عن بنی اسرائیل
 ۱۰۔ اپریل۔ ان فرعون وھامان وجنودھما کاناوا خاطئین + ۱۲۔ اپریل۔ رؤیا۔ قادیان کے بازار میں
 ایک گاڑی میں چلے جاتے ہیں معلوم ہوا کہ زلزلہ آیا ہے مگر مہنے اسکا کوئی نقصان محسوس نہیں کیا + ۱۵۔ اپریل انی مع
 الافواج الیتك بعتتہ ۱۸۔ اپریل۔ رؤیا۔ ایک بہت بلند درخت جس کے نیچے میں کھڑے ہوں اور اسکے اوپر ایک اور شخص ہے
 میں نہایت بلند آواز سے اللہ اکبر اللہ اکبر (اذان) کہہ رہا ہوں۔ اور وہ درخت کے اوپر اسی زور سے وہی کلمات دہراتا جاتا ہے
 جو میں کہہ رہا ہوں اس کے بعد میں نے اسی زور سے درود شریف پڑھنا شروع کیا اور اس نے بھی درود شریف پڑھنا شروع کیا۔
 اسکے بعد وہ درخت اُتر آیا اور اس نے کہا کہ سید محمد علی شاہ آگئے ہیں + پھر روایا دی گئی کہ ایک نہایت ہی شدید زلزلہ آیا اور
 زمین اس طرح اڑ رہی ہے جس طرح روئی دھنی جاتی ہے + جب خواب سے بیدار ہوئے تو یہ مصرعہ زبان پر جاری تھا۔ مع
 ہے سر راہ پر نہا ہے وہ جو ہے مولا کریم + ۲۱۔ اپریل۔ امن است در مکان محبت سر راہ + ۲۲۔ اپریل جاءك الفتح
 ۲۳۔ اپریل۔ بھونچال آیا۔ اور بڑی شدت کے آیا + ۲۵۔ اپریل۔ قل مالک حبیلة + ۲۸۔ اپریل۔ رؤیا میں دیکھا کہ ایک
 سفید سا کپڑا بچھا ہوا ہے اس پر کسی نے ایک انگشتی رکھ دی ہے + اسکے بعد یہ وحی نازل ہوئی **”فتح نمایان“** ہماری
فتح۔ صدقت الرؤیا (سچا کیا تو نے خواب کو) انی مع الافواج الیتك بعتتہ + ۲۹۔ اپریل۔ رؤیا گذشتہ
 رات کو ۲ بجے میں ۲ منٹ باقی تھے جبکہ میں یہ روایا دیکھا کہ زمین ہلتی ہے۔ پہلے میں نے خیال کیا کہ شاید ویسے ہی کچھ حرکت ہوئی ہے
 مگر پھر رگڑا کہ ایک صکارا تب یقین ہوا کہ زلزلہ ہے اور میں گھر کے آدھے نوکوں جگنا ہوں اور کہتا ہوں کہ اٹھو زلزلہ آیا مبارک کو بھی
 اٹھا لو اور یہ بھی روایا میں کہتا ہوں کہ جو تیشی کس قدر چھوٹے ہیں پینڈے تو اخبار میں چھپوایا تھا کہ اب زلزلہ نہیں آسکا اسکے بعد بیدار ہوئی +

۱۔ بنی اسرائیل سے مراد وہ قوم ہے جس پر اس قسم کے واقعات تکلیف وارد ہوئے ہوں جیسے کہ بنی اسرائیل پر ہماری جماعت بنی اسرائیل سے مشابہ ہے
 مراد یہ ہے کہ ایسے نشان ظاہر ہوئے کہ وہ لوگ جو ہماری جماعت پر بیجا حملے کرتے ہیں رک جائیں گے اور ایسے نشان ظاہر ہونگے کہ انکی باتوں کا
 لوگوں کے دل پر کچھ اثر نہیں ہوگا + ۲۔ فرمایا یہ میرے ساتھ عادت اللہ ہے کہ کشف میں اس دنیا کو وہ جہان کے نام سے پکارا جاتا ہے + ۳۔ اسکے متعلق
 مفصل دیکھنا شہار الانذار جو پچھلے میگزین میں درج ہو چکا ہے + ۴۔ فرمایا یہ ۹ اپریل والے الہام کا مضمون ہے اسکے معنی یہ سمجھا گئے کہ یہ لوگ کہتے
 ہیں کہ ہم پر نہایت ہی ایسی بڑی غلطی ہے یہ لوگ خود میں نہ ہم + ۵۔ یعنی میں اپنی فرشتوں کی قوتوں کے ساتھ اس وقت آؤں گا کہ کسی کو گمان بھی نہ ہوگا کہ ایسا حادثہ ہوتا

قصہ قدیم - (اس نام میں بھی قصہ قدیم خیر زادہ ہے)

بیمہ - ۱۱ - ۱۲ - ۱۳ - ۱۴ - ۱۵ - ۱۶ - ۱۷ - ۱۸ - ۱۹ - ۲۰ - ۲۱ - ۲۲ - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ - ۳۲ - ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۰ - ۴۱ - ۴۲ - ۴۳ - ۴۴ - ۴۵ - ۴۶ - ۴۷ - ۴۸ - ۴۹ - ۵۰ - ۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ - ۷۹ - ۸۰ - ۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۰۰

بیمہ - ایک اشتہار دیکھا جسکے اوپر لکھا ہوا ہے "المبارک پھر الہام ہوا سرکہ زایدہ علیٰ هذا الرجل - ۳ مئی - و ما سر صیت اذ سر صیت و لكن الله رعی - کسی نے ایک لکھا ہوا کاغذ دکھایا جس پر لکھا ہوا ہے "آہ تاور شاہ کہاں گیا" ۹ مئی - و یستنبونک احق هو قلی ای و ربی انہ الحق -

پھر سبار آئی خدا کی بات پھر پوری ہوئی + ۱۰ مئی - کیا عذاب کا معاملہ درست ہے اور اگر درست تو کس حد تک ۱۳ مئی - رویہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا میرا ایک مقدمہ ہے جس کا حکم کے سامنے ہے وہ قائم علی (ایک پرانا ایسے سی) معلوم ہوتا ہے اور اسکے سرشتہ دار میرے بھائی میرزا غلام قادر مرحوم ہیں ہم تینوں قریب قریب ہی زمین پر بیٹھے ہیں حکم نے سرشتہ دار کو کہا کہ آپس روپے طلبہ کرنے داخل کریں - میں نے دیکھا تو عجیب بین روپے موجود تھے سوئیے لگا کر دیکھنے ۱۴ مئی -

کبریت یا جیون بوٹی کے استعمال سے خون تازہ بدن انسان میں پیدا ہوتا ہے جو ان کی طاقت و متاع قائم رہتی ہے۔ استعمال کرنا پہلے اور بعد بدن کو وزن کرو - اور آزمائو اس سے بڑھ کر بھی مولد خون صالح شستی - بدن کو مضبوط اور خوش رنگ بنانے اور چہرے کی سرخی اصلی طاقت و توانائی و تازگی پیدا کرنے والی دوائی بہت کم ملے گی - اسکا اثر ان اعضا پر جو جنس انسان کی پیدائش کا انحصار ہے بالخصوص نہایت قوی ہوتا ہے - کبریت احمر اسکا نام ایسی رکھا گیا ہے کہ یہ دوا اعضا کے تولید پر مردہ قوے کو از سر نو بحال کرنے کے ساتھ زندگی کو کھینچا بنا دیتی ہے - قیمت فی شیشی سے ۳ -

روغن دروگرہ - دروگرہ کے دورے اور تکلیفیں ایسی سخت ہوتی ہیں کہ الامان یہ عجیب روغن دروگرہ میں خاص کر جب دروگرہ کی کیوب سے ہو اکیر کا کام دیتا ہے چھوٹے چھوٹے سنگریزوں کو تو ٹھکرا اور ریزہ ریزہ کر کے نہایت سہولت سے خارج کر دیتا ہے تمام سنگری اور ریت ٹھکر دروگرہ کی نوبت پھر نہیں ہوتی - قیمت فی شیشی سے ۳ -

عجیب و شریب مرہم المعروف مرہم عیسے - اگر آپ دنیا بھر میں سب سے اچھا پر تاثیر مرہم ہر قسم کے زخموں جراحاتوں - چوٹوں - گلیوں - خنازیر - سرطان - طاعون - اور ہر قسم کے خبیث زہریلے پھوٹوں - پھسیدوں - ناسوروں - گچہ خارش - بواسیر - اور طرح طرح کی جلد کی بیماریوں - مانتھ کے سردی سے بھٹ جانے والوں کے کاسٹ لینے - بلیانے اور عورتوں کے خطرناک امراض سرطان رحم وغیرہ کیلئے ہزار ہا سال کا مجرب - مقدس ہر طبقہ اور ہر زمانہ کے حکما کا متفقہ و مبارک علاج چاہتے ہیں تو یہ بیمار مرہم اس کا رخانہ سے منگائیے جو اسکو خالص اجزاء سے تیار کرنے کا ذمہ دار ہے - طبی جہان اسکی کامیاب تاثیرات کا ممنون ہے - یہ مشہور آفاق مرہم ہوائے کارخانہ مرہم عیسے کے دنیا بھر میں اور کہیں نہیں بنتا - قیمت فی ڈبیہ نو رو ۶ - ۱۳ رو فی ڈبیہ کلان سے ۳ -

عمرہ النجوم شہداء	حکیم محمد حسین اینڈ برادرز، الکساندر خانہ مرہم عیسے نو لکھا لاہور طلبہ کو	رسالہ ایکٹھ صوت نامہ
لاہوری پیدمشک کا نہایت عمدہ خالص عرق :- خاکسار نے بڑی احتیاط اور محنت سے تیار کر رہا ہے		

قیمت فی بوتل ۱۴ رو ایک درجن کیلئے ۱۵۰ رو یہ محصولہ اکبرہ خیر دارہ المشتہرہ خاکسار معراج الدین عمر احمدی معراج ان کے لاہور

۱۴ مئی - میان محمد اور ایک درجہ بڑھاتے دعا کی تو الہام ہوا - سلام خیر

شکرہ میاؤنٹ

جیسا کہ پچھلے پرچے کے مطالعہ سے واضح ہوا ہو گا اپنی جماعت کے بعض مخلص احباب محض ابتغاء لمضاة اللہ حضرت اقدس کے حکم کی تعمیل میں اس سالہ کی کثرت اشاعت کی غرض سے جدید خریداری پیدا کرنے اور اعانت میں حصہ لینے کی سعی فرما رہے ہیں لیکن ایسے احباب کی تعداد ابھی بہت ہی کم ہے کاش اپنی جماعت کا ہر ایک فرد حضرت اقدس کے اس تاکید و ارشاد کی تعمیل میں اس کا رخنہ میں حسب استطاعت و توفیق خود حصہ لیکر حسنت و ابرارین کا مستحق بننا چاہے بھائیوں کی ایسی مجموعی کوشش سے ہرگز بعید نہ تھا کہ تعداد اشاعت رسالہ کی جلد تر دس ہزار تک پہنچ جاتی لیکن موجودہ حالات ظاہر کرتے ہیں کہ ابھی اپنے بھائیوں میں زیادہ ہمت پیدا ہونے کی سخت احتیاج ہے بعض معزز احباب مثلاً ڈاکٹر سید محمد حسین شاہ صاحب اسسٹنٹ سرجن لاہور و چودھری رستم علی صاحب انبالہ ڈاکٹر سید جلال صاحب بربرا و بابو برکت علی صاحب کلرک شملہ ایک معقول رقم ماہوار کی چندہ اعانت کی بھیجے ہیں۔ ڈاکٹر لغت علی صاحب ٹرینری اسسٹنٹ پشاور نے اپنی ترقی تنخواہ کے موقع پر چالیس روپیہ بطور اعانت میگزین کو بھیجا ہے (اللہ تعالیٰ دیگر احباب کی پرورش و رونق و انکی پیروی کی تحریک کرے۔ آمین) منشی ذوالفقار علی صاحب انیسٹر آف بکری میرٹھ و شیخ محمد رشید صاحب احمدی میرٹھ و ماسٹر ہدایت اللہ صاحب جلم و میان غلام دستگیر صاحب میڈیکل سٹوڈنٹ لاہور و منشی غلام خان صاحب فائونڈنگ ڈیرہ اسماعیل خان۔ تھانی محمد یوسف صاحب پشاور و ڈاکٹر عیاد اللہ صاحب امرتسر ہمشیر رسالہ کی اعانت و جدید خریداری پر کرنے میں بہت ساعی رہتے ہیں چاہو عبد الرزاق صاحب بخش تبارس و چودھری عبدالعزیز مٹاوی و میان عبداللہ تیما پور ریاست نظام و میان سلطان حامد قتال پور (ملتان) نے بھی جدید خریداری دیئے۔ جن اہلکار نے پچھلے ماہ میں اعانت کا روپیہ بھیجا ہے انکے نام مع تعداد روپیہ اعانت کے ہم آئندہ پرچہ میں درج کرینگے۔ اللہ تعالیٰ سب کو اس کی جزائے خیر دے۔ اور دیگر بھائیوں کو انکے نقش قدم پر چلنے کی توفیق بخشنے۔ آمین ثم آمین۔

ضروری اطلاع

رسالہ نور الدین جس میں قابل مصنف بعد نظر ثانی کسی قدر اضافہ کیا ہے خوشحظ مدد کاغذ پر چھپکر تیار ہے۔ قیمت علاوہ محصولہ اک سکر۔ درخواستیں اس پتہ پر مہیون + سید محمد عبدالاحد ہدایت اللہ جنرل مرچنٹ ویشن اینجینٹ کٹرہ عمل سنگھ امرتسر۔

آؤ لو گو کیہ مین نور خدا پاؤ گے :۔ دو متین طور نشتی کا بتایا مینے

ریو لو اور سحر

یعنے لفظ پر
ذیہ کے انداز پر

نمبر ۶

بابت ماہ جون ۱۹۵۷ء

جلد ۴

فہرست مضامین

مفت مالک کی عیث ۲۳۸
۲۵۰
ریو لو۔

زلزلہ کی خبر بار سوم ۲۳۳
۲۳۲

پیردہ اور تقد و ازواج کے ۲۱۳
۲۳۸
شعلق چند اور باتیں -

رؤیا والہامات ۲۵۱
۲۵۲
سلسلہ احمدیہ مالک غریبی مین ۵

ضروری گذارش لایق توجہ گورنمنٹ ۲۳۸
۲۳۹

الندامن حی السماء - ۲۳۸
۲۳۹

صفحہ نمبر ۲۰۱ تا ۲۱۱

تادیان ضلع گورداسپور سے ۲۰ جون ۱۹۵۷ء کو بینچر بکیزین کے اہتمام سے شایع ہوا۔ - چند سالانہ عہ

سلسلہ احمدیہ ممالک غریبی میں

ہمارے دوست جنکے اخراجات سے میگزین انگریزی ممالک غریبی میں بھیجا جاتا ہے اس خبر کو سن کر بہت خوش ہو گئے کہ خدا کے فضل و کرم سے ان ممالک میں وہ انسان پیدا ہوتے جاتے ہیں جن کے دلوں میں نہ صرف اس سلسلہ کی صداقت ہی اثر کر گئی ہے بلکہ اس کی اشاعت کا جوش بھی پیدا ہو گیا ہے چارلس سیورائٹ صاحب جو ملک اسٹیرا کے رہنے والے ہیں اور جو گذشتہ سال میں اس ملک ہند میں بھی آئے تھے اور مختلف جگہوں پر لکچر دیے تھے اب خدا کے احسان سے بصدق دل اس سلسلہ میں داخل ہو چکے ہیں ان کا اسلامی نام عبدالحق ہے۔ انکے تازہ ترین خطوط جو اس عاجز کے نام آئے ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ اب انکے دل میں یہ تڑپ لگ رہی ہے کہ اس سلسلہ کی اشاعت امریکہ اور دیگر ممالک میں کریں اور لوگوں کو اس صداقت کی طرف بلائیں۔ اس وقت وہ اسٹیرا میں سے نکلتے ہیں۔ نیوزیلینڈ پہنچ چکے ہیں اور بحارم امریکہ ہو رہے ہیں۔ نیوزیلینڈ سے انکے دو خط رقم کے نام آئے ہیں جو اخبار بدس میں شائع ہو نیکیے لیے دیدیے گئے ہیں۔ ان خطوط سے یہ عجیب بات معلوم ہوتی ہے کہ کس طرح اللہ تعالیٰ جن لوگوں پر اپنا فضل کرنا چاہتا ہے انکے دلوں کو کھول دیتا اور انکو شرح صدر عطا فرماتا ہے جس سے انکے دل انوار الہی کی قبولیت کیلئے تیار ہو جاتے ہیں عجیب بات ہے کہ اس ملک میں وہ طبعیتیں موجود ہیں جو باوجود سمجھانیکے نہیں سمجھتیں۔ اور ایک ایسے دور دراز ملک میں خدا تعالیٰ نے ایک شخص کو جس کا قادیان میں قیام صرف ایک رات کیلئے تھا وہ شرح صدر عطا فرمایا ہے کہ وہ ان نشانوں کے پورا ہونے پر خوشی ظاہر کر رہا ہے مسٹر عبدالحق نے صرف اشتہار الوصیت پڑھا ہے جو اب کے رسالہ میں شائع ہوا تھا۔ اور جس میں حضرت اقدس کا یہ کشتی نظارہ کہ دردناک موتوں سے عجیب طرح پر شور قیامت برپا ہے اور آپ کا یہ الہام کہ: — عفت الدیاد محلہا و مقامہا شایع ہوا تھا۔ اور اس رسالہ کے پوچھنے کے ساتھ ہی انہوں نے اخبار میں ۴۔ اپریل کے زلزلہ کی جو صحیح نمونہ قیامت تھا خبریں پڑھیں اور انکی حق پسند طبعیت نے معاً سمجھ لیا کہ یہ وہی خدا کا کلام پورا ہوا جس کی خبر الوصیت میں دی گئی تھی۔ چنانچہ اس پیش گوئی کے پورا ہونے پر انہوں نے اپنے خط میں بہت ہی اظہار خوشی کیا ہے اور سجدات شکریہ بالاسم میں اور انہوں نے لکھا ہے کہ میں اس عظیم الشان نشان کے پورا ہونے کی خبر سہر جگہ اپنے دوستوں کو لکھ رہا ہوں۔ اس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ان مغربی ممالک میں کثرت سے ایسی حق پسند اور مستعد طبعیتیں ہیں جو صرف پیغام کے پوچھنے کی منتظر ہیں۔ یہی وہ لوگ ہیں جنکی خبر اللہ تعالیٰ اس سے کچیس سال پہلے براہین احمدیہ میں الہام ثلاثہ میں الاخرین میں دی چکا ہے یعنی ایک جماعت مسیح موعود کو ان لوگوں کی دیبا و گی جو چھپے انیوالے ہونگے یعنی غیر قوام میں سے اس سلسلہ کو قبول کر کے اسلام میں داخل ہونگے ایسا ہی ایک اور خط ایک لیڈی کا ہے جسکا نام رچ وے ہے جو اپنی خوشی اسی امر میں ظاہر کرتی ہیں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محمدؐ و نصلی علی رسولہ الکریم

پردہ اور تعدد ازواج کے متعلق چند اور باتیں

قوانین نکاح کا جو اثر انسان کی تمدنی ترقی پر پڑتا ہے اسکے متعلق مغربی ممالک میں آج کل خاص طور پر بحث چھڑی ہوئی ہے اور اگرچہ پردہ اور تعدد ازواج کے مضمونوں پر اس رسالے میں ہر پہلو سے بحث ہو چکی ہے مگر مغربی حبشیہ کو مد نظر رکھ کر یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ چند متفرق باتیں اور اس جگہ اکٹھی کر دی جائیں۔

ولایت کے مشہور رسالہ فارنایٹلی ریویو میں ایک نامہ نگار لکھتا ہے کہ موجودہ طرز زندگی کے بہت کم پہلو ایک غور کر نیوالے انسان کو اس قدر حیرت میں ڈالتے ہیں جیسے کہ وہ رواج جس کے رو سے مرد و عورت کو نکاح پر کوئی بحث کرنا اس علمی زمانہ میں بہت بُرا سمجھا جاتا ہے اور پھر آگے چل کر لکھتا ہے کہ اس خاموشی کی کوئی وجہ ان واقعات کو تلاش کرنے سے نہیں ملتی جو سوسائٹی کی سطح کے نیچے اپنا اثر پیدا کر رہے ہیں یہ ایک ایسا مضمون ہے کہ اس کی طرف پہلے کو توجہ دلائیے کیلئے کسی مبالغہ آمیز بیان کی ضرورت نہیں اور نہ کسی واقعہ کو ڈراؤنے رنگ میں پیش کرنے کی ضرورت ہے بلکہ ہماری روزمرہ زندگی کے بعض پہلو ایسے ہیں کہ ان کا بیان کر دینا ہی بیسویں صدی کی تہذیب کی افسوسناک حالت کو ظاہر کرتا ہے۔ اوس چیز کی موجودگی جس کو تمدنی بدی کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ اور اس کے بد نتائج خواہ وہ بلا واسطہ پیدا ہوتے ہیں یا بالواسطہ وہ عام طور پر پھیلی ہوئی خفیہ بدکاری جو بیاہے ہوؤں اور نہ بیاہے ہوؤں میں یکساں طور پر موجود ہے۔ وہ اوباشی حوصلہ لکیر کھاتی ہے اور جس نے سچی فطرت کو بھی آخر کار رو بایا ہے۔ یہ سب باتیں اس یقینی اور قطعی نتیجہ پر پہنچاتی ہیں کہ مرد و عورت کے تعلقات کے سوال کا ابھی تک سوسائٹی نے جراثیم سامنا نہیں کیا، مگر ان افسوسناک واقعات کے جو مذہب سوسائٹی کی جڑ میں گہرا کھیل چکے ہوئے ہیں اور اسے دن بدن کمزور کر رہے ہیں۔ آخر ایسا نمایاں اثر دکھایا ہے جس کو دیکھ کر مجبوراً یوہین اقوام کو اپنے قوانین نکاح اور مرد و عورت کے تعلقات کے رواجوں کی غلطی کو۔۔۔

تسلیم کرنا پڑا ہے اور ان قوانین کو از سر نو بنانے کی ضرورت پیش آئی ہے اور مہر خاموشی کو آخر توڑنا پڑا ہے چنانچہ چند ہی سال کے عرصہ میں یہ سوال اب عام طور پر پوچھا جانے لگا ہے کہ یورپ کے مرد جب قوانین نکاح کس حد تک قابل تسلیم ہیں اور سوسائٹی میں جن بدکاریوں کے پھیلانے کا یہ موجب ہوئے ہیں وہ نہ صرف ناولوں اور کہانیوں کے رنگ میں ہی کھول کھول کر بیان کی جانے لگی ہیں بلکہ بڑے بڑے فلاسفروں اور مشہور مصنفوں نے بھی آخر اس طرف توجہ کی ہے اور تشخیص مرض کیلئے مختلف کوششیں کی جا رہی ہیں۔ عام طور پر موجودہ رواجوں سے بیزاری ظاہر کی جا رہی ہے اور نئے قانون کے مروج کرنیکی تجویزیں پیش ہو رہی ہیں مگر جیسا کہ ان حالات کے ماتحت ہوا ہی کرتا ہے پہلی کوششیں جو اس بارے میں کی گئی ہیں ان میں اکثر غلط پہلو اختیار کیا گیا ہے اگرچہ ساتھ ساتھ ہی صداقت کی شعاعیں بھی اپنی چمک دکھانے لگی ہیں جس سے امید ہوتی ہے کہ جلد ہی ہی اس سوال پر پوری روشنی پڑ کر ملک کی بہتری کا موجب ہوگی +

اسی رسالہ کے نامہ نگار نے جس کا حوالہ ابتدائے مضمون میں دیا گیا ہے ”معاہدہ نکاح اور اس کا اثر انسانی تمدنی ترقی پر“ کے عنوان کے نیچے ایک مضمون لکھا ہے جس میں وہ اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ چونکہ زنا کاری انسانی کوششوں سے تو روک نہیں سکی پس اب اسے جو از کا کوئی طریق نکالنا چاہئے چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ بدکاری چلی جاتی ہے اور صدیوں تک ہزار ہا مبہم رویوں سے پرزور تقریروں نے اسے روکنے میں ناکامی ہی ناکامی ٹکھی ہے۔ یہ بالکل سچ ہے مگر افسوس کہ اسکی اصل وجہ تلاش نہیں کی گئی اصل سبب سکایہ ہے کہ بدکاری اور زنا کاری کے اسباب کو تلاش نہیں کیا گیا۔ اور نہ ان اسباب کے دور کرنے کی کوئی کوشش کی گئی ہے۔ افسوس یہ ہے کہ جو لوگ بڑی جرأت سے موجودہ امراض کے علاج کیلئے ٹھٹھے ہیں انکے خیالات بھی تعصب کے پاک نہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ وہ آخر ایک غلط نتیجہ پر پہنچے ہیں مگر اسی نامہ نگار کے مضمون سے باوجود تعصب کے یہ پتہ لگتا ہے کہ یورپ میں بھی لوگوں نے عام طور پر یہ تو محسوس کر لیا ہے کہ ان بدکاریوں کا علاج سوائے تعدد ازواج کے کچھ نہیں۔ وہ لکھتا ہے کہ ”ان لوگوں کے خلاف نکاح کے موجودہ رواجوں کو تفتیش کے نیچے لاکر ان کی غلطی ظاہر کرتے ہیں۔ عموماً یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ ان رواجوں کی صحت میں شبہ کرئیے یہ لازم آتا ہے کہ تعدد ازواج کو رواج دیا جاوے جس کے متعلق یہ بالکل سچ کہا گیا ہے کہ اسکو یعنی تعدد ازواج کو تمام ترقی کرنے والی قوموں نے رد کر دیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ مذہب دنیا کا تعدد ازواج کو پھر اختیار کرنا ایسا ہی بعید از قیاس ہے جیسا کہ موجودہ اسلحہ حرب کو چھوڑ کر تیر و کمان کو پھر رواج دینا“ راقم مضمون کو اس موقع پر سخت غلطی لگی ہے اور اس دلیل میں عجیب قسم کا گڑبڑ ڈال دیا ہے اگر تعدد ازواج کو اسوجہ پر رد کیا جاسکتا ہے کہ تمام ترقی کرنے والی قوموں نے اسکو رد کیا ہے تو خود راقم مضمون کو کیا حق پہنچتا تھا کہ وہ انہیں ترقی کرتی والی اقوام کے قوانین

اور رواجوں پر اعتراض کرنا کیونکہ اس اصول کے رو سے تو پھر انکے تمام مسلمہ رواج قابل تسلیم اور تمام رد کردہ امور قابل رد ہونے چاہئے۔ مگر افسوس ہے کہ خود راقم مضمون نے انکے مسلمہ رواجوں پر اعتراض کیا اور واقعات سے اس اعتراض کو سچا ثابت کر کے دکھایا اور پھر خود ہی اس مقصد کی وجہ سے جو تعدد ازواج کے خلاف ہے یہ دلیل پیش کرتا ہے کہ جس رواج کو ماری قوم نے رد کر دیا ہے وہ ضروری رد کرنے کے قابل ہے۔ بات یہ ہے کہ ایک قوم جو ایک پہلو میں ترقی کر رہی ہو ضروری نہیں کہ وہ ہر پہلو میں ہی ترقی کر رہی ہو اور اس کی ہر بات نقص سے خالی ہو۔ عیسائی قومیں بیشک ترقی یافتہ اور مادی رنگ میں حیرت انگیز ترقی کر رہی ہیں مگر عفت اور اخلاق کے معاملہ میں وہ بہت ہی گری ہوئی حالت میں ہیں اور اس امر سے کسی دانا عیسائی نے بھی اجتناب انکار نہیں کیا بلکہ خود راقم مضمون بھی اس کو تسلیم کرتا ہے پھر کیسی غلطی ہے کہ ایک ایسے رواج کو جو مرد و عورت کے تعلقات کے متعلق ہے اسوجہ پر رد کیا جاوے کہ عیسائی اقوام نے جنہوں نے اس معاملہ میں سخت ٹھوکر کھائی ہے جیسا کہ ہم آگے چل کر دکھانگے۔ اسکو رد کر دیا ہے اسی سے اندازہ لگ سکتا ہے کہ تعدد ازواج کے خلاف کس قدر دلائل سے کام لیا جاتا ہے اور کس قدر مستحکم ہے۔

اب یہ امر غور طلب ہے کہ اگر اس نامزدگار کے نزدیک تعدد ازواج اس کی قوم کی بدکاریوں کا سچا علاج نہیں تو پھر وہ خود کو سنا علاج پیش کرتا ہے اس کی بخیر غلطی طور پر یہ ہے کہ زنا کو برا نہ سمجھا جائے اور سوسائٹی اس بات کی کچھ پروا نہ کیا کرے کہ کوئی بچہ زنا کی اولاد ہے یا نکاح کی اولاد۔ بلکہ ولد الحرام کو کس قدر ترجیح دیا کرے۔ وہ کہتا ہے کہ ”محبت کو ضوابط اور مذہبی ممانعت کی قیدوں سے آزاد کرنا چاہئے اور اسکو اپنی مناسب جگہ پر لانا چاہئے یعنی یہ کہ دو افراد کے درمیان یہ ایک پرائیویٹ معاملہ سمجھا جائے“ اس بیان کا مطلب یہ ہے کہ آدمی اور عورت کا کسی ضابطہ اور قاعدہ کے نیچے لا کر نکاح کرنا یا یہ کہ مذہبی رنگ میں بغیر نکاح کے مرد و عورت کے تعلقات کو منع کرنا یہ باتیں نہ ہوں بلکہ ہر شخص کو آزادی ہو کہ جہاں جس قدر عرصہ کیلئے اسے کسی دوسرے مرد یا عورت سے محبت ہو وہاں ہی مرد و عورت کے تعلقات بھی ہوں پھر دوسری جگہ اگر وہ صرف اس قدر لکھتا کہ نکاح کے بعد جب بعض ضرورتیں نکاح کو منسوخ کرنے کی پیش آتی ہیں تو اسکے لیے کوئی راہ ہونی چاہئے تو یہ بات الگ تھی۔ مگر وہ خود نکاح کی ذمہ داریوں کو ہی دور کرنا چاہتا ہے۔ یا یوں کہو کہ نکاح کو ہی پسند نہیں کرتا چنانچہ اسکے مندرجہ ذیل الفاظ سے یہ صاف نتیجہ نکلتا ہے ”ایک عورت جس کا گناہ صرف اس قدر ہوتا ہے کہ یا وہ ناواقفیت کے سبب کسی بھسلانے والے کے دام میں پھنس جاتی ہے یا اس کی محبت پر زیادہ اعتبار کر کے اپنے آپ کو اسکے حوالہ کر دیتی ہے اسکو پھر معزز سوسائٹی سے الگ کر دیا جاتا ہے اس غلطی کی اصل وجہ تو یہ ہے کہ ہر ایک عورت کو ایک خاص آدمی کی محتاج سمجھا جاتا ہے اور اسوجہ کو دور کر نیسے اصلاح بھی ہو سکتی ہے مگر تو نہیں اس امر سے بہت خوف ظاہر کیا جاتا ہے کہ پیدایشونین کی ہو رہی ہے اور جو اولاد پیدا ہوتی ہے وہ مضبوط نہیں ہوتی۔۔۔ مگر یقیناً ہمارے خیالات پیچھے

اخلاق قاضی کے متعلق بالکل اُلٹے ہوئے ہوئے ہیں کیونکہ اس امر میں تو کچھ جرح نہیں سمجھا جاتا کہ ایک بوڑھی عورت ایک شرابی خاوند کے ساتھ تعلق رکھ کر بیچارے پیدا کرتی چلی جائے مگر جب کوئی عورت اپنے قدرتی قویٰ اور جذبات کے زور کی وجہ سے پوشیدہ طور پر تعلق کر کے بچہ پیدا کرتی ہے تو اسکے ساتھ ایسا سلوک ہوتا ہے کہ یا تو وہ دریا میں جا کر ڈوب مرتی ہے اور یا بازاروں میں اسے بھیک مانگنے یا بدکاری کا ارتکاب کرنا پڑتا ہے۔ برنارڈ شا کتتا ہے کہ ہر ایک عورت کو جو ایک اچھا ذہن مضبوط قویٰ والا اور عمدہ ہاضمہ والا رعایا کا ممبر پیدا کر سکتی ہے اس قومی خدمت کے عوض میں سلطنت کی طرف سے کافی معاوضہ ملنا چاہئے تاکہ وہ پھر بھی اس خدمت کو دوبارہ ادا کر سکے۔ ان الفاظ سے مطلب یہ ہے کہ عورت کو بچائے اسکے کہ اس امر پر لازم ٹھہرایا جائے کہ اس نے ناجائز تعلق پیدا کر کے ولد الحرام اولاد پیدا کی ہے اسکو انعام دینا چاہئے اور اسکے اس فعل کو مذموم نہیں بلکہ محمود تصور کرنا چاہئے ایک طرف تعدد ازواج ہے اور دوسری طرف یہ تجویز جسکے رو سے حکومت کا فرض ہونا چاہئے کہ وہ ولد الحرام بچوں کی پیدائش پر انعام دیکر اس فعل قبیح کی لوگوں کو ترغیب دے۔ ان دونوں تجویزوں میں سے ہمارے مدعیان اصلاح کا اختیار ہے اور خصوصاً مسٹر دلاور حسین سے میری یہ استدعا ہے کہ وہ بھی کھول کر اپنی رائے بیان کریں کہ ان دونوں باتوں میں سے انہیں کونسی بات پسند ہے کیا تعدد ازواج کے رواج کو منسوخ کر کے یہ لوگ ان باتوں کو خوشی سے رواج دینا پسند کرتے ہیں۔ اور کیا یہ تبدیلی مسلمانوں کی بہتری کا باعث ہوگی۔ کیا یہی وہ تہذیب ہے جس کی طرف وہ مسلمانوں کو بلارہے ہیں۔ خود عیسائیوں نے بھی آخر صدیوں کے تجربہ کے بعد یہ محسوس کر لیا ہے کہ یا تو انہیں تعدد ازواج کو رواج دینا پڑے گا اور یا بدکاری کو جائز رکھنا پڑے گا۔

دینا کے ہر ایک ملک میں جہاں تعدد ازواج کو روکا گیا ہے رنڈی بازی اور زنا کاری بہت ہی کثرت سے پھیلی ہوئی ہے۔ بلکہ مذہب مخالفین تو اب یہاں تک نوبت پہنچی ہے کہ لوگ یہ کہنے لگ گئے ہیں کہ رنڈی بازی سوسائٹی کا جزو لازمی ہے۔ غالباً سب سے پہلے رومیوں نے تعدد ازواج کے اصول پر عمل کر لیا تھا۔ ان کی اخلاقی حالت کی یہ شہادت تاریخ سے ہمیں ملتی ہے جیسا کہ نیکی کتتا ہے جو کہ "تاریخ میں ایسے زمانے تو بہت ہیں جب نیکی اس کے بھی کم ہو گئی جس قدر رومی قیصروں کے ماتحت تھے۔ مگر ایسا کوئی زمانہ نظر نہیں آتا جب بدکاری اور فواحش اس قدر رکھے اور اس قدر حد سے گزرے ہوئے ہوں جیسا کہ رومیوں کے زمانے میں۔۔۔۔۔۔ رومیوں میں تین قسم کی شادی تسلیم کی گئی تھی جس میں تیسری قسم یہ تھی کہ صرف مجھے ارادے کے اظہار سے مرد و عورت کا تعلق جائز سمجھ لیا جاتا تھا۔ یہ صورت نکاح کی (جو دراصل ایک قسم کی زنا کاری ہے) رومی سلطنت میں بالکل عام ہو گئی تھی۔ سسر و کا یہ خیال تھا کہ کم از کم جوان آدمیوں کی صحت کے لیے یہ ضرور ہے کہ وہ عورت کے صحبت کریں۔ وہ کہتا ہے کہ اگر کوئی شخص یہ خیال کرتا ہے کہ جوان آدمیوں کو کسبیوں کی صحبت سے روکنا چاہیے

تو وہ بجا تشدد کرتا ہے۔ الگز نڈر سویرس کا جو رومی بادشاہوں میں بدکاری کے خلاف قانون بنانے میں سب سے زیادہ مشہور ہے۔ ذکر ہے کہ کسی صوبہ کا گورنر مقرر کرتے وقت وہ علاوہ گھوڑے اور خد متنگار دینے کے گورنر اس صورت میں کہ وہ بیابان ہوانہ ہو ایک لونڈی بھی ساتھ دیا کرتا تھا۔ (صفحہ ۹۱۳) روم میں گسٹس کے ماتحت قانون میں کسی کا پیشہ اختیار کرنے یا زندگی بازی کی کوئی سزا نہ تھی اور جبکہ اولاد کچھ زیادہ ہوتی تھی ان کو کچھ انعام بھی ملتا تھا۔ ان دونوں باتوں کے ملنے سے بعض لالچی خاوندوں کی جو خود اولاد پیدا کرنے کے قابل نہ ہوتے یہ حالت ہو گئی تھی کہ وہ اپنی عورتوں کو بازار میں کسبیوں کے طور پر بٹھا دیتے تھے تاکہ بہت ساری اولاد پیدا ہو سکے۔

یونان کے متعلق جہاں عملی طور پر تعدد ازواج کی سب سے پہلے ممانعت کی گئی وہی مصنف لکھتا ہے۔ ”جب یونانی سوسائٹی اس حالت پر پہنچی اور لونڈیوں کا رکھنا غیر مروج ہو گیا اس وقت ان کے نکاح۔۔۔ زوجہ واحد کے ایسے ہی سخت قاعدہ کے ماتحت تھے جیسے ہمارے آج ہیں۔ نکولس اس زمانے میں یونان کی حالت کے متعلق لکھتا ہے: ”اتھنز میں جو یونان کا سب سے زیادہ مہذب شہر تھا۔ زندگی بازی ایسی ہی عام تھی جیسے اب نیویارک یا لنڈن یا پیرس میں ہے۔ یونان کی ان اقوام کی مانند جو بدکاری میں مشہور تھیں اس زمانہ میں ہر ایک مہذب ملک کے دارالخلافہ میں اسی قسم کے لوگ بکثرت موجود ہیں لیکن ہمارا معیار اخلاق خاص رسوم اور قواعد کا پابند ہے جن کی پروا تو کمین نہیں کیجاتی مگر ان کا یہ اثر ضرور ہماری زندگی پر پڑتا ہے کہ لگاتار نفاق کی کمینگی نے ہمارے چال چلن کو نہایت درجہ ذلیل کر دیا ہے۔ ڈاکٹر میکس ملر کہتا ہے کہ پیریکلز کے زمانہ میں اتھنز میں عورتوں کی ایک ایسی جماعت پیدا ہوئی اور پھر بہت ترقی کر گئی جو ابائی اور بدکاری میں بے لگام ہونے پر فخر کرتی تھیں البتہ ان کی یونانی نوآبادیوں میں زمینی زہرا (یعنی زنا کاری) کے نام پر مندر بنائے گئے۔ اور ان میں کسبیاں نہ صرف رہتی ہی تھیں بلکہ انہیں دیوی کے مظہر سمجھ کر ان کی بحیثیت ان مندروں کے پروہت ہونیکے عزت کیجاتی تھی۔ کارنتھ کا دولت مند اور تجارتی شہر کسبیوں کی پرورش اور تعلیم پانے کی جگہ تھی۔ سٹیربو کہتا ہے کہ زہرا کے مندر میں ایک ہزار ایسی خوبصورت نوجوان عورتیں تھیں جو دیوی کا قرب حاصل کرنے کے لیے روپے لیکر کسبیوں کا پیشہ کرتی تھیں۔ اتھنز میں چکلوں کی تعداد بے حد بڑھی ہوئی تھی۔ سلون نے ضروری سمجھا کہ کسبیوں اور زندگیوں کو زنا کاری کی غرض سے عبادت خانوں اور عام چوکوں میں آنے کی اجازت ہونی چاہئے۔ (صفحہ ۸۶۰-۸۶۱)

یہ تو ان ابتدائی قوموں کی حالت تھی جنہوں نے تعدد ازواج کو اپنے قوانین نکاح سے خلع کیا اور شاید تعدد ازواج کے دشمن یہ کہنے کیلئے تیار ہوئے کہ اب اس تہذیب کے زمانے میں اس قسم کی قوموں کی حالت

نہیں رہی اس لیے میں اب یہ دکھاؤں گا کہ تہذیب کی ترقی سے اس پہلو میں کوئی ترقی نہیں ہوئی۔ "لیڈی اس ہٹلن انیسویں صدی کے ابتدائیں لکھتے ہوئے نیدرلینڈ کے ان عام چکلوں کے متعلق جہاں سرکاری لیسٹنس کے شہر کی لڑکیاں جاتی تھیں لکھتی ہے۔ کہ ان مقامات میں بڑے بڑے لوگ بغیر کسی خوف یا کسی شرم کے چلے جاتے تھے اور کسی شخص کا ان مقامات میں دیکھے جانا ایسا ہی سمجھا جاتا تھا جیسے کسی کھیل تماشے یا بھلاوٹ کی جگہ میں یہاں سے شغل راگ اور ناچ تھے اور جو ناچ میں مشغول نہ ہوتے وہ کروٹے گرد گرد اپنی اپنی آشناؤں کو دیکر بیٹھے ہوتے۔ جس شخص کا جی چاہتا کہ ان میں سے کسی کے ساتھ خلوت کرے اسکے لیے ساتھ ہی چھوٹے چھوٹے کمرے موجود ہوتے تھے جہاں بستر اور دوسرے آسائش کے سامان موجود ہوتے۔ ان کمروں میں داخل ہونے یا ان سے باہر نکلنے پر اس سے زیادہ توجہ نہ ہوتی تھی جیسے کوئی کسی دوست کے ساتھ گفتگو کر نیلے لیے ذرا الگ ہو جائے۔ عام رائے وہاں یہ تھی کہ اگر مردوں کو ان امور کی اجازت نہ دی جاوے تو پھر انکی عورتیں پاک دامن نہ رہ سکتی تھیں (۹۷) اب جاپان کی حالت کو دیکھتے ہیں کیونکہ یہ بھی ان قوموں میں سے ایک ہے جنکو ترقی کرنیوالی قوموں کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ سنہ ۱۸۵۰ء سے پہلے جاپان میں یہ دستور تھا کہ ایک مرد کی ایک منکوحہ عورت ہوتی تھی اور اسکے ساتھ وہ اسقدر لونڈیاں رکھ سکتا تھا جسقدر اسکے ذرائع آمدنی اسے اجازت دیتے۔ جب کسی لڑکی کے رشتہ دار اسقدر غریب ہوتے کہ وہ اسکے اخراجات کی برداشت نہ کر سکتے تو وہ بچائے بھیجے مانگنے کے دوسری یا تیسری بی بی بن جاتی۔ مگر اس کی اولاد اصل بی بی کی اولاد سمجھی جاتی تھی۔ مگر آخر یہ رواج سنہ ۱۸۵۰ء میں منسوخ ہو گیا۔ اسکی منسوخی کی تجویز پر بہت مخالفت ہوئی۔ چنانچہ اسکے متعلق امریکہ کے ایک اخبار نے لکھا تھا کہ جاپانی لوگ کہتے ہیں کہ اس طریق کے روکنے کا نتیجہ یہ ہو گا کہ خاوند بعض وقت ایک بی بی پر کفایت نہ کر کے زیادہ مخفی تعلقات پیدا کرے گا جو بہت مضر ہونگے۔ اس کی زندگی ایک دوسری زندگی ہوگی یعنی بظاہر تو ایک بی بی ہوگی مگر تعلقات اور وہ سے بھی ہونگے۔ اور ان مخفی تعلقات میں روپیہ بھی بہت ضایع ہو گا۔ اور بعض وقت حرامی بچہ نکالے گئے گا کہ نہ اسکا ہو جائیگا۔ اور جاپان میں ایک ایسی جماعت پیدا ہو جائے گی جس کا ایک نام و نشان نہیں یعنی وہ بدقسمت بیگناہ انسان جن پر اسوجہ سے ظلم ہوتا ہے کہ انکے والدین نے گناہ کیا۔ ایسا ہی مرد چکلوں میں جائیگا یا اپنے ہمسائے کی لڑکی یا عورت کی طرف بد نظری سے دیکھے گا جسکا نتیجہ سو خرابی کے کچھ نہ ہو گا۔ مگر آخر فریق مخالف غالب آگیا اور یہ رواج جو دراصل تعدد ازواج کی ایک ادنیٰ قسم تھی منسوخ ہو گیا۔ اور اب جاپان کی یہ حالت ہے کہ لڑکی بازی کے گورنمنٹ کے بقاعدہ لیسٹنس جاری کر رکھے ہیں۔ اور اس غرض کے لیے جو گھر ہیں یعنی چکے وہ تعداد میں اتنے اور ایسے وسیع ہیں کہ شہروں میں بڑی بڑی جگہ انہوں نے روکی ہوئی ہے (۹۸) انگلستان کے متعلق زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں کیونکہ بار بار اسی رسالہ میں بجا بات تحریر کئے انگریزی لکھا

جا چکا ہے۔ ڈاکٹر فٹ کے چند الفاظ نقل کیے جاتے ہیں وہ کہتا ہے ”انگلستان میں ہمارے ملک کی طرح قانون تو زوج واحد کے قاعدہ کا ہی ہے مگر عام رائے خاتوندوں کے لیے تعدد ازواج کو جائز سمجھتی ہے۔ اور پھر طلاق کے قانون پر بحث کرتا ہوا لکھتا ہے کہ زانیہ عورت کا خاوند اگر عورت کا زنا ثابت کرنے کے تو طلاق حاصل کر سکتا ہے خواہ اس کا اپنا چال چلن بھی برا ہو۔ ایک نئے بل پر بحث کرتے ہوئے ایک ممبر پارلیمنٹ نے جو لفظ کہے ان کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر عورت کو بھی خاوند کا زنا ثابت کرنے کے طلاق حاصل کرنے کی اجازت ہو تو اس پارلیمنٹ کے کمرہ میں ایک ضمیمہ بھی ایسا نہ ہو گا جس کی عورت قانوناً اس سے طلاق حاصل نہ کر سکے“ (ص ۹۴۹) یہ واضح باتیں ہیں جو تعدد ازواج کے خلاف قانون بناتے ہیں میں نہیں سمجھتا کہ ہمارے ملک کے مخالفین تعدد ازواج کماں تک ان کے نقش قدم پر چل چکے ہیں یا چلنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔

”ہسپانیہ میں بیاہے ہوئے مردوں اور عورتوں میں عصمت کا نام کوئی نہیں جانتا۔ یہاں غیرت کبھی اٹھتی ہی نہیں اور بیاہی ہوئی عورتوں کو جو آزادی حاصل ہے اس کی کوئی حد نہیں سوائے اس کے جو وہ خود اپنی مرضی یا سمجھ پر اس آزادی میں اپنے آپ کو کہیں روک دین مگر ان کی گرم طبیعتیں ان کو روکنے نہیں دیتیں لارڈ بایرن نے اپنی والدہ کے نام ایک خط میں جس میں ہسپانیہ کے باشندوں کے رسوم کو اس نے بیان کیا یہ لکھا تھا کہ یہاں زندگی کا مقصد ہی سازش کرنا سمجھا جاتا ہے۔ جب ایک عورت نکاح کر لیتی ہے تو وہ سب قیدوں اور روکوں کو پرے بھینک دیتی ہے۔ لیکن یہ میرا یقین ہے کہ نکاح سے پہلے ان کے چالچلن اچھے ہوتے ہیں ہسپانیہ میں یہ مردوں کے آداب صحبت میں سمجھا جاتا ہے کہ جس عورت کے انہیں ملنے کا اتفاق ہو اس کا اظہار عشق و محبت کریں۔ بلکہ ہسپانیہ کے ایک بڑے معزز اور بڑے پائے کی عورت نے یہ کہا ہے کہ میں اس آدمی کو دلی نفرت دیکھتی ہوں جس کو مناسب موقع ملے اور وہ بڑے اصرار سے مجھ سے ایسے سلوک اور ان باتوں کی درخواست نہ کرے جو میں اس سے کر سکتی ہوں۔ مگر ہسپانیہ میں خاتوندوں کی آزادی ان معاملات میں مورو بھی بڑھی ہوئی ہے جیسا کہ دوسرے ممالک میں (صفحہ ۹۵۲-۹۵۳)

فرانس میں مردوں اور عورتوں کے تعلقات کے متعلق وہی مصنف ایک عورت کی چٹھی نقل کرتا ہے۔ جو پیرس میں کھڑی ہوئی تھی۔ وہ لکھتی ہے کہ یہاں بیاہی عورتوں کے ساتھ اجنبی مردوں کی گفتگو ہم سے بہت زیادہ آزادی کے ساتھ ہوتی ہے۔ بہت ساری باتیں جو میں تو معمولی مگر جب ذکر مجلس میں کرنا آداب کے خلاف سمجھا جاتا ہے یہاں ان کا نام بیکر بڑے اطمینان سے ذکر کیا جاتا ہے۔ یہ آزادی جو گفتگو میں پائی جاتی ہے۔ باقی امور میں بھی نظر آتی ہے۔ بیاہی ہوئی عورتیں جس اجنبی مرد کے ساتھ جہاں چاہیں جا سکتی ہیں اور عموماً حد سے زیادہ خاوند کی غیر محتاجی ظاہر کرتی ہیں“ (ص ۹۵۵)

پیرس کی وہ بد قسمت لڑکیاں جو زنا کاری کا پیشہ کرتی ہیں اور جنکے تھکا ہوا اور گلیان کو چپے بھرے ہوئے ہیں عموماً بیماری یا مفلسی سے نہایت مصیبت کی حالت میں مر جاتی ہیں کبھی ہسپتال میں کبھی اور جگہ جہاں پتہ کوئی نہیں بتا سکتا پیرس میں ایک جگہ بنی ہوئی ہے جو دلہا حرام بچوں کے لینے اور انکے پالنے کے لیے مخصوص ہے اس جگہ مفلس عورت ایسے آتی ہے کہ وہ اپنے بچے کی جو زنا سے پیدا ہوا ہے پرورش نہیں کر سکتی اور دولت مند عورت ایسے کہ اس کی وجاہت اسکو اجازت نہیں دیتی کہ اپنی بدکاری کے نتیجہ کو کھلے طور پر دکھائے ریل کی ایک چھوٹی سی پٹری ہے جس پر ایک چھوٹی سی گاڑی ہے اس میں بچے کو رکھ کر باہر سے اس مکان کے اندر دھکیل دیا جاتا ہے اور اندر کوئی نہیں جانتا کہ کس شخص نے اس بچے کو وہاں رکھا میری رائے میں اس مکان پر زونا کتبہ یہ ہو گا کہ امیر اور غریب اپنے شیطانی افعال سے ایک ہی جگہ جمع ہو جاتے ہیں۔ (ص ۹۵۶)

پرتگال کے متعلق لکھا ہے کہ اس جگہ نکاح کے دائرہ کے اندر وہی بدکاری اور حرام کاری ہوتی ہے جیسے کہ ہسپانیہ میں۔ (ص ۹۵۸)

اطلی کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ یہاں نکاح پابندی کے اندر نہیں لانا بلکہ اسکا الٹ ظہور میں آتا ہے جہنگ لڑکی کا بیاہ نہ ہوا سو وقت تک وہ خانقاہ میں یا اپنے ماں باپ کے گھر میں قیدی کی طرح ہوتی ہے اور مردوں سے مل نہیں سکتی لیکن جب بیاہ ہو جائے تو پھر وہ علاوہ خاوند کے ایک سے لیکر تین عاشق کھلے طور پر رکھ سکتی ہے۔ وینس سے لکھتا ہوا بائرن ایک چھٹی میں لکھتا ہے کہ اخلاق کی عام حالت اس جگہ ویسی ہے جیسی کہ ڈوگ کے وقت میں جو عورت خاوند اور ایک ہی عاشق پر کفایت کرے وہ پاکدامن کہلاتی ہے جن کے دو تین یا زیادہ عاشق ہوں ان کو زیادہ آزاد سمجھا جاتا ہے۔ لیکن بدکاری کا الزام کسی عورت پر ایسی وقت عائد ہو گا جب وہ بالکل بے تمیزی سے ایسے تعلقات قائم کرتی چلی جائے کسی عورت کو یہ یقین دلانا ناممکن ہے کہ عاشق رکھنے سے وہ راستی اور نیکی کے راہ سے الگ ہو جاتی ہے۔ بڑا گناہ یہ سمجھا جاتا ہے کہ عاشق رکھ کر اس امر کو مخفی کیا جاوے یا ایک سے زیادہ عاشق رکھے جاوے بشرطیکہ اس امر کو پہلا دعویدار جانتا یا تسلیم نہ کرتا ہو۔ (ص ۹۵۹)

آسٹریا ہنگری میں قانونی طور پر زوج واحد کا سخت قاعدہ مروج ہے مگر ولد الزنا بچوں کی فیصدی تعداد بہت زیادہ ہے۔ ۱۸۷۳ء میں شہر وینا میں جو آسٹریا کا دارالخلافہ ہے ان بچوں کی تعداد جنکی ولجائی تھی۔ ولد الزنا بچوں کی تعداد کے قریباً برابر تھی۔ نئی فرستون سے کسی قدر بہتری معلوم ہوتی ہے۔ ۱۸۷۳ء میں کل سلطنت میں فی سو بچوں میں سے ۱۴ ولد الزنا تھے۔ (ص ۹۶۱)

سوڈن اور تاروے میں زوج واحد کا قاعدہ قانون ہے مگر عملی طور پر اس قاعدہ کی پابندی نہیں۔ ملک سوڈن میں اگرچہ قانون اجازت نہیں دیتا مگر آزادانہ محبت کا رواج ہے یعنی جس مرد کی جس عورت سے

محبت ہوان دونوں میں تعلقات زنا شوی قائم ہو جاتے ہیں۔ بیارڈ ٹیلر ایک چٹھی میں جو سٹاک ہالم سے اس نے لکھی ہے یوں رقمطراز ہے: "سٹاک ہالم کے لوگوں کے اطوار کو بیان کر نیکیے بعد اس چٹھی کو ان کے اخلاق کے بیان کیے بغیر ختم کرنا ٹھیک معلوم نہیں ہوتا۔ اس شہر کو یورپ میں سب سے بڑا منع فسق و فجور کہا گیا ہے اور سچی بات یہ ہے کہ ایسا کہنے میں لوگ حق پر ہیں۔ بیا ہے ہونے مردوں اور عورتوں میں جو کثرت زنا کاری ہے۔ اس میں وائیا اس شہر سے بڑھا ہوا ہے مگر عام بدکاری میں یہ شہر یقیناً اول نمبر پر ہے۔ ان پیدائشوں میں سے جن کا اندراج ہونا ہے قریباً نصف حرمی بچے ہوتے ہیں اور ان کے علاوہ وہ بچے ہیں جو اصل میں ولد الزنا ہوتے ہیں مگر ان کے مان باپ بیا ہے ہوئے ہوتے ہیں۔ خدمتگار لڑکیوں۔ دوکانوں کے ملازموں۔ اور درزنوں میں سے میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ صومیں سے ایک بھی بمشکل ایسی ہوگی جو زنا سے بچی ہوئی ہو۔ اور اوباش جوان لوگ کہتے ہیں کہ معزز گھرانوں کی لڑکیوں میں سے جو درمیانی درجہ سوسائٹی میں ہیں بکثرت ایسی ہیں جن کی کثرت اول الذکر سے بھی نہیں ہمدون کی حالت عورتوں نے بھی بدتر ہے اور پیرس میں بھی اوباشی کا ظاہر انشا سقدر نہیں پایا جاتا جیسا اس جگہ یہاں تباہ شدہ جوان آدمیوں اور بوڑھے بدکاروں کی تعداد جن کی نظر بھی جاتی رہی ہے حیرت میں ڈالتی ہے میں نے کوئی ایسی جگہ نہیں دیکھی جہاں فسق اس قدر کھلا اور ظاہر ہو۔ اور پھر باوجود اس کھلی بدکاری کے بناوٹی اخلاق کا ایسا دعوے ہو اور گاہوں میں جوان اوباش مرد عورت خدمتگاروں کو کھانا لانیکیے لیے کہتے ہیں تو بڑی بے حیائی سے ان سے اجلیگری کیجات میں ہوتے ہیں اور بوڑھے آدمی اس سے بھی زیادہ بیجائی کے ساتھ ان کی چھایتوں کو ہاتھ لگاتے ہیں ایسی صورتیں کوئی تعجب کی بات نہیں کہ کوئی جوان آدمی پیرس اور وائیا کے سخت آزمائش کے موقعوں سے پاک صاف نکل آئے۔ اور سٹاک ہالم میں اگر تباہ ہو۔ (ص ۹۶۱-۹۶۲)۔

ان اقوال سے جو بیان نقل کیے گئے ہیں امر بالکل واضح ہے کہ زوج واحد کے قاعدہ کی سخت پابندی سے پرانی دنیا کے کسی ایک ملک میں بھی نیک اثر نہیں ہوا بلکہ تعداد ازواج کی حالت سے سخت درجہ کی بدکاری اور بیجائی پھیلی ہے چنانچہ یہ شہادت جو اوپر نقل کی گئی ہے ایک ایسی کتاب ہے جو امریکہ میں لکھی گئی ہے۔ اسکے بعد وہی مصنف ملک کینڈا کی حالت کو بیان کرتا ہوا لکھتا ہے کہ کینڈا میں نہایت سخت قاعدے حفاظت اخلاق کیلئے جاری کیے گئے ہیں مگر نتیجہ پھر بھی بالکل اطمینان بخش نہیں اور ان لوگوں کے خلاف ہے جو یہ چاہتے ہیں کہ زوج واحد کے قاعدہ کے ساتھ تعداد ازواج کی اجازت نہیں ہوتی چاہے جہاں قانون کی کھلی مخالفت ثابت ہو جائے وہاں سزاوار ہو جاتی ہے۔ مگر ان لوگوں کی حقیقتہ کارروایاں جو نہ قانون کی پروا کرتے ہیں اور نہ اخلاق کا پاس دیتی ہیں جیسے ریاست ہائے متحدہ میں یلو و سرے ممالک میں جہاں زوج واحد کے سخت قاعدہ کی پابندی ہوتی ہے (ص ۹۷)۔ یہی حال ریاست ہائے متحدہ امریکہ کا ہے مرنوٹکاؤ کر کرتے ہوئے ڈاکٹر فرسٹ لکھتا ہے کہ آخر حکومت کی طرف سے

مجبور ہو کر انہوں نے اپنے عزیز رواج پر جو تعدد ازواج کے متعلق تھا ظاہر طور پر عمل کرنا چھوڑ دیا ہے مگر یہ امر کہ درپردہ اب بھی وہ اپنے عمل کرتے ہیں خود اس بات سے ظاہر ہے کہ ان کا تو یہ بھی عقیدہ ہے حالانکہ ریاست ٹکے متحدہ کے ہر ایک شہر میں جہاں اس امر کو قانونی طور پر اور مذہبی طور پر سخت مذموم سمجھا جاتا ہے کہ کوئی شخص سو ایک بی بی کے کسی دوسری عورت کے تعلق رکھے عملی طور پر ایک ایک مرد اس قدر عورتوں سے تعلق رکھتا ہے کہ ریاست یوٹاہ کے مارٹون میں تعدد ازواج پر عمل کرنے والے بھی اتنی بیویاں نہیں رکھتے۔ اگر ان شہروں میں ایک آدمی عام کے قانون اور کانسٹیبل کی ظاہر رعایت کر سکتا ہے حالانکہ درپردہ اس کی زندگی منافقانہ ہو تو پھر ان لوگوں سے کسی امید رکھنی چاہئے جن کا مذہب اور اخلاق تعدد ازواج کی اجازت دیتے ہیں پہلی صورت میں تو نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ایک عورت ایک مرد کی ناجائز محبت کا شکار ہو کر یا اسقاط کرتی ہے اور ایسی اولاد پیدا کرتی ہے جو بڑے بڑے شہروں کے کارخانوں اور جیلخانوں میں بھرتی ہوتے ہیں اور دوسرے طریقہ عمدہ اولاد پیدا ہوتی ہے جس کی پرورش ایک محبت اور پیار کرنیوالی ماں کے ہاتھ میں ہوتی ہے جس نے نہ اپنی عزت کو کھویا ہوتا ہے اور نہ ہی سوسائٹی میں اپنے مرتبہ کو کم کیا ہوتا ہے۔ ایک بیرونی آدمی کی سمجھ میں جس کو وحشی کہا جائیگا۔ یہ باتیں نہیں آسکتیں (ص ۷۳)

کبھی کبھی ایسا بھی ہو جاتا ہے کہ ان ممالک میں دو مرد اپنی بیویاں ایک دوسرے بدل لیتے ہیں خواہ عارضی طور پر خواہ مستقل طور پر۔ نیوا انگلینڈ کے ایک شہر میں ایک دفعہ دو مرد رہتے تھے جو سوسائٹی میں عزت رکھتے تھے۔ انہوں نے اپنی بیویوں کو کل فرنیچر کی رضامندی سے اول بدل کر لیا۔ ایسا ہی مینے ریاست الینوائس کے دو خاوندوں کا ذکر پڑھا ہے جنہوں نے اسی طرح بیویاں مل لین اور ایک نے بی بی کے ساتھ کچھ زائد معاوضہ بھی حاصل کیا بڑے بڑے شہروں کے بیابان ہوئے آدمیوں میں بیویوں کی عارضی تبدیلیاں عام ہیں لیکن مستقل تبدیلیاں سو ایسی جاتی تھیں جہاں اغوا ہوشاذ و نادر ہیں ایک مورخ کہتا ہے کہ مشہور واضع قوانین لائی گزس کا یہ خیال تھا کہ کھلے طور پر ایک مرد کا اپنی بی بی دوسرے کے حوالے کر دینا حسد کا سب سے عمدہ علاج ہے اور ان لوگوں پر وہ ہنستا تھا جو عورت کے ناجائز تعلق پیدا کر نیکو اپنے لیے ایک ایسا صدمہ سمجھتے ہیں جس کی برداشت نہیں ہو سکتی جو لوگ آج کل بیویوں کی تبدیلی کو جائز رکھتے ہیں وہ ایسے ننگا گرد معلوم ہوتے ہیں (ص ۷۵)

بعض استثنائوں کے ساتھ امریکہ کی عورتیں اپنے خاوندوں سے وفاداری دکھاتی ہیں اور بہت سارے خاوند بھی خصوصاً دیہاتی اضلاع کے رہنے والی عورتوں سے وفاداری دکھاتے ہیں مگر یہ امر کہ ہزاروں کسبیان اور مجبور بڑے بڑے شہروں اور ان کے قریب قریب دیہات میں رکھی جاتی ہیں اس یقینی اور قطعی نتیجہ پر پہنچا تا ہے کہ لگ بھگ ہر حکومت اور سوسائٹی نے زوج واحد کا قاعدہ رکھا ہوگا مگر عملی طور پر کثرت مرد ایسے ہیں جو ایک ہی بی بی پر کفایت نہیں کرتے۔ نیویارک میں یہ ایک ضرب النثل ہے کہ اس شہر کی کسبیوں کا عموماً ان لوگوں سے ہر پچھٹی ہے جو

دار الخلافہ کو دیکھنے کے لیے آتے ہیں بعض واقعات جدیدہ سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ بعض عورتیں بھی مردوں کے نقش قدم پر چلتی ہیں یعنی ناجائز تعلق پیدا کرتی ہیں (ص ۹۷)

کیوبا کے متعلق ایک نامہ نگار کی چٹھی سے معلوم ہوا کہ کیوبا میں ایک پندرہ سال کی لڑکی فنیس داخل کر کے کسبی بن سکتی ہے۔ مگر ۱۷ سال کی عمر میں وہ بغیر والدین یا ولی کی اجازت کے جائز نکاح نہیں کر سکتی اس نامہ نگار نے مجھے یہ بھی لکھا ہے کہ کیوبا میں مرض آتشک سخت زور پر ہے۔ اور تحقیقات کے ثابت ہوا ہے کہ ۸۰ فیصدی عورتیں اس بلا میں گرفتار ہیں۔ (ص ۹۷)

پورٹوریکو کے متعلق شرمان کہتا ہے کہ ان لوگوں میں ولدا الزنا کوئی تعداد دل الحلال بچوں سے بڑھی ہوئی ہے (ص ۹۸) ان واقعات کو ذکر کرنے کے بعد جس میں مختلف عیسائی ممالک کی حالتیں بیان کی گئی ہیں جہاں تعداد ازواج کی ممانعت ہے۔ ہوم سائیکلو پیڈیا لکھتا ہے کہ اب ہم یہ پوچھتے ہیں کہ کیا ان قوموں میں جو نام کو سچے عیسائی کہلاتی ہیں یا کہ انہی کی نیکی پائی جاتی ہے۔ اگر ہے تو پھر اسکا وجود کہاں ہے۔ یقیناً یہ ہمارے بڑے بڑے شہروں میں تو نہیں وہ اسکے نام سے ایسے خالی ہیں جیسے اگسٹس کے زمانے میں۔ روما اور تیھنز خالی تھے۔ نہ ہی یہ ہمارے دیہات میں ہے جہاں ہر روز ایسے واقعات پیش آتے رہتے ہیں جن کے گندے تذکرے مجلسوں اور مجمعوں میں ہوتے رہتے ہیں۔ نہ ہی خاص طور پر اسکا وجود دیہاتی اضلاع میں پایا جاتا ہے۔ اسکے علاوہ بکثرت جوان عورتوں کی طرف سے دردناک آوازیں آتی رہتی ہیں۔ کیا بڑے شہروں سے اور کیا چھوٹے قبضوں سے کہ ہمیں کوئی ایسی تدبیر بتاؤ جو ہمارے نام کو آئینوالی دل سے بچائے۔ (ص ۱۰۲) اسکا مطلب یہ ہے کہ کثرت سے عورتیں ڈاکٹر ونکے پاس ایسی آتی ہیں جو چاہتی ہیں کہ ولدا الزنا بچوں کے اسقاط کی کوئی تجویز کیجائے اس کتاب کا مصنف ایک ڈاکٹر ہی ہے اور وہ اپنا تجربہ بیان کر رہا ہے۔ مگر کوئی شخص ایسا ہونا چاہے جو یہ اخلاقی جرات رکھتا ہو کہ پرانے قوانین نکل کے کھول کھول کر نقص بیان کرے اور مرد و عورت کے تعلقات کے متعلق نئے قاعدے اور رواج پیش کرے کیونکہ یہ یقینی بات ہے کہ ہم بڑی تیزی سے ان بدکاریوں اور بدعادات کی طرف لوٹ رہے ہیں جنہوں نے پیریکلز نے زمانے میں یونانیوں کو تباہ کیا تھا۔ اور پھر ان کی بدعادتیں تو ہم نے لے لی ہیں مگر ان کی نیکی اور دیانتداری سے کوئی حصہ نہیں لیا۔ عفت کے پہلو سے لندن پریس اور نیویارک آج قدیم تیھنز سے بھی بدتر ہیں۔ کیونکہ کام تو انکے وہی ہیں جو یونانیوں کے تھے مگر وہ اپنی بدکاریوں کو تسلیم کرتے تھے اور ہم خطرناک سیہ کاریاں کر کے ان پر پردہ ڈالتا چاہتے ہیں اور خاوند اور عورت ایک دوسرے کو دھوکا دینا چاہتے ہیں اور نفاق آمیزی سے زندگیاں بسر کر رہے ہیں۔ (۹۹)

قبل اس کے جو ان بدکاریوں کے وجوہات اور علاج بیان کیا جاوے چند اور واقعات پر غور کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ عیسائی ممالک کے اندر قوانین نکاح کو از سر نو تجویز کرنا تو انکو یہ امر مد نظر رکھنا چاہیے کہ مرد و عورت

عورتوں کی تعداد میں نسبت کیا ہے اور آبادی کا میلان مردوں کی زیادتی کی طرف یا عورتوں کی اس مضمون کو کسی قدر
تعداد ازواج کی ضرورت پر بحث کرتے ہوئے پہلے بھی بیان کیا چکا ہے اسلئے اس جگہ میں صرف ہوم سائیکلو پیڈیا سے
ڈاکٹر فکے چند الفاظ نقل کرتا ہوں وہ کہتا ہے: کہ اس وقت تمام دنیا میں سوائے ان قطعات کے جو نئے آباد ہو رہے
ہیں اور جہاں روپیہ کمانے کی غرض سے مرد زیادہ جا رہے ہیں ہر ایک ملک میں آبادی کا میلان یہ ہے کہ بلوغت کی عمر میں
عورتوں کی تعداد مردوں سے بڑھ رہی ہے۔ جولائی ۱۹۹۰ء میں نیویارک ٹریبون نے لکھا تھا کہ عورتوں کی ملازمت کے
لیے جو انجمن بنائی گئی ہے اس کے سالانہ اجلاس میں انجمن کے پریزیڈنٹ سر اوون رابرٹس نے بیان کیا کہ انگلستان
میں عورتوں کی تعداد مردوں سے تیس لاکھ زیادہ ہے اور نو آبادیوں میں بھی اسی نسبت کے عورتوں کی تعداد زیادتی
ہے۔ ایسا ہی ایک اخبار نویس نے تیس سال ہوئے اس مضمون پر لکھتے ہوئے کہ عورتوں کو اس قابل بنانا چاہیے
کہ وہ اپنا گذارہ آپ کر سکیں لکھا تھا کہ اس وقت تمام گنجان آبادی کا میلان یہ ہے کہ عورتوں کی تعداد مردوں سے
دن بدن بڑھ رہی ہے اور ہمیں ان زائد عورتوں کے لیے کوئی شغل نکالنا چاہئے۔ جب ہم بیرونی ممالک کی طرف
نظر کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ پندرہ سال کی عمر سے نیچے لڑکوں کی تعداد لڑکیوں سے زیادہ ہے مگر پندرہ سال سے
اوپر عورتوں کی تعداد مردوں سے بڑھ کر ہے اور توڑے برس کی عمر تک یہی حال ہے۔ سولہ بیرونی قوموں پر یہی بات
صادق آتی ہے انگلستان میں عورتوں کو مردوں سے ۳ اور ۲ کی نسبت ہے یعنی ہر دو مردوں کے لیے تین عورتیں
موجود ہیں۔ اور فرانس میں جہاں عموماً عمریں زیادہ ہوتی ہیں عورتوں کی نسبت اس سے بھی بڑھ کر ہے ریاست
مساچوزٹس میں بیس ہزار عورتیں مردوں سے زیادہ ہیں (۱۹۸۰ء میں عورتوں کی زیادتی ساٹھ ہزار تک پہنچ گئی تھی)
کنٹیکٹ میں ۶۱۱۳ عورتیں زیادہ ہیں (۱۹۸۰ء میں ۱۸۲ کی زیادتی ہو گئی تھی) ورماتھ ارا میں لہا ریاستوں
میں مردوں کی تعداد میں خفیف سی زیادتی ہے۔ مگر نیویارک کی ریاست میں ۵۲۳۴ عورتیں مردوں سے زیادہ
ہیں (۱۹۸۰ء کی آبادی میں عورتوں کی زیادتی ۲۰۶۷ تک پہنچ گئی تھی)۔ صرف ایک شہر نیویارک میں بیس ہزار
عورتوں کی زیادتی ہے۔ یاد رہے کہ اخبار نویس کی یہ تحریر بہت مدت کی ہے اور جبکہ بڑا نیویارک پیدا ہو گیا
ہے عورتوں کی تعداد میں بہت سی زیادتی ہو گئی ہے۔ یہ ثابت کیا گیا ہے کہ میلان آبادی یہ ہے کہ عورتوں کی تعداد
مردوں سے بڑھتی جاتی ہے پس جیسا جیسا ہم ترقی کرینگے یہ تعداد اور بھی بڑھتی جاوے گی۔ میں مصنف
کتاب اسقدر اور بڑھتا ہوں کہ میری لینڈ-نیوجرسی-نارتھ کیرولائنا-سوٹھ کیرولائنا اور ورجینیا ان تمام ریاستوں
میں اس وقت عورتوں کی تعداد مردوں سے بہت بڑھی ہوئی ہے (ص ۱۰۱۷)

جن باتوں کا ان واقعات ثبوت ملتا ہے انکو سب لوگ جانتے ہیں مگر میں نے مفصل طور پر خود مغربی مصنف
قول ایسائے نقل کیے ہیں کہ عفت کے معاملہ میں مہذب توام کی گری ہوئی حالت کو بیان کرتے ہیں یہ الزام مجھ پر عاید

نہ ہو کہ بیٹے طرفداری یا انصاف کے کام لیا ہے۔ ان واقعات کو بیان کر دینے کے بعد اب یہ ضروری ہے کہ مغربی رواجوں کے وہ نقص اور کمزوریاں معلوم کی جاویں جن کا نتیجہ سوسائٹی کی یہ قایل امنوس حالت ہے اور ان علالت سے مرض کی تشخیص کر کے علاج کی طرف توجہ کی جاوے۔ بین ان واقعات پر بہت غور کر نیچے بعد مفصلہ ذیل نتائج پر پہنچا ہوں جسے کسی سمجھ دار آدمی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ اول یہ کہ تمام مہذب سوسائٹیوں میں بیاہنے ہوئے مرد اور عورتیں نہ صرف اجنبیوں کے ساتھ آزادانہ تعلقات رکھتے ہیں بلکہ واقعی طور پر نکل ح کے دائرے کے اندر اور باہر بھی پاک دامنی نایاب ہو رہی ہے اور اخلاقی حالتیں اس معاملہ میں بہت گری ہوئی حالت میں ہیں۔ دویم یہ کہ ان سوسائٹیوں میں زندگی کا وہ حصہ جو خاوند اور عورت کے تعلقات کے متعلق ہے بہت ہی تلخ ہو رہا ہے اور اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ خاوند یا عورت میں سے دونوں یا ایک اجنبیوں سے وہ تعلقات پیدا کر لیتے ہیں جو خاوند یا بیوی سے ہونے چاہیے۔ سویم یہ کہ جس حد تک ان ممالک میں سے کسی میں مرد و عورت کے کھلے تعلقات کو روکا گیا ہے اس حد تک مرد و عورتوں کی زندگیاں کم خوش ہیں۔ چہارم یہ کہ جن قوموں نے تعداد ازواج کی قطعی مخالفت کر دی ہے ان میں بدکاری اور زنا کاری کیا بیاہ ہے ہو و نہیں اور کیا بن بیاہ نہیں بہت کثرت سے پھیلی ہوئی ہے۔ پانچویں یہ کہ اس قسم کی تمام قوموں کو زندگی باری کی قانوناً اجازت دینی پڑی ہے۔ چھٹے یہ کہ بیاہے ہوئے مرد و عورتوں میں مرد بہ نسبت عورتوں کے زیادہ خائن ہیں۔ ساتویں یہ کہ زنا کاری کا پیشہ عموماً ان عورتوں نے اختیار کیا ہے جنکو جائز طور پر خاوند نہیں ملے اور جنکو وہ ذرائع میسر نہیں آسکے جس سے وہ معزز طور پر بائیں یا بیویان بن کر نیک زندگیاں بسر کر سکیں۔ آٹھویں یہ کہ تمام مہذب ممالک میں جہاں تعداد ازواج کی مخالفت کی گئی ہے عورتوں کی تعداد مردوں سے بہت بڑھی ہوئی ہے۔

یہ نقص ان قوانین نکاح میں نظر آتے ہیں جو اس وقت مغرب میں مروج ہیں ان میں سے پہلے میں عموماً ایک ماتحت جو باتیں بیان کی گئی ہیں ان پر بحث کی گئی ہے اس سے تو کبھی انکار نہیں کہ گھروں کے اندر خاوندوں اور عورتوں میں اکثر رنج و اتفاق پیدا ہوتا ہے جن سے زندگی دو بھر ہو جاتی ہے مگر اس کے علاج میں غلط پہلو اختیار کیا جاتا ہے مثلاً ایک علاج یہ تجویز کیا گیا تھا کہ نکاح چند روزہ ہو کرین اور کچھ مدت گزر جانیکے بعد خاوند اور عورت کے تعلق خود بخود ختم ہو کر فریقین کو اجازت ہونی چاہئے کہ وہ از سر نو اپنے اپنے تعلقات حسب خواہش خود پیدا کرین اس تجویز سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ان ممالک میں عموماً بیاہ کے بعد گھر کے اندر کی حالت ایسی بگڑ جاتی ہے کہ خاوند اور عورت کا اکٹھا رہنا مشکل ہو جاتا ہے ابھی کل ہی سول ملٹری گزٹ لاہور میں بیٹے ایک نقشہ پڑھا ہے جو بطور ناول لکھا گیا ہے مگر جس کی غرض یہ ہے کہ بیاہ کے بعد گھر کی اندرونی زندگی پر روشنی ڈالے اور ان واقعات کو ظاہر کرے جو اکثر انگریز گھروں کے اندر روزمرہ پیش آتے ہیں اس قصہ میں شادی کے چند سال بعد عورت کی

محبت خاوند سے ٹوٹ جاتی ہے کیونکہ اسکے دل میں کسی اور کا عشق پیدا ہو جاتا ہے یہ تو ایک قصہ ہے اس قسم کے ہزار ناموں آج کل لکھے جا رہے ہیں جن میں مذہب زندگی کے اس پہلو کی اصل حالت کو ظاہر کیا گیا ہے شادی کے بعد خاوند کی محبت کسی نقالن سے ہو جاتی ہے یا وہ کسی اور کو اپنی محبوبہ بنا لیتا ہے اور مرد و عورت دونوں کی زندگی اسی دنیا میں ایک دوزخ کا نمونہ ہو جاتی ہے ان واقعات کا آخر یہ اثر ہوا ہے کہ نکاح سے زن بدینا نفرت بڑھتی جاتی ہے اور مذہب ممالک میں ایسے مردوں اور عورتوں کی کثرت ہو گئی ہے جو باقاعدہ نکاح کر نیکی بغیر اپنی ساری زندگی بسر کرتے ہیں یہ جو تہذیب کا میلان مجردانہ زندگی کی طرف ہو رہا ہے اسکا بڑا اثر ایک سطحی نظر سے بھی معلوم ہو سکتا ہے۔ یعنی اگر یہ تجدد واقعی اور حقیقی ہو تو نتیجہ یہ ہوگا کہ انسانی نسل کا خاتمہ ہو جائے اور اگر صرف دکھائیے لیے تجدد ہے اور اندرونی زندگی اور رنگ کی ہے تو ولد الزنا بچوں کی کثرت سے آخر ایک ایسی نسل پھیل جائے گی جو والدین کا امتیاز نہ ہونیکے سبب سے وحشیوں کی طرح ہوگی ان واقعات کے تحت چند روزہ نکاحوں کی تجویز پیش کرنا یا یہ کہنا کہ نکاح مطلقاً ہو ہی نہ بلکہ جہان تعلقات محبت ہوں وہیں تعلقات زن و شوہر بھی ہوں جسکو آج کل مذہب ممالک میں آزادانہ محبت کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ یہ بیماری کا علاج نہیں بلکہ اسکو اور بھی بڑھانے کی تجویز ہیں۔ جو لوگ قوم میں اصلاح کرنا چاہتے ہیں ان کا فرض ہو کہ ٹھنڈے اور بے تعصب دل سے ان مشکلات کی اصل وجہ کو تلاش کریں اور جن اسباب سے یہ امراض پیدا ہوتی ہیں انکو دور کرنے کی کوشش کریں یہ ٹھیک نہیں کہ ایک مرد اور ایک عورت کے تعلق میں جو بذریعہ نکاح پیدا ہوتا ہے۔ زندگی کا ایک ہی ڈھنگ رہنے سے طبیعت اکتا جاتی ہے اور اسوجہ سے جھگڑے پیدا ہوتے ہیں اگر کوئی خارجی واقعات ایسے پیش نہ آویں جن سے مرد یا عورت کی محبت اپنے جوڑے سے ٹوٹ کر اور جگہ پیدا ہو جائے تو اس قسم کے واقعات اندرونی فساد کے پیش نہیں آسکتے کیونکہ نکاح میں محبت کا ایک بیج بویا جاتا ہے اور جینٹک کوئی ایسا جھگڑا نہیں آتا جو اس نازک پودے کو جڑ سے اکھاڑ کر پھینک دے یا جینٹک مرد و عورت کی باہمی محبت کے پانی کو اسکی آبپاشی سے نہ روکا جائے تب تک کوئی وجہ نہیں کہ اس محبت میں بجائے زیادتی کے کمی آوے مگر چہ میں اس امر کو تسلیم کرتا ہوں کہ خانگی تنازعات کے پیدا ہونے کی ایک وجہ نہیں بلکہ ہزاروں وجوہ ہو سکتے ہیں لیکن ان میں سب سے بڑی وجہ جسے لاکھوں آباد گھر و ملکوتیاہ کیا ہے اور جو بیاہ کے تعلقات کو جڑ سے کاٹتی ہے یہ ہے کہ خاوند اور عورت دونوں یا دونوں میں سے ایک کی محبت کسی اور جگہ ہو جاتی ہے اور مذہب ممالک میں اس مرض کے کثرت سے پھیل جانے کی وجہ صرف یہی ہے کہ مردوں اور عورتوں کے نامناسب طور پر کھلے تعلقات ہیں جسقدر زیادہ آزادی ان تعلقات میں ہوگی اسقدر زیادہ تباہی ڈالنے والے نتائج ہونگے چنانچہ پیرس کے متعلق ایک ریڈی کی رائے نقل کی جا چکی ہے کہ وہاں کثرت بدکاری کی

جو نکاح کے دائرے کے اندر ہوتی ہے بڑی بیماری وجہ یہ ہے کہ بیاہنی عورتیں غیر مردوں سے گفتگو میں اور میل جول میں بہت ہی کھلے تعلقات رکھتی ہیں یہاں تک کہ جہاں جی چاہے انکے ساتھ چلی جاتی ہیں اس آزادی کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ بیاہنے والے مردوں اور عورتوں میں فرانس میں دیگر عیسائی ممالک کی نسبت بدکاری کی نسبت بھی بڑھی ہوئی ہے۔ ایسا ہی ہسپانیہ اور اٹلی کے متعلق امریکہ کے ایک فاضل محقق نے پوری تحقیق کے بعد یہ رائے ظاہر کی ہے کہ وہاں کنواری لڑکیاں عموماً غیر مردوں سے کم متنی جلتی ہیں اور اس لیے کنواریاں ان کی اخلاقی حالتیں بھی اچھی ہوتی ہیں اور وہ نسبتاً بہت پاکدامن ہوتی ہیں مگر جو نہی نکاح ہوا پھر عورت کو آزادی ہے جہاں چاہے اور جس کے ساتھ چاہے تعلق رکھے۔ اور اس سے بیاہنے والے مردوں اور عورتوں میں پرے درجہ کی بھائی اور بدکاری پھیل گئی ہے پس ان واقعات سے ظاہر ہے کہ جس قدر مردوں اور عورتوں کے کھلے تعلقات کو روکا گیا ہے اس قدر ترقی پاکدامنی میں بھی ہوئی ہے اور جس قدر ان تعلقات کی آزادی کو بڑھایا گیا ہے اس قدر بدکاری بھی زیادہ پھیلی ہے پس اس بیماری کا علاج مہذب ممالک میں لا علاج ثابت ہو رہی ہے سوائے پردہ کے اور کچھ نہیں یعنی اجنبی مردوں اور عورتوں کے کھلے تعلقات کو روکا جائے میرا یہ منشاء نہیں کہ پردہ ایسا علاج ہے کہ اس سے ساری بدکاریاں یک لخت ایسی دور ہو جاتی ہیں کہ ان کا نام و نشان بھی نہ رہے کیونکہ یہ کمال انسانی سوسائٹی کو اس دنیا میں ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا موجودہ انسانی فطرت جب تک رہے گی تب تک اس قسم کے واقعات کم و بیش پیش آتے ہی رہیں گے ان یہ ضرور ہے کہ پردہ ایک ایسا علاج ہے جو بہت کچھ اس معاملہ میں اصلاح کر سکتا ہے اور بدی کو بہت حد تک روک سکتا ہے پس جہاں تک انسانی فطرت کو مدنظر رکھ کر کوئی اصلاح مردوں اور عورتوں کے موجودہ تعلقات میں کی جاسکتی ہے پردہ ایک نہایت ہی عمدہ اور مفید علاج ہے کیونکہ پردہ بہت سے بدی کے مواقع کو دور کر دیتا ہے جسے اگر پیش آجائیں تو بچنا کسی کا ہی کام ہے۔

پردہ کے مضمون پر مفصل بحث پہلے گزر چکی ہے۔ یہاں صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ مہذب ممالک میں اس کے رواج دینے سے کیا کیا فوائد ہو سکتے ہیں اور مغربی سوسائٹی کی کن امراض کا یہ سچا علاج ہے مغرب میں تمام بد کاریوں اور گھر کے اندر کے فسادوں کی جڑ صرف یہ ہے کہ مردوں اور عورتوں کو ہر وقت یہ موقع حاصل ہو کہ جہاں چاہیں تعلقات محبت پیدا کر لیں اور وہ خوشی جو گھر کے اندر حاصل ہو سکتی ہے اسے گھر سے باہر حاصل کریں کیونکہ جس صورت میں جو ان عورتیں دلربائی کے تمام سامانوں سے آراستہ ہو کر جوان مردوں جو ہنوز اپنے نفسانی جذبات پر قابو نہیں رکھتے ملیں گی اور ان سے آزادانہ گفتگو کریں گی اور جہاں ان کا جی چاہے تنہائی میں انکے ساتھ جاسکیں گی تو ان کے آزادی سے جو نتیجہ پیدا ہو سکتا ہے وہ ظاہر ہے اور یہ صرف قیاس نہیں

بلکہ جو سوسائٹی کا نقشہ خود پر وہیں لوگوں نے کھینچا ہے اس سے ظاہر ہے کہ واقعی جس قدر بد نتیجہ کی امید کی جاسکتی ہے اس سے بھی بڑھ کر بد نتائج مذہب اقوام میں اس بے پردگی سے پیدا ہو رہے ہیں مین سمجھتا ہوں کہ سادہ قوموں کی نسبت ان مذہب اقوام میں پردہ کی ضرورت اور بھی زیادہ ہو گئی ہے کیونکہ تہذیب کی ترقی سے بجائے سادگی کے زیب و زینت کے سامان بڑھتے جاتے ہیں خوبصورتی نئے نئے انداز پیدا کر رہی ہے اور آرام اور آسائش کے اسباب کے بکثرت میاں ہو نیسے نفسانی خوشنشان دن بدن بڑھ رہی ہیں۔ یہ سب نفسانی خواہشات کے بڑھانیکے سامان ہیں اور ایسے جس قدر یہ سامان سہل الحصول ہوتے جاوینگے اس قدر پردہ کی ضرورت بھی نسبتاً بڑھتی جاوے گی یا یوں کہو کہ پردہ کی عدم موجودگی سے اس قدر بد کاریاں اور فواحش زیادہ پھیلنے کے معترضین کا بڑا زور تعلیم پر ہوتا ہے پر مین کہتا ہوں کہ پہلے تعلیم کے کوئی نتائج پیش کرنے چاہئے اور پھر اس بات پر زور دینا چاہیو گا کہ پردہ کی ضرورت کو بھی تعلیم نے پورا کر دیا ہے کیا تعلیم ہمارے ہاں وہی اثر پیدا کرے گی جو اس نے سویڈن کی مذہب قوم کے لیے سٹاک ہالم میں پیدا کیا ہے یا اسٹریا کے مذہب قوم کیلئے وائنا میں۔ یا مذہب فرانسیسیوں کے لیے پیرس میں۔ یا مذہب انگریزوں کے لیے لندن میں۔ یا مذہب امریکہ والوں کے لیے نیویارک میں۔ یہی شہر آج دنیا میں تہذیب کے بڑے مرکز ہیں اور نہایت رنج اور افسوس سے ظاہر کرنا پڑتا ہے کہ بدکاری کے بڑے مرکز بھی دنیا میں آج ہی ہیں۔ کیا انسان خدا کے قانون قدرت کے لڑ سکتا ہے اگر نہیں تو پھر اصلاح کا وہ پہلو اختیار کرنا چاہئے جو فطرت انسانی اور قانون قدرت کے موافق ہو۔ قدرت کے تو انسان کے نفس کے اندر یہ بات رکھ دی ہے کہ خوبصورت عورتوں کے میل جول اسکے جذبات حیوانی جوش میں آوین کیا تہذیب نے اس قانون قدرت کو بدل دیا ہے نہیں بلکہ اسکا زیادہ نمایاں اثر مذہب مالک میں ہی نظر آتا ہے نہ ہی تہذیب یا تعلیم نے اب تک مردوں اور عورتوں کو ایسے پاکدل بنا دیا ہے کہ ایک دوسرے سے ملکر ان کے جذبات نفسانی کو تحریک نہ ہو اور کوئی بد خیال ان کے دلوں میں یا ان میں سے اکثروں کے دلوں میں نہ گھس سکے پس سچی اصلاح یہ ہے کہ جہاں تک ہماری طاقت میں ہے ہم ان مواقع کو دور کریں جن سے بری پیدا ہوتی ہے اور یہی پردہ کی تعلیم دینے میں قرآن کریم کا منشاء ہے۔ تجربہ بتاتا ہے کہ اول جوش مجتہد کے جو ایک جوان مرد اور عورت زندگی کی ایک صاف طرح اپنے دل میں تجویز کر لیتے ہیں وہ محض ان کے جوش و شوق کا اولہ ہوتا ہے نکل کے بعد چھوٹے چھوٹے رنج و مصائب کم و بیش ہر گھر میں پیدا ہوتے رہتے ہیں اور جس خاوند اور عورت کے تعلقات سے عشق پر مبنی ہوتے ہیں ان میں بھی باہم کبھی نہ کبھی کچھ بخشش پیدا ہو جاتی ہے پس وہ خوشی جسکی گھر میں ملنے کی امید ہوتی ہے ہمیشہ امید کے مطابق حاصل نہیں ہوتی اس قسم کے واقعات کے پیدا ہونے پر اگر خاوند اور عورت دونوں کو یہ موقع حاصل ہے کہ جو خوشی گھر میں انکو نہیں مل سکی وہ باہر تلاش کریں یعنی وہ خوشی جو مرد اور عورت کی محبت کے ایک دوسرے کو حاصل ہوتی ہے تو کوئی

وجہ نہیں کہ وہ اس خوشی کو باہر کیوں تلاش نہ کریں بلکہ اس قسم کا موقع ملنے سے چھوٹی چھوٹی بخششیں بڑے خطرناک پہلو اختیار کر لیتی ہیں۔ معمولی شکایتیں بلکہ ایسی شکایتیں جن کا دراصل وجود ہی کوئی نہیں ہوتا نازک صورت اختیار کر لیتی ہیں اور بجائے اسکے جو تھوڑی دیر بعد وہی تعلقات محبت خاوند اور عورت میں دوبارہ قائم ہو جاویں جدائی بڑھتی جاتی ہے۔ سو خاوند خوشی حاصل کرنے کے لیے کہیں پھر رہا ہے اور عورت اگر بڑی عقیقت نہیں تو وہ بھی اپنی خوشی کے حصول کیلئے کوئی موقع تلاش کرتی رہتی ہے۔ بے پردگی کی صورت میں انسان اپنی حالت پر قانع بھی نہیں ہو سکتا اور اسکی تمام نقص پیدا ہوتے ہیں۔ میں جانتا ہوں کہ مخالفین پردہ کا سب سے بڑا اعتراض پردہ کے خلاف یہی ہے کہ عورتوں کے پردہ میں رہنے سے وہ خوشی حاصل نہیں ہو سکتی جو مردوں اور عورتوں کے میل جول سے پیدا ہوتی ہے لیکن پہلے مضمون میں یہ ثابت کر دیا گیا ہے کہ یہ خوشی اس اصلی اور حقیقی خوشی کو قربان کر کے حاصل ہو سکتی ہے جو انسان کو اپنے گھر میں ملتی ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ کوئی شخص اس مضمون پر قلم اٹھائے کہ وہ کونسا مضبوط اعتراض پردہ کے خلاف ہے اور جس صورت میں پردہ خطرناک مراضہ سوسائٹی کا علاج ہے پھر اسکے اختیار کرنے سے کونسا امر مانع ہے۔ ساتھ ہی دوسرے پہلو پر بھی غور کرنا چاہئے کہ پردہ کی عدم موجودگی میں آہستہ آہستہ سوسائٹی کی یہ حالت ہو جائے گی کہ نکاح کے مقدس رواج کا خاتمہ ہو کر حیوانی طبع مردوں اور عورتوں کا بلا امتیاز میل جول ہو گا۔ ضرور ہے کہ ان دونوں امور میں سے مذہب سوسائٹی آخر ایک کو قبول کرے اور اگرچہ اس وقت میلان پردہ کے خلاف اور بیقیدی کی طرف ہے مگر ہمیں یابوس نہیں ہونا چاہئے کہ عیسائی اقوام بھی جن کو قبول نہ کر نیکی کیونکہ جس قسم کی بیقیدی کی طرف اب مذہب سوسائٹی حرکت کر رہی ہے وہ ہر ایک بے تعصب سمجھدار آدمی کو نفرت دلانے والی ہے۔

پردہ نہ صرف گھر کے اندرونی زندگی کی اصل خوشحالی اور حقیقی راحت کا ہی محافظ ہو گا بلکہ اسکے رواج دینے سے شریف عورتوں کی عفت محفوظ ہو جائے گی۔ مذہب ممالک میں ہزاروں ایسی مثالیں آئے دن دیکھی جاتی ہیں کہ ایک معصوم لڑکی کی عصمت محض اس لیے برباد ہو گئی ہے کہ اس نے اپنے عاشق کی محبت پر بھروسہ کر لیا اور اپنے آپ کو اسکے حوالے کر دیا۔ دنیا میں بہت سے ایسے بد معاش ہیں کہ سادہ لوح لڑکیوں کو محبت اور شادی کی طلب گاری جتنا کدram تزیور میں پھنسا لیتے ہیں اور پھر جب انکی عزت و عفت برباد کر چکے ہیں تو الگ ہو جاتے ہیں اور وہ بیچاری اگر شرم رکھتی ہیں تو خودکشی کرتی ہیں یا استغاثہ کے ذریعہ اختیار کر کے خطرناک جرایم کی مرتکب ہوتی ہیں اور بالآخر بدکاری کا پیشہ اختیار کرتی ہیں یہ کس قدر ظلم ہو رہا ہے مگر اسکی اصلاح سب سے مطلق توجہ نہیں کی جاتی۔ یہ بیچاری لڑکیاں قابلِ رحم ایسے ہیں کہ اگر انکو ایسے امتحان میں نہ ڈالا جاتا تو بہت ساری ان میں سے بالکل سچی ہوتیں مگر مغرب کے رواج ایسے ہیں کہ پہلے ان غریبوں کو شیطان کے تسلط میں دیدیا جاتا ہے اور جب شیطان ان پر غالب

آجاتا ہے تو پھر ان پر بذنامی کا دھبہ لگایا جاتا ہے حالانکہ اصل قصوان کا نہیں بلکہ ان رواجوں کا ہے جو سادہ لوح عورتوں کو اس طرح پر از جذبات جو انون سے تعلق محبت پیدا کرنے اور ہر قسم کی آزادی رکھنے کا موقعہ دیتے ہیں۔ یورپ میں نکاح سے پہلے جو محبت یا عشق ظاہر کر نیک طریق اختیار کیا گیا ہے وہ جو ان مردوں اور عورتوں کے لیے نہایت فطرتاً ناک نہایت ہوا ہے کیونکہ ممکن ہی نہیں کہ جب دونوں طرف پوری طرح حیوانی جذبات کے نیچے ہوں اور جوانی کو پونچھ کر انکی خواہشات نفسانی اپنی غالب ہو چکی ہوں تو پھر تخلیقہ میں وہ کچھ سکیں ہی وجہ ہے کہ ولد المحرام بچہ کی تعداد دن میں بڑھ رہی ہے۔ بیقتیری کے ساتھ جو ان مرد اور عورت کا ملنا اور تخلیقہ میں ایک دوسرے سے اظہار محبت کرنا آخر یہاں تک ترقی کر گیا ہے کہ ویلز اور جرمنی کے بعض حصوں میں یہ طریق مروج ہے اور انگلستان کے بعض حصوں میں آج کے کچھ مدت پہلے بھی یہی طریق مروج تھا کہ عاشق رات کے وقت آ کر اپنی محبوبہ کے ساتھ اسی بستر پر سو جاتا.... اور پھر اسی حالت میں اپسر اپنے عشق کا اظہار کرتا.... کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس حالت میں دونوں فریق اپنے جذبات پر قابو رکھ سکیں گے اور کسی بدکاری کے مرتکب نہیں ہونگے مگر ثابت شدہ ہے کہ ولد الزنا بچوں کی تعداد دونوں طریقوں میں ایک سی ہی ہے یعنی خواہ اظہار محبت عاشق اور معشوقہ کا دن کے وقت تخلیقہ میں ہو یا رات کے وقت بستر پر۔ اخلاقی امراض کا علاج اسی طرح ہونا چاہئے جیسے جسمانی امراض کا یعنی انکے اسباب کی طرف توجہ کرنی چاہئے۔ اور اس بات پر نہیں بھولے رہنا چاہئے کہ تعلیم ہی ہر ایک مرض کا علاج ہوگی تعلیم آخر فطرت انسانی کو نہیں بدل سکتی اور خدا کے مقرر کردہ قانون کو توڑ سکتی ہے۔ جذبات اپنا کام تعلیم یافتہ مردوں اور عورتوں میں اسی طرح کرتے ہیں جیسے بھوکا در پیاس۔ اور اگر ہم خود جو ان مردوں اور عورتوں کو ایسے موقعہ دیں کہ وہ ایسی حالتوں میں کھٹے ہوں جہاں انکے جذبات کو تحریک دینے والی تو سب باتیں موجود ہوں اور روکنے والی کوئی چیز نہ ہو پھر اگر وہ بھیسل جاویں تو یہ ایسا انکا قصور نہیں جیسا اس رواج کا جسکے ماتحت انکو ایسی آزادی اور بیقتیری دی گئی ہے میری سمجھ میں جو ان مردوں اور عورتوں کی پاکدامنی کا محافظ صرف پردہ ہی ہو سکتا ہے اور بہت سی سادہ رنگین و نگو پردہ ہی ذلت کے پچا سکتا ہے اور ولد الزنا بچہ کی تعداد کے کم کر نیک ذریعہ پردہ ہی ہو سکتا ہے اگر پردہ کے سوا کسی اور بات سے بھی یہ فوائد حاصل ہو سکتے تو یقیناً مذہب ہمالک میں انکا وجود نظر آتا چاہئے تھا۔ اس تحقیقات کے یہ بات ظاہر ہے کہ ان اخلاقی اور تمدنی امراض کا علاج جو مغرب میں پھیلی ہوئی ہیں ایک حد تک پردہ ہو سکتا ہے مگر اکیلا پردہ ہی ان تمام امراض کے علاج کیلئے کافی نہیں۔ اس لیے اب باقی پانچ باتیں غور کر کے یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ پردہ کے علاوہ اور کونسا علاج ہے جسکو اختیار کر نیے یہ امراض جڑ سے کٹ سکتے ہیں یہ تو ہم دیکھ چکے ہیں کہ مغرب کی مذہب عیسائی اقوام میں پاکدامنی مردوں اور عورتوں کے درمیان بہت ہی کم ہو گئی ہے کیا نکاح کے دائرہ کے اندر اور کیا اس سے باہر۔ اور رنڈی بازی جیسی سیہ کاری کی آخر قانون

کو اجازت دینی پڑی ہے اور یہ بھی امر ثابت ہے کہ نکل ح کے دائرہ کے اندر مرد و عورتوں کی نسبت زیادہ زمانے کے قریب ہوتے ہیں اور عورتوں میں زیادہ تعداد بدکاری میں مبتلا ہونے والی ان عورتوں کی ہے جنکو خاوند نہیں ملے اور یہ بھی معلوم ہو چکا ہے کہ عورتوں کی تعداد تمام مذہب ممالک میں مردوں سے زیادہ ہے۔ ان تمام باتوں کا علاج نقد ازدواج ہے اور اسکے وجوہات حسب ذیل ہیں۔ عورتوں کی تعداد مردوں کی تعداد سے بہت بڑھی ہوئی ہے۔ اور زوج واحد کے قاعدہ کے ماتحت ایک کثیر تعداد ایسی عورتوں کی رہ جاتی ہے جنکو خاوند تلاش کر نیسے بھی نہیں مل سکتے۔ اگر مرد کی تعداد عورتوں سے بڑھ کر ہوتی تو زوج واحد کا قاعدہ درست رہتا کیونکہ مرد بہ سبب اشتغال جنگ اور دوسرے اشتغال کے جن کی وجہ سے انکو باہر رہنا پڑتا ہے عورتوں کی نسبت کثیفتر زیادہ ہی درکار ہیں۔ مگر واقعات اسکے خلاف ہیں اور ایک دو نہیں بلکہ کل کے کل عیسائی ممالک میں عورتوں کی تعداد مردوں سے بہت زیادہ ہے اور آگے آبادی کا میلان یہ ہے کہ عورتوں کی زیادتی روز بروز ترقی پر ہے باقی ہے وہ ممالک جہاں نقد ازدواج کی اجازت ہے سوا اس رواج کی موجودگی ہی اس امر پر شاہد ہے کہ وہاں عورتوں کی تعداد مردوں سے زیادہ ہے یہ خیال بالکل غلط ہے کہ موثر الذکر ممالک میں بعض لوگ کسی کئی بیبیان کر لیتے ہیں اور بعض بالکل محروم رہ جاتے ہیں کیونکہ جب تک کسی عورت کو ایسا خاوند حسب منشاء مل سکتا ہے جسکے پیسے بیوی نہیں تو وہ یقیناً سوت بننا پسند نہیں کریگی۔ الغرض ان میں شک نہیں ہو سکتا کہ دنیا میں عورتوں کی تعداد مردوں سے زیادہ ہے۔ اور ابھی دن بدن عورتوں کی تعداد میں اور بھی زیادتی ہو رہی ہے بلکہ کہا جاتا ہے کہ عورتوں کی تعداد میں ترقی تہذیب کی ترقی سے وابستہ ہے یہ وہ امر ہے جسکو عیسائی مصنفین نے تسلیم کیا ہے اور جو کچھ ہی اسکی وجہ ہے۔ عیسائیوں کو جنہوں نے نقد ازدواج کو رد کیا ہے ملزم کر نیسے یہ یہ کافی ہے کہ وہ نقد ازدواج کے منکر ہوتے تھے مگر اب خدا نے ایک ایسی بات پیدا کر دی ہے جسکا علاج سوائے نقد ازدواج کے کچھ نہیں +

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ زاید عورتوں کو کیا کیا جاوے۔ اس سوال نے عیسائی مصنفین کو حیرت میں ڈال دیا ہے اور اسکا جواب جو اب تک انہوں نے دیا ہے صرف یہ ہے کہ انکے گزارہ کیلئے کوئی شغل یا ملازمت تلاش کرنی چاہیے لیکن جہاں کسی پیشہ یا ملازمت کے اختیار کر نیسے ان عورتوں کے گزارہ کی سبیل نقل و حرکت ان اشتغال سے ان کی فطری خواہش جو مرد کیلئے ہے وہ بھی پوری ہو جاوے گی اگر کوئی شخص دنیا میں ایسا موجود ہے جسکا خیال ہو کہ ملازمت یا پیشہ کے اختیار کر نیسے عورت کی فطری خواہش مرد کیلئے بھی پوری ہو جاوے گی تو میں اسکا جواب نہ کیلئے منتظر ہوں خواہ وہ مسٹر دلاور حسین ہو یا کوئی اور دشمن نقد ازدواج مشرقی ہو یا مغربی اور اگر اشتغال انکے فطری جذبات کو پورا نہیں کر سکتے تو پھر یہ سوال ہوتا ہے کہ آیا خدا تعالیٰ نے یہ زاید عورتیں ایسی پیدا کی ہیں کہ ان میں وہ فطری خواہش ہی نہ رکھی ہو جو باقی عورت ذات میں موجود ہے۔ کیا قدرتی کوئی انکی

پیدائش میں ہی ایسا امتیاز رکھ دیا ہے کہ اس سے معلوم ہو جائے کہ اس قدر عورتیں نفلح کر نیکی لیے پیدا کی گئی ہیں اور اس قدر زاید ہیں جن کے پیدا کر نیسے غرض صرف اس قدر ہے کہ وہ کوئی ملازمت کر کے اپنا پیٹ بھر لیا کریں اور مرد کی خواہش ان کے دلوں میں کبھی پیدا ہی نہیں ہوتی اگر ان دونوں باتوں میں سے کوئی بھی صحیح نہیں جیسا کہ ہر ایک سمجھ دار آدمی کو اقرار کرنا پڑے گا تو پھر قدر و ازواج کو کیونکر روکا جاسکتا ہے کیونکہ پھر اس رواج کی مخالفت کے یہ لازم آتا ہے کہ ان عورتوں پر جبر کیا جائے کہ وہ اپنے جذبات کو کبھی ظاہر نہ ہونے دیں مگر ایسی صورت میں ان کے لیے ملازمت یا کوئی اور پیشہ تلاش کرنے کی فکر کیوں پڑ رہی ہے کیونکہ اگر وہ ایک فطری خواہش پر غالب آسکتی ہیں تو یقیناً دوسری فطری خواہش پر بھی جو کھانے پینے کی خواہش ہے غالب آسکیں گی۔ قدرت کے تو دونوں خواہشیں یکساں ان میں رکھی ہیں اگر ان کی بھوک پیاس کا فکر ہے تو ان کے فطری جذبات کا فکر پہلے کر ناچاہیے کیونکہ انکی فطرتیں مرکوز ہے اور یہ غلط خیال ہے کہ جین تک ہم اس زمین پر رہتے اور کھاتے پیتے ہیں کوئی ایسا نسخہ بھی ایجاد ہو جائے جس سے مرد اور عورت کی فطری خواہشیں ایک دوسرے کے لیے سرے سے نابود ہی ہو جائیں اگر کمین کمین کوئی ایسی عورت بھی ہو جس کو اصطلاح میں بوڑھی کنواری کہا جاتا ہے یعنی جس کی ساری عمر ہی کنواری پن میں گزر جاتی ہے اور وہ واقعی ان الفاظ کی مصداق بھی ہو تو اس سے کوئی عام قاعدہ نہیں نکالا جاسکتا بلکہ یہ ایک استثناء ہے جیسے مردوں میں بھی بعض نامور ایسے ہوتے ہیں جن کے دلوں میں عورت کے لیے کبھی خواہش پیدا ہوتی ہی نہیں اور اگر یہ دونوں باتیں نہیں تو جذبات کے روکنے کا اثر اسکی صحت پر ضرور برا ہو گا کیونکہ قدرت کے یہ جذبات پورے کیے جانیکے لیے ہی رکھے ہیں اور حسب طرح بھوک کے وقت اگر انسان روٹی نہ کھائے تو اسکا برا اثر اس کی صحت پر ہوتا ہے۔ ایسے ہی ان جذبات کے سچے تقاضا کو روکنے کا اثر ہوتا ہے۔ ایک عیسائی واعظ نے بھی اس بات کو تسلیم کیا ہے وہ کہتا ہے کہ انسان مجموعہ قوے انسانی کا نام ہے اس میں کوئی چیز زاید نہیں بلکہ اگر دوبارہ انسان کو بنایا جاوے تو ان میں موجودہ قوے کے ساتھ ہی دوبارہ اسے بنانا پڑیگا اسکے تمام قوے کسی غرض کیلئے بنائے گئے ہیں اور نقص ان قوے میں نہیں بلکہ ان کے ناجائز استعمال میں ہے انسانی تکمیل کیلئے ہر ایک قوت کا ہونا ضروری ہے مذہب صرف اخلاقی احساسات کے ہی تعلق نہیں رکھتا بلکہ قوت متفکرہ سے بھی۔ اور صرف اخلاقی احساسات اور قوت متفکرہ سے ہی نہیں بلکہ اسکی عقل سے بھی اور ان تینوں سے ہی نہیں بلکہ محبت سے بھی اور ان سب کے مجموعہ سے ہی نہیں بلکہ تمام حیوانی جذبات اور جسمانی خواہشات کے بھی بشرطیکہ انکو مناسب طریق میں اور مناسب اغراض کے لیے استعمال کیا جائے۔ مگر ہر حال جذبات اور خواہشات تکمیل انسانی کیلئے ضروری ہیں کیونکہ ان کے بغیر انسان ایسا ہے جیسا ایک مت جڑ سے اکھاڑا ہوا جب تک انسان کو اس مادی زمین پر رہنا ضروری ہے۔ اور ایک جسمانی بناوٹ پر ہی اسکی قوت متفکرہ اور خیالیہ اور فعلیہ کاما رہے تب تک ضروری ہے کہ اس میں جذبات بھی

ہوں اور خواہشات بھی، اس کے بعد ڈاکٹر فٹ جو اس واعظ کا والد دیتا ہے لکھتا ہے کہ اس میں شک نہیں ہو سکتا کہ انسانی بناوٹ کی ابتدا میں ہی یہ غرض رکھی گئی تھی کہ اس کے تمام اعضاء محفوظ رہیں اور اپنے اپنے کام میں لگے رہیں ورنہ انسانی بناوٹ کے اندر وہ نہ رکھے جاتے اور اگر انسانوں کے طبعی تقاضوں کو روکنا بھی انسانیت میں ہے تو پھر بازو یا کسی اور عضو کا ٹپینے میں بھی کوئی ہرج نہیں ہونا چاہئے۔ ان یہ سب قوائے ایسے طور پر استعمال کیے جاسکتے ہیں کہ جس سے تمہارے ہمسایہ کو کوئی نقصان نہ پہنچے۔ جو کھ اور ابتری اور بیماری صرف ان کے غلط استعمال سے پیدا ہوتی ہے۔ (ص ۳۲۲) اس کے بعد ایک ڈاکٹر کا قول نقل کیا گیا ہے کہ انسان پر ایک ایسا وقت آتا ہے کہ جب وہ اپنے آپ کو اس محبت کے دائرہ میں نہ پانے سے جسکے لیے وہ بنایا گیا تھا گھٹنا شروع ہوتا ہے اور عورتیں مردوں سے بھی بڑھ کر اس ضرورت کو محسوس کرتی ہیں تب بیچاری جوان عورتیں سوسائٹی کے ایک مملک تجربہ کے نیچے آتی ہیں اور وہ روح جو انکی روح کا اصل سہارا ہوتی ہے انکے اندر سے نکل جاتی ہے +

یہ وہ باتیں ہیں جن سے ایک دانا دل جس میں تعصب اور حسد کو جگہ نہیں جھٹ ایک سچے نتیجہ پر پہنچ جاتا اور حق کے قبول کرنے کے لیے تیار ہو جاتا ہے۔ مگر اس کے علاوہ واقعی طور پر دنیا میں یہ شہادت مل رہی ہے کہ عورتوں کا بغیر غور و فکر رکھنا نہایت خطرناک نتائج پیدا کر رہا ہے اور یہ واقعات ایسے ہیں جن سے ایک متعصب انسان بھی انکار نہیں کر سکتا زنا اور رینڈی بازی دن بدن ترقی پر ہیں اور دل الزما بچوں کی تعداد اس خطرے میں ڈال رہی ہے کہ کسی دن سائٹی کا نقشہ وحشیوں کا سا نہ ہو جائے۔ مگر کیا ہم سب الزام عورتوں کے سر پر دیکھتے ہیں۔ ہرگز نہیں اصل قصور تو ان رواجوں میں ہیں جو ان واقعات کا پیدا کرنے کا موجب ہو رہے ہیں خاوند تو مل سکتے ہیں مگر قانون اور رواج انکو اس جائز طریق سے روک کر زنا کاری میں ڈال رہے ہیں۔ ایک صدی کا عرصہ ہوا یا اس سے کچھ زیادہ کہ ایک عورت پر دل الزما بچہ جننے کا الزام لگایا گیا۔ اس وقت قانون نے اس بات کو جرم میں داخل کر رکھا تھا گو اب نہیں۔ یہ اس عورت کا بچہ جو ان حرام کا بچہ تھا۔ ملزم نے بٹے دروازے کے طریق سے اس امر کو جو جوئے کے سامنے بیان کیا کہ وہ کیوں اس جرم کا ارتکاب کرنے پر مجبور ہوئی۔ اس نے عدالت کو مخاطب کر کے کہا۔ ”آپ سمجھ سکتے ہیں کہ میں یوں قوت نہیں۔ اور میں پرلے درجہ کی حماقت کی مرکب ہوتی۔ اگر میں نکاح کے معزز طریق کو اپنی موجودہ طرز زندگی پر ترجیح نہ دیتی۔ میں ہمیشہ رضا مند رہی ہوں اور اس وقت بھی اس بات پر رضا مند ہوں کہ کوئی مرد مجھ سے نکاح کر لے اور میں یہ بھی یقین کرتی ہوں کہ میں نکاح کر کے اپنے خاوند سے نہایت عمدہ سلوک کرونگی کیونکہ مجھ میں محنت ہنر اور دیانت وہ سب اوصاف موجود ہیں جو نیک بی بی کے لیے ہونے چاہئے۔ میں دعویٰ کرتی ہوں کہ کوئی آدمی ایسا نہیں جو کہہ سکے کہ اُسے کبھی مجھ سے نکاح کی خواہش ظاہر کی ہو۔ اور میں نے مانا ہو۔ بلکہ صرف ایک ہی دفعہ مجھ سے ایک شخص نے نکاح کی درخواست کی اور میں نے اسے خوشی سے قبول کیا۔ اس وقت میں کنواری تھی میں نے اسکی نیک فیتی پر حد سے بڑھ کر بھروسہ کیا اور اپنی عزت کو

نیکی کی قوت رکھی گئی ہے۔ ہر حال اصل بات یہ ہے کہ فطرت کبھی توجہ نہیں ہوتی جیسا کہ مینے دکھایا ہے کہ بیابا ہی ہوئی عورتوں کے زیادہ بدکاری میں مبتلا ہو سکی وہ کوئی ان کی فطری ضرورت نہیں بلکہ رواج اور قانون کا نقص ہے ایسا ہی یہ امر بھی ثابت ہے کہ بیابا ہی ہوئے مردوں میں بیابا ہی ہوئی عورتوں کی نسبت زیادہ بدکاری ہو سکی اصل وجہ یہی نہیں رواج اور قوانین کا نقص ہے کیونکہ یہ رواج اور قوانین مرد کو اپنی فطری خواہشوں کے پورے تقاضے کو جائز طریق سے پورا ہونے سے روکتے ہیں اول تو ان کے جذبات کیلئے یہ امر محسوس ہے کہ عورتیں ہر طرح سے زیب زینت کر کے ان کے ساتھ ملتی جلتی ہیں اور دونوں جنسوں کا ایسا خلا ملا ہوتا ہے جو اکثر لغزش کا باعث ہو جاتا ہے۔ مگر ان قوانین میں مردوں کے ساتھ ایک اور نا انصافی کی جاتی ہے یعنی ان کو مجبور کیا جاتا ہے کہ خواہ وہ واقعی تعدد ازواج کی ضرورت محسوس بھی کرتے ہوں مگر تاہم ان کو زوجہ واحد پر ہی اکتفا کرنا چاہئے۔ ضرورت تعدد ازواج پر بحث کرتے ہوئے یہ پہلے دکھایا جا چکا ہے کہ عورتوں کے ساتھ بعض عوارض ایسے لگے ہوئے ہیں جن کی وجہ سے وہ بعض ایام میں مستقل طور پر بلکہ بعض وقت لمبے عرصہ کیلئے تعلقات زن و شوئی کے قابل نہیں ہوتیں ایسی حالت میں ایک خاوند جس کو قدرت نے ان قوس سے زیادہ حصہ دیا ہے دوسری عورت کی ضرورت محسوس کر لگا اور اگرچہ قانون قدرت الہی نے تو ان کے لیے سامان مہیا کر رکھا ہے یعنی عورتیں مردوں سے زیادہ پیدا کی ہیں مگر سوسائٹی نے قوانین اور رواج ایسے بنو کر رکھے ہیں جو اس کو اس جائز فائدہ کے حاصل کرنے سے روکتے ہیں لیکن ان قوانین سے صرف ہی فائدہ ہوتا ہے کہ مرد ظاہر طور پر اپنے قوس کے تقاضوں کو پورا نہیں کر سکتا اور خفیہ طور پر ان کے پورا کرنے کی کوشش کرتا ہے کیونکہ جو بات خدا تعالیٰ نے اس کی فطرت میں رکھی ہے اس کے خلاف وہ نہیں چل سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ بیابا ہی ہوئے مرد بیابا ہی ہوئی عورتوں کی نسبت زیادہ زنا کاری میں مبتلا ہیں کئی قانون قانون قدرت کو نہیں ڈال سکتا۔ قدرت اپنے اتفاقاً متاثر کر کے بڑی پس رواج اور قانونوں کو قانون قدرت کے ماتحت کرنا چاہئے نہ کہ ان کا قانون قدرت کو اپنے وضع کردہ قوانین کے ماتحت رکھنے کی کوشش کی جائے جس کا نتیجہ ایسا برائیت ہو رہا ہے یعنی تعدد ازواج کی ممانعت کے آخر چھپی ہوئی بدکاری زور پکڑ گئی ہے اور ایک آدمی جس کو سید طریق سے روکا جاتا ہے آخر کسی مسر ز خاندان کی عزت کو برا کر رہا ہے +

جیسا کہ میں نے شروع میں کہا تھا اس ظلمت کے اندر روشنی کی کرنیں بھی ہیں اور امید کامل ہے کہ آخر حق جوئی تعصب پر غالب آجائے گی نہ صرف عیسائی ممالک میں عیسائیت کا وہ فرقہ پیدا ہو گیا ہے جو کھلے طور پر تعدد ازواج کی تعلیم دیتا ہے اور جینک قانون ملک نہیں روکا تعدد ازواج کے پاک اصول عمل کرتا رہا۔ بلکہ ان لوگوں میں سے جنہوں نے ان مسائل پر غور کیا ہے بعض بڑے بڑے فاضل ایسے ہیں جن کا تعدد ازواج کی ضرورت محسوس کرتے ہیں۔ ڈاکٹر فٹ جسکی کتاب ہوم سائیکلو پیڈیا سے بہت سے اقوال نقل کیے گئے ہیں۔ مذہب ممالک

کی اخلاقی اور تمدنی برہمن کا علاج اور نئے قوانین نکاح تجویز کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے ہمیں مارمنوں کو تعدد ازواج کی اجازت دینی چاہئے اس مذہب زمانہ میں اس اجازت کا نتیجہ نہیں ہو سکتا کہ کل کی کل عورتیں چند مردوں کی ہی ملک میں آجاویں۔ اور عورتوں کا قحط پڑ جائے اس وقت تمام دنیا میں میلان آبادی اسی طرف ہے کہ عورتوں کی تعداد بڑھ رہی ہے، پھر لکھتا ہے کہ ان اعداد سے جو مردوں اور عورتوں کی مردم شماری کو ظاہر کرتے ہیں یہ معلوم ہو گا کہ ہمارے درمیان بڑے وسیع پیمانے پر تعدد ازواج کی گنجائش ہے اس ملک میں ذرہ بھی خطرہ نہیں کہ تعدد ازواج کے اختیار کرنے سے عورتوں کی کمی ہو جاوے گی۔ اگر کوئی ایسی عورت ہے جو اس طرح پر نکاح کرنا بہتر سمجھتی ہے کہ اسے خاوند کا ایک حصہ ہی مل جائے یہ نسبت اسکے کہ اسے ساری عمر بغیر خاوند کے ہی بسر کرنی پڑے۔ اگر کوئی ایسی غریب لڑکی ہے جو اس بات کو پسند کرتی ہے کہ بجائے اسکے کہ سلائی کر کے اپنا پیٹ بھرے اسے ایسا خاوند ہی مل جائے جس کی محبت کا ایک حصہ اسکے لیے ہو اور کافی طور پر گزارہ ملتا رہے۔ پھر اگر تم اسکو روکو گے تو نتیجہ یہ ہو گا کہ وہ سخت بدکاری میں گرفتار ہوگی۔ یاد رکھو کہ بہر حال تعدد ازواج عورت کے لیے اس سے بہتر ہے کہ وہ زنا کر کے روپیہ کمائے۔ اگر ایک عورت ایسی ہے جو بجائے بے اولاد رہنے کے اس بات کو پسند کرتی ہے کہ اسکا نکاح ہو جائے خواہ سارے کا سارا خاوند اسکے حصہ میں نہ ہی آئے تو ہم کیوں مداخلت کریں ہمیں اس سے کوئی نقصان نہیں پہنچتا۔ وہ خوشی جو اسکو بچہ کی زندگی میں نہیں مل سکتی ایک پیارے بچہ کے گود میں ہونی سے مل جاتی ہے اور تعدد ازواج میں دوسری بیوی کے ساتھ ہونی سے اسکو وہ گھر اسٹ بھی نہ ہوگی جو بعض وقت زوج واحد ہونی سے ہوتی ہے۔ یہ تعصب جو تعدد ازواج کے خلاف آج کل ہے یہ تکلف سے پیدا کیا جاتا ہے اور اگلا سکی وجہ پوچھی جائے کہ کیوں ہمیں تعدد ازواج سے نفرت ہے تو سو گنا غلط بیانی یا ناحق ایک چیز کو برا کہنے کے اور کوئی وجہ بیان نہیں کی جاتی۔

اخیر پر یہ امر بھی بیان کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ تعدد ازواج کی مانعیت کس طرح موجودہ زور پکڑا ہے۔ ابتداً اسکی کثرت بدکاری ہے اور پھر آہستہ آہستہ عیسائیوں نے نکاح کے اصل مضمون کے متعلق غلط پہلو اختیار کر کے تعدد ازواج کی مانعیت کو اپنا مذہبی عقیدہ بنا لیا۔ وہ قومیں جنہوں نے پہلے دنیا میں تعدد ازواج کو روکا رومی اور یونانی تھے جو آج تک اپنی بدکاریوں میں ضرب الثل ہیں اور جہاں کسی قوم کا سخت بدکاری میں گرفتار ہونا بیان کرنا مقصود ہوتا ہے تو اسے انہیں قوموں سے مشابہت دی جاتی ہے۔ عیسائیت بھی رومی سلطنت میں پیدا ہوئی۔ یہ بنیاد مذہب یہودی مذہب کا ایک فرقہ تھا جہاں تعدد ازواج کو ضروری تسلیم کیا گیا تھا کیونکہ اسرائیل کے بزرگ نبیوں حضرت ابراہیم موسے اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی شہادت اسکی تائید میں تھی۔ مسیح نے ایک لفظ بھی اسکے خلاف نہیں کہا۔ بلکہ حواریوں نے بھی اسکی ممانعت نہیں کی۔ اور اگرچہ کلیسیا کے بڑے بڑے علمبردار

یہ یہ تیار لگادی گئی تھی کہ وہ زواج واحد کے قاعدے کے پابند رہیں مگر عوام الناس کو کبھی تعدد ازواج سے متین
 روکا گیا جس سے عواریوں کے نزدیک تعدد ازواج کے جواز کا صاف ثبوت ملتا ہے یہی وجہ تھی کہ عیسائی دنیا میں
 تعدد ازواج کو ولج کھوڑا کھوڑا چلا آیا اور مجلس کے سامنے یہ سوال پیش ہوا تو انہوں نے بھی یہ فیصلہ کیا کہ اناجل
 صافات الفاظ میں تعدد ازواج سے کہیں نہیں روکتیں اور کلیسیا بٹے بٹے عہدیدار ایک سے زیادہ بیبیان کرتے
 رہے ہیں اس طرح پر عیسائیت میں بھی تعدد ازواج کو مذہبی طور پر تسلیم کیا گیا تھا۔ مگر ان واقعات کے ساتھ ساتھ
 ایک اور سلسلہ واقعات کا بھی پیدا ہو گیا تھا جس نے خود نکاح کے مفہوم کو ہی بگاڑ دیا اور عیسائیوں کے دلوں میں نکاح
 سے ایک گونہ نفرت پیدا کر دی۔ عام خیال حضرت مسیح کے متعلق یہی تھا کہ انہوں نے نکاح نہیں کیا پھر سب سے زیادہ
 اثر عیسائیت پر پولوس کا پڑا جسکی کوششوں سے عیسائی مذہب یہودیہ سے الگ ہوا اس نے بھی آخر عمر تک نکاح نہیں
 کیا اس لیے وہ دوسروں کو بھی بجزر کی ترغیب دیتا تھا۔ اسکا اثر کلیسیا پر یہ ہوا کہ نکاح برا سمجھا جانے لگا اور انسانی
 کمال بجزر میں سمجھا گیا اس سے آگے میں پھر ہوم سائیکلو پیڈیا سے نقل کرتا ہوں "سینٹ جیرومی نے جو
 چوتھی صدی عیسائی میں ہوا ہے اور جس کی بہت سی تصنیفوں اور ترجموں کی وجہ سے عیسائی دنیا میں ہون
 احسان ہے یہ لکھا ہے کہ میں چاہے کہ کھارڑی ہاتھ میں لیکر نکاح کے نقصان وہ رواج کو دنیا سے نابود کر دین
 ابتدا میں خدا نے نکاح کی اجازت خاص اغراض کے لیے دی تھی۔ مگر مریم اور۔۔۔ مسیح نے بجزر کو مقدس کر دیا
 ہے۔ گیارہ کتا ہے کہ چوتھی صدی کے عیسائی بزرگوں کا یہ خیال تھا کہ نکاح آدم کے گناہ کی سزا ہے اور اگر آدم
 گناہ کا ارتکاب نہ کرتا تو بقائے نوع انسانی کی کوئی اور صورت ہوتی ان بزرگوں کی بجزر و نئے آخر میں قانون
 بن گیا اور کلیسیا اپنے عہدیداروں کو نکاح کر نیسے روک دیا۔ مگر چونکہ وہ عوام کو نکاح سے نہ روک سکتے تھے اس لیے
 طرح طرح کے جیلوں سے وہاں قیدین لگانی شروع کیں۔۔۔ یہ ابتدائی عیسائیوں کی بد قسمتی تھی کہ پولوس مجبوراً
 جسکی وجہ غالباً یہ تھی کہ جوانی میں وہ کسی عورت پر عاشق ہو کر مایوس ہو چکا تھا۔ اور خود بجزر ہو چکی وجہ سے وہ بجزر کو
 ہی ترجیح دیتا رہا اسکی مثال اس گیدڑ کی طرح تھی جسکی دم کسی طرح سے کٹ گئی تو اسنے یہی پسند کیا کہ دوسروں کی
 دم میں بھی اس طرح کٹ جائیں۔ چنانچہ پولوس قرن تیسویں کو لکھتا ہے کہ آدمی کے لیے یہی بہتر ہے کہ وہ عورت کے
 نزدیک نہ جاوے۔ اس جھوٹے خیال کا جو عملی طور پر بد نتیجہ پیدا ہوا اور جو کچھ اسکا اثر کلیسیا عہدیداروں کے اخلاق
 پر ہوا وہ محتاج بیان نہیں سینٹ برنارڈ نے طے زور سے اس جھوٹے خیال کی تردید کی کہ فطرت انسانی
 کے خلاف چلکر پاکیزگی حاصل ہو سکتی ہے لیکن اس اثر کو بیان کرتا ہوا ایک سوین صدی کے اٹلی کے بپشکے
 الفاظ نقل کرتا ہے جسے کہا تھا کہ اگر میں یہ چاہوں کہ ان ناپاک لوگوں کے خلاف جو کلیسیا کے عہدیدار ہیں تو ان
 کو عذر آمدین لاؤں تو سوائے جھوٹے جھوٹے پگونے ایک آدمی بھی نہ رہے گا اور اگر اس قانون کو عذر آمدین لاؤں

جو ولد الزنا بچوں کے متعلق ہے تو لڑکے بھی خارج ہو جائیں گے (ص ۸۸۸-۸۹۲) کلیکی انکاح سے اس نفرت کے گواہ آج کل بھی بعض فرتے موجود ہیں جن میں سے ایک وہ فرقہ جو شیشیر کے نام سے موسوم ہے اس فرتے کا یہ عقیدہ تھا کہ "زن و شوی کے تمام تعلقات خواہ اولاد پیدا کرنیکی خاطر ہی ہوں گناہ میں داخل ہیں اور نکاح کرنا شیطان کی راہبرداری اختیار کرنا ہے" نکاح کے متعلق اس فاسد عقیدہ کا یہ لازمی نتیجہ تھا کہ تعدد ازواج کے خلاف نفرت اور بھی بڑھتی جائے اور یہی وجہ ہے کہ باوجود خود کلیکیا تعدد ازواج کی اجازت دینے اور اسپر عمل کرنیکے آج عیسائی دنیا کا یہ مذہبی عقیدہ ہو گیا ہے کہ تعدد ازواج بری چیز ہے۔ یہی ایک مذہب ہے جس نے تعدد ازواج کی ممانعت کو اپنے عقاید کا جزو قرار دیا ہے۔ باوجود اسکے ابتدائی عیسائیوں میں اس قسم کا کھلا فحش و فجور ہوتا تھا جیسا بعض ہندو فرقہ میں ڈاکٹر فٹ لکھتا ہے کہ پہلے عیسائیوں میں فرقہ کی تقسیم اتنی ہی تھی جتنی آج ہے ان کے درمیان ایک فرقہ آدمیوں کا کہلاتا ہے جن کا یہ عقیدہ تھا کہ مسیح کی برکت سے ہم پھر آدم کی طرح ہو گئے ہیں جیسا اس نے بھی خلاف ورزی نہیں کی تھی یہ لوگ بلا امتیاز مرد و زن اور عورتوں کے تعلقات کو ضروری سمجھتے تھے بلکہ اس طرح زنا کاری کو اپنی نجات کا بھاری حصہ سمجھتے تھے۔ یہ فرقہ دو دفعہ بعد میں پھر زندہ ہوا۔ ایک دفعہ بارہویں صدی میں بمقام اینٹ ورپ اور دوسری دفعہ پندرہویں صدی میں جرمنی اور بوہیمیا میں۔ عیسائیت کے بعض اور فرقے جو دوسری صدی سے لے کر چھٹی صدی تک رہے اس بلا امتیاز خلط ملط کو صحیح سمجھتے تھے اور نکاح کرنا ان کے عقیدہ کے رو سے برا تھا (ص ۹۲)

السَّاءِ

مِنْ حَمِي السَّاءِ

یعنی

ایک زلزلہ عظیمہ کی نسبت پیشگوئی بار دوم
وحی الہی سے

ہے سربراہ کرم! یہاں کے وہ ملا کریم چاہئے جو زمین کو زلزلہ سے
کون سی چٹانیں زمین اس سیل سے چھینے کے لئے حضرت توبہ

سورہ نوح جلد اولہ زلزلہ وقت نوح کا جو بڑی وحی جس کی دل بیتا
زلزلہ سے کھینچا ہوں زمین زلزلہ زلزلہ وقت نوح کا جو بڑی وحی جس کی دل بیتا

۹۔ اپریل ۱۸۸۰ کو پھر خدا نے مجھے ایک سخت زلزلہ کی خبر دی ہے جو مونہ قیامت اور ہوش زبا ہو گا۔ چونکہ دو مرتبہ مکر طور پر اس

لہ قرآن شریف میں اس نشان زلزلہ کی نسبت ایک صاف پیشگوئی سورہ النازعات میں درج ہے جہاں اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کی قسم کھا کر جو

۴۲۔ اپریل ۱۸۸۰ کو پھر خدا نے مجھے ایک سخت زلزلہ کی خبر دی ہے جو مونہ قیامت اور ہوش زبا ہو گا۔ چونکہ دو مرتبہ مکر طور پر اس

۴۳۔ اپریل ۱۸۸۰ کو پھر خدا نے مجھے ایک سخت زلزلہ کی خبر دی ہے جو مونہ قیامت اور ہوش زبا ہو گا۔ چونکہ دو مرتبہ مکر طور پر اس

علم مطلق نے اس آئندہ واقعہ پر مجھے مطلع فرمایا ہے اس لیے میں یقین رکھتا ہوں کہ عظیم الشان حادثہ جو محشر کے حادثہ کو یاد دلانے والا ہے، میرے
مجھے خدا سے غرور جل نے یہ بھی فرمایا ہے کہ یہ دو تون زلزلے میری سچائی ظاہر کرے گی۔ یہ دو نشان ہیں انہیں نشانوں کی طرح جو موسیٰ نے
فرعون کے سامنے دکھلائے تھے اور اس نشان کی طرح جو نوحؑ نے اپنی قوم کو دکھلایا تھا۔ اور یاد رہے کہ ان نشانوں کے بعد بھی بس نہیں
بلکہ کئی نشان ایک دوسرے کے بعد ظاہر ہوتے ہیں گے بیان تک کہ انسان کی آنکھ کھلے گی اور حیرت زدہ ہو کر کہے گا کہ یہ کیا ہوا چاہتا ہے
ہر ایک دن سخت اور پہلے سے بدتر آئیگا۔ خدا فرماتا ہے کہ میں حیرتناک کام دکھلاؤں گا اور بس نہیں کروں گا۔ جب تک کہ لوگ اپنے دلوں کی اصلاح
نہ کر لیں اور جس طرح یوسفؑ نبی کی تو قین ہوا کہ سخت کال پڑا۔ یہاں تک کہ کھانیکے لیے درختوں کے پتے بھی زرہے اس طرح ایک وقت کا
سامنا موجود ہو گا اور جیسا کہ یوسفؑ انج کے ذخیرہ سے لوگوں کی جان بچائی اسی طرح جان بچانیکے لیے خدا نے اس جگہ بھی مجھے ایک
روحانی غذا کا متمم بنایا ہے جو شخص اس غذا کو سچے دل سے پورے وزن کے ساتھ کھائے گا میں یقین رکھتا ہوں کہ ضرور اس پر رحم کیا
جائے گا بعض نادان کہتے ہیں کہ پھر کئی لوگ حمدی جماعت میں سے طاعون سے کیوں مر گئے پس یاد رہے کہ اب تک ایک فرد بھی ہماری
جماعت میں سے طاعون یا زلزلہ سے نہیں مرا جس نے علی حالت کو محبت کاملہ اور قوت ایمان اور پورے صدق و صفا اور دین کو مقدم
رکھنے کے ساتھ جمع کیا ہوا اور جس کو میں نے ان علامات کے ساتھ شناخت کر لیا ہو یا مجھ کو اس مرتبہ کی خبر دی گئی ہو۔ ہاں چنانچہ انھوں
انسان اس جماعت میں داخل ہو چکے ہیں اور اکثر وہ میں جو ایک کچھ کی طرح کمزور ہیں اور ایسے بھی ہیں جو کسی ابتلا کی وقت ثابت قدم
بھی نہیں رہ سکتے اور ایسے بھی ہیں جو تھوڑے سے امتحان میں پڑ کر مرتد ہو نیکو تیار ہوتے ہیں اور ایسے بھی ہیں جو یہ اقرار کر کے جھوٹ
بولتے ہیں جو ہم نے دین کو دنیا پر مقدم کر لیا ہے حالانکہ کبھی تک وہ دنیا کے گند میں پڑے ہیں۔ ہرگز دین کو دنیا پر مقدم نہیں کیا۔ ورنہ
مردار دنیا میں مبتلا اور اسی غم و تہم میں گرفتار ہیں اور ان کی عقلی حالت اسی پر گواہی دے رہی ہے کہ انہوں نے دین کو دنیا پر مقدم نہیں
کیا۔ ہرگز نہیں کیا لیکن میں امید رکھتا ہوں کہ آہستہ آہستہ تیری بڑی روحانی ترقی کر لے۔ مگر غرض ممکن نہیں اور بالکل ممکن
نہیں کہ جس شرط پر میں لوگوں کو بیعت میں داخل کرتا ہوں اور جس راہ پر چلانا چاہتا ہوں اس پر مضبوط پنجہ مار کر پھیر بھی سکی شخص
مور و عذاب الہی ہو۔ ہاں کمزوری کی حالت میں ان کے لیے طاعون فوت ہونا ایک شہادت ہے جو گناہ سے صاف کرے گئے انجو بہشت میں پہنچے
اور یہی خبر خدا نے مجھے دی تھی جس میں عام طور پر شائع کر دیا تھا مگر لوگوں نے جیسا کہ انکی عادت ہے اس المام میں تحریف کر کے اپنی
طرف سے یہ شائع کیا کہ گویا میرا یہ دعوے ہے کہ کوئی مرید میرا گواہی دے کہ اسکی عقلی یا ایمانی حالت کیسی ہی ہو طاعون سے نہیں مرے گا۔ تعجب ہے کہ ہمارے
مخالفت لوگوں میں انفرکی عادت کس قدر بڑھ گئی ہے اصل المام جس میں یہ نتیجہ نکالا تھا کہ خدا تعالیٰ ہر ایک کامل الایمان اور کامل العمل کو
جو ہماری جماعت میں سے ہو گا طاعون کی موت سے بچائے گا۔ یہ ہے:- الذین امنوا ولم یلبسوا ایمانہم بظلم اولئک لیم
الامن و ہم مہتدون یعنی جن لوگوں نے مجھے قبول کیا اور مجھ پر ایمان لائے اور اپنے ایمان کو کسی ظلم اور قصور اور کسی نوع کے ایمانی
یا عقلی تاریکی یا نقص کے ساتھ مختلط نہیں کیا وہ طاعون کے حملے سے امن میں ہیں۔ پس جی سے کہاں سے یہ ثابت ہے کہ جو لوگ اپنے اندر
کچھ نقص اور ظلم رکھتے ہیں یا کوئی ایمانی کمزوری وہ بھی اس وعدہ الہی کے نیچے داخل ہیں۔ فعوذ باللہ من سوء الفہم افراط الوہم۔

میں ایسے چند لوگوں کو بھی جانتا ہوں جو پہلے اس جماعت میں داخل ہوئے تھے اور پھر مرتد ہو گئے اگر وہ اس جماعت میں رہ کر طاعون سے مر جاتے تو جلد باز اور نادان لوگ ہی کہتے کہ دیکھو اس جماعت کے یہ لوگ تھے جو طاعون سے مر گئے حالانکہ ان کے اندر ایک جمہیت مادہ تھا جسکو خدا جانتا تھا اور لوگ نہیں جانتے تھے اور وہ اس پھوڑے کی طرح تھے جو اوپر سے بہت چمکتا ہوا اور اندر بجز پرستیکہ اور کچھ نہ ہوتا ان کے لئے جسے یہ خبر رکھی ہے کہ طاعون اس جماعت کی تعداد کو بڑھا گیا اور دوسرے مسلمانوں کی تعداد کو گھٹا دیا سو آخر پر دیکھ لیتا چاہیے کہ یہ پیش گوئی سچی نکلی یا جھوٹی میں سچ سچ کہتا ہوں کہ اس ظلم کے سبب جو کیا گیا وہ طاعون کے نشان کو دیکھ کر لوگ مسلمانوں سے پیش کیے یہ دوسرا نشان زلزلہ کا ظاہر ہوا جس کی خبر آج سے قریب ایک برس پہلے اخبار الحکم اور البدر میں شائع کی گئی تھی اور پہلے اشتہار میں جو لکھا گیا کہ زلزلہ سپنج جبینہ پہلے الہام عفت الدیار محلہ او مقام ہوا تھا۔ وہ غلطی سے لکھا گیا تھا بلکہ کئی مسئلہ ان دنوں اخباروں میں اس خوفناک زلزلہ کی خبر شائع ہوئی تھی ساتھ اسکے یہ بھی الہام تھا کہ زلزلہ کا دھکا اور عربی الہام مذکورہ بالا کا مفہوم یہ تھا کہ زلزلہ کی وقت جو مکان بطور نمائے کے ہونگے یا جو متقل طور پر سکونت کے مکانات ہونگے وہ حادثہ زلزلہ سے نابود ہو جائیں گے ان کا نام نشان نہ رہے گا اور پھر اشتہار الوصیت میں بھی زلزلہ سے پہلے شائع کیا گیا تھا کہ موتا موتی کا واقعہ آئندہ لاہور میں سے شور قیامت برپا ہو گا غرض اسے ناظرین آپ صاحبان کچھ سمجھ چکے ہیں کہ وہ پیشگوئی جو میں نے الحکم اور البدر میں شدید زلزلہ کے بارے میں کی تھی تاریخ ایک برس پہلے کی تھی وہ کس زور سے پوری ہوئی اور جو سخت حادثہ کانگڑہ اور بھگت پور اور پالم پور اور سو جان پور پر ہوا اور دیگر مقامات جیسا کہ گواہ اور رپورٹیں ہوئے انکی تفصیل کی اس جگہ حاجت نہیں یہ ایک ایسی پیشگوئی تھی جس سے دو تیر بہت اثر ہونا چاہیے تھا۔ مگر میں نے سنا ہے کہ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ لاہور اور امرتسر میں اس پر بھی بہت سا ٹھٹھا کیا گیا خاص کر مسلمانوں کے اڈے میں اس ٹھٹھے سے بہت سا حصہ لیا اور ریکورڈ پر لکھا کہ ایسے زلزلے ہمیشہ آتے ہیں اور جاپان میں بہت زلزلے آیا کرتے ہیں اس شخص نے بدو دانستہ چوکی کا خون کرتا چاہا ہے کہ ہم سمجھ کر دنیا میں کوئی نئی بات نہیں نوح کے طوفان تک کا بھی پہلے ایک نمونہ گذر چکا ہے۔ مگر خدا تعالیٰ جیسے کسی ایسے شدید حادثہ کی قبل از وقت خبر دے جو اس تک کے رہنے والے اسکو ایک غیر معمولی واقعہ اور ایک آج ہونی بات خیال کرتے ہوں اور اپنے ملک میں انکے باپ دادوں۔ نہ اسکی نظیر نہ دیکھی ہو اور ایسا امر انکے ملک میں ظاہر ہونا انکے خیال و گمان میں بھی نہ ہو وہ امر واقع ہو جائے اور وہ پیشگوئی پوری ہو جائے تو پھر بھی اسکو معمولی بات سمجھنا اگر سڑدھرمی نہیں تو اور کیا ہے مگر میں جانتا ہوں کہ اس دربر کا قصاص رکھنے والے اور انستہ حق چھپا دینے والے دنیا میں بہت کم ہونگے شاید ایڈیٹر صاحب پر اخبار اس اپنی سیرۃ میں لاہور میں ایک نئی یا چند آدمی جو انگلیوں پر شمار ہو سکتے ہیں ان کے ہم مشرب ہوں +

بہر حال جبکہ پہلی پیشگوئی کو ڈیر نیولے دل کے ساتھ نہیں دیکھا گیا اور مجھ کو قول پیسہ اخبار کا نذاریا افسر کے کاموں کا ناظر ٹھہرایا گیا ہے تو خدا تعالیٰ نے چاہا کہ اب دوسرا نشان دکھا دے تا مانتے والو پراسکار جم ہوا تو یہ کر نیوالے تو یہ کر لین اور تا وہ لوگ جو کئی منزلوں کی چھتوٹے نیچے سوتے ہیں وہ کسی اور جگہ ڈیرے لگا لیں اس وقت بجز تو یہ کیا علاج ہے اس آیت والے حادثہ کیلئے کوئی طریقہ کا بھی تجویز نہیں ہو سکتا ہے جس سے نئی آہوں میں بعض خیر خواہی مخلوق کیلئے ہمدردی سے بھرے ہوئے دل کے

ساتھ یہ اشتہار شائع کرتا ہوں کہ جہاں تک ممکن ہو اپنی اصلاح کرنی چاہئے کم سے کم ظلم اور تعدی اور فسق و فجور اور ٹھٹھے اور ہنسی سے دستکش ہو جانا چاہئے بہتر ہے کہ ہر ایک شخص اپنا صدقہ دے اور اگر قربانی بھی کرے تو بہتر ہے اور ٹھٹھے والی مجلسوں سے الگ ہو جائے یا درہم سے کہ اگر کسی کا مذہب اور عقیدہ ناراستی پر ہے مگر وہ ٹھٹھے کرنے والی مجلسوں میں نہیں بیٹھنا اور بدزبانی کرنے والی زبان میں مان میں مان ملانا اور فسق و فجور اور ظلم و تعدی اور ہر ایک قسم کی شرارتوں سے اور جھوٹی گواہیوں اور ناحق کے خون اور چوری سے دستکش ہے اور غریب اور مسکین اور شرافت کے گزارہ کرتا ہے وہ اگر چہ بیادشت اپنی مذہبی غلطی کے روز آخرت میں مواخذہ کے لائق ہو گا مگر دنیا میں خدا تعالیٰ بے جو کریم و رحیم ہے دوسروں کی نسبت اس پر رحم کرے گا بشرطیکہ شیر جہا عتوبہ کے ساتھ اس کا پیوند اور تعلق نہ ہو۔ خوب یاد رکھو کہ جن قوموں کو خدا تعالیٰ نے اس سے پہلے عذاب میں مبتلا کیا تھا جیسا کہ توح کی قوم اور فرعون کی قوم اور لوط کی قوم وہ اس سے ہلاک نہیں کی گئی تھیں کہ بعض قریبی اختلاف درمیان تھا بلکہ وہ اپنی شوخیوں اور شرارتوں کی وجہ سے ہلاک کی گئی تھیں۔ توح کی قوم نے نہ صرف حضرت نوح کو مقتدری بھیجا بلکہ وراثت ٹھٹھا ہنسی ان کا پیشہ ہو گیا اور فرعون اور اس کی قوم نے پہلے سے زیادہ نبی امراء میں پر ظلم کرنا شروع کیا اور لوط کی قوم نے فسق و فجور میں چربک نوبت پہنچا لگا اور جب انکو سچایا گیا تو لوط اور اسکے اصحاب کی نسبت انھوں نے اپنے رفیقوں کو وہ کہا جو قرآن شریف میں مروج ہے۔ احو جو ہم من قریتکم اذھم اناسیٰ فی ظھورن یعنی ان لوگوں کو اپنے گاؤں سے باہر نکالو یہ تو طہارت اور تقویٰ کے لیے پھر تم میں یعنی ہمارے مخالف اور اور باتیں لوگوں کے کہتے ہیں پس خدا کا غضب ان قوموں پر پھر کا اور انکو صفحہ زمین سے نابود کر دیا۔ پس کیا تم ان لوگوں سے زیادہ سخت ہو یا تم سے پاس خدا تعالیٰ سے مقابلہ کا کچھ سامان موجود ہے اور انکے پاس موجود نہ تھا اور اتم عذاب سے بری کیے گئے ہو اور خدا تعالیٰ میں ابہ عذاب دینے کی قوت نہیں جو پہلے تھی میں سچ سچ کہتا ہوں کہ اس آیتوں کے نشان کے بعد جو جھوک قبول کرے گا اسکا ایمان قابل عزت نہیں جسکے کان میں سُنے۔ خدا تعالیٰ فرماتے کہ میرا غضب زمین پر پھر کا ہے کیونکہ زمین میں لاون نے میری طرقت سے متہ پھیر لیا ہے۔ پس جب ایک انسانی سلطنت عدول حکمی سے ناراض ہو جاتی

لے آیت قرآنی وما کننا معدن حتیٰ تبعث رسولاً سے صاف ظاہر ہے کہ اس قسم کے قری عذاب کا نازل ہونے سے پہلے خدا کی طرف کوئی رسول ضرور مبعوث ہوتا ہے جو خلقت کو آیتوں کے عذاب کے ڈراتا ہے اور یہ عذاب اسکی نصیب نہیں ہوتا قری نشانات ہوتے ہیں اسوقت خدا کا ایک رسول تمہارے درمیان ہے جو مدت کے تمکو ان عذابوں کے آئینی خبر دے گا پس سوچو اور

بہ در حقیقت اس حدیث میں اس عادتہ السنہ کی مثال ڈیڑی عید اللہ تعالیٰ اور پنڈت لیکھرام میں عید اللہ تعالیٰ نے پیشگوئی کو سنکر کوئی شوخی نہیں دکھائی تھی بلکہ رفتاراً ایسے خدائے جو رحیم و کریم خدا ہے اسکی میعاد میں تاخیر ڈال دی جیسا کہ پہلے الہام میں اسکا وعدہ تھا اگر لیکھرام نے شوخی دکھائی اور پیشگوئی کو سنکر بدزبانی میں بہت بڑھ گیا اور ہر مجلس میں گالیاں دینا اپنا شیوہ اختیار کر لیا ایسے غیور خدائے اسکی اصل میعاد بھی پوری نہ ہونے دی اور ابھی پانچ برس ہی گزرے تھے جو اپنی سزا کو پہنچ گیا اور وہی زبان کی چھری دوسرے

ہے اور ہولناک سزا دیتی ہے پھر خدا کا غضب کیسا ہوگا پس توبہ کرو کہ دن نزدیک ہیں اور اس باری میں جو عربی میں مجھے وحی الہی ہوئی اس جگہ میں اس کو مع ترجمہ لکھ کر اس اشتہار کو ختم کرتا ہوں اور وہ یہ ہے۔ بخور اپنے ترا بخور را ہم +
 لك درجۃ فی السماء و فی الدین ہم یبصرون + نزلت لك لک نری آیات و محمد مایعون +
 قل عندی شہادۃ من اللہ فهل انتم مومنون + کففت عن بنی اسرائیل + ان فرعون
 و ہامان و جنودہما کانوا خاطبین + انی مع الا فواج الیک بغتۃ + یعنی جو کچھ میں تجھے کھلاتا ہوں وہ
 کھاترا آسمان پر ایک درجہ ہے اور نیزان میں درجہ ہے جو آنکھیں رکھتے ہیں اور دیکھتے ہیں اور میں تیرے لیے زمین پر اترونگا
 تا اپنے نشان دکھلاؤں ہم تیرے لیے زلزلہ کا نشان دکھلائینگے اور وہ عمارتیں جن کو غافل انسان بناتے ہیں یا آئینہ بنائینگے
 گرا دیں گے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک زلزلہ نہیں بلکہ کئی زلزلے ہونگے جو عمارتوں کو و ثقافتوں کو گرا دیں گے اور پھر فرمایا کہ میں تیری
 جماعت کے لوگوں کو جو مخلص ہیں اور بیٹوں کا حکم رکھتے ہیں بچاؤں گا۔ اس وحی میں خدا تعالیٰ نے مجھے اسرائیل فرادیا اور مخلص لوگوں کو
 میرے بیٹے اس طرح رہ بنی اسرائیل ٹھہرے۔ اور پھر فرمایا کہ میں آخر کو ظاہر کروں گا کہ فرعون یعنی وہ لوگ جو فرعون کی خصلت
 پر ہیں اور ہامان یعنی وہ لوگ جو ہامان کی خصلت پر ہیں اور ان کے ساتھ کے لوگ جو ان کا لشکر ہیں یہ سب خطا پر تھے۔ اور
 پھر فرمایا کہ میں اپنی تمام فوج کے ساتھ یعنی فرشتوں کے ساتھ نشانوں کے دکھلائینگے لینے انکے انی طور پر تیرے پاس آؤں گا یعنی اس وقت
 جب اکثر لوگ باور نہیں کریں گے اور ٹھٹھے اور ہنسی میں مشغول ہوں گے اور بالکل کام سے بچ رہیں گے تب میں اس نشان کو ظاہر کروں گا
 کہ جس سے زمین کانپ اٹھے گی تب وہ روز دنیا کیلئے ایک نام کا دن ہوگا۔ مبارک وہ جو ڈرین اور قبل اسکے جو خدا کے غضب کا
 دن آئے توبہ سے اسکو راضی کر لیں کیونکہ وہ حکیم اور کریم اور غفور اور رؤوف ہے جیسا کہ وہ شدید العقاب بھی ہے۔

یاد رہے کہ ان دونوں زلزلوں کا ذکر میری کتاب براہین احمدیہ میں بھی موجود ہے جو آج سے پچیس برس پہلے اکثر
 مالک میں شائع کی گئی تھی اگرچہ اس وقت اس خارق عادت بات کی طرف ذہن منتقل نہ ہو سکا لیکن اب ان پیشگوئیوں پر
 نظر ڈالنے سے یہی طور پر معلوم ہوتا ہے کہ وہ آئندہ آنیوالے زلزلوں کی نسبت پیشگوئیوں میں تھیں جو اس وقت نظر سے مخفی رہ گئیں
 چنانچہ سہی پیش گوئی ان میں سے براہین کے صفحہ ۵۱۶ میں موجود ہے جسکی عبارت یہ ہے۔ فبراہ اللہ مما قالوا کان
 عند اللہ وجہنا الیس اللہ بکاف عبدہ قلنا نجلہ ربنا للجمال جعلہ دکا واللہ موہن
 کیدا لکفرین یعنے خدا اپنے اس بندہ کو ان تہمتوں اور بتانوں سے بری کرے گا جو اس پر لگائے جائیں گے وہ خود اپنے بندہ
 کیلئے کافی ہے۔ پس جب خدا پہاڑ پر تھلی کرے گا تو اسکو پارہ پارہ کرے گا اور جو کچھ مخالف لوگ نافع کے الزاموں میں مبتلا کرتا
 چاہیں گے ان کے سب کمر سست کر دے گا اب چونکہ انہیں دنوں میں مخالف لوگ طرح طرح کی تہمتیں لگانے میں حد سے براہ
 گئے ہیں اور اسی زمانہ میں خدا نے زلزلہ شدیدہ کی مجھے ایک برس پہلے خبر دی چنانچہ مطابق اسکے پہاڑوں پر زلزلہ کی سخت
 آفت آئی پس اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس جگہ پہاڑوں کے پارہ پارہ کرنے سے مراد یہ زلزلہ تھا جسکی حکم وغیرہ میں ایک برس

پہلے خبر دی گئی۔ دوسری پیشگوئی برائے احمدیہ میں زلزلہ کے بارے میں یہ ہے، میں اپنی چمکار دکھلاؤں گا۔ اپنی قدرت منائی سے تجھ کو اٹھاؤں گا۔ دنیا میں ایک نذیر آیا پر دنیا نے اس کو قبول نہ کیا لیکن خدا اسے قبول کر لیا اور بڑے زور اور حملوں سے اس کی سچائی ظاہر کر دیگا۔ الفتنۃ ہمہنا فاصبر کما صبر اولو العزم فلما تجلّیٰ ربہا للجبیل جعلہ دگّا قوۃ الرّحمن لعید اللہ الصمد..... عربی کا ترجمہ یہ ہے کہ خدا فرماتا ہے کہ ان دنوں میں تیرے پر ایک فتنہ برپا کیا جائیگا۔ پس خدا تجھے بری کر نیکی کے لیے ایک نشان دکھائیگا اور وہ یہ کہ پہاڑ پر اس کی ٹخنی ہوگی اور وہ پہاڑ کو پارہ پارہ کر دیگا یہ خدا کی قوت ہے ہوگا تا وہ اپنے بندہ کیلئے نشان دکھاوے۔ دیکھو براہین احمدیہ صفحہ ۱۵۵ اور پھر رسالہ آمین میں جو مطبع ضیاء الاسلام قادیان میں چھپ کر سنہ ۱۹۷۱ء میں شائع ہوا تھا یہی خبر نظم میں دی گئی تھی اور وہ شعر میں کرو تو یہ کہ تا ہو جائے رحمت + دکھاؤ جلد تر صدق و امانت + کھڑی ہے سر یہ ایسی ایک ساعت + کہ یاد آجائے گی جس سے قیامت مجھے یہ بات مولے نے بتادی + فسبحن الذی اخزی الاعدای

اب سنو العزیز واکہ آج میں نے تبلیغ کا حق ادا کر دیا۔ اب چاہو ٹھٹھا کرو گالیاں دو تمہیں لگاؤ اور منقری نام رکھو اور چاہو تو قبول کرو میں نے قبل از وقت بتا دیا ہے یہ قسم تو تمہیں آئیو لے عذاب کے بھاگ نہیں سکتے خدا برحق ہے اور اس کے وعدے برحق۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔ (راقم خاکسار مرزا غلام احمد قادیانی) ۲۱۔ اپریل سنہ ۱۹۷۱ء

زلزلہ کی خبر بار سوم

آج ۲۹۔ اپریل سنہ ۱۹۷۱ء کو پھر خدا نے بتا دیا ہے مجھے دوسری مرتبہ کے زلزلہ شدیدہ کی نسبت اطلاع دی ہے۔ سو میں محض ہمدردی مخلوق کیلئے عام طور پر تمام دنیا کو اطلاع دیتا ہوں کہ یہ بات آسمان پر قرار پا چکی ہے کہ ایک شدید آفت سخت بتا ہی ڈالنے والی دنیا پر آوے گی جس کا نام خدا نے بتا دیا ہے بار بار زلزلہ رکھا ہے۔ میں نہیں جانتا کہ وہ قریب ہے یا کچھ دیر کے بعد خدا نے بتا دیا ہے اس کو ظاہر فرماوے گا مگر بار بار خبر دینے سے یہی سمجھا جاتا ہے کہ بہت دور نہیں ہے۔ یہ خدا نے بتا دیا ہے کہ خبر اور اس کی خاص وحی ہے جو عالم الاسرار ہے اس کے مقابل پر جو لوگ یہ شیلنگ کر رہے ہیں کہ کوئی سخت زلزلہ آئیو لا نہیں ہے وہ اگر منجم ہیں یا کسی اور علمی طریق سے اٹھیں دوڑتے ہیں وہ جھوٹے ہیں اور لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔ درحقیقت یہ سچ ہے اور بالکل سچ ہے کہ وہ زلزلہ اس لئے ہے کہ اکثر مسلمان جو اپنی غلط فہمی سے حضرت عیسیٰ کو آسمان سے اتار رہے تھے وہ بات صحیح نہ تھی۔ بلکہ خدا تعالیٰ کی طرف سے مسیح ہو کر آئیو لا یہی راقم تھا۔ لیکن ان لوگوں کا کچھ قصور نہیں کیونکہ قبل از وقوع کسی پیشگوئی کے معنی کرنے میں عوام تو اکثر بعض اوقات انبیاء بھی اجتہادی غلطی کر بیٹھتے ہیں بعد اس کے پیشگوئی کے وقوع کے وقت معنی کھجاتے ہیں۔

ملک پرائیو الا ہے جو پہلے کسی آنکھ نے نہیں دیکھا اور نہ کسی کان نے سنا اور نہ کسی دل میں گذرا۔ بجز توبہ اور دل کے پاک کرنے کوئی اسکا علاج نہیں کوئی ہے جو ہماری اس بات پر ایمان لائے ہو اور کوئی ہے جو اس آواز کو دل لگا کر سمئے ہو یہ بھی ملک کی برکتی ہے جو خدا کے کلام کو مٹھٹھ اور منہ سے دیکھتے ہیں اور انکے دل ڈرتے نہیں خدا فرماتا ہے کہ میں چھپ کر آؤنگا۔ میں اپنی فوج کے ساتھ اس وقت آؤنگا کہ یہ لوگ مان بھی نہ ہو گا کہ ایسا عادت نہ ہو ہیو الا ہے۔ غالباً وہ صبح کا وقت ہو گا یا کچھ حصہ رات میں سے یا ایسا وقت ہو گا جو اس سے قریب ہے۔ پس اے عزیزو! تم جو خدا تعالیٰ کی وحی پر ایمان لاتے ہو ہنسیا رہو جاؤ اور اپنی توبہ کے جامہ کو خوب پاک اور صاف کر دو کہ تمرا بیتھالے کا غضب آسمان پر بکھر کا ہے وہ چاہتا ہے کہ دنیا کو اپنا چہرہ دکھائے۔ بجز توبہ کے کوئی بناء نہیں۔ ہلاک ہو گئے وہ لوگ جنکا کام مٹھٹھ اور منہ سے ہے جو گناہ اور معصیت سے باز نہیں آتے اور انکی مجلسیں ناپاکی اور غفلت سے بھری ہوئی ہیں اور انکی زبانیں مردار سے بدتر ہیں وہ بار بار کی نشوونوں سے خدا تعالیٰ کے غضب کو بکھڑکاتے ہیں۔ وہ دونکے اندھے ہیں۔ اور خدا نینالے فرماتا ہے کہ اس روز میں ان پر رحم کر دگا جبکہ دل مجھ سے ترسان اور ہراسان میں جو نہ بدی کرتے ہیں اور نہ بدی کی مجلسوں میں بیٹھتے ہیں اور خدا نے یہ بھی فرمایا کہ اس روز تیرے لیے فتح نمایان ظاہر ہوگی۔ کیونکہ خدا اس روز وہ سب کچھ دکھلائیگا جو قبل از وقت دنیا کو سنایا گیا۔ خوش قسمت وہ جو اب بھی سمجھ جائے۔ یاد رہے کہ خدا کا غضب نہایت عین در عین ہوتا ہے۔ بجز ان خدا کے مسلوں کے جو جناب الہی میں برگزیدہ ہوتے ہیں اور کسی پر نہیں کہتا اور کہہ سکتا اس خالص عجب کے اطلاع نہیں دیکھتی پس مجھے خدا تعالیٰ نے اطلاع دی ہے تادہ جو خدا تعالیٰ کو شناخت نہیں کرتے اور نہ سمجھتے۔ انکو تپہ لگ جائے۔ میں محض ہمدردی کی لالہ سے یہ بھی کہتا ہوں کہ اگر لوگ بڑے بڑے مکانوں سے جو درمنزلے سے منزلے ہیں اجتناب کریں تو اس میں رعایت ظاہر ہے۔ آئندہ انکا اختیار۔ والسلام۔ المشرع مرزا غلام احمد قادیانی۔ ۲۹۔ اپریل سنہ ۱۳۰۷ بروز شنبہ۔

ضروری گذارش لائق توجہ گورنمنٹ

یہ عجیب زمانہ ہے کہ ہمدردی کی بھی ناشکری کیجاتی ہے بعض اخباروں والے خاصکر یہ اخبار لاہور اس بات سے ہماری جماعت کے ہر ایک ذی مقدرات کو تیز و مختلف اختلاف میں پہنچتے ہیں واجب ہو گا کہ عوام کی غلطیاں دور کرنے کے لیے اور شیر بر لوگوں کے دھوکے کے ازالہ کیلئے جو ناجی میر کا اشتہار لکھنے والے معنے کو کے سادہ لوگوں کو تشریح میں ڈالتے ہیں اور گورنمنٹ کو بھی عداوت کو کا دیتے ہیں کسی اپنے طور پر بھی اشتہار لکھنا چھاپ کر اپنے گورنمنٹ میں اور دور دراز کیس میں شائع کر دیں تا سچی تواب ہوں اور لوگوں کی غلط فہمی دور ہو جائے ہر

بہت ناراض ہوئے ہیں کہ میں نے دو سر زلزلہ کی خبر کیوں شائع کی ہے حالانکہ ان کا خوب معلوم ہے کہ جو کچھ میں نے شائع کیا وہ بیوقوفانہ نہیں ہے اور کسی کو آزار دینا اور تشویش میں ڈالنا میرا مقصد ہے میں نے پہلے اس سے سلسلہ میں ایک زلزلہ شدید کی خبر شائع کی تھی جس کا یہ مضمون تھا کہ ایک زلزلہ سخت آیا والا ہے جو ہولناک ہو گا اور پھر میں نے اسی زلزلہ کے بارے میں کسی سلسلہ میں بذریعہ اخبار شائع کیا کہ وہ زلزلہ آیا والا ایسا ہو گا کہ جس سے ایک حصہ ملک کا تباہ ہو جائیگا اور بڑی بڑی عمارتیں گر جائیں گی اور جو عارضی طور پر فرد گاہین میں وہ بھی گر جائیں گی اور جو مستقل سکونت کی عمارتیں میں وہ بھی نابود ہو جائیں گی اور اس زمانہ سے پچیس برس پہلے بھی میں نے اپنی کتاب برہین اثمریہ اسی زلزلہ کی خبر دی تھی اور لکھا تھا کہ اس سے پہلے بچھڑ جائیں گے اور بڑی آفت پیدا ہوگی اور جب وہ پیشگوئی ہم اپریل ۱۹ء کو پوری ہو گئی اور ہندوستان کا وہ نقصان ہوا جس کی تحریر کرنیکی حاجت نہیں تھی اس حادثہ سے استفادہ پہنچا کہ جسکے بیان کرنیکے لیے الفاظ نہیں اور میں خیال کرتا ہوں کہ بہت کم ایسے لوگ ہونگے جنکو میری مانند ملک کی اس تباہی کا صدمہ پہنچا ہو کیونکہ اس زلزلہ کے بعد مجھے بار بار یہ خیال آیا کہ میں نے بڑا گناہ کیا کہ جیسا کہ حق شائع کر دیا تھا اس پیش گوئی کو شائع نہ کیا کیونکہ وہ پیشگوئی صرف اردو کے دو اخبار اور دو رسالوں میں شائع ہوئی تھی اور یہ بھی فرو گزاشت ہوئی ہے کہ عربی پیش گوئی کا ترجمہ بھی نہیں ہوا تھا اور یہ بھی بڑی غلطی ہوئی کہ انگریزی اخباروں میں اس کو شائع نہیں کیا گیا تھا اگرچہ میں اس وقت جانتا تھا کہ میرا لکھنا لوگوں کو ایک باجی احتیاط کی طرف مصروف نہیں کرے گا کیونکہ قوم میری باتوں کو بظنی سے دیکھتی ہے اور ہر ایک بھلائی کی بات جو میں پیش کرتا ہوں بجز گالیان سننے کے میں اس کا کوئی صلہ نہیں پاتا تاہم میرے دل کو اس غم نے سخت گھیرا کہ جو خبر مجھے پہلے سے بہت صفائی سے خدائے عظیم و حکیم کی طرف سے ملی تھی میں نے اسکی پورے طور پر اشاعت نہ کی اور اگر میں پورے طور پر اشاعت کرتا اور بار بار تذکرہ کرتا تو ممکن تھا کہ اس پر کاربند ہو کر بعض جائیں پنج جائیں چنانچہ جس قدر میری جماعت میں سے دھرم سالہ اور کانگریہ اور کلو وغیرہ میں لوگ رہتے تھے یا ملازم تھے ایک بھی ان میں سے ضائع نہیں ہوا اسکی وجہ یہی ہوگی کہ وہ زلزلہ کی خبر کو پہلے سے یاد رکھتے ہوئے اور حتی الوسع اپنی باطنی اصلاح بھی کی ہوگی میں اسی غم اور پریشانی میں تھا کہ یک دفعہ پھر مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے خبر ملی کہ ایک زلزلہ آیا والا ہے جو قیامت کا منہ نہ ہو گا اس خبر کو سنتے ہی میرے بدن پر لرزہ پڑ گیا اور میرے دل کی وہ حالت ہوئی جسکو میرا خدا جانتا ہے اور جیسا کہ میں لکھ چکا ہوں میں پہلے سے بہت شرمندہ تھا کہ میں نے زلزلہ کی پہلی خبر کو کا حقہ کیوں شائع نہ کیا اور کیوں بنی نوع کی پوری ہمدردی نہ کی اب دوسرے زلزلہ کی خبر پا کر میرا دل اس بات کیلئے بے اختیار ہو گیا کہ پہلی فرو گزاشت کا اب تدارک کروں اسی غرض سے میں نے تین اشتہار شائع کیے تالوگوں کو متنبہ کروں کہ منی المقدور اپنے اعمال کی اصلاح کریں اور جہاں تک ممکن ہو ایسی عمارتوں کے

لے اس کے واسطے کوئی تاریخ معین نہیں ہے کیونکہ خدا تعالیٰ نے کوئی خاص تاریخ میرے پر ظاہر نہیں فرمائی بعض لوگوں کو غلطی لگی ہے کہ ہم نے اس سے پہلے کوئی مقرر کی تھی مگر بالکل جھوٹ ہے ہم نے کوئی تاریخ نہیں لکھی ایسی پیشگوئیوں میں عموماً یہی سنت الہیہ چنانچہ انجیل میں بھی

بچیں جو دو منزل سے منزل ہیں اور انکی دفعہ بیٹے پہلی فروگداشت کو پورا کر نیسے یہ کئی ہزار اشتہار شائع کیے اور اخبار زمین بھی یہی مضمون شائع کرایا اور یونیورسٹی وغیرہ انگریزی اخبار زمین بھی شائع کر دیا بلکہ اس اطلاع کیلئے ایک جیٹھی بخدمت جناب لٹننٹ گورنر بہادر اور ایک جیٹھی جناب لٹننٹ گورنر والیسرے بالفاکیر خدمت میں بھیجی گئی اور انکی اس بات کی طعن متوجہ ہوں کہ یا تو خدا تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اس گھڑی کو نالہ سے اور مجھے اطلاع سے اور یا پوسے طور پر بقید تاریخ اور روز اور وقت اس نیولے حادثہ سے مطلع فرمائے کیونکہ وہ ہر ایک بات پر قادر ہے۔ اب ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ کسی بذاتی یا لازاری یا ستانے کیلئے بیٹے یہ کام نہیں کیا اور جس آئینولے زلزلہ سے بیٹے دوسروں کو ڈرایا ان سے پہلے میں آپ ڈرا اور اب تک قریباً یکماہ سے میرے خیمے باغ میں لگے ہوئے ہیں میں واپس قادیان میں نہیں گیا کیونکہ مجھے معلوم نہیں کہ وہ وقت کیا آیا ہے بیٹے اپنے مریدوں کو بھی اپنے اشتہارات میں بار بار یہی نصیحت کی کہ جسکی مقدرت ہو اسے ضروری ہے کہ کچھ مدت خیموں میں باہر نکل میں ہے اور جو لوگ بے مقدرت ہیں وہ دعا کرتے ہیں کہ خدا اس بلا سے میں بچائے پس میری نیک نیتی پر اس سے زیادہ کون گواہ ہو سکتا ہے کہ اسی خیال سے میں مع اہل و عیال اور اپنی تمام جماعت کے جنگل میں پڑا ہوں اور جنگل کی گرمی کو برداشت کر رہا ہوں حالانکہ قادیان طاعون سے بالکل پاک صاف مگر جس بات سے خدائے ڈرایا اس سے ڈرنا لازم ہے اور جس ضرر کا یقین ہے اس کے بنی نوع کو ڈرنا بھی شرائط ہمدردی میں داخل ہے اگر میں دیکھوں کہ کسی گھر کے کسی حصہ کو آگ لگنے کو ہے اور گھر کے لوگ خواب میں ہیں ان کو کچھ خبر نہیں اور میں ان کو اطلاع نہ دوں کہ وہ تشویش میں پڑیں گے تو میں ایک سخت گناہ کا مرتکب ہوں گا۔ یہی یاد ہے کہ کسی کمزور بنا پر پیشگوئی نہیں کی گئی ہے بلکہ اگر حکام کی طرف سے بھی میرے اس دعوے کی پڑاؤں ہو تو کم سے کم ہزار پیشگوئی ایسی ثابت ہوگی جو سچی نکلی پس جبکہ میں صد ہا پیشگوئیوں کی سچائی کے تجربہ سے اس بات کے باور کہ نیک لیے ایک بھاری ثبوت اپنے پاس رکھتا ہوں کہ جو کچھ خدا نے مجھے فرمایا ہے سچ ہے تو پھر اس کو گوگو متنبہ نہ کرنا ایک ظلم تھا کیونکہ یہ ایک زلزلہ کی پیش گوئی قطعی نہیں بلکہ شرطی ہے ہر ایک شخص، نیک چلنی، اذیتدار کرے گا وہ بچا یا جائے گا پس ایسے شخص کو کیا غم ہے جو اپنے چال چلن کی درستی رکھتا ہے مان وہ بد معاش لوگ جو اپنا بدیشہ بدکاری حرامخواری خونریزی وغیرہ رکھتے ہیں البتہ ایسے اشتہاروں سے وہ تشویش میں پڑیں گے سوائے تشویش کی خدا کو پروا ہے اور نہ گورنمنٹ کو اگر انکو خوش رکھنا مقصود ہو تو انسانی گورنمنٹیں ان کے لیے جینے کیوں تیار کرتی ہیں؟

۴ صرف یہ لکھا ہے کہ زلزلے آئیں گے مگر تاریخ مقرر نہیں ہے مجھے اب تک قطعی طور پر یہ بھی معلوم نہیں کہ اس زلزلہ سے حقیقت ظاہری زلزلہ مراد ہے یا کوئی اور شدید آفت ہے جو زلزلہ کا رنگ بنو اندر رکھتی ہو بہر حال اس سے خوف کرنا لازم اور احتیاط رکھنا ضروری سمجھتا ہوں اب تک خیموں میں باہر نکل میں گزار کرنا ہوں اور خیموں کے خریدنے اور عمارتوں کے بنانے میں ایک ہزار روپیہ کے قریب ہمارا خرچ بھی ہو چکا اور اس قدر خرچ کو انکھٹا سکتا ہے جو اس کے جو سچے دل سے ایک نیولے حادثہ پر یقین رکھتا ہے مجھے بعد میں زلزلہ کی نسبت یہ بھی الامام ہوا تھا پھر ہمارا آئی خدا کی بات پھر پوری ہوئی، مجھے اس پر غور کر نیسے اجتنادی طور پر خیال گذرتا ہے کہ ظاہر الفاظ وحی الہی کے یہ چاہتے ہیں کہ یہ پیشگوئی ہمارا کے ایام میں یورپی ہوگی۔ شاید ان تحریکات کے لیے ہمارے ایام کو کچھ خصوصیت ہو اور ممکن ہو کہ اس وحی کے درمیں ہوں اور ہمارا کو کچھ درہم ہو

میری سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ کس قسم کی بدظنی ہو جو مخالف لوگ مجھ پر کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ میں اپنے اشتہار و تشویش میں ڈال رہا ہوں میں نہیں سمجھ سکتا کہ کیسی تشویش ہے میں نجم ہونی کا دعویٰ نہیں کرتا نہ مجھے علم حیا لوجی کی مہارت کا کوئی دعوہ صرف یہ دعویٰ ہے کہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے وحی پاتا ہوں مگر اس دعویٰ کے یہ لوگ سخت منکر ہیں اور اسی بنا پر مجھے کافر اور دجال کہتے ہیں اور اسی بنا پر یہ لوگ میری تکذیب کہتے ہیں ان لوگوں نے ہزار ہا اشتہار میری نسبت شائع کیے ہیں کہ اس دعویٰ میں یہ شخص جھوٹا ہے بلکہ اس قدر عنتوں اور گالیوں سے بھرے ہوئے میری نسبت دنیا میں اشتہار شائع کر چکے ہیں جسے کم سے کم دس کوٹھے بھر سکتے ہیں تو پھر کیا کوئی سمجھ سکتا ہے کہ میری ایسی پیشگوئیوں سے وہ ڈرتے ہوں جو شخص ان کے نزدیک جھوٹا ہے اس سے ڈرنے کے کیا معنی؟ اگر مجھے ہندوگان خدا کی سچی ہمدردی مجبور نہ کرتی تو میں ایک فی بھی شائع نہ کرتا بلکہ پہلی پیشگوئی کا بڑے زبردست طور سے پورا ہونا اور ہزار ہا جانوں کا نقصان ہونا مجھے کھینچا اس طرف لایا کہ میں

مثلاً (نوٹ) اس جگہ نمونہ کے طور پر فیض میں سے ایک کا اشتہار نقل کیا جاتا ہے جس سے ظاہر ہو گا کہ ہماری پیشگوئی کی جہاں طرح کمزیر کیجاتی ہے تو پھر یہ پیشگوئیاں کیسے واسطے تشویش کا موجب نہیں ہیں اور نہ لوگ اس سے ڈرتے ہیں بلکہ اس پر مضحکہ اڑاتے ہیں۔ چنانچہ ایک نازہ اشتہار کی کچھ عبارت ہم اس جگہ بطور نمونہ کے نقل کر کے دکھاتے ہیں کہ ایسے فیض پر ہماری پیشگوئیوں کا کیا اثر پڑ سکتا ہے اور وہ عبارت یہ ہے

میں آج ۶ مئی ۱۹۷۹ء کو اس امر کا بڑے سزور اور دعوے سے اعلان کرتا ہوں اور تمام لوگوں کو اس بات کا یقین دلاتا ہوں اور جو خدا کا اور نہ کچھ ہو سکے وہ لوگوں کو اطمینان اور تسلی دیتا ہوں کہ قادیانی نے ۵-۸-۲۱-۱۹۷۹ء اور ۲۹-۱۰-۱۹۷۹ء کے اشتہاروں اور اخباروں میں جو لکھا ہے کہ ایک ایسا سخت زلزلہ آئیگا جو ایسا شدید اور خوفناک ہو گا کہ نہ کسی آنکھ نے دیکھا ہے نہ کسی کان نے سنا۔ مگر شین قادیانی زلزلہ کے آمد کی تاریخ یا وقت نہیں بتاتا۔ مگر اس امر پر بہت زور دیتا ہے کہ زلزلہ ضرور آئیگا ایسی میں اُن بھوکے بھالے سادہ لوح آدمیوں کو جو قادیانی کی صرف لفاظیوں اور اخباری رنگ آمیزیوں سے خوفناک ہو رہے ہیں۔ بڑے زور سے اطمینان اور تسلی دیتا ہوں اور خوشخبری دیتا ہوں کہ خدا کے فضل و کرم سے شہر لاہور وغیرہ میں یہ قادیانی زلزلہ ہرگز نہیں آئیگا! نہیں آئیگا! اور نہیں آئیگا! اور آپ ہر طرح اطمینان اور تسلی رکھیں۔ مجھے یہ خوشخبری حقیقی نور الہی اور کشف کے ذریعہ سے دی گئی ہے جو انشاء اللہ بالکل ٹھیک ہوگی۔ میں بکرہ سر کر رہا ہوں اور اس نور الہی سے جو مجھے بذریعہ کشف دکھایا گیا ہے مستفیض ہو کر اور اس کے اعلان کی اجازت پا کر دیکھے کی چوٹ کتنا ہوں کہ قادیانی ہمیشہ کی طرح اس زلزلہ کی نشین گوئی میں بھی ذلیل اور رسوا ہو گا اور خداوند تعالیٰ حضرت خاتم المرسلین شفیع المذنبین کی طفیل سے اپنی گنہگار مخلوق کو اپنے دامن عاطفت میں رکھ کر اس ناریہ آفت سے بچائیگا۔ اور کسی فرد بشر کا بال تک ہینکا نہ ہو گا +

مثلاً ۱۹ مئی ۱۹۷۹ء کو بوقت ۵ بجے صبح خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ وحی ہوئی۔ صدقن الرویا انکذا لک نجی المتصد قین یعنی زلزلہ کی نسبت تیرے دیکھے ہوئے کو پہنچے

اس نے یہ لکھا تھا کہ نیویارک کی عورتیں ایک سمور کے کوٹ پر اٹھارہ ہزار روپے کے قریب خرچ کر دیتی ہیں اس پر بعض اخباروں نے نکتہ چینی کی اور اس امر کی صحت کے انکار کیا ایسے مسٹر فٹ نے دوبارہ پوری تحقیق کے بعد پھر یہ مضمون لکھا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ نیویارک کے ایک مشہور سمور فروش کی دکان پر ایک درمیانہ حیثیت کے کوٹ کی جو ہلکے چمڑے سے تیار ہوا ہوا تھا تیس ہزار روپیہ قیمت بیان کی گئی۔ جب یہ پوچھا گیا کہ اس قسم کے عمدہ کوٹ پر کس قدر خرچ آتا ہے تو سمور فروش نے جواب دیا کہ عمدہ کوٹ کے تیار کرنے پر تیس روپے فی لمبے خرچ آتا ہے اس حساب سے اگر کوٹ ۳۰ لمبے لمبا ہو تو اسکی قیمت ننانوے ہزار روپیہ ہوگی اور اگر ٹخنوں تک لمبا کوٹ تیار کر لیا جاوے تو اس کی لاگت ایک لاکھ ستیس ہزار روپیہ ہوگی۔ امیر عورتوں کا کم سے کم سالانہ خرچ صرف لباس کا ایک لاکھ پندرہ ہزار آٹھ سو روپے ہوتا ہے ان واقعات کو مد نظر رکھ کر مسٹر فٹ اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ نیویارک میں چھ ہزار عورتیں ہر سال باران کرڈر سے زیادہ روپیہ لباس پہنا دیتی ہیں اور اسکے بعد وہ لکھتا ہے ”اور یہ صرف ایک شہر کا قصہ ہے اور دوسرے بڑے بڑے شہروں مثلاً بوسٹن، شکاگو، فلاڈلفیا اور باقی ملک کے اخراجات علاوہ ہیں۔ امریکہ میں یقیناً دس ہزار عورتیں ایسی موجود ہیں جو اپنے خرچ لباس کو درمیانہ درجہ پر لے آئیں یعنی صرف نو ہزار روپیہ سالانہ لباس خرچ کر کے غلبہ کیلئے نو کروڑ روپیہ ہر سال بچا سکتی ہیں۔ اور نو ہزار روپیہ لباس کیلئے کچھ تھوڑا خرچ نہیں ہے“ بالمقابل اسکے عام لوگوں کی یہ حالت ہے کہ سات یا آٹھ لاکھ کے آدمیوں کے لباس کا خرچ بمشکل ایک سو پچاس روپے تک پہنچتا ہے۔

اس فصولہ خرچ کو بیان کر نیے بعد راقم مضمون ان لباسوں کے پہننے کی اصل غرض کی طرف توجہ کرتا ہے اسکی رائے میں اسکی غرض خاوندوں کو خوش کرنا نہیں بلکہ اصل غرض یہ ہوتی ہے کہ تاجروں کو ان فاجر لباسوں کو دیکھیں وہ ان کے پہننے والوں کی تعریف کریں۔ وہ کہتا ہے کہ ”ایک دفعہ مجھے نیویارک کی ایک سرائے میں ٹھہرنیکا اتفاق ہوا۔ اور کھانا کھانے کے وقت میرے پاس ہی اتفاقاً دو میان بیوی تھیں جو عموماً الگ بیٹھتے تھے میں نے غور کیا کہ ہر شام کو بیوی نیا لباس پہن کر آتی تھی۔ ایک ہفتہ کے بعد میں یہ دیکھنا شروع کیا کہ آیا پہلے پہننے والے لباسوں کو ہی پھر دوبارہ پہن کر آتی ہے یا نہیں۔ مگر چھ ہفتہ تک یعنی جب تک میں اس سرائے میں ٹھہرا رہا میں نے دیکھا کہ ہر روز وہ عورت نیا لباس جو پہلے سے بڑھ چڑھ کر ہونا پہن کر آتی۔ اور میں حیران ہی رہا کہ ایک معمولی سے خاوند کے ساتھ ان نہایت قیمتی اور نوبتوں لباسوں کو پہن کر آجئے کیا معنی ہیں“ درحقیقت جیسا کہ اس پرچہ میں لکھا گیا ہے ہزار کر دینے والی دکھاوٹ اور نمائش تہذیب یافتہ ممالک میں دن بدن ترقی پ رہے اور اسکی وجہ صرف یہی ہے کہ عورت کو اس دایرے سے باہر نکال دیا گیا ہے۔ جو قدرتی اسکے لیے تجویز کیا ہے۔

امریکہ میں جو تہذیب میں اول نمبر پر ہے عورتوں کی حالت دن بدن ایسی بگڑ رہی ہے کہ انگلستان میں بھی ان عورتوں کو اخلاقی وبا کے نام سے پکارا جاتا ہے چنانچہ ایک عورت لیوکس میڈل نے انہیں خیالات کا اظہار اخبار فارٹنٹائیٹل میں

رُویا والہامات حضرت مسیح موعود علیہ السلام

یکم مئی۔ ایک اشتہار دیکھا جس کے اوپر لکھا ہوا ہے ”البارک“ پھر الہام ہوا بركة زایدۃ علی هذا الرجل۔
 ۳ مئی۔ دما دمیت اذ رمیت ولكن الله لا یفعل شیئاً۔ کسی نے ایک لکھا ہوا کاغذ دکھایا جس پر لکھا ہوا ہے۔
 دو آہ نادر شاہ کمان گیا۔ ۹ مئی۔ ویتنبئونک احق هو قل ای وری انہ لحن + ۹ مئی۔ پھر بارائی
 خدا کی بات پھر پوری ہوئی۔ ۱۰ مئی۔ کیا عذاب کا معاملہ درست ہے۔ اور اگر درست ہے تو کس حد تک + ۱۳ مئی۔ رُویا
 معلوم ہوتا ہے کہ گویا میرا ایک مقدمہ ہے جس حاکم کے سامنے ہے وہ قائم علی (ایک پرانا ای لے سی) معلوم ہوتا ہے اور اس کے
 سرشتہ دار میرے بھائی میرزا غلام قادر مرحوم ہیں۔ ہم تینوں قریب قریب ہی زمین پر بیٹھے ہیں۔ حاکم نے سرشتہ دار کو
 کہا کہ پچیس روپے طلبانے کے داخل کریں۔ میں نے دیکھا تو جب میں روپے موجود تھے سو میں نے نکال کر دیدیے +

۱۴ مئی۔ میان محمود اور ایک اور بچہ بیمار تھے دعا کی تو الہام ہوا۔ سلام فوکا من رب (حلیہ پر خدا کا رحم ہے) کی
 بھی اس درمیان + ۲۲ مئی۔ صدق الرویا ان الکن الک فجری المتصدقین۔ اس الہام میں تصدیق
 خبر زلزلہ ہے) ۲۳ مئی۔ بوقت دوپہر ”زمین تہ بالا کر دی“ انی مع الافواج التی کبعثت۔ ”نگرا اٹھا دو“
 ۲۴ مئی۔ گزشتہ رات کو دیکھا کہ ایک لڑکی جس کا نام زینب ہے ساتھ ہے۔ ایک کنوئین پر گئے ہیں جو باغ کے باہر جنوب مغربی
 کونہ پر واقع ہے۔ اور کہا کہ اس سے دور رہنا چاہئے۔ ایسا نہ ہو کہ زلزلہ کے سبب یہ کنوئین زمین کے اندر گر پڑے۔ گویا
 زلزلہ کے سبب کنوئین کے زیر و بالا ہونیکا بھی اندیشہ ہے + فرمایا چند روز ہو گئے ہم نے خواب میں دیکھا کہ ایک جگہ مردار پڑے ہیں
 (نحمدہ صلی علیہ وسلم والی پیش گوئی جو حضرت مسیح موعودؑ نے مطابق وحی الہی اشتہار السنہ میں شائع کی تھی اور
 اخبار بیکر مورخہ ۱۳۔ اپریل ۱۸۷۱ء میں چھپی تھی پوری ہوئی یعنی دھرم سالہ میں مورخہ ۲۰ مئی ۱۸۷۱ء کو پھر سخت زلزلہ آیا
 اور نئے مکانات جو بالمش کیواسطے بنائے گئے تھے کئی گر گئے۔ دیکھا اخبار سول ملری گزٹ مورخہ ۲۴ مئی ۱۸۷۱ء)۔

۲۵ مئی۔ اُرید ما تریدون۔ ۲۶ مئی۔ (۱) مثلاً الذین انعمت علیہم

(۲) میں انکو سزا دوں گا۔ (۳) میں اس عورت کو سزا دوں گا۔ معلوم نہیں یہ کس کے متعلق ہے۔ پھر فرمایا

گھر میں طبعیت بہت علیل تھی میں نے دعا کی تو انکے متعلق یہ الہام ہوا۔

رَدَّ الیہا دُحَّہَا وَرَیَّحَاہَا + اِنِّی رَدَدْتُ الیہا رُوحَہَا وَرَیَّحَاہَا۔

رُویا۔ اس بوقت جبکہ مذکورہ بالا الہام ہوا۔ دیکھا کہ کسی نے کہا کہ آنے والے زلزلے کی یہ نشانی ہے جب میں نے نظر اٹھائی
 تو دیکھا کہ اس ہمارے خیمہ کے سر پر سے جو باغ کے قریب نصب کیا ہوا ہے ایک چیز گری ہے خیمہ کی چوکی اور کاسرا

اور اس طرح ایک اور خبر جاری ہوئی جس میں ہم دانت چپے آئے۔

وہ چیز ہے۔ جب میں اٹھایا تو وہ ایک لونگ ہے جو عورتوں کے ناک میں ڈالنے کا ایک زیور ہے اور ایک کاغذ کے اندر پلٹا ہوا ہے۔ میرے دل میں خیال گذرنا کہ یہ ہمارے ہی گھر کا درخت لکھو یا ہوا تھا۔ اور اب ملا ہے اور زمین کی بلندی سے ملا ہے اور یہی نشانی زلزلہ کی ہے +

۲۷۔ مئی۔ عبد القادر رضی اللہ عنہ اری رضوانہ۔ اللہ اکبر۔ پہلی وحی کے متعلق فرمایا خدا اپنی کچھ قدرتیں میرے واسطے ظاہر کر نیوالا ہے اس واسطے میرا نام عبد القادر رکھا۔ رضوان کا لفظ دلالت کرتا ہے کہ کوئی فعل دنیا میں خدا کی طرف سے ایسا ظاہر ہو نہیوالا ہے جس سے ثابت ہو جائے اور دنیا پر روشن ہو جائے کہ خدا کچھ پر راضی ہے۔ دنیا میں بھی جب بادشاہ کسی پر راضی ہوتا ہے تو فعلی رنگ میں بھی اس رضا مندی کا کچھ اظہار ہوتا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ اس کی رضا پر دلالت کرنے والے افعال دیکھتا ہوں۔

(مومن کو اللہ تعالیٰ کی رضا بہت پیاری ہے۔ ایک حدیث میں آیا ہے کہ مومنین جب بہشت میں داخل کیے جائینگے تو ان سے کہا جائیگا۔ کہ اب مانگو جو کچھ مانگنا چاہتے ہو تو وہ عرض کریں گے کہ اے رب تو ہم پر راضی ہو جا جو اب ملیگا اگر میں راضی نہ ہوتا تو تمکو بہشت میں کس طرح داخل کرتا۔)

۲۸۔ مئی۔ روایا۔ شیخ رحمت اللہ صاحب کی ایک گھڑی میرے پاس ہے اور ایک ایسی چیز جیسے ترازو کے دو پلڑے ہوتے ہیں۔ مثل جھیسور و مکی بنیگھی کے۔ میں ایک ڈولی میں بیٹھا ہوا ہوں۔ پھر کسی نے میان شریف احمد کو اس میں بٹھلویا۔ اور اسکو جھک دینا شروع کیا۔ اتنے میں گھڑی گر گئی اور اس جگہ کے قریب ہی گری ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اسکو تلاش کرو۔ ایسا نہ ہو کہ محمد حسین تالش کرے۔

فرمایا کہ خیال گذرنا ہے کہ شاید گھڑی سے مراد وہ ساعت ہے جو زلزلہ کی ساعت ہے جو معلوم نہیں واللہ اعلم اور وہ رحمت کی ساعت ہے یعنی یہ ساعت ہمارے واسطے رحمت الہی کا موجب ہوگی۔

۲۹۔ مئی۔ یاتون من کل فج عیق۔ یا تینک من کل فج عیق۔ ۳۰۔ مئی۔ قبل ظہر فرمایا۔ آج ایک عجیب الہام ہوا ہے جو پہلے کبھی نہیں ہوا۔ صلوٰۃ العرش الی العرش یعنی رحمت الہی جو تیرے اسکی کیفیت یہ ہے کہ وہ عرش سے لیکر فرش تک ہے۔ فرمایا اس میں کمی کیفی مبالغہ ہے گویا اللہ تعالیٰ کی رحمت کے فضاء کو بھردیا۔ یہ الہام آئندہ بشارت پر دلالت کرتا ہے یہ فطری ہی نہیں بلکہ عملی رنگ میں ظاہر ہو نہیوالا ہے اللہ تعالیٰ کی سنت ہے کہ جب کسی سے خوش ہوتا ہے تو اس پر انعام و اکرام بھی کرتا ہے برخلاف اہل دنیا کے کہ وہ جب کسی سے کوئی عظیم نذرانہ وغیرہ لے لیتے تو صرف لفظوں میں کہہ دیتے ہیں ہم تم پر بہت خوش ہیں غرض یہ بڑا مبشر الہام ہے عرش تو تجلی گاہ الہی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ زمین میں بھی قبولیت پیدا کر دے گا۔ جیسا کہ ایک حدیث میں آیا ہے کہ ایک شخص گناہی کیا یقین ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ جب اس سے راضی ہوتا ہے تو جبریل کہہ دیتا ہے کہ ملائکہ کو اسکی خبر کر دو اسی طرح وہ دو سر ملائکہ کو اور زمین میں اسکی قبولیت ڈالیا جاتی ہے کل جو الہام ہوا۔ یاتون من کل فج عیق یا تینک

میں کل فج عیق۔ یہ بڑا الہام ہے جو براہین احمد میں درج ہے مگر کل بھرا اسکی تجدید ہوئی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ رنگ میں اسکا ظہور ہو نہیوالا ہے + آسمانی۔ فرمایا گھر میں طبیعت علیل ہی چلی جاتی تھی بہت دکانی

- یہ آئینہ تہذیب و تمدن ہے۔ جس سے ہم سب کو سیکھنا چاہیے۔

۲- جون - بینجی الناس من الامراض ترجمہ لوگوں کو بیماریوں سے نجات دیتا ہے اور دیگا۔ یعنی خدا تعالیٰ
بہنو کو ہماری دعاؤں سے بیماریوں سے نجات دے گا +
۹- جون - انی معک ومع اھلک ومع کل من احبک + ۱۳- جون - صبح کے وقت پانچ سطرن فارسی

(بقیہ صفحہ ۱۸۱) کہ انکو اس سلسلہ کی اشاعت کی توفیق ملے۔

اسوقت احمدی قوم کا کیا فرض ہے۔ مجھے افسوس ہے کہ ناپڑتا ہے کہ اس فرض کی بجا آوری میں
سستی ظاہر کی جا رہی ہے۔ جہاں پہلے دو سو کے قریب رسالے باہر مفت بھیجے جاتے تھے اب اعانت کے
کم ہو جانے کی وجہ سے منہج محبوب ہو گیا ہے کہ ان رسالوں کی تعداد میں کمی کرے۔ امید تو یہ تھی کہ پہلے جوش کے
بعد جو حضرت اقدس کے پر زور الفاظ سے قوم میں پیدا ہوا تھا وہ بدن ترقی ہوگی مگر خلاف توقع یہ سلسلہ
اب بہت ہی رو بہ کمی ہو رہا ہے۔ اس لیے میں اپنے سب احباب کو دوبارہ توجہ دلانا ہوں کہ یہ ایک نہایت ضروری
امر تبلیغ سلسلہ کا ہے۔ مثلاً اس وقت مسٹر عبدالحق سیورایٹ صاحب کے نوز لینڈ و امریکہ وغیرہ جانیسے یہ ضرورت
محسوس ہوئی ہے کہ ہر جگہ انکی معرفت ایسے لوگوں کو بھیجے جائیں جنکو وہ قبولیت کے لیے کسب قدر مستعد ہوں
تاکہ انکے شکوک رفع ہوں۔ لیکن اگر اعانت کی رفتار اسی طرح کم ہوتی گئی جس طرح ہو رہی ہے تو نہ صرف یہ ضرورت
پوری نہ ہو سکے گی بلکہ جاری شدہ ہرچہ لکھا بڑا حصہ بھی بند کرنا پڑے گا۔ حالانکہ اگر قوم متفقہ کوشش کرے تو آٹھ
دس ہزار رسالے بھی مفت جاسکتے ہیں۔ یہی وقت مدد کا ہے عنقریب وہ وقت آئیوا لا ہے کہ نودان مالک میں
پر بہت معاون پیدا ہو جائینگے اور اسوقت اس اعانت کی ضرورت بھی نہ رہے گی۔ پس میری آخری التماس اپنے
سب بھائیوں سے پھر یہ ہے کہ پورا زور اس سلسلہ کی تبلیغ پر صرف کریں اگر انکی کوششوں سے کچھ آدمی بھی دین حق
قبول کر لیں تو انہوں نے اپنی مراد پالی۔ جنہوں نے وعدے کیے ہیں وہ ایسا کریں اور جنہوں نے ابھی تک ایمین
حصہ نہیں لیا وہ بھی بقدر بہت حصہ لین + والسلام۔
محمد علی ۲- جون ۱۹۶۱

ضروری اطلاع

رسالہ نور الدین جس میں داخل مصنف کے بعد نظر ثانی کی سی قدر اضافہ کیا ہے خوشخط و عمدہ کاغذ

پر چھپکر تیار ہے قیمت علاوہ محصول اک ۰۸ روپے۔ درخواستیں اس پتہ پر ہوں +

سیٹھ عبدالاحد ہایت اللہ جنرل مریٹ ڈکیشن ایجنٹ کٹرہ جیل سنگھ امرتسرہ

(باقی آئندہ)

六

محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اعلان :- محفہ احمدیہ سے سلاسل الفضائل قیمت ۲۰ سلاسل التعلیم ۲۰ ہدایہ شان از مکتبہ سبحان ۲۰ مجموعہ عذراء ۲۰ اسم اعظم ۲۰ خطبہ الہامیہ ۲۰ سیرۃ النبی ۲۰ مجموعہ نظم خیالی ۲۰ یہ کتب علیحدگی

آؤ لو گو کہ حسین نور خدا پاؤ گے ۛ لو متین طور شئی کا بتایا ہئے

رولوا فریڈ

عین
لظہ
دنیکے کا مذاہب پر

جلد ۴ بابت ماہ جولائی ۱۹۰۵ء نمبر ۷

فہرست مضامین

طلاق	۲۵۳-۲۷۳	برہموتیج کی ناکامی	۲۸۹-۲۸۷
اسلام	۲۷۳-۲۸۵	مشرقی اخبار	۲۸۷-۲۸۹
رؤیا والہامات	۲۸۵-۲۹۰	موقعہ سیم	۲۹۰

سلسلہ حمزہ کی سچائی پر ایک ہی دلیل کافی

کہ ایک طرف تو مخالفین مذہب اسلام نے اسکے دلائل کے جواب سے اپنی عاجزی کو خاموشی کے رنگ میں ظاہر کیا ہے اور یا زیادہ سے زیادہ کچھ کیا ہے تو تمسخر اور استہزا جو ہمیشہ سے صاف قین کے ساتھ ہوتا چلا آیا ہے اور دوسری طرف جن لوگوں نے تعصب کو دل سے نکال کر اسکی تحریر و نکو مطالعہ کیا ہے انہوں نے تسلیم کیا ہے کہ جو حمایت مذہب اسلام کی آج یہ سلسلہ کر رہا ہے کوئی بھولوی یا ملایا کوئی انہن اسکا عشر عشر بھی نہیں کر رہی ہو اسکی ایک ہی مثال کافی ہے کہ کس نے یہ کوشش کی کہ انگریزی زبان میں صرف مذہب اسلام کی سچائی ظاہر کر بیٹھے لیے یورپ اور امریکہ کے رہنے والوں تک یہ پاک پیغام پہنچائے کہ سب غلطیوں سے پاک اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ تعلق پیدا کرنا والا اور سچا روحانی مذہب صرف ایک ہی ہے یعنی اسلام اور پھر کس قوم نے یہ کوشش کی جیسا کہ ہماری قوم نے کی کہ ان رسالوں کی سینکڑوں کاپیاں مفت ان لوگوں کے گھر و زمین پہنچائیں۔ کاش مسلمان صرف اسی بات پر غور کرتے کہ یہ جوش سچائی کی حمایت کا اور یہ جوش باطل کی تردید کا کسی کا ذہن میں بھی ہو سکتا ہے اور پھر ایک دو دن یا ایک دو سال کیلئے نہیں بلکہ چوتھائی صدی سے زیادہ عرصہ گزر جائے اور وہ جوش دن بدن ترقی پر ہو۔ اسکا جگہ میں ایک متاثرہ شہادت بیان کرتا چاہتا ہوں کہ اس سلسلہ کی تحریر و نکو ایک تعصب پاک ل کس وقت کی نگاہ سے دیکھتا ہے اس سے پہلے امریکہ میں مسٹر ویب اور اسٹیرلیا میں مسٹر سیورائیٹ اور مسٹر ہنری محل اور انگلستان میں مسٹر کولم کی شہادت کا کئی دفعہ اشتہارات وغیرہ میں ذکر آگیا ہے، حال میں ایک انگریز کی خط و کتابت ہمارے ساتھ شروع ہوئی ہے جسکے نام کو میں ابھی مصلحتاً ظاہر نہیں کرتا۔ پہلا خط اسکا جو حضرت اقدس کے نام تھا ایمین وہ لکھتا ہے ”میں نے آپ کے اس رسالہ یا اخبار کو جسکا نام ریویو آف ریلیجنس ہے اور جو اعلیٰ درجہ کی قابلیت کے ساتھ لکھا گیا ہے پڑھا ہے۔۔۔۔۔ مجھے اسلام کا مطالعہ کرتے ہوئے تیرہ سال سے زیادہ عرصہ ہو گیا ہے۔ اور میں نے جس قدر لوگوں تھا کوشش کر کے انگریزی زبان میں جس قدر کتابیں اسلام پر لکھی گئی ہیں خواہ انکے مصنف مسلمان تھے یا غیر مسلمان سب جمع کی ہیں اور اب اسلامی مذہب کی ایک خاصی لائبریری میرے پاس جمع ہو گئی ہے مگر اب تک میں نے ایک بھی ایسی کتاب نہیں پڑھی جس میں اسلام کی حمایت اس قدر زور کے ساتھ کی گئی ہو جیسا آپ کے شاندار پرچے میں“ پھر دوسرے خط میں جو میرے نام تھا وہی صاحب لکھتے ہیں ”میں آپکا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ ریویو آف ریلیجنس کے ان پرچوں کے لیے جو آپ نے مجھے بھیجے ہیں۔ اور میرے لئے مرزا صاحب کا بھی شکریہ ادا کرتا ہوں۔ انکی خدمت میں میرے دل سے نکل ہوئی یہ مبارکباد پہنچا دین کہ انکی تصانیف نہایت ہی شاندار

بسم اللہ الرحمن الرحیم عجزہ و نصلی علی رسولہ الکریم طلاق

پردہ اور تعداد ازواج پر بحث کرتے ہوئے میں یہ دکھا چکا ہوں کہ جو اعتراض ان دونوں کے خلاف پیدا ہوئے ہیں وہ محض غلط فہمی کی وجہ سے ہوئے ہیں طلاق کے مضمون پر غور کر نیسے بھی اسی بات کا ثبوت ملتا ہے اس میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا کہ جب سلسلہ نکل جاری ہے اس وقت سے سلسلہ طلاق بھی ساتھ ساتھ چلا آیا ہے اور طلاق کی ضرورت کو مذہب اور غیر مذہب کی کل اقوام نے مانا ہوا ہے۔ طلاق کے بارے میں نہ ہی جائز تحریر کے اندر سب سے پہلے حضرت موسیٰ کی شریعت میں ملتی ہے چنانچہ استثناء ۴۴ باب کی پہلی آیت میں یوں مرقوم ہے ”اگر کوئی مرد کوئی عورت سے بیاہ کرے اور بعد اسکے ایسا ہو کہ وہ اس کی نگاہ میں عزیز نہ ہو اس سے بیکار اس نے اس میں کچھ پلیدیات پائی۔ تو وہ اس کا طلاق نامہ لکھ کے اسکے ہاتھ دے اور اسے اپنے گھر سے باہر کرے۔“ اس فقرہ میں جس لفظ کا ترجمہ پلیدیات کیا ہے اس کی ترمیم نئے انگریزی ترجمہ میں یہ کی گئی ہے کہ بجائے ”پلیدیات“ کے نامتنا سب امر ڈال دیا گیا ہے۔ خود یہودی علماء کا بھی اس فقرہ کے معنی کی زمین اختلاف رہا ہے چنانچہ ایک فرقہ یہود کا جس کا سرگروہ شتا ٹی تھا اس سے مراد صرف غلطی نقص لیتا رہا۔ اور ایک دوسرا فرقہ جو ملال فرقہ کہلاتا ہے اسکے معنوں میں توسیع کا قایل رہا ہے اور ایسی ہی اس موقر الذکر فرقہ کے نزدیک یہودی شریعت میں مرد عورت کو چھوٹی چھوٹی باتوں پر بھی طلاق دینے کا حق رکھتا ہے۔

قبل اس کے کہ یہ غور کیا جائے کہ عیسائی مذہب کے موسوی قانون طلاق میں کیا تغیر کیا یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ رومیوں کے درمیان رواج طلاق پر پہلے غور کیا جائے۔ ابتدائیں رومیوں کے درمیان طلاق کے بارے میں اس قدر آزادی تھی کہ مرد عورت کو اپنے مقبوضات کے ایک حصہ کی طرح سمجھ کر جب چاہتا الگ کر دیتا پھر جب طلاق کا قانون تجویز کیا گیا تو اس میں بھی ایسی ہی آزادی رہی کہ یہ کہا جاتا ہے کہ خود بخود قوم آہستہ آہستہ اس قدر طلاق کے خلاف ہو گئی تھی کہ پانچ سو برس کے عرصہ کے اندر ایک طلاق کا واقع ہونا بھی ثابت نہیں

مگر ایک غلطی ہے طلاق کے واقعہ کا نہ ملنا اس وجہ سے نہیں کہ اس نے مانعین قطعاً کوئی طلاق ہی واقع نہ ہوتی تھی بلکہ اصل بات یہ ہے کہ اس وقت طلاق کے مقدمات عدالتوں میں پیش نہ ہوتے تھے اور خانگی طور پر اس قسم کے تمام فیصلے ہو جاتے تھے اس لیے وجہ سے ان کی کوئی شہرت بھی نہ ہوتی تھی کچھ مدت کے بعد طلاق نامہ کا لکھا جانا ضروری کر دیا گیا اور اس پر سات گواہوں کی شہادت ہونی لازمی تھی اور مردوں کے ساتھ عورتوں کے بھی حقوق طلاق قرار دیئے گئے۔

عیسائی مذہب کے سامنے اسکی پیدائش کی وقت یہودی اور رومی قوانین طلاق موجود تھے اور ان کے نقصوں کی اصلاح کر سکی کوشش میں عیسائیت نے سخت کھڑکھائی کیونکہ تفریط کا پہلا اختیار کر کے اس نے ایسے قیود اور حدود طلاق کے معاملے میں لگا دیئے جن کی برداشت سوسائٹی نہ کر سکتی تھی یا نبی مذہب کے جواہر طلاق کے بائین پیش کیے جاتے ہیں وہ نہایت مختصر میں مگر ان کے اختصار کی وجہ سے ہی ان کے معنوں میں طرح طرح کی پیچیدگیاں ڈالی گئی ہیں اور اختلاف کیے گئے ہیں۔ متی باب ۵-آیت ۳۲ میں حضرت مسیح کی طرف یہ قول منسوب کیا گیا ہے ”یہ بھی لکھا گیا ہے کہ جو کوئی اپنی جو کو چھوڑ دے اسے طلاق نامہ لکھ دے۔ پر میں تمہیں کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنی جو کوڑنا کہے سو کسی اور سبب سے چھوڑ دیوے اس کے زنا کرنا ہے اور جو کوئی اس چھوڑی ہوئی سے بیاہ کرے زنا کرتا ہے۔“ اس جگہ جو لفظ زنا کا استعمال ہوا ہے اس کے اصل سے مختلف مفہوم مراد لیے گئے ہیں کئی صدیوں تک کلیسیا کا یہی عقیدہ رہا کہ اس جگہ زنا سے مراد بیاہ سے پہلے کا زنا ہے جس کا خاوند سے اخفا کیا گیا ہو اور اس میں وہ زنا شامل نہیں جو عورت بیاہے جانے کے بعد کرے۔ چنانچہ اسی بات پر آدھی عیسائی دنیا یعنی رومن کیتھولک فرقہ عقیدہ کے رو سے اب تک قائم ہے۔ کیونکہ اس فرقہ کے نزدیک نکاح ایک ایسا عہد نامہ ہے جو کسی صورت میں منسوخ نہیں ہو سکتا اور اس لیے کوئی وجہ جو نکاح کے بعد پیدا ہو اس کا اثر اس معاہدہ پر کچھ نہیں ہو سکتا مان اگر وہ وجہ نکاح سے پہلے موجود تھی تو اس صورت میں یہ سمجھا جاوے گا کہ معاہدہ ہوا ہی نہیں اور نہ نکاح واقع ہوا ہے پس تاں صرف ناقابل از نکاح ہی مراد لیا گیا اور لیا جاتا ہے اور اس میں زنا بعد از نکاح داخل نہیں گویا اس فرقہ کے عقیدہ کے رو سے نکاح کے بعد زنا سے بھی طلاق کیلئے وجہ پیدا نہیں ہوتی۔ چنانچہ اسی بنا پر یہ عقیدہ قائم کیا گیا ہے کہ جو مرد کی عورت سے بیاہا گیا وہ پھر کسی صورت میں اس سے الگ نہیں ہو سکتا مگر ایک دوسرے عیسائی فرقہ کا یہ عقیدہ ہے اور یہ فرقہ پرائسٹنٹ عیسائیوں کا ہے کہ ان الفاظ میں زنا بعد از نکاح بھی داخل ہے اس فرقہ کے نزدیک معاہدہ نکاح بالکل ناقابل انفساخ تو نہیں مگر سوائے اسکے جو عورت کا زنا ثابت ہو اور کوئی وجہ طلاق کی نہیں مگر وہ لوگ بھی عیسائی نہیں ہوئے ہیں جو ان الفاظ سے نہ صرف زنا اور اخلاقی نقص ہی مراد لیتے ہیں بلکہ ہر ایک ایسے نقص کو جو خاوند اور عورت کے تعلقات پر اثر ڈالے اور طلاق کی ضرورت پیدا کرے وہ مسیح کے الفاظ میں داخل سمجھتے ہیں اس خیال کا حامی انگلستان کا مشہور شاعر جان ملٹن ہوا ہے جو تعداد ازواج کا بھی حامی تھا

وہ کہنا ہے کہ خود مسیح نے زنا کی وجہ پر طلاق کو جائز رکھا ہے جو نکاح کے ناقابلِ انفساخ معاہدہ ہونے کی تردید کرتا ہے۔ مگر مشرقی زبانوں کے محاورے کے مطابق زنا سے مراد صرف فعل زنا ہی نہیں بلکہ ہر ایک وہ بات جس کو پلید بات کہا گیا ہے اس میں داخل ہے اور ایسا ہی کسی ایسے امر میں عورت کا نقص جو امر عورت میں ضرور ہونا چاہئے وہ بھی اس میں داخل ہے یا اسکے یہ معنی لیے جاسکتے ہیں کہ جو بات محبت یا عفت یا ایک دوسرے کی مدد یا تعلقات کے خلاف پیدا ہو یعنی ہر ایک ایسا امر جو اعراض نکاح کے خلاف ہو اس میں داخل ہے مگر یہ یاد رکھنا چاہئے کہ یہ معنی بعد کے تجویز کردہ ہیں اور اس وقت... سو جیسے ہیں جب یہ ثابت ہو گیا کہ اس لفظ زنا کے معنوں کو محدود رکھنے سے سوسائٹی کا انتظام درست رہے گا۔ عیسائیت کا پہلا اثر نکاح پر یہی ہوا کہ نکاح کا معاہدہ کسی صورت میں فسخ نہیں ہو سکتا اور اگر کبھی اس کو کالعدم سمجھا بھی جاوے تو فریقین از سر نو نکاح نہیں کر سکتے لیکن گریک چرچ رومن کیتھولک چرچ کے خلاف اس بات کا قائل رہا ہے کہ عورت کے زنا کے ثبوت پر کامل طلاق جس کے بعد فریقین نکاح کر سکیں درست ہے بلکہ رومن کیتھولک چرچ نے بھی اپنا یہ خاص حق قائم رکھا ہے کہ خاص صورتوں میں از سر نو نکاح کرنے کی اجازت دیا جاوے۔

یہ یاد رکھنا چاہئے کہ یہودی شریعت میں مرد کو عورت کے طلاق دینے کا حق حاصل تھا مگر عورت کے لیے چارہ جوئی کی کوئی راہ شریعت کے الفاظ میں موجود نہ تھی۔ حضرت مسیح نے بھی اس نقص کو رفع نہیں کیا! عیسائیت میں کہ انہوں نے مرد کے اختیارات کی یہ حد بندی کر دی کہ وہ زنا کے سوا عورت کو طلاق نہ دے مگر عورت پر خواہ کیسے ظلم ہو وہ کچھ نہ کر سکتی تھی! انگلستان میں جو قانون طلاق مروج ہے وہ بالی نڈرہ کے الفاظ سے الگ ہو کر خاص صورتوں میں عورت کو بھی دائرہ سی بھی کرتا ہے مگر وہ ان سوائے اسکے کہ عورت اپنے شوہر کے زنا کے ساتھ یہ بھی ثبوت دے کہ اس کے ساتھ ظالمانہ اور بیرحمی کا سلوک کیا جاتا ہے عورت کو طلاق کیلئے مالش کرنیکا حق حاصل نہیں ایسا ہی دیگر عیسائی ممالک میں بھی کئی جگہ خاص خاص وجوہات عورت کو طلاق حاصل کرنے کی اجازت ہے مگر ان قوانین کی بناء عیسائی کتب مقدسہ نہیں بلکہ قومی ضرورتیں ہیں۔ مسیح نے حضرت موسیٰ کی شریعت میں سوائے اسکے اور کوئی تبدیلی نہیں کی کہ مرد کو سوائے اس صورت کے اپنی عورت کو طلاق دینے کا حق حاصل نہیں جب وہ مرتکب زنا ہو۔ مگر اس سے بڑھ کر کچھ نہیں کہا اور ایسی یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ باقی باتوں میں اس نے موسوی شریعت کو قائم رکھا۔ الغرض حضرت مسیح کے جو الفاظ متی میں نقل کیے گئے ہیں ان سے صرف یہی نتیجہ نکل سکتا ہے کہ خاوند عورت کو زنا کی صورت میں طلاق دے سکتا ہے مگر عورت کو طلاق حاصل کرنیکا کوئی حق ہرگز نہیں دیا گیا۔ خواہ مرد کی طرف سے اس پر کیسے ظلم ہوتے ہوں پس نہ یہودی شریعت اور نہ ہی عیسائی مذہب نے عورت کیلئے طلاق حاصل کرنیکی کوئی راہ کھلی رکھی ہے، اور جو کچھ اختیار یا اجازت ان دونوں مذہبوں میں دی گئی ہے۔ وہ صرف مرد کو ہی دی گئی ہے۔

یہودیوں اور عیسائیوں کے علاوہ تیسری قوم جو اسلام کی پیدائش کے وقت اسکے سامنے موجود تھی وہ عرب کی بت پرست قوم تھی لیام جہالت میں عربوں کے اندر عورت مال مویشی کی طرح سمجھی جاتی تھی اور خاوند کو کامل اختیار تھا کہ جب چاہے اسے چھوڑ دے اور جب چاہے واپس لے اور اس طرح پر عورت کو کو سخت تکلیف دی جاتی تھی عورت کا ایسی ذلیل حالت میں ہونا خود اس بات کے ظاہر ہے کہ وہ چایداد کا حصہ سمجھی جاتی تھی اور جہان ورثہ میں دوسری چیز ملتی تھیں عورتیں بھی ورثہ کا ایک حصہ ہوتی تھیں غرضیکہ طرط یہودیوں اور عیسائیوں کے وہ قوانین طلاق تھے اور ایک طرف عربوں میں یہ رواج طلاق تھا یہی وہ قوانین تھیں جو ابتدائیں اسلام کے سامنے تھیں اور ان میں افراط و تفریط کے دونوں پہلو موجود تھے مگر ایک بات میں وہ سب متفق تھے یعنی عورت کسی صورت میں طلاق حاصل نہ کر سکتی تھی اور طلاق کا اختیار صرف مرد کو ہی حاصل تھا پس اس حالت میں کیا ایسے کال قانون طلاق کی ضرورت تھی جو مرد و عورتوں کے حقوق پر برابر غور کر نیکی علاوہ عملی قواعد ایسے جو زیر کرے جنسے نظام سوسائٹی احسن طریق پر چلتا جائے اور اس ضرورت کو ہی اسلام کے مقدس مذہب نے پورا کیا۔

اسلام نے سب سے پہلے پوری صفائی سے ضرورت طلاق کو محسوس کیا۔ یہ ضرورت ایک ایسی عام ضرورت ہے کہ دنیا کی اقوام میں سے کوئی قوم ایسی نہیں جس نے اس ضرورت کو محسوس نہ کیا ہو اور طلاق کی اجازت نہ دی ہو سوائے اس نئے ہندو فرقہ کے جو ہر حالت میں اور ہر شکل کی وقت نیوگ پر کار بند ہوتا ہے اس فرقہ کے عقاید کے مطابق زنا سے بھی طلاق کی ضرورت پیدا نہیں ہوتی اور یہ بھی کیونکہ جب ایک بیابہی ہوئی عورت بہت سی صورتوں میں اپنے خاوند کے علاوہ دوسرے مردوں سے ہمبستر ہو سکتی ہے اور ایک بیابہی آدمی اپنی عورت کے سوائے دوسری عورتوں سے اسی فعل کا ارتکاب کر سکتا ہے ان کے نزدیک مسلم اصول یہ ہے کہ اگر مثلاً عورت یہ سمجھ کر اسکے خاوند کا سلوک اس سے اچھا نہیں تو اس کو چاہیے کہ اپنے خاوند کے ساتھ ہمبستر نہ ہو بلکہ اپنے گھیر میں دوسرے مرد کو بلا کر اس سے ہمبستری کرے اور جو بچے اس طرح پیدا ہوں وہ اصل شوہر کے بچے سمجھے جائیں اور اس کی بیاد کے وارث ہوں ایسا فرقہ اگر طلاق کی ضرورت کو محسوس نہ کرے بلکہ اسے عجیب بات نہیں لیکن جن اقوام نے طلاق کی ضرورت کو محسوس کیا ہے ان میں وجوہات طلاق کے متعلق بڑا بھاری اختلاف ہے حتیٰ کہ ایک ہی مذہب اور ایک ہی پیشوا کی پیروی تو ہون میں جو مختلف ملکوں میں رہتی ہیں بلکہ ایک ہی ملک کی مختلف ریاستوں کے رہنے والے لوگوں میں اس بارے میں بڑا بھاری اختلاف ہے گو بنان سب کے قوانین کی ایک ہی عیسائی عقیدہ ہے انگلستان میں جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے اگر عورت کا زنا ثابت ہو تو خاوند اسے عدالت میں چارہ جوئی کر کے طلاق دے سکتا ہے لیکن اگر عورت طلاق دینی چاہے تو اسے یا تو نیت ثابت کرنا چاہیے کہ اسکے خاوند نے ان عورتوں میں سے کسی کے ساتھ جو اسکی قریبی رشتہ دار ہو نیکی سبب اس پر حرام کی گئی ہیں زنا کیا ہے اور یا یہ

کہ علاوہ مذکورہ نیکے اس کا سلوک بھی ظالمانہ ہے قانونی علیحدگی اسکے علاوہ اور صورتوں میں بھی ہو سکتی ہے مثلاً لینڈ
میں قانون طلاق زیادہ وسیع ہے اور فریقین میں سے کسی کی درخواست پر طلاق واقع ہو سکتی ہے بشرطیکہ اس بات کا ثبوت
ہو کہ فریقین میں سے کوئی زنا کا مرتکب ہوا ہے یا مرد نے عورت کو چھوڑ دیا ہے اور اسکی خبر گیری نہیں کرتا ایسی طلاق کے
بعد فریقین کو یہ اختیار ہے کہ وہ جس سے چاہیں نکاح کر لیں مگر جس فریق کے زنا کے سبب سے طلاق واقع ہوئی ہو وہ
اس شخص سے نکاح نہیں کر سکتا جس کے ساتھ اس کا زنا ثابت ہے۔ ناقص طلاق ظلم کی وجہ پر مل سکتی ہے بلینڈ
میں زنا یا اراداً اور بدیتی سے عورت کو چھوڑ دینے اور اسکی خبر گیری نہ کرنے یا جبراً ہم خلاف وضع فطرت انسانی کا
ارتکاب کرنے یا عمر کیسیے قید ہو جانے سے طلاق ہو سکتی ہے۔ پر شبانہ میں اس بائے میں باقی ممالک یورپ کی نسبت
زیادہ آزادی حاصل ہے کامل طلاق مفصلہ ذیل وجوہات میں سے کسی پر مل سکتی ہے (۱) زنا یا جرم خلاف وضع
فطرت انسانی کا ارتکاب کرنے۔ یاد و شخصوں میں ایسا ناجائز تعلق ہو نیسے جس سے زنا کے ارتکاب کا قیاس ہو سکتا
ہو۔ (۲) عمداً علیحدگی اختیار کر نیسے یا حقوق زوجیت کے ادا کر نیسے انکار کے اصرار پر۔ (۳) نامزدی سے
خواہ وہ نکاح کے پہلے ہو اور خواہ بعد میں۔ (۴) لاعلاج جسمانی نقصوں سے جو دلیں نفرت اور ڈر پیدا کر نیوالے
ہوں۔ (۵) دیوانگی سے جسکے علاج سے مایوسی ہو۔ (۶) فریقین میں سے ایک کے دوسرے کی جان لینے کی کوشش
کر نیکی وجہ سے یا دوسرے کی عزت یا آزادی پر سخت اور ناجائز حملہ کر نیسے۔ (۷) مزاج کی ناموافقیت یا ایک کی طبیعت
کا اس حد تک جھگڑا ہو جو اس سے زندگی یا صحت کو خطرہ ہو۔ (۸) کسی ایسے جرم کا ارتکاب جسکی سزا قید و گنجی
ہو یا دوسرے فریق پر جھوٹا۔ (۹) کوئی ذلیل پیشہ اختیار کرنا یا دوسرے فریق کی تجارت پیشہ عزت یا زندگی
کو خطرہ میں ڈالنا۔ (۱۰) تبدیل مذہب و نماز کے قانون کے رو سے محرمات کے زنا کاری کا ارتکاب۔ جزام کا ارتکاب
جرم کی وجہ سے جلا وطنی۔ عدالت کی جوابدہی سے بھاگ جانا بشرطیکہ تین سال گزر چکے ہوں اور ایسی جلا وطنی جو ارتکاب
جرم کی وجہ سے نہ ہو بشرطیکہ سات سال گزر چکے ہوں۔ یہ سب وجوہات طلاق ہیں، سوئڈن میں صرف ارتکاب زنا سے
طلاق مل سکتی ہے۔ روس میں زنا اور مزاج کی ناموافقیت کی وجہ سے طلاق دی جا سکتی ہے۔ ہسپانیہ میں نکاح کا معاہدہ
نا قابل منسوخ ہے اٹالیہ میں طلاق کسی صورت میں نہیں مل سکتی لیکن قانونی طور پر علیحدگی بعض وجوہات پر واقع ہو سکتی ہے۔
فرانس میں مرد عورت کی زنا کاری ثابت کر کے طلاق حاصل کر سکتا ہے مگر عورت صرف اس صورت میں طلاق
لے سکتی ہے کہ مرد کی زنا کاری کے ساتھ یہ بھی ثابت کرے کہ اس نے اپنی محبوبہ کو گھر کے اندر داخل کیا ہے اسکے علاوہ
اور وجوہات پر بھی طلاق واقع ہو سکتی ہے مثلاً تشدد یا ظالمانہ برتاؤ کے سبب یا ایسے الفاظ یا تحریروں یا افعال
کی وجہ سے جو دوسرے زوج کی شہرۃ یا عزت کو نقصان پہنچا نیوالے ہوں اور قانونی سزا کی وجہ سے جسکا نتیجہ
جسمانی طور پر جس یا اخلاقی طور پر ذلت ہو۔ بلا وجہ اور بطور عادت حقوق زوجیت کے ادا کر نیکے انکار۔ بیماری کو دوسرے

زوج کی طرف منتقل کرنے۔ نکاح کی کسی مذہبی رسم کی ادائیگی سے انکار کرنے اور عاداتاً شریعتی کی وجہ سے بھی طلاق قانوناً مل سکتی ہے +

یہ تو یورپ میں اختلاف وجوہات طلاق کا حال ہے لہذا میں اس سے بھی زیادہ اختلاف نظر آتا ہے۔ کیونکہ ریاستہائے متحدہ میں چھوٹی چھوٹی ریاستوں نے الگ الگ قوانین طلاق تجویز کر رکھے ہیں اور ایک ریاست دوسرے کی وجوہات کو کافی یا ضروری نہیں سمجھتی۔

زنا ۴۶ ریاستوں میں طلاق کی وجہ قرار دی گئی ہے۔ عورت کو چھوڑ دینا اور اسکی خبر گیری نہ کرنا ۴۴ ریاستوں میں غایب ہو جانا ۴۲ میں۔ ظلم یا تشدد کا خوف ۴۰ میں۔ قید ۳۸ میں۔ متوالا پین شریعتی میں بے اعتدالی یا عاداتاً شریعتی ۳۷ میں۔ نامردی ۳۶ میں۔ نان و نفقہ مہیا کر نیکی ناقابلیت ۲۱ میں۔ نکاح سے پہلے بدکاری ۱۳ میں۔ ہتک کرنا ۱۱ میں۔ دیوانگی ۱۰ میں۔ لی کے فرقہ میں شامل ہونا ۳ میں جب کسی دوسری ریاست میں طلاق حاصل کی گئی ہو ۳ میں۔ الگ رہنا ۲ میں۔ ادائیگی فرائض میں عذر غفلت کرنا ۲ میں۔ اور گی کا مجرم ہونا ۲ میں۔ عورت کا کسی دوسری ریاست میں جائیسے انکار کرنا ایک میں۔ عورت کو گھر سے باہر نکال دینا ایک میں۔ عاداتاً سخت مزاجی ایک میں۔ کوئی وجہ جو عدالت کی رائے میں کافی ہو ایک ریاست میں وجوہ طلاق سمجھی گئی ہیں۔ ایک ریاست میں کوئی قانون طلاق کا نہیں ہے اکثر ریاستوں میں اس وقت حاصل کرنیکے اخراجات بہت زیادہ نہیں ہیں اور نہ مقدّمات کو وہ عام شہرت دیتی ہے جو انگلستان میں دیتی ہے اسلئے طلاق کی تعداد ریاستہائے متحدہ میں بہ نسبت دوسرے عیسائی ممالک کے بہت زیادہ ہے۔ کہا جاتا ہے کہ اکثر حالتوں میں طلاق حاصل کرنیکی عرض کسی دوسرے مرد یا عورت سے نکاح کی ہوتی ہے۔ یہ بھی امر واقع ہے کہ جس قدر کوئی قوم ذہانت میں ترقی کرتی گئی ہے اسقدر اس میں طلاق کی تعداد بڑھتی گئی ہے۔ ڈاکٹر فٹ کا بیان ہے کہ میں نے اس بیان کی تصدیق میں ایک دفعہ ایک بڑی عام مجلس میں تین تین پیش کی تھیں اور اسکو ثابت کر کے دکھایا تھا وہ یہ بھی کہتا ہے کہ میں ان طلاقوں کی تعداد میں زیادتی کو اس قوم کیلئے فخر کا باعث سمجھتا ہوں نہ ذلت کا اور اس سے گھر کے دایرہ کے اندر کے اخلاق اور تہذیب کی عمرگی کا پتہ ملتا ہے۔ یہ امر قابل ذکر ہے کہ جیسے مرد کو طلاق حاصل کرنیکی اجازت دے دیتے ہیں عورت کو بھی طلاق لینے کا اختیار ہے۔

میری عرض عیسائی ممالک کے مختلف وجوہات طلاق کے بیان کر میں یہ ہے کہ کوئی دو عیسائی ملک بھی اس بات پر اتفاق نہیں رکھتے کہ کونسے وجوہات پر طلاق جائز ہونی چاہیے۔ اگر زنا کے علاوہ کسی اور وجہ پر طلاق کی اجازت بھی دی گئی ہے تو یہ فیصلہ نہیں کیا کہ کن وجوہات پر طلاق کا جواز ہونا چاہیے اور کن پر نہیں اور اسکے دلائل کیا ہیں یہ ان قوموں کی حالت ہے جو سب ایک ہی مذہب کی پیروی میں اور تہذیب کے ایک ہی مرحلہ پر پہنچی ہوئی ہیں اور پھر اکثر مذہبی اور اخلاقی امور پر انکے خیالات بھی ایک سے ہی ہیں اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا طلاق کی وجوہات کی حد بندی

کرنا درست بھی ہے۔ یورپ کے تمام ممالک اور امریکہ کی تمام ریاستوں نے اس بارے میں بحث کو ششیں کر کے آخر یہ ثابت کر دیا ہے کہ درست اصول اس ایک ریاست کا ہے جو آخر اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ جہاں طلاق کی کافی وجہ موجود ہو وہاں ضرور طلاق ملنی چاہئے خواہ وہ وجہ بدینہ وجوہات کے اندر پائی جاتی ہو یا نہ پائی جاتی ہو۔ اگر یہ ممکن ہوتا کہ کل دنیا کے لیے طلاق کے وجوہات معین کیے جاسکتے تو اس قدر اختلاف اس قدر یکسان خیال کی قوموں میں اس معاملہ میں ہرگز نہ پایا جاتا۔ خصوصاً جب ان اقوام کا یہ دعوے بھی ہو کہ ہم تہذیب کے اعلیٰ معیار پر پہنچ چکے ہیں پس اس سے صاف یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ طلاق کے وجوہات معین کرنا بڑی بھاری غلطی ہے کیونکہ ایسے وجوہات کل انسانی حالات پر حاوی نہیں ہو سکتے اسلام جس کا سرچشمہ وحی الہی تھی اور اسی لیے انسانی فطرت کے تمام پہلوؤں اور انسانی حالات کے ہر ایک قسم کے تغیر و تبدل پر اسکی پوری نظر تھی اسنے سب سے پہلے مروجہ قوانین طلاق میں ہی اصلاح فرمائی کہ تعین وجوہات طلاق کو جائز نہ رکھا۔ یہ مقدس مذہب کسی خاص قوم یا خاص ملک یا خاص زمانے کے لیے نہ تھا کہ اس کے مطابق طلاق کے چند وجوہات کا نام لے دینا بلکہ اس کا دیرہ وسیع اور تمام زمین اور زمانے پر حاوی تھا اور اسی لیے دینی سے اسنے تعین وجوہات طلاق کی غلطی کو سمجھ کر اس پہلو میں اصلاح کر نیسے کسی قسم کا خوف ظاہر نہیں کیا اور طلاق کیلئے ہر ایسی وجہ کو جائز سمجھا جس کو کافی وجہ کہا جاسکتا ہو تاکہ اس کے مجوزہ قوانین تمام انسانی ضروریات کے پورا کر دیں۔ محض زمین یہ کہنے کو بھی تیار ہوں کہ واقعی بعض وقت ایک وجہ طلاق کی ایک قوم کیلئے ضروری ہوتی ہے حالانکہ وہی وجہ دوسری قوم کیلئے نہیں ہو سکتی بلکہ قوم کو چھوڑ کر افراد و سوسائٹی میں بھی ایسے تغیرات پائے جاتے ہیں مثلاً جو سوک معمولی طور پر ایک جاہل مرد اپنی عورت سے کرتا ہے وہی ایک معزز گھرمیں بیجا تشدد سمجھا جاوے گا۔ اگر یہ ممکن ہوتا کہ ایک ہی قانون طلاق سب دنیا اور سب مانو کے لیے کافی ہوتا تو سیوع مسیح کے اس قانون کو کہ نہ تاکے سوائے خداوند کسی صورت میں عورت کو طلاق نہیں دے سکتا اس قدر دیر سے اس کے پیرو نہ توڑتے یا مثلاً اگر یہ قانون بہت ہی محدود ہونیکلی وجہ سے انسانی سوسائٹی کے وسیع حالات کے مطابق ثابت نہ ہوا تھا اور اس کو توڑنا ہی پڑا تھا تو چاہئے تھا کہ مذہب عیسائی اقوام کل کی کل کسی اور ایک ہی قانون کو اپنے لیے تجویز کرتیں اور وجوہات طلاق میں اس قدر اختلاف ایک دوسرے سے نہ کرتیں۔ پھر اس اختلاف کے ہوتے ہوئے عیسائیوں کی یہ محافطہ کہ وہ شریعت اسلام پر اس بنا پر اعتراض کریں کہ اس میں وجوہات طلاق کی تعین نہیں کی گئی یہ کیونکہ ایسی تعین تو خود عیسائی اقوام جسکے تعین کر سکیں پس ایسا اعتراض اس وقت تک کچھ وقعت نہیں رکھتا جب تک کل عیسائی اقوام متفق ہو کر پہلے یہ بیان نہ کریں کہ ان کے نزدیک وجوہات طلاق کون کونسی ہونی چاہئیں۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام نے جو یہ تجویز کیا ہے کہ کافی وجہ پر طلاق ہونی چاہیے اور ان وجوہات کی تعین کو ترک کر دیا ہے یہ قانون طلاق میں سب سے بڑی اصلاح ہے جس پر آخر عیسائی اقوام کو بھی کار بند ہونا پڑے گا۔ دوسرا اعتراض

اسلام پر عموماً یہ کیا جاتا ہے کہ اسلامی شریعت کے مطابق خاوند کو حق حاصل ہو کہ جب چاہے بلا وجہ ہی اپنی عورت کو طلاق دیکر اسے الگ کر دے ایسا اعتراض یا تعصب پیدا ہو سکتا ہے اور شریعت اسلامی کی ناواقفیت کے اس میں شک نہیں کہ اسلام معاہدہ نکاح کو ناقابل منسوخ نہیں سمجھتا مگر ساتھ ہی اسکے وہ نکاح کو ایسا مقدس معاہدہ سمجھتا ہے جس کے توڑنے میں پرے درجہ کے احتیاط اور حزم سے کام لینا چاہیے۔ اسلام طلاق کے معاملہ میں افراط اور تفریط کے دونوں پہلوؤں سے بچا ہوا ہے اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ خیال ہوتا کہ خاوند عورت کو جب چاہے بلا وجہ بھی طلاق دے سکتا ہے تو آپ بار بار یہ تاکید کیوں کرتے کہ حتیٰ الوسع طلاق سے بچنا چاہیے اصل بات یہ ہے کہ اسلام میں طلاق کی اجازت صرف اسی صورت میں ہے جب اس سے کسی ضرر کی اصلاح مقصود ہو جس ضرر کو اگر طلاق کے ذریعہ نہ روکا جائے تو سوسائٹی کی ہلاکت کا باعث ہوگا اور اسکی اخلاقی حالتوں کو تباہ پستی کی حالت میں گرا دینے والا ہوگا۔ بیاہ کے بعد بعض اوقات ایسے مشکلات اور تکلیفیں پیش آ جاتی ہیں کہ جبکہ علاج سوائے منسوخ معاہدہ نکاح کے اور کچھ نہیں ہوتا انہی صورتوں میں اسلام کے اندر طلاق کی اجازت دیکئی ہے۔ بلکہ ان ضرورتوں کی اوقات میں بھی اسلام ہی نصیحت کرتا ہے کہ سوائے سخت مجبوری کی طلاق کی طرف رجوع نہیں کرنا چاہیے **ابغض الحلال الی اللہ الطلاق** ایک مشہور حدیث ہے جس کا منشا یہ ہے کہ اگرچہ اللہ تعالیٰ نے انسانی ضروریات کے سبب طلاق کی اجازت تو دی ہے مگر اللہ تعالیٰ کی نظر میں یہ فعل پسندیدہ نہیں کہ انسان بلا وجہ یا ذرا سی بات پر طلاق کی طرف رجوع کرے بلکہ ایسا فعل اللہ تعالیٰ کو سخت ناراض کرتا ہے اب یہ الفاظ بلاشبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے نکلے ہوئے ہیں کیا یہ گمان ہو سکتا ہے کہ وہی شخص جو بلا وجہ طلاق کو اس نفرت کی نگاہ سے دیکھتا ہے اپنے پیروں کو یہ اجازت دے کہ تمہارا اختیار ہے جبنا چاہو عورت کو نکور کھو اور جب چاہو طلاق دو۔ پھر ایسا الزام دینا اگر حماقت نہیں تو اور کیا ہے۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ شریعت اسلامی میں ایک لفظ بھی اس حدیث کے منشاء کے خلاف نہیں ہے۔ یہ حدیث بطور ایک بنا کے ہے جس سے اسلامی شریعت کا سچا منشاء معلوم ہو سکتا ہے اصل بات صرف اس قدر ہے کہ اسلام اس غلطی کا مرتکب نہیں ہوگا کہ عیسائیوں کی طرح طلاق کیلئے چند وجوہ بیان کر دیتا اور پھر آٹے دن مختلف تو مونکے درمیان ان میں تبدیلی ہوتی رہتی +

اب ضروری سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اسلام جو طلاق کیلئے کافی وجہ چاہتا ہے پھر اسنے اپنے اس منشاء کو پورا کرنے کا کونسا طریقہ اختیار کیا ہے۔ یہ اعتراض کیا جائیگا کہ خواہ اسلام نے کافی وجہ کو طلاق کیلئے ضروری ہی سمجھا ہو مگر اسکا اختیار اسنے کلیتہً ایک فرد کے ہاتھ میں دیدیا ہے جو جس طرح سے چاہے اپنے منشاء کو پورا کر سکتا ہے اور کسی قسم کی روک سپر ایسی نہیں ڈالی گئی اور کہ زکم یہ کہ جب کوئی رنجش کا موقع پیدا ہوگا تو ہر ایک شخص

اپنے حق میں ہی فیصلہ کرے گا اور ایسے عورت کا رکھنا یا اس کو طلاق دیکر رکال دینا اسکی مرضی پر منحصر ہوگا اس اعتراض کے جواب میں اول تو یہ یاد رکھنا چاہیے کہ طلاق اور نکاح شریعت اسلامی میں کسی فرد کے پرائیویٹ افعال نہیں سمجھے جاتے بلکہ اسکے پیبلک افعال ہیں اور ایسے شہادتوں کا ہونا ضروری مانا گیا ہے اسی وجہ پر حکومت کو ان امور میں پوری مداخلت حاصل ہے اسکی عملی نظیرین خود ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں پائی جاتی ہیں اگر ہندوستان میں قانون طلاق کی بنیاد فیصلجات پر رکھی جاتی اور ان فیصلجات کو جو عموماً ناواقف آدمیوں کے قلموں سے نکلے ہوئے ہیں اصل شریعت نہ سمجھ لیا جاتا تو ہندوستان کا اسلامی قانون طلاق کچھ اور ہی ہوتا صحیح بخاری میں جو حدیث کی سب سے زیادہ معتبر کتاب ہے ایسی حدیثیں موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی دفعہ دی ہوئی طلاق کو کالعدم قرار دیکر فریقین کے نکاح کے معاہدہ کو قائم رکھا چنانچہ ایک ایسا واقعہ حضرت ابن عمر کے متعلق ہے اس طرح پر طلاق کو ناجائز قرار دیکر بانی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ فیصلہ ہمیشہ کیسے کر دیا کہ طلاق کالعدم قرار دیا جاسکتی ہے اور حکومت کو اس معاملے میں دخل حاصل ہو یہ غلطی ہوگی اگر ہم کہیں کہ انہیں وجہ پر طلاق کالعدم قرار دیا جاسکتی ہے جن وجہ پر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے کالعدم قرار دیا کیونکہ آپ نے تو اپنے فیصلوں سے اصول فیصلہ مسلمانوں کو بتا دیے ہیں اور یہ ممکن ہی نہ تھا کہ ہر قسم کے واقعات آپ کی مختصر زندگی میں پیش آکر سب فیصلہ کردہ ہی ہو جاتے۔ جو نتیجہ ان مقدمات سے پیدا ہوتا ہے جو آپ کے سامنے آئے وہ یہ ہے کہ آپ نے اس امر کو ضروری سمجھا کہ جہاں طلاق ناجائز طور پر دی جاوے حکومت اسکو کالعدم قرار دے سکتی ہے میں نہیں سمجھ سکتا کہ اس کے بڑے بڑے کوئی رد ایک آدمی پر ڈالی جاسکتی ہے کہ وہ سوچکر اور کافی وجوہات پر طلاق دے اور بلاوجہ اس اختیار کو نہ بڑھائے اسی امر کی تائید میں کہ حکومت کو طلاق کے معاملے میں مداخلت کا اختیار ہے اور بھی واقعات ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پیش آئے منجملہ ان کے لعان کی صورت بھی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ایک شخص نے یہ دعوے کیا کہ میں نے اپنی عورت کو زنا کرتے دیکھا ہے مگر میرے پاس کوئی شہادت اس امر کی موجود نہیں اس پر وحی الہی کی بنا پر جیسا کہ قرآن کریم میں سورہ نور میں وارد ہے آپ نے لعان کا حکم دیا جسکا آخری نتیجہ یہ تھا کہ مرد اور عورت الگ الگ کیے گئے اور طلاق واقع ہو گئی۔ اس بارے میں سوال کے اٹھنے اور اس پر استدعا کے کی طرف سے یہ فیصلہ نازل ہونے سے یہ شہادت پیدا ہوتی ہے کہ شریعت اسلام کے رو سے بلاوجہ کوئی مرد کسی عورت کو طلاق نہ دے سکتا تھا۔ اصل مشکل اس صورت میں یہ تھی کہ اگر مرد اپنی عورت کو زنا کا الزام دیکر اسے طلاق دے تو شہادت کے موجود نہ ہونے کی وجہ سے خود جھوٹا الزام لگانے والا ٹھہر کر شرعی حد کے نیچے آتا ہے اور دیکھو چونکہ اسکا اپنا نفس لقمین کر چکا ہے کہ اسکی عورت زانیہ ہے۔ اس کے ساتھ رہ بھی نہیں سکتا پس اس مشکل کی صورت میں شریعت اسلام نے لعان کا فتوے دیا ہے جسکی ضرورت اس صورت میں نہ ہوتی اگر طلاق بلاوجہ جائز ہوتی۔ شاید یہ کہا جائے کہ لعان کا حکم تو حد سے بچنے کے لئے

یعنی اگر مرد حسب نشانے قرآن کریم قسم کھاوے کہ وہ سچا ہے تو اس پر جھوٹا الزام لگانا نیکی حد قائم نہ ہوگی اور اگر عورت مطابق حکم یہ قسم کھاوے کہ اس پر الزام لگانا جھوٹا ہے تو اس پر زنا کی حد قائم نہ ہوگی۔ یہ بالکل صحیح ہے مگر دیکھنا یہ ہے کہ نتیجہ اسکا آخر طلاق ہے اور اگر بغیر حرم قائم کر نیکی طلاق ہو سکتی تو مرد کو الزام دینے کی ضرورت ہی کیا رہتی اور اسی بنا پر یہ استدلال بھی ہے۔

قرآن کریم سے یہ بھی ثبوت ملتا ہے کہ بعض وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبل از طلاق کبھی طلاق سے روکا۔ اور جب تک طلاق کا دینا مجبوری کی حد تک نہیں پہنچ گیا طلاق کی اجازت نہیں دی۔ میری مراد اس جگہ حضرت زید رضی اللہ عنہ اور ام المؤمنین حضرت زینب رضی اللہ عنہا کے معاملہ طلاق سے ہے۔ زید اور زینب میں ایسی نا اتفاقی ہوئی کہ آخر زید نے زینب کو طلاق دینے کا ارادہ کیا جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خبر پہنچی تو آپ نے جو جواب دیا اسکا ذکر قرآن کریم ان الفاظ میں کرتا ہے: - **وَإِذْ نَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ** (الاحزاب ۳۷) ترجمہ جب تم اس شخص (یعنی زید) کو بچھڑاتے تھے جس پر اللہ نے انعام کیا (یعنی اسکو مسلمان ہوئی تو توفیق دی) اور جس پر تم نے بھی احسان کیا (یعنی اسکی پرورش کی) اور پھر زینب سے اسکا قطع کر دیا کہ اپنی بی بی زینب کو اپنی زوجیت میں رہنے دے اور اللہ سے ڈر اور اسکو طلاق نہ دے مگر جب کوئی صورت اصلاح کی نہ بن سکی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھ لیا کہ طلاق کے بغیر کوئی صورت اصلاح کی نہیں ہے تو پھر آپ نے طلاق کی اجازت دیدی۔ اس جگہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ طلاق کو روکتے وقت آپ نے ساتھ یہ فرمایا کہ اللہ سے ڈرو گویا آپ کے نزدیک طلاق ایک بڑی اہم معاملہ تھا کیونکہ اگر اسکے دینے میں انسان کو سخت مجبوری نہ ہو تب تک آپ نے اسے جائز نہیں سمجھا۔ ان دو واقعوں سے یعنی ایک تو حضرت ابن عمر کی طلاق کا معاملہ اور دوسرا زید کی طلاق کا معاملہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ بانی اسلام علیہ السلام کا یہ منشاء تھا کہ حکومت کو طلاق کے معاملہ میں یہ اختیار دیا جاوے کہ اسکی بد استعمالی کو روک سکے خواہ طلاق کے واقع ہونے سے پہلے اسکو روک دینے سے اور خواہ طلاق ہو چکے تو اس کو کالعدم قرار دیکر یہ بیان کر دینا بھی ضروری ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف ایک حاکم کارنگ ہی نہ رکھتے تھے۔ بلکہ وہ مذہبی پیشوا اور شارع بھی تھے۔

پھر ایک اور روک طلاق کے ناجائز استعمال کو روکنے کیلئے وہ قرار دی گئی ہے جسے قرآن کریم نے نہایت صریح الفاظ میں بیان فرمایا ہے اور وہ یہ ہے کہ ہر ایک جھگڑے میں قریقین خود کوئی کارروائی نہ کریں بلکہ دو حکم تنازعہ کے فیصلہ کے لیے مقرر کیے جاویں اور ان کو پورے پورے اختیار فی جہاویں۔ جیسا کہ فرماتا ہے۔ **وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا صُلَاحًا** (نساء ۳۵) **وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا صُلَاحًا** (نساء ۳۵) جسکا ترجمہ یہ ہے کہ اگر تم کو میان بی بی میں فساد کے پیدا ہونے کا

اندیشہ تو ایک بیچ مرد کے کہنے میں سے مقرر کرو اور ایک بیچ عورت کے کہنے سے اگر ان دونوں کا ارادہ اصلاح کا ہوگا تو اللہ تعالیٰ بھی ان دونوں میں موافقت پیدا کر دیگا بیشک خدا علیم و خبیر ہے۔ اس آیت میں ایک ضروری امر مفید طلب ہے کہ تم میں خطاب کسکو ہے یعنی حکم مقرر کون کرے۔ امام شافعی نے اس سے خطاب حکومت کو مراد لیا ہے یعنی حاکم کو چاہئے کہ وہ بیچ مقرر کرے۔ امام رازی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں: قَالَ الشَّافِعِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الْمُسْتَحَبُّ أَنْ يَبْعَثَ الْحَاكِمُ عَدْلَيْنِ وَيَجْلِسَ أَحْكَمُهُمَا وَالْأُولَى أَنْ يَكُونَ وَاحِدٌ مِنْ أَهْلِهِ وَوَاحِدٌ مِنْ أَهْلِهَا لَنْ أَقَارِبَهُمَا عَرَفَ بِحَالِهِمَا مِنَ الْأَجَانِبِ وَاسْتَدْلَبَا لِلصَّلَاحِ فَإِنْ كَانَ اجْتَنِبِيْنِ جَائِزٌ وَفَائِدَةُ الْحَكَمِيِّ أَنْ يَخْلُو كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِصَاحِبِهِ وَيَسْتَكْشِفُ حَقِيقَةَ الْحَالِ لِيَعْرِفَ أَنْ رَغِبَتْ فِي الْأَقَامَةِ عَلَى الْكَلْحِ أَوْ فِي الْمَفَارِقَةِ ثُمَّ يَجْتَمِعُ الْحَكَمَانِ فَيُعْلَنُ مَا هُوَ الصَّوَابُ مِنْ إِيْقَاعِ طَلَاقٍ أَوْ خُلْعٍ اِسِي كِ تَأْيِيدِ فِي حَضْرَتِ عَلِي كَسَسَامَنِي اِيك ايسے ہی دفع کا پیش ہونا بیان کیا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حکم مقرر کرنیوالا حاکم ہی ہونا چاہئے۔ چنانچہ ساتھ ہی یہ لکھا ہے کہ حضرت علی کے پاس ایک مرد اور ایک عورت آئے اور ان دونوں میں سے ہر ایک کے ساتھ نوگوئی ایک جماعت تھی حضرت علی نے حکم دیا کہ ایک بیچ مرد کے کہنے سے اور ایک عورت کے کہنے سے مقرر کیا جاوے۔ جب حکم مقرر ہو گئے تو اپنے انکو فرمایا تم جانتے ہو تمہارے فرائض کیا ہیں۔ تمہارا یہ فرض ہے کہ پہلے دیکھو کہ اگر کوئی صورت اصلاح اور اتفاق کی ہو سکتی ہے تو اتفاق کرادو اور اگر یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ طلاق واقع ہو تو طلاق کرادو۔

اس دفع سے صاف پتہ لگتا ہے کہ قرآن کریم کے حکم کا منشاء کیا ہے۔ اب خواہ حاکم خود حکم مقرر کرے یا اسکے حکم کے مطابق کوئی دوسرا مقرر کرے اس سے کچھ فرق نہیں آتا بہر حال حکومت کی مداخلت طلاق کے معاملہ میں ایک صریح اور بین امر ہے جس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ اگر مرد کو قطعی اختیار ہر وقت عورت کو طلاق دینے کا ہوتا اور کسی وجہ کی ضرورت نہ ہوتی تو حکم مقرر کر نیک کیا مطلب تھا۔ حکم تو اسی بات کے دیکھنے کیلئے مقرر کیئے جائینگے کہ آیا اصلاح ممکن ہے یا نہیں اور اگر نہیں تو کس طریق کا قصور ہے اور آیا طلاق ہونی چاہئے یا خلع اگر مرد کا قصور ہے تو عورت کو مہر پورا دیا جاوے گا اور اگر عورت کا قصور ہے تو خلع کی صورت ہوگی یہی طریق اللہ تعالیٰ نے طلاق کے معاملات میں پسند فرمایا ہے۔ اور اسکے مطابق کارروائی ہونے سے مرد اور عورت طلاق میں ناجائز فائدہ اٹھانے سے رک جائینگے۔

پھر طلاق کے لیے یہ ضروری قرار دیا گیا ہے کہ مرد میں طہر و ن میں عورت کو تین طلاقیں دے۔ استفہار لسا عرصہ رکھنے کا یہ منشاء ہے کہ اگر کوئی ممکن صورت اصلاح کی ہو تو ہو جائے۔ کیونکہ بعض وقت جلدی میں

انسان ایک معاملہ کے پس پیش کو نہیں سمجھتا۔ بتدریج طلاق کی تکمیل سے یہ ایک عظیم الشان فائدہ ہے کہ چھوٹے چھوٹے اختلاف جو فساد کا باعث ہو گئے تھے آخر چند دن بعد خود ہی ختم معلوم ہونے لگتے ہیں اور طلاق کے نتائج جو ان کو ان پر زیادہ غور کیا جاویگا بڑے معلوم ہونے لگیں گے اور ایسے اصلاح کا پورا موقعہ فریقین کو ملے گا اور اسی حکمت پر اللہ تعالیٰ نے یہ فرمایا۔ الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَاِمْسَاكَ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيحٍ بِاِحْسَانٍ وَلَا يَجِلُّ لَكُمْ اَنْ تَاْخُذُوْا بِمَا اَتَيْتُمُوْهُنَّ شَيْئًا اِلَّا اَنْ يَخْضَعَا لِاَمْرِ اللّٰهِ فَاِنْ خَفَعْتُمَا اِلَيْهِمَا حُلًّا وَاَلَّا يَخْلَعَا عَلَيْهِمَا فَمَا اخْتَصَمْتُمْ بِهٖ تِلْكَ حُلٌّ وَاَلَّا تَخْتَلُوْا وَاَمَّا مَنْ يَتَّعِدْ حُلًّا وَاَلَّا يَخْلَعَا فَاُولٰٓئِكَ مَعْصِيَةُ الشَّيْطٰنِ (البقرة - ۲۲۰) طلاق دو دفعہ ہے پھر اسکے بعد نیک برتاؤ کے ساتھ زوجیت میں رکھنا چاہئے (یعنی دو دفعہ طلاق کے بعد رجوع ہو سکتا ہے) اور یا اگر یہ نہ ہو سکے تو حسن سلوک کے ساتھ رخصت کر دینا چاہئے اور جو کچھ تم اپنی بیویوں کو دیکھے ہو اس میں سے تمہیں کچھ بھی لینا جائز نہیں سوائے اس صورت کے جب اندیشہ ہو کہ میان بی بی کی خدا کی قایم کی ہوئی حدوں پر قایم نہیں رہ سکیں گے پس اگر تمہیں اس بات کا خوف ہو کہ وہ دونوں خدا کی باندھی ہوئی حدود پر قایم نہیں رہ سکیں گے تو اگر عورت طلاق حاصل کر نیکی کے لیے کچھ مال خداوند کو دیتے تو اس میں دونوں پر کچھ گناہ نہیں یہ خدا کی باندھی حدیں ہیں ان کو توڑ دینا جو خدا کی باندھی حدوں کو توڑتے ہیں وہ ظالم ہیں اس آیت میں علاوہ اس بات کے بیان کر نیکی کے طلاق دیتے وقت کیا طریق اختیار کرنا چاہئے خدا تعالیٰ نے یہ بھی حکم دیا ہے کہ طلاق دیتے وقت نہ صرف اس مال میں سے کچھ واپس نہ لے جو وہ عورت کو دیکھا ہے بلکہ چاہئے کہ اس کو رخصت کرتے وقت احسان سے رخصت کرے یعنی کچھ اور بھی اسکے ساتھ حسن سلوک کرے چنانچہ دوسری جگہ نہ لینے کے متعلق فرمایا ہے۔ وَاَتَيْتُمْ اِحْدَاهُمَا فَخُطْبَا فَاِذَا تَاْخُذُوْا وَاَمْنًا شَيْئًا ط (النساء - ۲۰) اگر تم نے بی بی کو بہت سارا مال بھی دیدیا ہو تو بھی اس سے کچھ واپس نہ لینا چاہیئے۔ چھوٹی سی بات نہیں کیونکہ ممکن نہیں کہ انسان بغیر کسی مجبوری کے عورت کو بھی الگ کرے اور ساتھ اسکے مال بھی دے یہ طلاق کے ناجائز استعمال پر ایک اور رد ہے۔

علاوہ ازیں قرآن کریم بار بار تقویٰ کی ہدایتوں سے بھرا ہوا ہے اور کوئی سچا مسلمان یہ نہیں کر سکتا کہ ان ہدایتوں کی کچھ بھی پروا نہ کرے۔ قرآن شریف میں جس قدر احکام یا اجازتیں یا ممانعتیں دی گئی ہیں وہ سب تقویٰ کی شرط سے مشروط ہیں اور دراصل تقویٰ ہی ایک چیز ہے جو انسان کو کمال تک پہنچا دیتی ہے ورنہ اگر تقویٰ نہیں تو سخت سے سخت قاعدے اور روکین بھی کچھ نہیں کر سکتیں خدا کی پیچی اور حکیم کتاب نے یہ راہ اختیار نہیں کیا کہ چند ظاہری قواعد اور بیرونی پابندیوں پر ہی سارا انحصار کر دے کیونکہ صرف اتنی باتیں انسان اس حقیقی پاکیزگی تک نہیں پہنچ سکتا جو اس کی زندگی کا اصل مقصد ہے بلکہ جہاں کسی قاعدہ کو یا کیا ہے اسکے ساتھ ہی تقویٰ کی رعایت

کی شرط لگادی ہے تاہم تقویٰ کو اختیار کر کے انسان اس قاعدہ یا اجازت کی بد استعمالی سے بچ سکے۔ مذہب اسلام صرف ظاہری قواعد کی پابندی پر خوش نہیں ہوتا کیونکہ محض جھلکا ہے بلکہ اصل بات جو وہ چاہتا ہے وہ دل کی حقیقی پاکیزگی اور سچی تقویٰ اور طہارت ہے جو احکام شریعت کا مغز ہے پس خواہ زندگی کے کسی پہلو کے متعلق کوئی حکم ہو کھانے پینے کے متعلق یا چلتے پھرنے بیٹھنے اٹھنے کے متعلق کام کرنے یا آرام کرنے کے متعلق نکاح یا طلاق کے متعلق ہر ایک حکم کے ساتھ تقویٰ کی شرط لگادینی ہے۔ اگر انسان تقویٰ کے ساتھ کوئی کام کرے گا تو وہ کبھی خدا کے احکام کو نہ توڑے گا اور نہ ہی نوع کو نقصان پہنچائیگی راہ اختیار کرے گا۔ یہ امر کہ ہر ایک مراد رنی اور اجازت کے ساتھ تقویٰ کی شرط لگائی گئی ہے قرآن کریم کی خصوصیت ہے اور دنیا کی کوئی اور کتاب خواہ وہ انسانی ہو اور خواہ الہامی ہو نہ دعا دے رکھتی ہو یہ خصوصیت اپنے اندر نہیں رکھتی۔ پس یہ نہایت ضروری امر ہے کہ جب ہم مثلاً اسلام کے قانون طلاق پر بحث کریں تو اس امر کو مد نظر رکھیں کہ اسکا بڑا بھاری پہلو شرط تقویٰ ہے بھی ہے پس جو شخص تقویٰ کے خلاف اپنی کسی نفسانی خواہش کیلئے اس اجازت سے اسکے منشاء کے خلاف فائدہ اٹھانا چاہتا ہے وہ اسلام کے احکام کی خلاف ورزی کرتا ہے اور اسکی اس خلاف ورزی سے اسلامی قانون طلاق پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہو سکتا۔ جہاں یہ غور کرتا ہے کہ اسلام نے طلاق کی اجازت دی ہے وہاں یہ بھی دیکھنا ضروری ہے کہ اس اجازت کو کس شرط کے ساتھ مشروط کیا گیا ہے اور اس شرط کو الگ کر کے اسلامی قانون پر اعتراض کرنا جائز ہے کیونکہ جب تک طلاق کا قانون تقویٰ کی شرط کے ساتھ مشروط ہے اسکی بد استعمالی کی پہلی اسلام سے نہیں چاہتا کہ وہ قرآن کریم کے ایک حصہ پر عمل کریں اور دوسرے حصہ کو چھوڑ دیں پس ایک حصہ کو لیکر جو اعتراض کیا جاتا ہے وہ اسلام پر اعتراض نہیں بلکہ ان مسلمانوں پر اعتراض ہے جو قرآن کریم پر عمل نہیں کرتے۔ کسی اصول کی بد استعمالی کے وقت اعتراض اس اصول پر نہیں کرنا چاہئے بلکہ اس شخص پر اعتراض ہو گا جس نے بد استعمالی کی ایک راہ بھی قابل غور ہے طلاق کو قرآن کریم نے تشریح باحسان کے نام سے پکارا ہے یعنی بی بی اور مروت کے ساتھ بی بی کو رخصت کرنا۔ حالانکہ مخالفین جس قسم کی طلاق کی اجازت اسلام میں سمجھتے ہیں اسکے ظاہر کر نیے کوئی ایسے لفظ ہونے چاہئے جسے گھر سے نکال دینا یا چھوڑ دینا۔ اب یہ کہنا یہ ہے کہ قرآن کریم تو یہ چاہتا ہے کہ اگر طلاق ہی دینی ہو تو پھر بی بی کو بی بی اور مروت سے رخصت کیا جاوے لیکن اگر کوئی شخص بلاوجہ ایک نیک بی بی کو گھر سے نکالتا ہے تو اسکی اس کارروائی پر احسان کا لفظ صحیح حق یہی نہیں سکتا کیونکہ اس نے تو بجائے نیکی اور مروت کے اسکے ساتھ شرارت اور ظلم کیا۔ چونکہ قرآن کریم کے الفاظ خدا کے حکیم کے منہ کے لفظ ہیں اسلئے ان الفاظ میں ہی کتابوں کے مضمون پھرے ہوئے ہیں اور ایک غور کرنے والی طبیعت جب خدا کے حکیم کے بہت جلد اس نتیجہ پر پہنچ سکتی ہے کہ ایک خاص لفظ کے ایک خاص موقع پر رکھنے میں کیا حکمت ہے آخر اس جگہ جو طلاق کا

مفہوم ادا کر نیکی کے لیے قرآن کریم نے الفاظ تشریح باحسان استعمال کیے تو یہ ایک اتفاقی امر نہیں بلکہ عین اس مفہوم کے ادا کر نیکی کے لیے یہ الفاظ رکھے گئے ہیں جس مفہوم کا ادا کرنا اس جگہ مقصود ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے طلاق کا نام تشریح باحسان رکھا ہے تو کوئی طلاق اسلامی شریعت کے رو سے صحیح طلاق نہیں ہو سکتی جب تک اس میں نیکی اور حسن نہ پایا جائے اور یہ اس تصور میں ہو گا جب طلاق میان بی بی کے فائدہ کیلئے ہو کیونکہ طلاق میں نیکی صرف یہی ہو سکتی ہے کہ وہ کسی ضرر کے دور کر نیکیا علاج اور اگر کسی ضرر کا دور کرنا مقصود نہیں تو پھر یہی طلاق تشریح باحسان کے نام سے پکارے جانے کی حق دار بھی نہیں پس قرآن کریم کے اس لفظ کو اختیار کر نیکی ہم اس صحیح نتیجہ پر پہنچ سکتے ہیں کہ اسلام میں طلاق کی اجازت صرف دفع ضرر کیلئے ہے یہ نتیجہ لفظ احسان سے نکلتا ہے اور ایسی مؤید شہادت لفظ تشریح کے معنوں پر غور کر نیکی پیدا ہوتی ہے کیونکہ تشریح کے معنی ہیں اونٹوں یا چار پاؤں کا چر اگاہ کی طرف لیجانا۔ اسیلئے جب استعارہ یہ لفظ انسان کے متعلق بولا جائیگا تو اس کے یہ مراد ہو گی کہ ایک انسان کو ایک ضرر کی حالت سے نکال کر اچھی حالت کی طرف لیجانا کیونکہ مویشی جب بھوکے ہوتے ہیں تب ہی انکو چر اگاہ کی طرف لیجاتے ہیں پس اس جگہ لفظ تشریح کے استعمال سے قرآن کریم نے یہ بیان فرمایا ہے کہ ایک عورت جو کسی تنگی یا مصیبت کی حالت میں ہے اسکو اس حالت میں نہیں رکھنا چاہئے بلکہ اسے نیکی اور مرد کے ساتھ رخصت کرنا چاہئے تا وہ دوسری جگہ نکاح کر کے آرام کے ساتھ زندگی بسر کر سکے پس ہر دو الفاظ یعنی تشریح اور احسان کے معنوں پر غور کر نیکی یہی معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کریم یہ ہدایت فرماتا ہے کہ جب مرد اور عورت میں کوئی ایسی صورت تنازعہ کی پیدا ہو جائے جو ان دونوں یا ایک کی تنگی اور تکلیف کا موجب ہو تو اس صورت میں طلاق ہی مفید ہے اور طلاق کے بغیر ضرر دور نہیں ہو سکتا ان امور پر غور کر نیکی انصاف پسند طبعیتیں دیکھ سکتی ہیں کہ اسلام پر یہ کس قدر جمہور الزام ہے کہ اسلام بلا وجہ طلاق کی اجازت دیتا ہے۔

یہ نتیجہ صرف الفاظ تشریح باحسان کے معنوں پر غور کر نیکی پیدا ہوا ہے اسے پہلے جو الفاظ استعمال ہوئے ہیں یعنی اساک بمعرف (نیک برتاؤ کے ساتھ زوجیت میں رکھنا) وہ بھی اس کے مؤید ہیں اس جگہ قرآن کریم یہ بیان فرماتا ہے کہ جب طلاق کے واقعات پیدا ہو جائیں تو تم کبیر تہ طلاق مت دو بلکہ پہلے دو دفعہ دو طہر و نین طلاق دو۔ پھر اس کے بعد انسان کے لیے دو راہ کھلے ہیں پہلی راہ جو متہدم اور افضل ہو کیونکہ اسی کا پہلے بیان بھی کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ پھر خوب سوچو کہ آیا تم ایسی حالت میں بی بی کو رکھ سکتے ہو کہ اسے ساتھ نیکی سے برتاؤ کرو یعنی اس پر کسی قسم کا ظلم نہ ہو یا وہ کسی طرح کی تنگی اور تکلیف کی حالت میں نہ رہے اگر یہ ممکن ہے تو یہی راہ اختیار کرو اور اگر یہ نہیں کر سکتے تو پھر دوسری راہ تمہارے لیے یہ ہے کہ نیکی اور مرد کے ساتھ اسے رخصت کر دو۔ پہلی شق کو مقدم کرنے اور دوسری کو مؤخر کر نیکی یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ دوسری شق صرف ایسی صورت میں اختیار کرنی چاہیے جب پہلی ممکن نہ ہو

گویا طلاق تباہیتا کرنی چاہیے جب میان بی بی کا برتاؤ نیکی اور سلوک کا نہ رہے جو نکاح کا اصل مقصد حاصل کر نیکی سے ضروری ہے ایک دوسرے موقع پر بعینہ ایسے ہی الفاظ میں قرآن کریم نے طلاق کا ذکر فرمایا ہے۔ فرمایا ہے۔
وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَعَنَ أَحْلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سِرًّا مُحْضَرًا وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ هُنَّ حُجْرٌ
فَكَرَّ النَّعْتُ فَإِنَّ الْبَقْرَةَ - رکوع ۲۹ - آیت ۲۳۲ ترجمہ جب تم نے عورت کو نکودہ بار طلاق دیدی اور انکی عدت پوری ہوئی تو یا تو نیکی سلوک کے ساتھ انکو اپنی زوجیت میں یا تکمیل طلاق کر کے انکو نیکی کے ساتھ رخصت کرو مگر ایسی طرح انکو اپنی زوجیت میں نہ رکھو جس سے انکو ایذا پہونچے جسکا نتیجہ یہ ہو کہ تم زیادتی کرنے لگو گوا ان الفاظ میں گویا اللہ تعالیٰ نے طلاق کا فلسفہ بیان فرمایا ہے پہلے یہ تاکید فرما کر کہ انکو نیکی سلوک کے ساتھ رکھو پھر دوبارہ یہی عاود کیا ہے اور تاکید فرمایا ہے کہ ایسا ہرگز نہ ہو کہ تمہارا انکو زوجیت میں رکھنا انکے لیے ایذا دہی کا موجب ہو اور تم نا انصافی کرنا لے ہو۔ گویا یہ پسند فرمایا ہے کہ بجائے اسکے کہ عورت کو ایسی صورت میں گھر میں رکھا جائے کہ وہ اسکی تکلیف دہی کا موجب ہو۔ بہتر یہی ہے کہ تم انکے ساتھ نیکی کر کے ان کو رخصت کر دو۔ گویا کسی صورت میں عورت پر ظلم یا اسکی ایذا دہی روا نہیں رکھی اور نہ ہی یہ پسند کیا ہے کہ گھر جو خوشی اور آرام کی جگہ ہونی چاہیے روز کے جھگڑوں اور فساد اور تکلیفوں اور ایذا کی جگہ ہو جائے۔ تین احکام اس ایک آیت میں ہیں۔ اول اور سب سے مقدم یہ ہے کہ اگر کوئی فساد پیدا ہو کر دو دفعہ طلاق ہو بھی چکی ہے اور ابھی رجوع کا وقت باقی ہے تو تم رجوع کر لو ایسی صورت میں کمان کو نیکی سلوک اور قیامت نہ برتاؤ کے ساتھ رکھ سکو یعنی لٹے چھوٹے چھوٹے قصور و اور کڑوے درگزر کرو اور چھوٹے چھوٹے اختلافات کو کوئی وقعت نہ دو۔ لیکن اگر یہ نہ کر سکو تو پھر تم انکے ساتھ یہ نیکی کر سکتے ہو کہ احسان کے ساتھ انکو رخصت کر دو۔ اور پھر اکیہ دفعہ فرمایا کہ اصل منشاء صرف یہی ہے کہ عورت انکے ساتھ یا تو نیکی سے سلوک کیا جائے اور یا اگر کوئی ایسے واقعات پیدا ہو گئے ہیں کہ میان بی بی میں اتفاق اور ایک دوسرے کے ساتھ حسن معاشرت کی کوئی صورت نہیں رہی تو پھر طلاق ہی بہتر ہے۔ کیونکہ جب نکاح کی غرض ہی مفقود ہو گئی تو پھر فریقین کو اس بات پر مجبور کرنا کہ وہ ظاہر طور پر اکٹھے رہیں حالانکہ دراصل وہ بالکل الگ ہو چکے ہوں گے ہیں محض ظلم ہے ایسی صورت میں زندگی ایک معیبت ہو جاتی ہے اور اس دکھ اور تکلیف کا اثر نہ صرف میان بی بی پر ہی ہوتا ہے بلکہ آئندہ نسل بھی اس سے متاثر ہو کر سوسائٹی کیلئے بیکارے مفید ہوئے مضر ہوتی ہے ایسی ہی صورتوں میں قرآن کریم طلاق کا حکم دیتا ہے اور اس حکم میں انسان کو بھی بہتری اور نیکی اور عفت کا پاس ملحوظ رکھا گیا ہے۔ اگر اسلام میں طلاق کے متعلق کوئی آزادی ہے جسکا الزام دیا جاتا ہے تو وہ یہی آزادی ہے کہ جب میان بی بی میں حسن معاشرت کسی صورت میں نہ رہ سکے تو اسوقت انکی علیحدگی کا حکم ہے۔ عیسائیت جو اپنے قانون طلاق پر فخر رکھتی ہے اسنے ایسے موقع کیلئے کونسا علل تجویز کیا ہے بس یہی کہ مرد اور عورت دونین جتنا چاہیں بعد

اختیار کر چکے ہیں مگر ظاہری طور پر انکو جکڑا رکھنا چاہیے خواہ کیسے ہی بدتیلاج اس سے پیدا ہوں۔
 اس غلط فہمی کے سبب جو عموماً اسلام کے قانون طلاق کے متعلق پیدا ہوئی ہوئی ہے اس بات کو مکرر بیان کرتا ہوں کہ باوجود اس آزادی کے جو طلاق کے معاملہ میں قرآن کریم نے دی ہے اس بات پر اس کتاب حکیم نے بار بار زور دیا ہے کہ جہاں شک ممکن ہو اصلاح کی فکر کرنی چاہیے اور طلاق سے حتیٰ الوسع بچنا چاہیے۔ خصوصاً مرد و نکویہ نصیحت کی گئی ہے کہ اگر انکو خلافت مزاج بھی بعض باتیں پیش آجائیں تو انہیں چاہیے کہ حوصلہ و وسعت اخلاق سے انکی برداشت کریں کیونکہ جب اللہ تعالیٰ نے ان کو قویٰ میں مضبوط بنایا ہے تو انکو بھی بڑا حوصلہ دکھانا چاہیے چنانچہ ایک جگہ عورتوں کے متعلق خاوندوں کو یہ حکم دیا گیا ہے وَعَاشِرُ دُوْهُنَّ بِالْمَعْرِفَةِ فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَىٰ أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَحْبِبَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا ۖ وَالنِّسَاءُ - رکوع ۳ - آیت ۱۹ اور یہودیوں کے ساتھ حسن سلوک سے رہو اور اگر تمکو کسی وجہ سے بی بی ناپسند ہو تو ابھی اسکو نیک سلوک کے ساتھ ہی اپنی زوجیت میں رکھو کیونکہ عجب نہیں کہ تم ایک چیز کو ناپسند کرنا شروع کر دو اور اللہ تعالیٰ اسی میں بہت سی خیر و برکت کے اب اس آیت میں مرد و نکو بالخصوص اللہ تعالیٰ نے یہ حکم دیا ہے کہ اگر ان کو بی بی ناپسند بھی ہو تو بھی وہ اپنی ناپسندیدگی پر غالب آنے کی کوشش کریں اور اگر وہ ایسا کرے گی تو یہ بات انکے لیے خیر و برکت کا موجب ہو جائیگی اور انکی ناپسندیدگی بھی دور ہو جائے گی۔ پھر اسی سورت میں آگے چل کر فرمایا۔ وَإِنْ امْرَأَةٌ خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ وَأُحْضِرَتِ الْأَنْفُسُ الشُّحَّ وَإِنْ تُحْسِنُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا نَبِيًّا ۖ وَاللَّهُ كَلَّا مَنْ سَعَتْهُ دُكَّانَ اللَّهُ وَاسْعَا جُكَّامًا ۖ (النساء - رکوع ۱۹ - آیت ۱۲۸ و ۱۲۹) اور اگر کسی عورت کو اپنے شوہر کی طرف سے زیادتی یا بے رغبتی کا اندیشہ ہو تو ان دونوں کو کوئی گناہ نہیں کہ آپس میں عمدہ طور پر صلح کر لیں اور صلح بہت اچھی چیز ہے اور تھوڑا بہت بخل تو انسان کی طبیعت میں ہوتا ہی ہے (اسکی چند ان پر وائے کرنی چاہئے) اور اگر ایک سرے کے ساتھ نیک سلوک کرو اور بعض دیگر سے بچے یہ تو اللہ تعالیٰ سے بھی تمہارے تمام کاموں سے باخبر ہے (اسکے مطابق ہی تمہیں نیک اجر دے گا)۔ اور اگر میان بی بی میں کوئی صلح کی صورت بن نہ پڑے اور ایک دوسرے سے جدا ہو جائیں تو اللہ تعالیٰ ان دونوں کو بھی کر دے گا (یعنی انکے لیے کوئی بہتر صورت پیدا کر دے گا) اور اللہ تعالیٰ بڑی وسعت والا اور حکمت والا ہے اسلئے صلح خیر ہے مگر تمام غلط فہمیوں کا ازالہ فرما دیا ہے یعنی اللہ تعالیٰ کے نزدیک بہت پسندیدہ طریق تو یہی ہے کہ صلح ہی کر لیا جائے اور علیحدگی کی اجازت صرف اسی صورت میں ہے۔ جب اصلاح کی کوئی صورت بن نہ پڑے کیا اس قدر صراحت کے باوجود بھی قرآن کریم پر کوئی عقلمند یہ الزام لگا کہ وہ طلاق کی کھلی اجازت دیتا ہے جب مرد چاہے عورت کو گھر سے باہر نکال دے۔ ہرگز نہیں بلکہ جیسا کہ میں

بار بار کہہ چکا ہوں اصل منشا تعلیم قرآنی کا یہی ہے کہ طلاق منع نہیں مگر مجبوری کی حالت میں اسے اختیار کرتا چاہیے۔ ان آیات کے آخری الفاظ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ طلاق کی اجازت اس غرض کیلئے ہے کہ وہ بہتری کا باعث ہو نہ ایسے کہ کسی فریق کے نقصان کا ذریعہ اسے بٹھرایا جائے کیونکہ اخیر میں یہ فرمایا ہے کہ جب واقعی طلاق کی ضرورت محسوس ہو جائے تو پھر طلاق واقع ہونی چاہئے کیونکہ اللہ تعالیٰ جو بڑی وسعت اور حکمت والا ہے نئے اور عمدہ تعلق ہر دو کے لیے ایسے پیدا کر سکتا ہے جو انکی بہتری اور آرام کا موجب ہوں اور میان بی بی دو دونوں کو غنی کر سکتا ہے۔ درحقیقت اگر غور سے دیکھا جائے تو ہر جگہ جہان طلاق کی اجازت دی ہے قرآن کریم نے مقدم اسی بات کو کیا ہے کہ پہلے صلح کی کوشش کرنی چاہیے اور اگر باہمی اتفاق سے رہنے کی کوئی صورت پیدا ہو جائے تو وہی اختیار کرنی چاہیے اور طلاق کو چشمہٴ نجس سے بیان کیا ہے تاکلام الہی کا یہ منشا معلوم ہو جائے کہ طلاق کی اجازت انہیں صورتوں میں ہے جب صلح کی کوئی صورت بن نہ پڑے چنانچہ اس آیت مذکورہ بالا میں صاف طور پر یہ بتایا گیا ہے کہ جہاں کسی قدر مناد کی صورت پیدا بھی ہو جائے اور فریقین میں بے غبنی یا ناپسندیدگی معلوم ہوتی ہو تو بھی پہلے ہی کوشش کرنی چاہیے کہ صلح ہو جائے کیونکہ فضل صلح ہی ہے۔ پھر جہاں در حکم مقرر کر دیا گیا ہے وہاں میان ہی یہ کیا ہے کہ وہ فریقین کے درمیان کوئی صلح کی صورت پیدا کریں اور طلاق کا ذکر بھی نہیں کیا اگرچہ اس میں کسی کو شک نہیں ہو سکتا کہ طلاق بھی نہ نکاح جتنا اس کے اندر ہے پھر جہاں تین طاہران دینے کا حکم دیا ہے وہاں بھی دو دفعہ مساک بالمعروف کو ہی مقدم کیا ہے غرضیکہ اس قدر صراحت سے یہ بات بیان کی گئی ہے کہ ایک حق پسند طبیعت کو یقین آجاتا ہے کہ قرآن کریم کی تعلیم یہ سرگزشت نہیں کہ مرجب چاہے طلاق دیدے بلکہ یہ پاک کتاب طلاق سے اس حد تک روکتی ہے جہاں تک رکنا انسانی طاقت کے اندر ہے۔

یہ تمام شہادت طلاق کے باریعین میں صرف قرآن شریف پیش کی ہے اور اسکو پڑھنے کے بعد حاجت باقی نہیں رہتی کہ احادیث کا بھی حوالہ دیا جائے مگر میں مناسب سمجھتا ہوں کہ اس بحث کو ختم کرنے سے پہلے دو تین احادیث بھی بیان کر دوں ایک حدیث کا حوالہ پہلے بھی دیا جا چکا ہے یعنی الغرض الحلال الى اللہ الطلاق پھر ایک اور حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ایما امرأۃ سألت زوجها الطلاق فی عجب ما یاس فخرام علیہا دار الخۃ الجنۃ۔ یعنی جو عورت بغیر کسی ضرر یا تکلیف کے اپنے خاوند سے طلاق مانگی اس پر حبت کی خوشبو حرام ہے پھر ایک اور حدیث میں فرمایا ہے۔ لعن اللہ الذی واقب الذی واقات یہی حدیث دوسرے الفاظ میں یوں بیان کی گئی ہے۔ ان اللہ لا یحب الذی واقب الذی واقات مگر مال ایک ہی ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ لعنت کرتا ہے یا محبت نہیں کرتا ان مرد و عورت جو نفسانی خواہشات کی خاطر بار بار نکاح کرتے اور طلاق دیتے ہیں اور ان عورتوں نے جو نفسانی خواہشات کی خاطر بار بار نکاح کرتی ہیں اور طلاق دیتی ہیں۔ اس

حدیث کو بیان کرنیکے بعد صاحب حجت البانے لکھا ہے کہ اس قسم کے مرد اور عورتین زانی اور زانیہ ہوتے ہیں۔ ایک اور اعتراض جو اسلام کے قانون طلاق پر کیا جاتا ہے یہ ہے کہ اسلامی شریعت کے رو سے عورت کو طلاق لینے کا کوئی حق حاصل نہیں۔ اسلام میں جس قدر صراحت کے عورت کے حقوق اس معاملہ میں مذکور ہیں انکے ہوتے ہوئے ایسی غلط فہمی کیونکر پیدا ہو گئی اسکا میں کچھ جواب نہیں دے سکتا مگر تعجب یہ ہے کہ مسٹر دلاور حسین باوجود اپنے اسلام کے بلکہ اسلام کی ترقی کے حامی ہونیکے دعوے کے بھی یہ کہتا ہے کہ جہاں اسلامی قانون طلاق مرد کو کھلی اجازت طلاق کی دیتا ہے عورت کو خواہ اسپر کتنا ہی ظلم ہو ایسا حق نہیں دیتا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ معترض کو تمام اسلامی مسائل سے ایک سی ہی ناواقفیت ہے پھر یہ کہ قدر حماقت ہے کہ باوجود جہالت کے اعتراض پر اعتراض کیے جاتے ہیں اعتراض سے پہلے کی قدر قرآن شریف اور حدیث شریف سے واقفیت تو پیدا کر لی ہوتی۔ اس اعتراض کی تردید کیلئے اگر اور کوئی ثبوت ہم نہ بھی دین تو وہی احادیث کافی ہیں جن کے حوالے اس سے پہلے فقہ میں کیے جا چکے ہیں مثلاً اسی حدیث پر غور کر دو کہ: - ایما امراة سالت زوجها الطلاق فی غیر ما باس فخرم علیہا بالیخۃ الجنۃ یعنی جو عورت بغیر کسی ضرر یا تکلیف کے اپنے خاوند طلاق طلب کرگی اسپر جنت کی خوشبو حرام ہے۔ اس صاف معلوم ہے کہ عورت کو طلاق مانگنے کا حق حاصل ہے اور اگر بلا وجہ طلاق لے سکتی ہے جسکی ممانعت اس حدیث میں کیلگی ہے تو کافی وجہ کے ہوتے ہوئے اسے طلاق لینے سے کونسی چیز مانع ہو سکتی ہے ایسا ہی دوسری حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ان اللہ لایحب الذوائن والذواقات۔ اس میں جیسے ان مرد کو ملامت اور ممانعت کی گئی ہے جو بلا وجہ بار بار طلاقین دیتے اور نکاح کرتے ہیں ایسا ہی ان عورتوں کو بھی ملامت اور ممانعت کی گئی ہے جو بلا وجہ بار بار طلاقین لیتی اور نکاح کرتی ہیں اس حدیث کے تو معلوم ہوتا ہے کہ جیسا ناجائز استعمال طلاق کا مرد کر سکتے ہیں ایسا ہی عورتیں بھی کر سکتی ہیں اور ذواقین اور ذواقات کے متعلق ایک ہی حکم بیان فرمایا ہے۔ اس سے بڑھ کر وضاحت اور کوئی غلط فہمی ہو سکتی ہے اگر عورتین طلاق نہ لے سکتیں تو یقیناً ان عورتوں کا وجود ہی دنیا میں نہ ہوتا جسکو ذواقات کے نام سے پکارا گیا ہے مگر حدیث شریف کے الفاظ مردوں اور عورتوں کو ایک ہی حیثیت میں بیان کرتے ہیں جس سے بظاہر صفا کی یہ ثبوت ملتا ہے کہ جیسے مردوں کو ضرورت اور مجبوری کے وقت طلاق لینے کا حق شرعی اسلام نے دیا ہے ویسے ہی عورتوں کو بھی ضرورت اور مجبوری کی وقت طلاق لینے کا حق دیا ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ اکثر ان صورتوں میں جب طلاق کی صورت پیدا ہو سکتی ہے اسلام نے وہ راہ تجویز کیا ہے جس سے کلی اختیار نہ مرد کے ہاتھ میں رہتا ہے نہ عورت کے ہاتھ میں طلاق کی کثیر وجوہات آخر مرد و عورت میں اتفاقی کی صورت پیدا کرتی ہیں اور اگر اتفاقی کوئی نہیں تو طلاق کی ضرورت بھی نہیں آئیگی مگر اتفاقی کی صورت میں

قرآن کریم نے نہایت صاف الفاظ میں یہ فرمادیا ہے کہ حکم مقرر کرنے چاہئے جن میں سے ایک مرد کے کہنے سے ہو اور ایک عورت کے کہنے سے اور انہیں کا فیصلہ آخری فیصلہ ہو گا جیسا کہ اس مقدمہ طلاق سے بھی ثابت ہوتا ہے جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سامنے آیا تھا جس میں آپ نے حکم مقرر ہو جانیکے بعد مرد اور عورت دونوں کو مخاطب کر کے فرمایا تھا کہ اب جو فیصلہ حکم کریں خواہ وہ صلح کا ہو اور خواہ طلاق کا تم دونوں کو قبول کرنا ہو گا۔ اب یہ طریقہ حکم مقرر کرنے کا کئی وجوہ کے لحاظ سے نہایت ہی پسندیدہ طریقہ ہے کیونکہ اول تو مرد و عورت دونوں کے اختیار پر ایک رو کا قیام ہو جاتا ہے اور کئی طور پر ان کے ماتھے میں یہ بات نہیں رہتی بلکہ جو حکم مقرر کیے جاویں ان کے ماتھے میں کل اختیار آجاتا ہے اور اس سے طلاق کے قانون کی باستعمالی بڑی حد تک رک سکتی ہے۔ دوسرے ربط عدالتوں میں چارہ جوئی کرنے سے دونوں فریق بیچ جاتے ہیں اور ایسے صلح کی امید بھی زیادہ ہوتی ہے اور اخراجات عدالت کے بھی سبکدوشی حاصل ہو جاتی ہے۔ یہ ایک روزمرہ پتھر بہ کی بات ہے کہ جو نئی خانگی تنازعہ کی صورت سے لے کر ایک تنازعہ کی نوبت عدالت تک پہنچتی ہے تو فریقین ایک دوسرے کے خلاف قانونی ثبوت پیدا کرنے کے لیے ہر طرح کے حیلوں سے کام لیتے ہیں جس سے کہ ورت باہمی اور بھی بڑھ جاتی ہے اور اصلاح قریباً ناممکن ہو جاتی ہے۔ تیسرا فائدہ یہ ہے کہ حکم خاندان اور عورت کے کہنے میں سے ہو سکے سبباً علی واقعات کے زیادہ تاثیر کی ہونگے اور ان کا فیصلہ بھی ایسا ہی ہو گا جس سے ہر دو فریق کی بہتری متصور ہو کیونکہ وہ اس امر پر عدالت کی ترجیح و بین کہ کسی قانونی نکتہ پر فیصلہ کا مدار رکھیں بلکہ عام اغراض نفع اور فریقین کی بہتری کو مد نظر رکھ کر عمدہ فیصلہ کر سکتے ہیں اب یہ کس قدر جوٹ ثابت ہوا۔۔۔ کہ مرد کے ماتھے میں ہی کل اختیار طلاق کا ہے اور عورت بالکل سیدست و باہے میں یقین کرتا ہوں کہ کوئی سمجھ والا آدمی ان باتوں سے واقفیت حاصل کر سکے بعد بھی اسلام پر ایسا یہودہ اعتراض نہیں کریگا۔

اس سے بھی صاف لفظ قرآن شریف میں اور موجود ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مرد اگر عورت کی طلاق دے یا رغبتی کرے یا اس پر ظلم کرے یا جھگڑے اور فساد کی صورت ہو تو عورت طلاق دے سکتی ہے ان آیات کا جنہیں یہ ذکر ہے پہلے ایک اور بحث کرتے ہوئے حوالہ دیا جا چکا ہے مگر اس مضمون کی اہمیت کی بنا پر میں انکو دوبارہ نقل کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ اپنی حکیم کتاب میں فرماتا ہے۔ وان امرأۃ خافت من بعلھا فتشورا او اعراضا فلا جناح علیہما ان یصلحا بسیئھما صلحا والصلح خیر۔ اور اسکے بعد فرماتا ہے۔ وان یتفصقا یعنی اللہ کلہ من سعۃ۔ (النساء۔ رکوع ۱۹۔ آیت ۱۲۸۔ ۱۳۰) ان آیات کا ترجمہ حافظ مزید احمد نے ان الفاظ میں کیا ہے۔ ”اور اگر کسی عورت کو اپنے شوہر کی طلاق سے زیادتی یا بے رغبتی کا اندیشہ ہو تو میان بی بی و دونوں میں کسی پر کچھ گناہ نہیں کہ اصلاح کی کوئی بات ٹھہر کر آپس میں صلح کر لیں اور صلح بہر حال بہتر ہے۔۔۔۔۔“ اور اگر میان بی بی میں اصلاح کی کوئی صورت نہیں پڑے اور ایک دوسرے سے جدا ہو جائیں تو اللہ اپنے خزانہ عیب

سے بے نیاز کر دیگا، اس جگہ اللہ تعالیٰ نے وہ صورت بیان کی ہے جب مرد کی طرف سے زیادتی ہو یا بے رغبتی ہو اور یہ ارشاد فرمانے کے بعد کہ پہلے کوئی صلح کی تجویز کریں کیونکہ صلح ہی بہتر ہے فرمایا کہ اگر صلح نہیں ہو سکتی تو پھر ان کے حق میں طلاق ہی بہتر ہے اور طلاق سے اللہ تعالیٰ دو نوں کے مفید مطلب کوئی صورت پیدا کر دیگا اب اس سے صریح نص عورت کے حق طلاق پر اور کیا ہو سکتی ہے کیونکہ ان الفاظ میں وہی صورت اللہ تعالیٰ نے بیان فرمائی ہے جب عورت پر زیادتی ہو اور اسکا اخیر علاج طلاق ہی بتایا ہے معلوم ہوتا ہے حدیث تو ایک طرف رہی مگر دلائل و حسین کو بھی قرآن شریف پڑھنے کا اتفاق بھی نہیں ہوا۔ پھر کیسی حماقت ہے کہ قرآن شریف کے قانون طلاق کی بجائے جس میں عورت کے لیے چارہ جوئی کی ویسی ہی راہ موجود ہے جیسے مرد کیلئے معتزض مسلمانوں کے لیے انگریزی قانون طلاق پسند کرتا ہے جن میں عورت پر خواہ کتنا ہی ظلم ہو اسے طلاق کا حق نہیں پہنچتا اسلام پر یہ بجا اور جھوٹا اعتراض کہ عورت پر تشدد اور ظلم کی حالت میں بھی عورت کو طلاق نہیں مل سکتی اور عیسائیت کی یہ بجا اور جھوٹی تعریف کہ اسکا قانون طلاق عمدہ ہے یہ کس قسم کا اسلام ہے۔

اس مفصل بحث کے بعد کچھ ضرورت باقی نہیں رہی کہ میں ان تمام نظائر کو پیش کروں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں وقوع میں آئیں اور جن کا تذکرہ اتفاقاً احادیث میں آگیا ہے اتنا کہ مدینا کافی ہے کہ ناموا من مزاج تشدد اور ظلم وغیرہ اسباب کی وجہ سے عورتیں طلاق حاصل کر سکتی تھیں کیونکہ یہ حق صاف الفاظ میں انکو قرآن کریم میں دیا گیا تھا اور خود وہ حدیثیں جو عورتوں کو قانون طلاق کے ناجائز استعمال سے روکتی ہیں یہی ثابت کرتی ہیں۔ نہ ہی میں نے کچھ منع تاں کر یہ منشا قرآن کریم کے الفاظ سے نکالا ہے بلکہ صاف اور سیدھے الفاظ ہیں جن کا ترجمہ خود انگریزوں اور دوسرے لوگوں نے ہی کیا ہے اور تمام مسلمان فاضلون کا ہمیشہ سے اسی بات پر اتفاق رہا ہے۔ یہ بھی سچ نہیں کہ عورت بغیر قاضی کے طلاق حاصل نہیں کر سکتی بلکہ عموماً ایسے واقعات طلاق کے عدالتوں سے باہر ہی ہوتے تھے اور ہوتے ہیں چنانچہ خلع کے باب میں صحیح بخاری میں یہ صاف الفاظ موجود ہیں کہ واجازہ عن الخلع دون السلطان یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خلع کی اجازت بلا دست سلطان یعنی حاکم کے دی۔ قرآن کریم میں اس کے متعلق صرف وہی احکام موجود ہیں جو اوپر ذکر کئے گئے بلکہ بہت جگہ اس مضمون کو اس پاک کتاب نے ادا فرمایا ہے۔ اور اسی لئے کسی مسلمان نے جب تک اس مسئلے میں اختلاف نہیں کیا سوائے ایسے اختلاف کے جو ماواؤ فقہ کے پیدا ہوا ہو۔ چنانچہ کہیں تو یہ فرمایا کہ عاشر وہن بالمرء

بسیوئیکے ساتھ بہت نیکی کا سلوک کرو اور کہیں یہ حکم دیا ماسلوہن بمعروف یعنی اگر عورت تو نکو اپنی زوجیت میں رکھو تو نیکی سے متاؤ کے ساتھ رکھو۔ اور پھر فرمایا ولا تمسکوهن ضاراً للعقد ومن يفعل ذلک فقد ظلم نفسه ولا تتحانوا ابیت اللہ عزوجل۔ (البقرة۔ رکوع ۲۹۔ آیت ۲۳۲) اور ایذا دہی کیلئے انکو اپنی

زوجیت میں نہ رکھتا کہ اپنی زیادتی کرنے لگا اور جو ایسا کر لگا وہ اپنی جان پر ظلم کرتا ہے اور اللہ کے احکام کو ہنسی کھیل نہ سمجھو، اس جگہ قرآن کریم متنبہ فرماتا ہے کہ یہ جو احکام عورتوں کے متعلق دیئے گئے ہیں یہ کوئی ہنسی کھیل نہیں کہ انکی خلاف ورزی پر گرفت نہ ہو گویا مسلمانوں کو ہدایت فرماتا ہے کہ ان احکام کی خلاف ورزی نہ ہونے پائے اور جو کوئی خلاف ورزی کرے اسے مستوجب سزا قرار دیا جائے۔ پس قرآن کریم کے نزدیک یا امر سخت ممنوع ہے کہ عورتوں کو ایسی صورت میں رکھا جائے کہ اپنی کسی قسم کا ظلم یا تشدد ہو یا انکو کسی طرح پرانداز یا کسی ایسی صورت میں اگر حسن سلوک کا برتاؤ کسی طرح ممکن نہ ہو تو طلاق کا حکم ہے۔ ایسا ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لا ضرر ولا ضرار فی الاسلام یعنی اسلام روا نہیں رکھتا کہ کسی انسان کو کسی طرح کا دکھ دیا جائے۔ پس جب دوسرے انسانوں کو دکھ دینے سے روکا گیا ہے تو بیبیان سب سے پہلے حق دار ہیں کہ انکو دکھ نہ دیا جائے بلکہ یہاں تک فرمایا ہے کہ خیر کہ خیر کہ باہلہ یعنی اچھا وہی ہے جو اپنے اہل سے اچھا ہے میری سمجھ میں بالفعل اس قدر بحث اس مضمون پر کافی ہے ضرورت ہوئی تو آئندہ اور بحث اسپر کی جاوے گی۔

اسلام

(بجواب سئل صاحب)

پادری سئل صاحب جنہوں نے کتاب ”فتح آف اسلام“ یعنی مذہب اسلام لکھی ہے اب پھر بیدار ہوئے ہیں اور ایک سلسلہ مضامین کا اسلام پر در اس کر سچن کا لچ میگزین میں شروع کیا ہے اس سلسلہ کے دو مضامین میں نے پڑھے ہیں اور افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ پادری صاحب نے اسی انداز سے تصدیق اس مضمون میں کام لیا ہے جو ہمیشہ انکے پیشہ کا رویہ رہا ہے اور وہی اعتراض اس مضمون میں دوبارہ لکھے ہیں جن کا نہ صرف مسلمانوں کی طرف سے جواب ہو گا ہے بلکہ جنکی غلطی کو اس زمانہ میں خود عیسائی محققین بھی تسلیم کر چکے ہیں اس مضمون میں پادری صاحب نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ عرب کی التین ایک عظیم الشان تبدیلی واقع ہونیکے سامان پہلے ہی پیدا ہو چکے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کوئی ایسی بات نہیں لائے جو پہلے سے موجود نہ ہو اور یہ بھی لکھا ہے کہ مسلمان مورخین اپنی بعثت پہلے مانگے

ایام جاہلیت کمنے میں غلطی پر ہیں۔ ابتداء کے مضمون میں وہ لکھتا ہے ”مسلمان مورخ عرب میں (حضرت) محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی آمد سے پہلے زمانے کو ایام جاہلیت کے نام سے پکارتے ہیں اور یوں اس کا مقابلہ اس روشنی اور تہذیب کے زمانے کے ساتھ کرتے ہیں جو انکا دعوے ہے کہ آپ کے وجود سے عرب میں آئی لیکن عیسائی اور یہودی حاکموں کے ماتحت عرب کے بعض حصے ایسے ہی مذہب تھے جیسے کہ بعد میں وہ سمجھ گئے ہوں۔ بنی عربی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی پیدائش سے پہلے دو صدیاں عربوں کا واسطہ یہودیوں سے پڑ گیا تھا اور ایک ناقص عیسائیت بھی تہذیب کا نیک اثر اپنے ڈالا تھا۔ فنِ تحریر کا علم انکو حاصل تھا اور فنِ شاعری اپنے اوج پر تھا۔ اسلام سے پہلے کے اشعار اعلیٰ درجہ کی قابلیت اور کمالِ شاعری ظاہر کرتے ہیں۔ یہ سچ ہے کہ تاریخ اور فلسفہ اور علوم کی دوسری شاخوں میں زبان عربی کا وسیع استعمال اسلام کے سبب سے ہوا مگر یہ خیال غلط ہے کہ ان ایام میں جن کو غلطی سے ایام جاہلیت کہا جاتا ہے کوئی عربی علم ادب موجود نہ تھا یا ایسا ہی اسی مضمون کے اثنائین متفرق مقامات میں وہ لکھتا ہے کہ ”توحید کا مسئلہ کوئی ایسا مسئلہ نہ تھا جو (حضرت) محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ہی عرب میں پھیلایا ہو اور پہلے اسکے کسی کو اسکا علم بھی نہ ہو۔ اگر آپ یہودیوں سے نہ ملے ہوتے تو یہ امر شکی ہے کہ پھر بھی آپ کی تعلیم توحید ایسی ہی زبردست ہوتی۔ مگر اس میں کچھ شک نہیں کہ یہودیوں کے تعلقات آپ کی طبیعت کا شامی میلان ترقی کر گیا۔ اسلام اس امر کا دعوے کرتا ہے کہ اسکی بنا اللہ تعالیٰ کی خاص وحی ہے مگر درحقیقت اس نے مذہب اپنے آپ کو عربوں کے پرانے قصوں اور رواجوں پر اور ایسے دوسرے امور پر جکے ماخذ یہودی اور عیسائی تھے قائم کیا۔ (حضرت) محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) سب سے پہلے عرب نہ تھے جنہوں نے بت پرستی کے خلاف وعظ کیا ہو اور خدا تعالیٰ کی توحید کا اقرار کیا ہو کیونکہ آپ کے ظہور سے پچھوڑے ہی دن پہلے ان لوگوں نے جنکو حنیف کہا جاتا ہے ابراہیمی مذہب یا ملتِ میں اطمینان پایا تھا۔ انہیں سے بعض تو عیسائی ہو گئے اور بعض موحدر رہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اپنے پچھلے ایام میں یہ دعوے کیا تھا کہ آپ کا مشن یہ ہے کہ عربوں کو ان کے جدا علیے یعنی حضرت ابراہیم کے مذہب پر قائم کریں۔ چھٹی صدی کے آغاز میں عربی سوسائٹی کی حالت فی الجملہ لاندھی کی سی تھی اور پورے طور پر اسکے اجزائے الگ الگ ہو جانیکا خطرہ بہت ہی قریب نظر آتا تھا۔ آپ نے یہ دیکھا کہ صرف ایک تہذیب بننا پر ہی ملک میں اتفاق اور مضبوطی پیدا ہو سکتی ہے خواہ کچھ ہی ہو یہ بہت ضروری معلوم ہوتا تھا کہ نئے زمانہ کا نہ صرف مذہبی مرکز ہی ہو بلکہ قومی مرکز بھی ہو۔ یہ تھی سوسائٹی کی حالت جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حنیفوں کے خیالات کے متاثر ہو کر اور کم و بیش یہودیوں کے خیالات سے واقفیت حاصل کر کے یہ محسوس کیا کہ آپ کا پیام رسالت کے پہونچانے کیلئے بلائے گئے ہیں“

یہ وہ باتیں ہیں جن کے وجود قبل از بعثت نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پادری سیل اس نتیجہ پہنچتا ہے کہ عربی سائیلیٹ میں خود بخود ہی وہ حالات پیدا ہو گئے تھے جو عرب کی حالت میں تبدیلی کر نیکاً موجب ہوئے جس قدر اعتراض ان عبارتوں میں آئے ہیں ان میں سے ضروری ضروری اعتراضوں کو لیکر میں ان پر بحث کروں گا۔ سب سے اول تو پادری سیل کا یہ اعتراض ہے کہ آپ کی بعثت سے پہلے زمانہ کو زمانہ جاہلیت کیوں کہا جاتا ہے اس کے نزدیک اس زمانہ میں عرب کے اندر تہذیب اور روشنی موجود تھی اور دلیل اس کی یہ ہے کہ عرب لوگ شاعری میں کمال رکھتے تھے اور فنِ تحریر سے بھی اُنکو واقفیت تھی مگر سب سے بڑھ کر یہ کہ ایک ناقص عیسائی کے نیک نمونہ اور تہذیب کے اثر کے نیچے وہ آپ کے تھے۔ پادری صاحب کو بڑا دھوکہ لگا ہوا ہے (اور اگر وہ خود دھوکہ خوردہ نہیں تو عمداً لوگوں کو دھوکہ دے رہے ہیں) کیونکہ وہ تہذیب کا معیار عمدہ شاعری کو ٹھہراتے ہیں۔ شاعری کا پر جوش شوق اور دوسرے تمام علوم سے واقفیت تو اس بات کا ثبوت ہے کہ قوم بھی تہذیب کے زمانے میں ہے اور تہذیب اس حصہ نہیں لیا۔ تمام اقوام قبل اسکے کہ وہ مذہب کمالنیکاً حق رکھیں اس حالت میں سے ہو گزری ہیں جس حالت میں اسلام سے پہلے عربی سائیلیٹ تھی مگر پادری صاحبان کا منطق بھی الگ ہی ہے کہ خود اس بات کو تسلیم کرے کہ علوم کی کسی شاخ میں بھی اُنکو دسترس نہ تھا صرف انکی شاعری سے انکے اعلیٰ درجہ کے مذہب اور روشنی خیال ہو کر انکو کھاتے ہیں اور یہ بھی نہیں سوچا کہ ان اشعار کی زبان خواہ کسی ہی خوبصورت ہو مگر اسکا دائرہ اسی حد تک محدود تھا جس حد تک ایسے انسان کا خیال جاسکتا ہے جس نے بھی تہذیب کے حصہ نہیں لیا۔ کیونکہ ان میں یا تو میدان جنگ کی بہادری کی تعریف یا کسی کی فیاضی اور مہمان نوازی کی یا گھوڑوں اور اونٹوں کی یا خشک پہاڑیوں اور ریتیلے جنگلوں کے سستان اٹارنے اور یا عورتوں کی خوبصورتی۔

اس بات کے ثابت کر نیے لیے کہ اسلام سے قبل عرب میں تہذیب کی روشنی موجود تھی اور ویسی ہی موجود تھی جیسے اسلام کے بعد جیسا کہ پادری صاحب کا خیال ہے انکا یہ فرض تھا کہ یہ ثابت کرتے کہ علوم میں عربوں کی ترقی اس درجہ تک پہنچی ہوئی تھی۔ تمدن اور معاشرت میں یہ یہ عجیب قوانین انکے ہاں موجود تھے۔ ملکی حالات انکے فلاں اعلیٰ اصول پر مبنی تھے اور مذہبی پہلو میں وہ اس علوت تک پہنچ چکے تھے۔ اگر وہ ان باتوں پر غور کرتے جنکا ہونا تہذیب کے لئے ضروری ہے اور پھر اسکے بعد عرب کی تاریخ پر ایک نظر ڈالتے تو اپنے دعوے بے دلیل کی بیہودگی کے خود ہی قائل ہو جاتے اور انکو پتہ لگ جاتا کہ تہذیب کے معاملہ میں عربوں کی حالت نہایت پستی میں تھی۔ اس سے انکار نہیں کرتا کہ ان میں کوئی بھی نیک اخلاق یا عمدہ وصف نہ پائے جاتے تھے کیونکہ مہمان نوازی۔ آزادی کی محبت۔ دلیری اور جوانمردی۔ قومی وفاداری۔ فیاضی۔ اور سخاوت وغیرہ کی اوصاف میں وہ اپنی نظر نہ رکھتے تھے مگر فرداً فرداً ان اوصاف کے پائے جائیں گے نام تہذیب نہیں رکھا جاسکتا اور علاوہ برین جہاں یہ نیکیاں

موجود تھیں اس کے ساتھ ہی وہ بدیان بھی تھیں جو ان کے نیک شکر کو کالعدم کر دیتی تھیں۔ اگر کسی غریب یا فرد کے ساتھ اعلیٰ درجہ کی ضمان نوازی کا سلوک ہوتا تھا اور غریب سے عزیز چیز بھی اسکی خاطر قربان کر دیتی تھی تو دوسری طرف یہ بات بھی موجود تھی کہ ایک گناہ راہ چلنے والی کو وہ لوٹ لینے تھے اور اس کے کپڑے تک بھی نہ چھوڑتے تھے۔ اگر قومی وفاداری کا وصف پایا جاتا تھا تو ساتھ ہی یہ عیب بھی تھا کہ ایک فرد کو ذرہ سا نقصان پہنچنے پر تو موہن جنگ ہو جاتی اور جینک اینین سے ایک صفحہ ہستی سے نابود نہ ہو جاتی جنگ کا خاتمہ نہ ہوتا تھا ایسا ہی کینہ دہی میں وہ لوگ حد سے گزرے ہوئے تھے۔ مگر ان باتوں نے کسی قوم کے مذہب یا غیر مذہب ہو نیکیا فیصلہ نہیں ہو سکتا یہ نیک اوصاف اس اندھیری رات میں جو اسلام سے پہلے ملک عرب پر چھائی ہوئی تھی روشنی کی نہایت ہی کمزور شعاع تھی طرح کبھی نظر آ جاتے تھے اور کبھی بھ نظر سے گم ہو جاتے تھے۔

علوم اور فنون کے متعلق تو شاہرہ پادری سیل تھا کو بھی اس کے انکار نہیں ہو سکتا کہ سوائے شاعری کے جو تمام جاہل قومین پائی جاتی ہے وہ قطعاً جاہل تھے۔ فن تحریر ان میں تھا مگر بھی ضروری واقعات کو معرض تحریر میں نہیں لایا گیا اور علم تاریخ کے موٹے سے موٹے مفہوم کو بھی وہ نہ سمجھتے تھے سوائے اسکے کہ شعر نہیں کہ سبقت نام یاد واقعات تاریخی یا سبب نامے وغیرہ محفوظ رہ گئے ہیں اور ان کے محفوظ رہنے کی وجہ بھی انکا تحریر میں آنا نہیں بلکہ قوت حافظہ کا زبردست ہونا ہے جسکی وجہ سے ہزاروں ہزار شعر عام طور پر ان کے درمیان شہرت پا گئے تھے اور ضیاع ہوئیے بچ گئے تھے۔ جہاں تک مجھے علم ہے ایام جاہلیت کی ایسا بھی نہ شری تصنیف نہیں پائی جاتی۔ فلسفہ۔ ریاضی۔ ہیئت وغیرہ تمام علوم سے وہ محض نااہل تھے اور جس طرز پر انکی زندگی واقع ہوئی تھی ان علوم سے انکا واقف ہونا بھی مشکل ہی تھا۔

اس کے بعد اب یہ امر غور کر نیکی قابل ہے کہ آیا عرب جاہلیت کی پولٹیکل حالت ایسی تھی کہ ہم سے ایک مذہب ملک کہ سکین یا کم از کم جس کے یہ ظاہر ہو کہ یہ ملک تہذیب کا اثر قبول کر نیکی لیے تیار تھا۔ اس ملک میں باقاعدہ گورنمنٹ کوئی نہ تھی اور نہ کوئی انتظام یا امن کی صورت ہی تھی۔ ہر ایک قوم میں ایک الگ سردار تھا اور وہ بھی صرف اس عرض کیلئے کہ دوسری قوموں سے لڑائی کی وقت ہی انکو اگے لیجا نیوالا جو حقیقی معنوں میں کوئی گورنمنٹ موجود نہ تھی۔ انکا قانون طاقت ہی تھا اور جو شخص تلوار چلانے میں افضل ہوتا اسی کی بات بھی مانی جاتی تھی لیکن ایک فرد سے بیکر کل قوم تک حکومت کا جو انہ اٹھا سکتے تھے اور آزاد ہی رہنا چاہتے تھے باہمی اقوام میں جنگوں کا سلسلہ جاری رہتا تھا۔ اور کوئی صورت ایسی نہ تھی جس سے یہ امید ہو سکے کہ یہ اقوام کبھی ایک ہو کر تہذیب کے اثر کے نیچے آ نیکی تیار ہیں ولیم میور جو ایسا ہی متعصب عیسائی اور اسلام کا ایسا ہی پکا دشمن ہے جیسے سیل مگر تاریخی واقعات کے قبول یا رد کرنے میں مبالغہ کر سے بہت زیادہ احتیاط سے کام لیتا ہے۔ وہ بھی اپنی سوانح عمری آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے دیباچہ میں لکھتا ہے کہ ”سب سے پہلی خصوصیت جو ہماری توجہ کو کھینچتی ہے وہ عربوں کا بشیما جتنھوں میں تقسیم ہونا ہے جو ایک ہی زبان کے بولنے والے اور اپنے حالات اور اطوار میں قریباً یکساں ہیں مگر ہر ایک بجائے خود خود مختار ہے کبھی اپنی حالت پر قانع نہیں اور اکثر اکیس دوسرے کے ساتھ جنگ میں مشغول ہیں بلکہ جہاں رشتہ داری کی وجہ سے یا کسی فائدہ کی غرض سے ایک قوم کے دوسری سے تعلقات بھی پیدا ہو رہے ہیں وہاں بھی چھوٹی چھوٹی باتوں پر تعلقات کو قطع کرنے اور جنگ کرنے کیسے ہر وقت تیار بیٹھے ہیں یہی حالت اسلام کے زمانہ تک چلی آئی ہے کہ کبھی کوئی سی دو قوموں میں باہم اتفاق ہو جاتا تو چین نو میں ہی وہ خطرناک جنگ میں مبتلا ہو جاتے اور تمام کوششیں جو اسلام سے پہلے اگلے ایک کر نیکے لیے کی گئیں وہ بے سود اور ناکام ثابت ہو جاتیں اسکے بعد اب غور کرنا چاہیے کہ وہ کسی عظیم الشان طاقت تھی جس نے ان سب کو بکھرے ہوئے اجزاء کو یوں ایک کیا کہ گویا وہ کبھی الگ تھے ہی نہیں۔ چنانچہ اس وحدت کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اپنی عظیم الشان نعمتوں میں سے ایک نعمت کے طور پر بیان فرمایا ہے جیسا کہ وہ فرماتا ہے۔ **وَإِذْ كُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً خَالَفَتْ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَاصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا** ج وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرٍ مِّنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُم مِّنْهَا۔ (آل عمران۔ رکوع ۱۱۔ آیت ۱۰۳) یعنی اللہ کا وہ احسان یاد کرو جب تم اکیس دوسرے کے دشمن تھے پھر اللہ نے تمہارے دلوں میں الفت پیدا کی اور تم اسکے فضل سے بھائی بھائی کی طرح ہو گئے اور تم اگلے کے گڑھے کے کنارے تھے (یعنی ہمیشہ کیسے باہمی خانہ جنگیوں میں مبتلا رہتے تھے) اب خدا نے تم کو اس سے بچا لیا۔

مگر اصل بات یہ ہے اور سید صاحب اس سے ناواقف نہیں بلکہ وہ عمداً اسکے بیان کو نیسے اعراض کرتا ہے کہ جب مسلمان مورخین زمانہ قبل بعثت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایام جاہلیت کے نام سے پکارتے ہیں تو انکا منشا یہ بیان کرنا ہوتا ہے کہ عرب لوگ اخلاقی اور تمدنی قوانین سے محض نا آشنا۔ اور حقیقی مذہب کے جاہل تھے اور علوم و فنون کی ناواقفیت مقصود بالذات نہیں۔ اگرچہ وہ بھی اس میں شامل ہے اس بات کو مدنظر رکھ کر شاید سید صاحب کو بھی انکار نہ ہو گا کہ وہ اس زمانہ کو زمانہ جاہلیت کے نام سے پکارنے میں بالکل حق پر ہیں۔ شاعری نے انکو اخلاقی یا تمدنی قوانین نہیں دیدیے تھے اور نہ ہی شعر گوئی سے انکی مذہبی جہالت دور ہو گئی تھی۔ خود پادری صاحب کو اقرار ہے کہ عربوں میں زندہ لڑکی کو دفن کرنا وحشیانہ رسم جاری تھی اور ایک ایک عورت کا کئی خاوندوں سے تعلق ہوتا تھا۔ عرب میں تو ان نکل کے متعلق پیرے درجہ کی آزادی تھی نہ نکاح کر نہیں کوئی روک تھام اور نہ طلاق دینے میں کوئی روک تھام تھا۔ خاوند جب چاہتا عورت کو چھوڑ سکتا تھا۔ عورت کوئی حالت بہت گرہی ہوئی تھی۔ اور بعض وقت اسے جو سلوک ہوتا تھا وہ انسان سمجھ کر نہ ہوتا تھا بلکہ انکو جایداؤ کا ایک حصہ تصور کر لیا جاتا تھا۔ اور باقی جایداؤ کے ساتھ وہ ورثہ میں جاتی تھیں۔ اور وارث اگر چاہتا تو..... اسے نکاح کر لیتا۔ خواہ وہ اس بات پر رضا مند ہوں

یاد ہوں۔ اسی قبیح رسم سے وہ وحیثانہ رسم بھی پیدا ہو گئی تھی یعنی بیٹے کا باپ کی عورتوں سے نکاح کر لینا جسکے روکنے کے لیے قرآن شریف کو حرمت علیہا کہہ کر کھانا پڑا۔ زنا کی کثرت حد سے گزری ہوئی تھی۔ شراب خوری ایسی عام تھی جیسے اس زمانہ میں انگلستان میں ہے۔ قمار بازی کی یہ حالت تھی کہ جائیداد کو بارہینے کے بعد اپنی آزادی بدینے سے بھی دریغ نہ کرتے اور غلامی اختیار کرتے تھے۔ میں سیل صاحب سے پوچھتا ہوں کہ کیا یہ سوسائٹی اس قابل ہے کہ اسکا نام سوسائٹی رکھا جائے؟ چہ جائیکہ اندھے تعصب کے اسکو مذہب سوسائٹی کہا جائے۔ پادرلیصاحب کو جاہلیت کے عربوں سے کچھ مناسبت معلوم ہوتی ہے جو آپ اسقدر انکی حمایت میں تاریخ اور اپنے ہی بھائیوں کی تحریر کو بالائے طاق رکھ رہے ہیں۔ اس زمانہ کو جس میں ہر قسم کی وحیثانہ اور قبیح رسوم زور پر یقین ایام جاہلیت کہنا۔۔۔ پادرلیصاحب کو برا معلوم ہوتا ہے ایسے نہیں کہ واقع میں وہ ایام جاہلیت نہیں تھے۔ بلکہ ایسے کہ ایسا کہنے سے سلام کی عظمت کا قائل ہونا پڑتا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے پہلے جو مذہبی عقاید عرب کے لوگوں نے تھے ان سے اس سے بھی زیادہ مشابہت انکی جمالت اور توہم پرستی کی ملتی ہے۔ انکے مذہب میں نہ صرف بتوں کی پرستش ہی چلی آتی تھی بلکہ قدرتی طاقتوں مثلاً ہوا وغیرہ اور سورج چاند ستاروں کی پرستش بھی ہوتی تھی اور اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ پتھروں درختوں اور ڈھیروں کی پرستش کیجاتی تھی۔ ”جہان نہیں ان کو اچھا پتھر نظر آتا اسکو سجدہ کرتے اور اگر یہ نہ ہوتا تو ریشے ایک حیر پر اونٹنی کا دودھ دودھ کر اسکی پرستش کرتے۔“ انسانوں کی قربانیاں بھی انکے درمیان ہوتی یقین ہر ایک ضروری کام کے کر نیسے پہلے وہ اپنے بتوں کی مرضی معلوم کر نیکے لیے تیر دن کے ذریعہ فال نکالتے تھے ان سب توہم پرستیوں کے باوجود وہ لوگ لائڈ مذہب بھی تھے انکے اندر وہ لوگ بھی تھے جو قیامت کے منکر تھے اور انکا مذہب بھی تھا کہ انسان کی زندگی کی غایت کھانا پینا ہی ہے۔ جو لوگ حیات بعد از موت کے قابل تھے انکا یہ دستور تھا کہ جب کوئی انہیں سے مر جاتا تو اسکی قبر پر ایک اونٹ کو باندھ دیتے اور اسکو بھوکا پیاسا رکھ کر مارتے کہ تا قیامت کے دن مردہ اسی پر سوا ہو۔ یہ بھی ان کا عقیدہ تھا کہ مردہ کی روح قبر کو کی شکل میں اڑتی پھرتی رہتی ہے اور اگر مردہ مقتول ہو تو وہ اسقنی اسقنی پکارتا رہتا ہے جیتک کہ مقتول کا قصاص نہ لیا جائے۔ یہ اکثر کہا جاتا ہے کہ وہ خدا پر بھی ایمان لاتے تھے مگر انکا خدا کی سستی پر محض لفظ ہی لفظ تھے عملی طور پر وہ خدا کو کچھ نہیں مانتے تھے کیونکہ انکا خیال تھا کہ اللہ تعالیٰ نے تمام کاموں کی انجام دہی مختلف بتوں اور دیویوں دیوتاؤں کے سپرد کر رکھی ہے اور ایسے خدا کی پرستش یا اسے دعا مانگنے کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ بتوں کی طرف ہی ہر حالت میں رجوع کرنا چاہئے۔ القصہ انکا قومی مذہب سخت بت پرستی اور پرے درجہ کی وحیثانہ توہم پرستی تھی۔

یہی عرب کی مذہبی اور یہ انکی تمدنی اور اخلاقی حالت۔ ان پادرلیصاحبان کے سوا جنہے توے روحانی انسان پرستی

سے بالکل مرچکے ہیں اور کوئی شخص ان حالات پر غور کر کے یقین نہ کر سکتا کہ ان حالات کو جاہلیت کے نام سے پکارنے میں مسلمانوں نے غلطی کی اخلاقی تمدنی اور مذہبی پہلوؤں سے عرب پر بدکاری اور توہم پرستی کی ایک سخت تاریک رات چھائی ہوئی تھی جس میں سیاہ ابر نے رات کی تاریکی کو اور بھی بڑھا دیا تھا۔ عرب کی شاعری اس گھٹا ٹوپ تاریکی کے اندر صرف ایسی تھی جیسے کہین سے بادل کا مکڑا پھٹ کر ایک جیسے ستارے کی روشنی نظر آجاتی ہے۔ اس ستارے کو پادری سیل صاحب نے شمس نصف النہار بنا کر دکھانے کی کوشش کی ہے۔

پھر پادری صاحب نے بار بار ایک ناقص عیسائیت کے نیک اثر کا ذکر کیا ہے مگر ابھی تک تو اس بات کا بھی جھگڑا ہے کہ آیا کامل عیسائیت دنیا پر کوئی تہذیب کا نیک اثر ڈال سکتی ہے جب پادری صاحب اس جھگڑے کا تصفیہ کر دکھائیں گے تو پھر ناقص عیسائیت کے نیک اثر کا فیصلہ بھی آسانی سے ہو جائیگا۔ دوسری صدی عیسائی تک جو کلیسیا کی حالت تاریخ سے معلوم ہوتی ہے اس سے تو پادری صاحب کے دعویٰ کی سخت تردید ہوتی ہے۔ اور اگر موجودہ عیسائیت کو بھی عیسائیت ہی سمجھا جائے خواہ کامل ہو یا ناقص اسکی شہادت بھی پادری صاحب کے خلاف ہی ہے ایک اثر عیسائی مذہب کا بیشک عام طور پر تسلیم کیا گیا ہے پادری صاحب میں تو اسے نیک اثر کہہ لیں اور وہ یہ ہے کہ اسکے وجود سے دنیا میں شرانجوری قمار بازی اور رندگی بازی بہت پھیلی ہے اور جہاں اسکا قدم گیا ہے وہاں تینوں بدکاریاں لازم طور پر ساتھ لگی ہیں اس بارے میں کہ آیا ایام جاہلیت میں جو عرب میں شرانجوری اور قمار بازی کی کثرت ہو گئی تھی وہ بھی اسی مذہب کی طفیل تھی میں ابھی تک کچھ نہیں کہہ سکتا کیونکہ اس معاملہ میں میں نے پوری تحقیقات نہیں کی البتہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک قول باسور تھ سمجھنے والے کی دوزی کی سند پر نقل کیا ہے اور اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ واقعی عرب میں عیسائیت کی شرانجوری کی شہرت پہلے زمانے میں بھی تھی اور قرین قیاس ہو کہ عیسائیت کے آئینے اس بدی میں عرب کے اور بھی ترقی کی ہو۔ باسور تھ سمجھنے والے عرب میں عیسائیت کی حالت پر بحث کرتے ہوئے کتابوں کے حضرت علی اس بات کے کہنے میں حق پر معلوم ہوتے ہیں کہ بنی تغلب عیسائی نہیں انہوں نے عیسائیت کے سوا شرانجوری کے اور کچھ نہیں دیا۔ جاہلیت میں عیسائی شاعر بھی تھے اور انکے شعروں سے یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ اگر عرب کے بڑھ کر نہیں تو عرب کے برابر ضرور بدکاریوں میں غرق تھے۔ میور جیسے متعصب عیسائی کو یہ کہنا پڑا ہے کہ ساتویں صدی کی عیسائیت نہایت گری ہوئی اور فاسقانہ حالت میں تھی۔ مختلف فرقوں کے جھگڑوں سے کیسی کام کی نہ رہ گئی تھی۔ اور ابتدائی زمانہ کے پاک ایمان کی بجائے وحشیانہ توہم پرستی اس میں رائج ہو گئی تھی۔ اب اسکا فیصلہ پادری صاحب ان اسپین کریں کہ عیسائیت کی وہ حالت تھی جسکا اقرار میور نے کیا ہے یا وہ جواب سیل بنا کر دکھانا چاہتا ہے۔ سیل نے یہ بھی لکھا ہے کہ عیسائیت کا یہ نیک اثر بعض غیر عیسائی عربوں پر

بھی پڑا تھا جن کو حنیف کہتے ہیں جنہوں نے بت پرستی سے توبہ کر کے صرف اللہ کی پرستش اختیار کر لی تھی اگر پادر یصاحب حنیفوں کا پیدا ہونا یہودیہ کا نتیجہ بتاتے تو انکا دعوے بظاہر نظر قرین قیاس بھی معلوم ہوتا مگر انکے عقائد کو عیسائیت کا اثر بتانا یہ پادر یصاحب کی خوش فہمی ہے۔ عیسائیت خصوصاً اس زمانے میں جس کا ذکر پادر یصاحب کر رہے ہیں خود اللہ کے نام سے بے خبر تھی کیونکہ جس خدا کی پرستش عیسائی کرتے تھے وہ ایک مراد ہوا انسان تھا۔ اور مختلف عیسائی فرقوں کے باہمی تمام جھگڑے یسوع اور اسکی الوہیت کے متعلق تھے نہ اللہ تعالیٰ کی ہستی کے متعلق۔ عیسائیت شروع سے لوگوں کو خدا کی طرف نہیں بلاتی رہی بلکہ یسوع کی طرف بلاتی رہی ہے اور اسکا تمام زور یسوع پر ہی خراج ہوا ہے۔ خدا کا تو شاید کبھی بھول کر ہی عیسائی صاحبان نام لیتے ہونگے۔ یہی وجہ تھی کہ عرب میں عیسائیت ناکام رہی کیونکہ جہان عربوں نے بتوں اور دوسری شیاؤں کو چھوٹے چھوٹے خدا بنا رکھا تھا۔ عیسائی مذہب ایک مردہ انسان خدا کے طور پر پیش کرتا تھا اور کوئی وجہ نہ تھی کہ وہ لوگ اپنے پرانے بتوں کو چھوڑ کر ایک نئے بت کے پیچھے گتے الغرض باوجود عیسائی مذہب کے عرب میں موجود ہونیکے عرب اسی جہالت اور تاریکی کے گڑھے میں پڑے رہے جس میں وہ پڑے ہوئے تھے بلکہ شاید کچھ اور بھی پستی کی طرف ہی انکی حالت چلی گئی۔

اب اس حصہ بحث کا سب سے ضروری سوال پیش ہوتا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ آیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور سے پہلے عرب میں وہ حالات پیدا ہو چکے تھے جنہوں نے عرب کی حالت میں ایک ایسی تبدیلی پیدا کی جو اپنی عظمت اور کمال اور سرعت میں دنیا کی کسی قوم میں نظیر نہیں رکھتی اور یہ محض ایک اتفاقی امر تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی عین اسی وقت بت پرستی کے خلاف وعظ شروع کر دیا یا کہ اس عظیم الشان تبدیلی کے ظاہر ہونے کی پہلے سے کوئی علامت موجود نہ تھی اور کوئی غور کرنیوالی طبیعت عرب کی حالت پر غور کر کے اس نتیجہ پر نہ پہنچ سکتی تھی کہ یہ وحشی قوم کیا ایک اس اوج ترقی پر پہنچ سکتی ہے اور اسکا ظہور صرف ایک ہی کامل انسان کے انفاں طیبہ اور قوت قدسی کی برکت سے ہوا۔ عرب کی جو حالت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور سے پہلے تھی اسکو میں بیان کر چکا ہوں اور اس حیرت انگیز تبدیلی کو اچھی طرح سمجھنے کیلئے اب میں یہ بیان کروں گا کہ آپ سے پہلے ملک میں اتفاق پیدا کرنے اور اسکی اخلاقی تمدنی اور مذہبی حالت کی اصلاح کرنے کے لیے کس کس قسم کی کوششیں ہو چکی تھیں۔ بعد اسکے عرب حضرت اسمعیلؑ کے پاک مذہب کو چھوڑ کر بت پرستی پر جم گئے۔ بن بڑی نیکو کہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے انکی اصلاح کیلئے ہو چکی تھیں یعنی اول یہودیوں کی کوشش دوم عیسائیوں کی کوشش اور تیسرے حنیفوں کی جنہیں سے تیسری کوشش ایک نہایت کمزور کوشش تھی۔ اور پہلی دو طاقتور اور زبردست کوششیں تھیں جنکے ساتھ حکومت کا عرب بھی تھا۔ ان تینوں کا میں الگ الگ ذکر کروں گا۔

سب سے پہلی کوشش یہودی مذہب کی طرف سے تھی آنحضرت ﷺ سے قریباً سات سو سال پہلے یہودی عرب میں آباد ہو گئے تھے اور غالباً بخت النصر کی تکلیف دہی کی وجہ سے اس ملک میں انہیں مامن تلاش کرنا پڑا۔ سب سے پہلے وہ خیبر میں آباد ہوئے جہاں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے تک وہ آباد رہے۔ پہلے جلاوطنوں کے بعد طیلوس اور ہیڈرین کی وقت میں بہت سے یہودیوں نے عرب میں پناہ لی جب ان کے قدم اس جگہ جم گئے تو انہوں نے یہودی مذہب کی تبلیغ اہل عرب کو شروع کی۔ ان کا مذہب خالص توحید تھی جس کے بہت بڑے فکری فوقیت رکھتا تھا۔ علاوہ ازیں بنی اسرائیل اور عرب دو بھائیوں کی طرح تھے کیونکہ عرب بنی اسرائیل تھے۔ اور اس طرح دونوں کے جداگنے حضرت ابراہیم علیہ السلام تھے ایسی قرابت کی صورتیں عرب کا سلوک بنی اسرائیل سے وہ نہ ہو سکتا تھا جو اجنبیوں کے ساتھ وہ کرتے تھے۔ یہود کو اول اول اپنی کوششوں کا میاں بھی ہوئی۔ کیونکہ کئی امور میں پہلے بھی ان کا اشتراک تھا۔ لیکن یہودی مذہب کے اندر سے وہ قوت زایل ہوتی گئی جو مذہب میں ایک روح کے طور پر ہوئی تھی۔ دوسرے نکو اپنی طرف کھینچنے کا ذریعہ ہوتی ہے چنانچہ ابتدا میں بعض عرب اقوام کے اندر یہودی مذہب کو قبولیت حاصل ہوئی مگر یہ سلسلہ جاری نہ رہا۔ اور عرب کی عام حالت میں یہودی مذہب کے اثر سے کچھ بھی تغیر واقع نہ ہوا۔ اور وہ اسی حالت اور توہم پرستی میں غرق رہے جس میں یہودیوں کے آئیے پہلے وہ غرق تھے۔

یہودیت کی ناکامی کے بعد عیسائیت کا دورہ شروع ہوا۔ تیسری عیسائی میں جب اندرونی فساد کے سبب سے ایک فرقہ کو دوسرے سے اذیت پہنچنے لگی تو بہت سے عیسائیوں نے ملک عرب میں آکر پناہ لی۔ اور ممکن ہے کہ اس سے پہلے بھی یہاں عیسائی موجود ہوں کیونکہ پولوس نے بھی عرب میں آکر کافر کیا ہے مذہب عیسوی شروع سے ہی اپنے پھیلائیے کے لیے مضبوط اور باقاعدہ ذرائع اختیار کرتا رہا ہے مگر باوجود تمام کوششوں کے عرب میں عیسائیت کو بھی ترقی نہیں ہوئی۔ حالانکہ کئی صوبوں میں اس کی حکومت بھی لگی تھی۔ اور اُدھر قسطنطنیہ کے عیسائی قیصر کا دباؤ بھی عرب پر پڑتا تھا۔ اور دوسری طریت نجاشی شاہ حبش کا جو وہ بھی عیسائی تھا بلحاظ قرب اور تعلقات نجارتی وغیرہ اسباب کے عرب پر اثر تھا۔ عسنان کی سلطنت جو شمال میں واقع تھی اور ہیرا کی سلطنت جو شمال مشرق میں واقع تھی یہ بھی دونوں عیسائی سلطنتیں تھیں۔ جنوب میں ایک مدت تک عیسائیت کا تسلط رہا تھا اور اس طرح چاروں طرف سے عرب پر عیسائیت کا اثر پڑتا تھا اور اُدھر وعظ کا سلسلہ بھی باقاعدہ جاری تھا۔ مگر یہ تمام طاقتیں اور تمام اسباب ناکام ثابت ہوئے اور عرب کی حالت کو کچھ بھی نہ سنوار سکے۔ پوری پانچ صدیاں اسلام سے پہلے عیسائی مذہب کو ملی تھیں۔ کہ وہ عرب میں اپنے آپ کو قائم کرے اور عرب کو اخلاقی نپستی سے نکال کر اوج ترقی پر لا دے مگر ان پانچ صدیوں میں بھی عیسائی مذہب کچھ

نہ کر سکا کیونکہ عرب کی بت پرستی اور وحشانہ حالتیں ایسا قوم میں اثر کر چکی تھیں کہ کوئی انسانی کوشش انکے دور کرنے میں کامیاب نہ ہو سکتی تھی۔ چنانچہ میور لکھتا ہے کہ ”عیسائی مذہب کے پانچ سو برس کے دخل کے بعد خال خال عیسائی کہیں نظر آنے میں جیسے بحران میں بتی حارث۔ یمامہ میں بتی حنیفہ اور تہامہ میں بتی طے۔ اور انکے سوائے اور کوئی نظر نہیں آتا۔“

اس طرح دنیا کے دو بڑے مذہب عرب کو اپنی طرف کھینچنے کی کوشش کر کے ناکام ثابت ہو چکے تھے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش سے تھوڑے عرصہ پہلے ایک اور فرقہ بھی پیدا ہو گیا تھا جو کمزور تھا مگر بہت ترقی پزیر جو نہ یہودی مذہب کو ماننے لگے تھے اور نہ عیسائی مذہب کو بلکہ خدا تعالیٰ کی توحید کے قائل تھے اور بت پرستی اور دوسری چیزوں کی پرستش کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ یہ تیسری کوشش عرب کی حالت کو اصلاح پر لانیکی تھی جس میں کسی دوسرے مذہب کو قبول نہ کرنا تھا بلکہ صرف بت پرستی کو چھوڑ کر ایک ہی خدا کا اقرار کرنا ضروری تھا اور ان لوگوں کو باقی رسوم عرب کے بھی جہانِ اعلیٰ نہ تھا وہ یہ کہتے تھے کہ ہم اصل ابراہیمی مذہب کے پیرو ہیں اس وقت اس بحث کی ضرورت نہیں کہ آیا ان لوگوں پر یہودی مذہب کا اثر ہوا تھا یا عیسائی مذہب کی میری غرض صرف اس قدر ہے کہ یہ ایک تیسری تحریک اصلاح کی خود ملک عرب کے اندر پیدا ہوئی تھی اور یہودیت اور عیسائیت پہلی بیرونی تحریک نہ تھی اور اسکی اغرض یہ بھی نہ تھی کہ ملک کے رواجوں اور رسموں کو توڑے بلکہ صرف بت پرستی کی اصلاح کرنا انکا مقصد تھا۔ اور توحید کی طرف لوگوں کو بلاتے تھے۔ مگر انکو بھی وہی ناکامی ہوئی جو ان سے پہلے دو بڑے مذہبوں کو ہو چکی تھی اور اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ظہور کی وقت عرب کی سنی کی حالتیں گئے ہوئے تھے جن میں وہ ہمیشہ سے پہلے آتے تھے اور کسی تحریک اصلاح سے انکی حالت میں کوئی بھی تغیر بہتری کی طرف نہ آیا تھا۔

الغرض اصلاح کی تمام کوششیں عرب کی حالت بدستور میں بالکل ناکام ثابت ہوئیں۔ یہودی مذہب کی خالص توحید اور اسکی پابندی شریعت عیسائی مذہب کا مسئلہ کفارہ اور اسکے ساتھ علمی زندگی میں آزادی جینا ابراہیمی مذہب اور اسکے ساتھ عرب کی پرانی رسوم اور رواج۔ انہیں سے کوئی بات بھی عربوں کے لیے باعث نشتر ثابت نہ ہوئی ان سب کوششوں کی ناکامی ایک غور کرنے والی طبیعت کو اس نتیجہ پہنچاتی ہے کہ عرب کی اصلاح قریباً ناممکن سی ہو گئی تھی حالانکہ انکا اپنا مذہب مقابلہ ان مذہبوں کے جتنی طرف سے یہ کوششیں کی جاتی تھیں بت پرستی گری ہوئی حالت میں تھا۔ تعجب ہے کہ عیسائی صاحبان ہر بات میں تاریخ کے خلاف پہلا اختیار کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھ لیا تھا کہ عرب اس وقت ایک تبدیلی قبول کرنے کے لیے تیار ہو اور صرف انکے کی ہی ضرورت کے حالانکہ تاریخ صاف بتاتی ہے کہ اگر آنحضرت معمولی انسانی دوراندیشی سے کام لیتے

تو وہ دیکھ سکتے تھے کہ ان لوگوں کی اصلاح کا بیڑا اٹھانا ایک ناممکن امر کے حصول کیلئے ہاتھ ڈالنا ہے کیونکہ اصلاح کی کوئی صورت بھی انکے لیے کارگر ثابت نہ ہوئی تھی پس ایسے وقت میں اصلاح کا بیڑا اٹھانا ایک انسان کا کام نہ تھا بلکہ اللہ تعالیٰ کا خاص ارادہ تھا تا وہ دکھائے کہ جہاں بڑی سے بڑی انسانی طاقتیں دولت اور حکومت کے ساتھ ناکام ہوئیں وہاں اسنے اپنے ایک عاجز بندے سے جسکا سارا جزیرہ منادشمن تھا کیا عظیم الشان کام کر دکھایا یہ بجائے خود اللہ تعالیٰ کی ہستی کا عظیم الشان ثبوت ہے ان باتوں کو کہ واقعی عرب کی حالت کسی اصلاح کی امید نہ دلاتی تھی میور صاحب نے بھی قبول کیا ہے چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جوانی کے ایام میں جزیرہ منائے عرب کی حالت کسی تبدیلی یا ترقی کے قبول کرنے کے لائق نہ تھی شاید اس سے پہلے کسی زمانہ میں ان لوگوں کی اصلاح سے استفادہ ناممکن تھا یہاں تک کہ وہ جیسی آپ کے وقت میں بعض وقت جب ایک سبب کو ایک نتیجے کے پیدا کرنے کے لیے ناکافی سمجھ لیا جاتا ہے تو اس کے لئے اور وجوہ لکھتے کیے جاتے ہیں مثلاً حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کہا جاتا ہے کہ انکا اٹھنا تھا کہ ساتھ ہی ساگ کا سارا عرب ایک نئے اور روحانی ایمان کیلئے اٹھ کھڑا ہوا اور اس سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ عرب سو وقت ایک بڑی بھاری تبدیلی کیلئے جوش میں تھا اور اس کے قبول کرنے کیلئے بالکل تیار تھا۔ ہمارے نزدیک جب ٹھنڈے دل کے ساتھ اسلام سے پہلے کی تاریخ کو مطالعہ کرتے ہیں۔ تاریخ اس نتیجے کو مچھلاتی ہے۔ پانچ صدیوں تک عیسائیوں کی لگاتار کوششوں اور وعظ کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ چند آدمی بعض اقوام سے اس مذہب میں داخل ہوئے یہودی مذہب جو اس سے بھی بڑھ کر طاقتور تھا اسنے بھی متفرق زمانوں میں تھوڑی تھوڑی کوشش کر کے چند لوگوں کو اپنے اندر شامل کیا مگر یہودی مذہب تبلیغ میں بہت سست ہو گیا تھا اس طرح عرب کی مذہبی سطح پر عیسائیت کی کمزوری کوشش کی کبھی کبھی کوئی چھوٹی سی لہر نمودار ہوتی تھی بعض وقت زیادہ گہری موجیں یہودیت کا اثر نمودار ہوتا تھا۔ مگر اندرونی بہت پرستی اور اسمعیلی توہم پرستی کی وجہ سے نہایت بلند تھیں۔“ پھر دوسری جگہ وہی مصنف لکھتا ہے کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے عرب کی حالت مذہبی تبدیلی کے قبول کرنے کیلئے ایسی ہی دور پڑی ہوئی تھی جیسے باہمی اتفاق اور اتحاد پیدا کرنے سے دور تھی۔ عربوں نے مذہب کی بنیاد ایسی سخت بہت پرستی تھی جسکی جڑیں نہایت گہری لگ چکی تھیں۔ جسنے صدیوں تک مصر اور شام کے عیسائیوں کی تمام کوششوں کا ایسا مقابلہ کیا تھا کہ گویا انکا سپر کچھ اثر ہی نہ تھا۔ پس اس امر کے کسی طرح انکار کی گنجائش نہیں بلکہ مخالفین نے بھی اسکا اقرار کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے عرب میں کوئی واقعات ایسے پیدا نہیں ہو چکے تھے جو اسکی حالت میں کسی تبدیلی کے پیدا ہونے کی امید دلاتے بلکہ برعکس اس کے تمام حالات ایسے تھے جن سے عرب کی اصلاح کا کام دن بدن مشکل سے مشکل

ہوتا چلا جاتا تھا۔ اور کوئی انسانی تجویز کمزور راہ راست پر لانے میں کامیاب نہ ہوتی تھی۔

ایسے وقت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے خاص ارادہ اور منشاء سے اس قوم کی دستگیری فرمائی۔ سب سے پہلے یہ کہ اسلام خاص وحی الہی کو اپنی بنا قرار دیتا ہے مگر اس کا یہ دعویٰ سچا نہیں اس کے نزدیک اسلام کا منبع یہودیوں اور عیسائیوں کی تحریریں ہیں نہ کہ وحی الہی۔ مگر سوال یہ ہے کہ اگر کسی آدمی کیلئے یہ ممکن تھا کہ وہ یہودیوں اور عیسائیوں کی روایتوں سے چند باتیں نقل کر کے اور عرب کی چند رسوم کو لیکر ملک عرب میں ایک عظیم الشان انقلاب پیدا کر دیتا انقلاب بھی جسکی نظیر دنیا میں نہیں ملتی تو پھر خود یہودی اور عیسائی انہیں روایتوں کو اپنے ہاتھ میں لیکر اور طرح طرح کے حیلے اور کشیشیں کر کے کیوں کامیاب نہ ہو سکے یہ کیونکر ہو گیا کہ یہودی اور عیسائی اپنی روایتوں اور تحریروں کو لیکر صدیوں تک برابر چلتے رہے اور اپنی گورنمنٹوں کا عرب بھی دکھاتے رہے مگر عرب کی حالت میں ایک سر مو کے برابر بھی فرق نہ آیا اس سبب سے کہ یونانی مذہب بھی تو آخر عرب میں پیدا ہوا تھا جو عرب کی رسوم کو دور نہیں کرنا چاہتا تھا بلکہ صرف بت پرستی کو دور کر کے توحید کو قائم کرنا چاہتا تھا۔ اسے بھی اسی نام کی کامنہ دیکھنا پڑا جو یہودی اور عیسائی اس سے پہلے دیکھ چکے تھے۔ پس اگر یہودی اور عیسائی روایتوں میں کوئی قوت قدسی موجود تھی تو یہ کیا ہوا کہ انکی قوت قدسی تو صدیوں تک ظاہر نہ ہوئی اور ایک شخص نے جو ان کے نزدیک جھوٹا ہے انہیں روایتوں کو چر کر وہ پاکیزگی کی روح ایک قوم کی قوم میں پھونک دی جو دنیا میں اپنی نظیر آپ ہی ہے اور جہاں صدیوں تک انکی متفقہ کوششیں ایک بدی کو بھی دور نہ کر سکیں ایک ایسے آدمی نے چند سال کے عرصہ میں ہی تمام بدیوں کو جڑ سے اکھاڑ کر دکھا دیا۔ پس اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وہی... باتیں تھیں جو صدیوں تک یہودی اور عیسائی بھی کہتے چلے آئے تھے تو نتیجہ کے فرق سے ظاہر ہے کہ ان دونوں کے منبع الگ الگ تھے۔ اور اس نتیجہ سے کیسے انکار نہیں ہو سکتا یہودیوں اور عیسائیوں کے منہ میں ان باتوں نے کوئی نیکیا قرینہ دکھایا اور کوئی پاکیزہ تبدیلی... پیدا انکی جس سے ظاہر ہے کہ انکی باتوں کا سرچشمہ خود انسانی تھا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے جہاں باتیں نکلیں تو انہوں نے تمام دونوں کے گندہ صوف کو نکال دیا اور پاکیزہ کر دیا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ سرچشمہ جس سے آپ بولتے تھے الہی طاقت اور قدوسیت کا سرچشمہ تھا اور یہی باعث تھا کہ ان الفاظ نے وہ قوت قدسی دکھائی جو نہ یہود اور نہ عیسائیوں کے الفاظ دکھا سکے تھے۔ یہودی عیسائی حنیف بھی توحید کی طرف ہی بلاتے تھے پر جس سرچشمہ انکا کلام نکلتا تھا وہ معمولی سرچشمہ تھا اور جب اسی توحید کی طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بلایا تو اسکا اثر حیرت انگیز اور معجز نما ہوا کیونکہ آپ کا سرچشمہ اللہ تعالیٰ کی پاک ٹاؤں وحی تھی اور تبلیغ کا فرق منبعوں کے فرق کو صاف بتاتا ہے۔ اگر سبیل اور میورہ ہر یہ نہیں اور اس بات پر ایمان لاتے ہیں کہ خدا ہے جو اپنی پر حکمت مرضی

اور اپنے طاقتور ارادہ کے مطابق کرتا ہے جو کچھ کرتا ہے تو انکو تسلیم کرنا پڑے گا کہ وہ منہج جس اسلام کی تعلیم نکلی اس منہج سے بہت برتر اور پاک ہے جس سے یہودیوں اور عیسائیوں نے الفاظ ملتے تھے۔ تعجب ہے کہ اس صریح ثبوت کے پہنچنے کے بعد وہ اسلام کے الہی سرچشمہ سے ہونیسے انکار کرتے ہیں کیا خدا تعالیٰ اپنے خاص انشاء اور ارادہ سے یہ کام نہیں کیا کہ جس پاک تبدیلی کے پیدا کرنے میں یہودی اور عیسائی ناکام ہوں وہی عظیم الشان پاک تبدیلی بانی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذریعہ سے ملک عرب میں ہو۔ غور کا مقام ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف اس بقدر کرتے کہ کوئی کمانی یہودیوں نے لیکر اور کوئی کمانی عیسائیوں نے لیکر کچھ چوڑ توڑ کر لیتے تو جو کام یہودی اور عیسائی نہ کر سکے تھے وہ کیونکر اسے ایک حیرت انگیز طریق میں کر دکھاتے۔ پھر غور کرو کہ یہودیوں اور عیسائیوں کے ساتھ حکومت اور طاقت بھی تھی مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم بالکل اکیلے اور چاروں طرف سے انکو دھک دیا جاتا تھا۔ پھر یہ بھی غور کرو کہ یہودیوں اور عیسائیوں کو عرب کے تبلیغ مذہب سے روکا نہیں بلکہ انکو پوری آزادی تھی کہ جس طرح چاہیں تبلیغ کریں مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اکھٹا تھا کہ ساتھ ہی چاروں طرف سے مخالفت کا شور مچا رہا تھا۔ یہاں تک کہ وہ لوگ جو پہلے مصلح بنکر دکھاتے تھے وہ بھی انہیں بت پرستوں کے ساتھ مل گئے اور انکی بہت پرستی اور بدکاریوں کے حامی بنکر اسلام کو جو جلتے کاٹنا چاہا۔ اب ایک شخص جسکے چاروں طرف دشمن ہی دشمن ہوں جو اسکے خون کے پیاسے ہوں اور دنیا میں اس کا حامی کوئی بھی نہ ہو۔ اگر خدا بھی اسکا حامی نہ ہو تو وہ کیونکر کامیاب ہو سکتا ہے۔ کامیاب ہونا تو ایک طرف وہ تو ایک دن بھی اپنے دشمنوں سے محفوظ نہیں رہ سکتا۔۔۔ اگر انسانوں نے بالاتر کوئی اور ہستی اسکی حافظ اور ناصر ہو۔ اور کیونکر وہ ان لوگوں کو جو اسکے اور حقیقی پاکیزگی کے دشمن ہو گئے ہیں راہ راست پر لاسکتا ہے اگر اسکے الفاظ میں خدائی طاقت والہی جذبہ نہ ہو۔ عیسائیوں نے بہت سا وقت اس بات کے ثابت کرنے میں خرچ کیا ہے (اور میں دیکھتا ہوں کہ انکی یہ تمام محنت اکارت گئی ہے ارر انکا وقت محض ضایع ہوا ہے) کہ قرآن کریم کا فلاں قصہ فلاں یہودی یا عیسائی تحریر سے ملتا ہے۔ اگر ہم تطابق کو مان بھی لیں تو اس سے کوئی نتیجہ خیز بات پیدا نہیں ہوتی۔ اسلام کا سرچشمہ معلوم کرنے کے لیے اسکی تعلیم کے نتیجہ کو دیکھو اور یہودی اور عیسائی تعلیم کے نتیجہ سے مقابلہ کرو کیونکہ اس میں شک نہیں کہ درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے اگر اسلامی تعلیم کا ماخذ یہودی اور عیسائی تحریر میں ہو تو اسکا اثر کم سے کم ان اصلی تحریروں سے کم ہونا چاہیے تھا اگر یہودیوں اور عیسائیوں کو جو عرب میں ناکامی ہوئی اور اسلام کی عظیم الشان کامیابی کچھ اور ہی بتاتی ہیں۔ اور اننے قطعی اور یقینی شہادت پیدا ہوتی ہے کہ اسلام کا منبع یہودیوں اور عیسائیوں کی تحریروں سے بہت برتر اور اعلیٰ اور پاک ہے۔

برہم سماج کی ناکامی

بابو پر تاب چند رموز مدار کی موت کے برہم سماج کی منزل اور عمارت کو ایک اور سخت صدمہ پہنچا ہے۔ بابو صاحب کیشب چند رسین کی زندگی میں بھی ان کے دایان باز وقتے اور اسکی موت کے بعد اگرچہ وہ باقاعدہ انکی گدی پر نہیں بیٹھا گئے مگر کیشب کے ساتھ گہرے تعلق اور اپنی ذاتی قابلیت اور شہرت کے باعث وہ برہم سماج میں لیڈر ہی سمجھے جاتے تھے انکی ساری عمر برہم سماج کی تائید میں ہی صرف ہوئی مگر آخر عمر میں برہم سماج کی ناکامی اور روحانی تنزل کے سبب انکو رنج اور یاسی نے آگھیرا اور ہونا بھی ایسا ہی چاہیے تھا کیونکہ آخر کامیابی کے ساتھ اٹھنا اللہ تعالیٰ نے انبیاء کے ساتھ ہی مخصوص رکھا ہے اور جس شخص کو اس ذات پاک سے تعلق نہیں اسکا انجام ہمیشہ ناکامی اور رنج میں ہی ہوتا ہے۔ میگنیزین ایسٹ اینڈ ویسٹ میں انکا ایک آخری مضمون شائع ہوا ہے جس میں انہوں نے برہم سماج کے از سر نو بنانیکی تجویز کی تھی اس مضمون میں یہ لکھا ہے کہ کیشب چند رسین سے بعض گہرے تعلقات رکھنے والے روحانی طرز کے آدمی ہیں، مگر انکے باہمی اختلافات اور ایک دوسرے کی تحقیر اس قدر گہری جڑ پکڑ گئے ہیں کہ سامنے کا سارا سلسلہ اکثر دفعہ سخت بربادی اور تباہی کے کنارے تک پہنچ چکا ہے۔ بسبب ان عداوتوں کے جو اسکے نام کے حواریوں میں پیدا ہو رہی ہیں، اچھے تجربے نے آخر برہم سماج کو اس بات کا بھی قائل کر دیا ہے کہ عبادت کے ظاہری افعال کے بغیر روحانیت کا حاصل ہونا ناممکن ہے چنانچہ اسی مضمون میں یہ بھی لکھا گیا ہے کہ نئے قواعد برہم سماج کے تمام ممبروں کو کیشب کی رسوم اور افعال کا ایسا سخت پابند کرتے ہیں کہ پرانے معنویت پر آزادی تو سبوتا چھوڑنی ہی پڑی ہے۔“

ابتداء سے ہی برہم سماج کو خوش قسمتی سے بڑے بڑے قابل لیڈر ملتے رہے ہیں بنا اسکی راجہ رام موہن رائے نے رکھی پھر اسکے بعد کیشب چند رسین اور دیند رانا تھاگور اسکے لیڈر رہے اور اگرچہ بابو پر تاب چند ران جیسی قابلیت نہ رکھتا تھا مگر اپنے وقت میں اس نے بھی سماج کی بہت خدمت کی ہے مگر باوجود اس عظیم الشان علمی طاقت کے جو برہم سماج کو اپنے لیڈر روئی قابلیت کے سبب حاصل ہے اس قدر کہ اس نے کبھی کسی بڑی تعداد پر نہیں ہوا اور اب آخر کار ناکامی اسے صاف منہ دکھا رہی ہے۔ اگر کوئی مذہب صرف کسی لیڈر کی قابلیت اور زمانہ تک کامیاب ہو سکتا تو برہم سماج بڑی کامیابی کا مستحق تھا۔ مگر برہم سماج کے اصل اصول میں بعض ایسے نقص ہیں کہ یہ مذہب نہ کبھی روحانیت کے سچے سرچشمہ تک پہنچ سکتا ہے اور نہ ہی سچی کامیابی حاصل کر سکتا ہے اور اسکے لیڈروں کی بڑی بڑی فاضلانہ تقریروں اور تحریروں کا انجام کار بے اثر ثابت ہوتا ہے کہ وہ

میشنری

روحانی کشش اور الہی جذبہ کے اندر ہرگز نہ تھا جو خدا کے رسول اور مامورین ہوتا ہوا اور چنانچہ یہ موجود تھا تو قابلیت ازمانت کے کام سے بڑی اصولی غلطی جس میں برہموسماج پھنسا ہوا ہے انکار وحی ہے اور یہی وجہ ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کے اعلیٰ درجہ کی روحانی برکات سے محض ناواقف ہے اور اس تعلق کو سمجھ بھی نہیں سکتا جو خدا کے پیار و مگو اپنے مولا ادا قاس سے ہوتا ہے اس روحانیت کے بے برہ ہونیکو آخر خود برہموسماج نے اپنے زوال کا سبب بھی سمجھ لیا ہے مگر افسوس ہو کہ اسکی اصل وجہ کی طرف توجہ نہیں کرتے اور اگر غور سے دیکھا جائے تو برہموسماج کی اس غلطی کا موجب خود بعض مذہب ہوئے ہیں جو زمانہ موجود میں وحی سے انکار کرتے ہیں اور زمانہ گذشتہ کے متعلق وحی کو تسلیم کرتے ہیں کیونکہ انکی اپنی بنا تو وحی پر رکھی گئی تھی مگر بسبب اللہ تعالیٰ سے دور جا پڑنے کے وہ اس نعمت سے محروم کیے گئے ہیں اور انکی محرومی ہی آخر انکے انکار کا باعث ہو گئی ہے اسی انکار کی بنا پر برہموسمادوں نے وحی الہی سے قطعی انکار کر دیا ہے کیونکہ انکی دلیل یہ ہے کہ اگر خدا گذشتہ زمانوں میں اپنے بندوں سے ہمکلام ہوتا تھا تو اب بھی اسکی ہمکلامی کا دور وازہ بند نہیں ہو سکتا اور اگر اس زمانہ میں اللہ تعالیٰ وحی نہیں کرتا تو اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ پہلے بھی اسے کبھی وحی نہیں کی پس اگر اس اپنی مرضی بذریعہ وحی کے اپنے بندوں پر ظاہر نہیں کی تو عقل انسانی ہی انسان کی رہبر ہونی چاہئے اور ایسے مذہب کی بنا بھی عقل پر ہی رکھنی چاہئے گویا جو بزرگی اللہ تعالیٰ کی دیت تھی وہ عقل انسانی کو دی گئی اور یہی وجہ برہموسماج کی روحانیت کے محرومی کی ہے کیونکہ جو مذہب ان کے کو خدا تعالیٰ کے اتنا قریب نہیں کرتا کہ اسے خدا تعالیٰ سے ہمکلامی کا شرف حاصل ہو اور وہ اپنی عاجزانہ دعاؤں اور التجاؤں کا اللہ تعالیٰ کی طرف سے جواب پاوے اور غم و ہوم کی وقت میں اسکے شیریں کلام سے اسکی تسلی ہو وہ مذہب مذہب نہیں بلکہ خشک لفظ ہیں..... جو کبھی سرسبز نہیں ہو سکتے۔ روحانیت کے بارے میں آریہ سماج برہموسماج سے بھی دور جا پڑا ہے کیونکہ اسے خشک لفظی کو ہی اپنا اصلی مقصد سمجھ لیا ہے اور اسی پر انکی ہمت صرف ہوتی ہے اور حقیقی پاکیزگی یا حق سے یا اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرنے سے ان لوگوں کو تعلق نہیں بلکہ مقربین بارگاہ الہی کو گالیوں دینا شب و روز انکا کام ہے پس یہ مذہب یعنی آریہ سماج بھی سرسبز نہیں ہو سکتا اور اگرچہ چند دن تک برہموسماج کی طرح بہت جوش و خروش رہا مگر یقینی امر ہے کہ آخر کار برہموسماج سے بھی بڑھکار کا دور اور نامرادی اسے ہوگی کیونکہ جو مذہب اللہ تعالیٰ سے تعلق پیدا کر نیکی کوئی راہ نہیں بتاتا وہ کامیاب نہیں ہو سکتا

مشنری اخبار

اکثر مشنری اخبار دینی حالت ناگفتہ بہ ہے۔ پادریا جہان کی تحریریں اکثر ایسی سطحی اور لغو اعتراضات کے پر ہوتی

ہیں کہ انکے جواب کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی۔ مگر بعض وقت کوئی غلط فہمی رفع کرنے کے لیے انکا حوالہ دینا ضروری ہو جاتا ہے۔ انگریزی نورافشان میں ۲۳ جون کے پرچہ میں دو ایڈیٹریل نوٹ ریویو آف ریلینجز کے متعلق ہیں جن میں سے ایک میں تعدد ازواج کے مضمون پر بعض اعتراض کیے گئے ہیں۔ چار لمبے مضمونوں میں سے جو اس مضمون پر اس سال کے چار مختلف نمبروں میں پانچ سے شروع ہو کر جون تک ختم ہوئے ہیں مختصر نے صرف ایک حوالہ دیا ہے اور شاید یہ بھی سارا نہ پڑھا ہو۔ مگر یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کیونکہ پادریصا جہان کا کام یہ نہیں کہ کوئی مدلل جواب دین بلکہ ایک کام کا کرنا انہوں نے اپنا فرض منصبی سمجھا ہوا ہے خواہ اسکے لیے کوئی دلیل ہو یا نہ ہو وہ انہوں نے کرنا ہے اسی لیے وہ مخالف کے دلائل کو پڑھنے کے بغیر بھی جواب خوب دے سکتے ہیں مگر اس معاملہ میں پادریصا صاحب نے یسوع مسیح سے بھی بڑھ کر قدم مارا ہے کیونکہ یسوع نے تو کبھی تعدد ازواج کی مخالفت نہیں کی مگر پادریصا صاحب نے اس مقدس کلمہ کی مخالفت کا بیڑا اٹھایا ہے۔ شروع میں ہی میں یہ بیان کر دیتا ضروری سمجھتا ہوں کہ رسالہ ہذا کے وہ تمام مضامین جن کی کسی دوسرے کا نام نہ لکھا ہوا ہو وہ ایڈیٹر کے اپنے ہوتے ہیں اور اس لیے پادریصا جہان اپنی عیسائی نہ فیاضی سے مضمون کے لکھنے والوں کو جتنا چاہیں کو سا کرین نہ یہ کہ بلا وجہ ہر بات میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام ہمارے آقا اور مرشد کو گالیباں دیکر ہمارے دونوں کو دکھ پہنچا دیں۔

نورافشان کے ایڈیٹر نے لکھا ہے کہ تعدد ازواج کے مضمون میں جواب کوئی نہیں دیا گیا صرف دلاور حسین کو گالیباں نکالی ہوئی ہیں اسکا فیصلہ میں ناظرین پر چھوڑتا ہوں اس نوٹ میں دو اعتراض کیے گئے ہیں۔ اور کم انکم یہ اعتراض پادریصا صاحب کی نیکی جرات نہ کرتے اگر وہ میرے سارے مضمون کو پڑھ لیتے انکا پہلا اعتراض یہ ہے کہ جن دلائل سے بعض آدمیوں کی ضرورت ایک سے زیادہ بیوی کیلئے دکھائی گئی ہے انہیں دلائل سے بعض عورتوں کی ضرورت ایک سے زیادہ خاوند کیلئے ثابت ہو سکتی ہے اس سے زیادہ ناہنجی کا اعتراض تعدد ازواج پر قیاس میں نہیں آسکتا۔ اسکا دینے میں نے سب سے پہلے مضمون میں خود ہی کر دیا تھا اگر پادریصا صاحب اسکو پڑھ لیتے تو اخبار کی اس قدر سطر سببہ کر نیکی ضرورت انکو پیش نہ آتی۔ مینے یہ ثابت کر دیا تھا کہ ایک مرد کی ایک بیویاں ہو نیسے نکاح کے اغراض کے حصول میں سوسائٹی کو مدد ملتی ہے مگر ایک عورت کے ایک سے زیادہ خاوند ہونا اغراض نکاح کے بالکل مخالف پڑا ہوا ہے پھر اگر ایک مرد کی کئی بیویاں ہیں تو جو اولاد پیدا ہوگی ان سب کے مان اور باپ ایسے ہی منقسم ہونگے جیسے ایک بیوی والے مرد کے بچے ہوتی۔ مگر برعکس اسکے اگر ایک عورت کے کئی خاوند ہوں تو تعین والدین ہرگز نہیں ہو سکتی۔ اور اس طرح سے نکاح کی سب سے بڑی غرض جو تعین والدین ہو مفقود ہو جاتی ہے پس ایک عورت کے ایک سے زیادہ خاوند ہونے مفہوم نکاح بالکل خلاف ہے اور تعدد ازواج کی بحث میں اس بحث کو چھوڑنا پادریصا جہان کی ناہنجی ہے۔ پھر یہ بھی دکھایا گیا تھا کہ ایک مرد کی ایک سے زیادہ بیویاں ہونے کی جو سب سے بڑی ضرورت ہے وہ عورت کیلئے ایک سے زیادہ خاوند

رکھنے کی دلیل ہرگز نہیں بلکہ اسکی تردید کرتی ہے کیونکہ عورتوں کے ساتھ بعض عوارض ایسے لگے ہوئے ہیں جیسے حیض حمل اور وضع حمل کہ جب تک باعث عورتیں اکثر اوقات زن و شوی کے تعلقات کے قابل نہیں ہوتیں مگر مردوں کے ساتھ ایسے کوئی عوارض نہیں لگے ہوئے ہیں اگر پادری صاحب یہ ثابت کر دیتے کہ وہ عوارض جو ہم نے عورتوں کے ساتھ لگے ہوئے بیان کیے ہیں وہ یسوع مسیح کے کفارہ سے عورتوں سے منتقل ہو کر مردوں کی طرف آگئے ہیں تو میں بڑی خوشی کے ساتھ اسے اس بار میں متفق ہو گا کہ انکی عورتیں بیشک ایک سے زیادہ خاوند کریں اور اب بھی کون منع ہے نیکو پادری ٹیلر صاحب نے پادریوں کے ایک مجمع کو ہی ایک دفعہ ان الفاظ میں شرم دلائی تھی کہ تم مسلمانوں کے ایک سے زیادہ بیویاں رکھنے پر اعتراض کرتے ہو حالانکہ تمہاری عورتوں کی یہ حالت ہے کہ وہ کئی کئی خاوند رکھتی ہیں بہر حال قرآن شریف نے تعدد ازواج کے قانون کو اگر جائز رکھا ہے تو اسوجہ پر کہ عورتوں کے ساتھ وہ عوارض مخصوص ہیں اگر پادری صاحب یہ دکھا دیں کہ وہ عوارض اب عورتوں سے مخصوص نہیں رہے بلکہ مردوں اور عورتوں میں مشترک ہو گئے ہیں اور یا مردوں سے ہی مخصوص ہو گئے ہیں تو نیز اپنی غلطی کو تسلیم کر لوں گا اور اس صورت میں پادری صاحب قرآن کریم پر ایک قاضی اعتراض کر کے عیسائیت کی ایک ایسی خدمت کو نیکے جس سے ہمیشہ کیلئے عیسائیوں میں انکی قدر کی جاوے گی میں پادری صاحب کے جواب کا منتظر رہوں گا۔

اسی مضمون میں میں نے قرآن شریف کی آیات کے حوالہ سے یہ بھی دکھایا تھا کہ قرآن شریف مسلمانوں کو نکاح کی فرائض کو اپنی عورتوں سے پورے انصاف و عدل سے سلوک کیا کریں مگر پادری صاحب نے بغیر قرآن کریم پڑھنے کے یہ کہہ دیا کہ ان آیات کو ہم کیا کریں جب قرآن شریف میں وہ قانون طلاق بھی موجود ہے جس کے رو سے مرد جب چاہے عورت کو طلاق دے سکتا ہے مگر عورت کیلئے طلاق حاصل کر نیکی کوئی راہ ہی نہیں اس اعتراض کے جواب میں مضمون طلاق کا جو اس پرچہ میں لکھا گیا ہے حوالہ دیتا ہوں اور دعویٰ سے کہتا ہوں کہ قرآن کریم نے صریح الفاظ میں عورت کو طلاق حاصل کر نیکی دیا ہے اور ساتھ ہی اسکے یہ بھی دعویٰ سے کہتا ہوں کہ حضرت مسیح کے الفاظ میں جو انجیل میں موجود ہیں عورت کو طلاق حاصل کر نیکی کوئی حق نہیں دیا گیا اور ہرگز نہیں دیا گیا۔ پادری صاحب ان کو شرم کی چائے کے جو اعتراض اپنے پروردگار ہوتا ہے سے دوسرے پر کرتے ہیں حالانکہ یہ وہ وار د نہیں ہوتا اگر وہ ایسے اعتراض کر نیے رکھتے جو خود انہیں پر آتے ہیں تو ان کے اجازات کا اکثر حصہ سیاہ نکلنے کی بجائے سفید نکلتا۔ ان پادری صاحبان کو وہ (کے بھی بڑھتی چلے جانے اپنے ملک کے بڑے بڑے اہل انکے متعلق رکھتے ہیں۔ پروفیسر سٹار شین نوٹ کے باہر بھیجنے کے متعلق لکھتا ہے کہ وہ بڑی سخت غلطی ہے ایک فرقہ کا باشندہ اپنی جھوٹے میں افریقہ کی زندگی کی طرز پر رہنے والا بہت اچھا ہے بہ نسبت اس حالت کے جیسا کہ گریٹر مشنری جاگڑاں اپنا مذہب اپنی سطحی تہذیب اپنی شراب پلانا ہو ہم یہ خیال کرتے ہیں کہ ہم خدا کے برگزیدہ ہیں جنہیں ہم دخل دیتے ہیں ایسی آج کے دنیا میں کوئی قوم ہوئی ہی نہیں گھر میں میں تو ہم لوگوں کی باتوں میں ناحق دخل دیتے باہر میں تو ہماری یہی حالت ہے غرضیکہ جہاں کہیں ہم ہیں ہمارا کام یہاں ستانازی کرنا ہو گیا ہے اور کسی اور کی طرف زور زبردستی ہے

انگریزی قوم کی تو یہی ناکرینا ہے ہمارا مشنری کام صرف یہی مدد غلط کرنا ہے

رویاء الہامات حضرت مسیح موعود علیہ السلام

۲- جون۔ یسعی الناس من الامراض۔ ترجمہ۔ لوگوں کو بیماریوں سے نجات دیتا ہے اور دیگا۔ یعنی خدا تعالیٰ بنو کو ہماری دعاؤں سے بیماریوں سے نجات دیگا + ۹- جون۔ انی معکم ومع اهلك ومع کل من احبک۔ ۱۳- جون۔ صبح کے وقت پانچ سطرن فارسی میں لکھی ہوئی دیکھیں جو نظم اور نثر ملی جلی تھیں انہیں سے آخری سطر یہ ہے۔ تو در منزل ما چو بار بار آئی۔ خدا بر رحمت بار بار آئے

۱۴- جون۔ قبل از نماز صبح۔ رویا۔ میں اپنے مکان میں کر کے اندر کھڑا ہوں اس وقت دیکھا کہ باہر ایک عورت زمین پر بیٹھی ہے جو مخافتہ رنگ میں ہے۔ وہ بہت بری حالت میں ہے اور اس کے سر کے بال مقراض سے کٹے ہوئے ہیں کوئی زیور نہیں اور نہایت ردی اور مکروہ حالت میں ہے اور سر پر ایک میلہ کپڑا گڑی کی طرح لپیٹا ہوا ہے اس کے ساتھ بات کر رہی ہے مجھے کراہت آتی ہے نماز عصر کا وقت ہے میں جلدی سے اٹھا ہوں کہ نماز کیلئے چلا جاؤں کچھ کپڑے مینے ساتھ لیے ہیں کیونچے جا کر میں لو لگایہ جلدی ایسی کی کہ اس عورت کو میرے ساتھ بات کر نہ کا موقع نہ ملے پس مینے جلدی کی سبب گڑی کو ہاتھ میں لیا اور پٹیمتہ کی سرخ چادر اوپر لے لی اور کر کے سے نکلا جب میں اس کے برابر سے گزرا تو میرے منہ سے یہ الفاظ نکلے یا آسمان سے یہ آواز آئی کہ لعنت اللہ علیک الکاذبین۔ ساتھ ہی یہ الہام ہوا۔ کہ ”ایہ آفت پوری آفت پوری“ اور دیکھا کہ وہ عورت ایک نہایت ذلیل شکل میں کوڑھیلوئی طرح بیٹھی ہے (نوٹ۔ یہ وہی عورت معلوم ہوتی ہے جس کے متعلق پہلے بھی الہام شائع ہو چکا ہے کہ میں اس عورت کو سزا دوں گا۔)

۱۹- جون۔ ۲- فرمایا ہماری جماعت کے چار آدمیوں میں سے جو اس جگہ باغ میں بیمار ہوئے تھے ایک کے متعلق یہ الہام ہوا ہے ”خدا نے اس کو اچھا کرنا ہی نہیں تھا۔ بے نیازی کے کام میں اعجاز السبح“ یعنی اس کی موت تو تقدیر مبرم کی طرح تھی۔ مگر خدا تعالیٰ نے یہ مسیح کا اعجاز ظاہر کیا ہے کہ اس کو مالدیا یہ اس کی بے نیازی ہے۔ (نوٹ۔ چار بیمار وہیں سے ایک میان گلہ اسحاق صاحبزادہ جناب میر ناصر نواب صاحب تھے جن کی مرض کی حالت ظاہری نظر میں واقعی مایوسی کی حد تک پہنچ چکی تھی۔ چنانچہ انہیں ایام میں ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ صاحب اس جگہ تھے انہوں نے بھی اس کی مرض کا نہایت خطرناک ہونا کئی احباب کے سامنے بیان کیا۔ خدا تعالیٰ کی قدرت بھی عجیب ہے کہ اوجھڑی نظر سے یہ مایوسی اور ادھر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی دعا پر جو اس کی شفا کے لئے آپ نے کی یہ الہام ہوا جو اسی رسالہ کے گذشتہ... نمبر میں چھپ چکا ہے۔ سلام قولہ من رب رحیم۔ پر خدا کا رحم ہے کوئی بھی اس سے ڈر نہیں + ایک ہی وقت کی یہ دونوں باتیں ہیں جس کی شاہد بیان کی کل جماعت سے اور خود میرزا یعقوب بیگ صاحب بھی اسکے گواہ ہیں اسی سے بھی یہی ظاہر ہوتا تھا کہ بیماری تو واقعی خطرناک حالت تک پہنچ چکی ہے پر خدا کا رحم ہے سو آخر خدا نے اپنی اس وحی کے مطابق اس بچہ کو از سر نو زندگی بخشی۔)

م توجہ دلاتا ہوں۔ خدا کے فضل سے مختلف جگہوں پر طرہ و سبب سے اس میں جمع ہو چکے ہیں۔ نور الدین ابن عربی رحمہ اللہ اسلام آباد ۱۴۰۵ھ

اور قابل قدر ہیں۔ اور میں آپ کو بھی اس قابل قدر بیچ کا ایڈیٹر بنو چکی حیثیت سے مبارکباد دیتا ہوں۔ میں نے اب تک کوئی ایسی کتاب یا پرچہ نہیں پڑھا جس میں اسلام کی حمایت اس طاقتور اور زبردست ہاتھ سے کی گئی ہو جیسے آپ کے اس رسالہ میں کی جاتی ہے۔ یہ ایک ایسے آدمی کی شہادت ہے جسے ہمارے سلسلہ سے اس وقت تک کوئی تعلق نہیں اور وہ محض علمی تحریروں کا دوسری تحریر کرنے سے مقابلہ کر کے اس نتیجہ پر پہنچا ہے مگر خدا جانے مسلمانوں نے عناد کو کیوں اس حد تک بڑھا دیا کہ اس سلسلہ کا نام بھی اٹھائے تو تحریر کو نہیں پڑھتے۔ اگر شقاوت یہ کام ان سے نہیں کر رہی تو اور کیا ہو اسی پنجاب میں ایک اور رسالہ مذہبی اردو میں نکلتا ہے جو اکثر ہمارے مضامین کو اور حضرت اقدس کی تحریکوں کو لفظ بلفظ نقل کر دیتا ہے۔ مگر چونکہ وہ اس رسالہ کا یا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا نام ظاہر نہیں کرتا اس لیے ہزاروں خوشی خواں تحریکوں کو پڑھ کر مگر ایک حد تک جماعت کی اپنی کم توجہی بھی اس کا باعث ہو۔ اگر ہمارے احباب پورے زور اور کوشش سے دوسرے لوگوں کو توجہ دلا دیں تو بہت سے سید فطرت بخوشی رسالہ کی خریداری کیلئے تیار معلوم ہونگے مگر حسب صورت میں جماعت کی اپنی یہ حالت ہے کہ دو تین لاکھ آدمیوں میں سے سولہ سو یا ستر سو خریداری میں تو دوسرے ہزار کا اثر کیا پڑ سکتا ہے یہ کبھی نہیں کر سکتا کہ اتنی بڑی جماعت میں اگر کوشش کی جائے تو خود جماعت کے اندر ہی دن میں ہزار رسالہ کی اشاعت نہ ہو جائے اور اس کثرت اشاعت کے ساتھ دوسرے لوگوں کی توجہ خود ہوگی کیا کل جماعت میں صرف ستر سو آدمی ہی ایسے ہیں جو ۲۰۲ ہزار رسالہ کی خریداری کیلئے دیکھتے ہیں نہیں بلکہ بے توجہی سے بعض مخلصین بیشک رات دن سعی کرتے ہیں مگر ابھی انکی تعداد بہت تھوڑی ہے خدا کرے کہ انکا سا لگہ لگہ ایسے بھی بڑھ کر دس دس ہزار تک نہ ہوں گے اے ایمین پھر پورے

۲۔ جون ۱۹۰۵ء۔ روپا۔ ایک ہزار دہا ہے اس میں سے کوئی چیز نکلی جس میں سے شعلے نکلتے ہیں اور وہ چیز اس طرح میرے سامنے آئی جیسے دریا بطور خفہ کے کوئی چیز پیش کرتا ہے اسے میں نے لیلیا تو وہ ایک ٹوٹی بھیلی کی کھال کی جی ہوئی تھی اور میں اسے سر پر رکھ لیا اسکے بعد پھر ایک اور چیز دریا نے پیش کی جو بھیلی کے چمڑے کا بنا ہوا ایک چغہ ہو وہ بھی میں نے لیلیا۔ (فرمایا۔ دریا سے مراد کوئی پیراؤنشان آدمی یا اہل علم و فضل و کمال ہوتا ہے اور اسکے خفہ دینے سے مراد حلقہ قادرون میں داخل ہونا یا معتقد ہونا یا رجوع لانا یا مالی خدمت کرنا ہے) (والہ اعلم) ۱۲۔ جولائی ۱۹۰۵ء۔ (الہام۔ روحانی عالم کا دروازہ تیرے پر کھولا گیا۔ فبصرک الیوم محمدید۔)

۳۔ اس وقت مدرسہ کے متعلق میں قوم کے سامنے دو قسم کی ضرورت پیش کرتا ہوں ایک موجودہ مدرسہ کا استحکام اور دوسرا کالج بنانے کی کوشش یہی ضرورت ہے میں جماعت کو یہ توجہ دلاتا ہوں کہ ایک ہزار روپیہ قریب عمارت پر خرچ ہو کر مدرسہ کی مالی حالت پھر نازک ہو گئی ہے ہر جگہ کی جماعت اور ہر ایک احمدی کا فرض ہے کہ بہت جلد کثرت چند دسے ایک ہزار روپیہ کی کمی کو پورا کر دیں۔ اور بقایا دار احباب اپنی بچنے بچائی بھی بہت جلد ارسال فرما دیں سکاچ کیلئے میں یہ تجویز کرتی تھی کہ اگر ہر ایک

احمدی جماعت کا ہر چھپا ہوا یا ظاہر ہو یا مخفی یا کھلم کھلا کوشش کرے کہ اس کے سامنے جس کوشش کا یہ کہہ دے کہ توجہ دلاؤ تو خود اسے حاصل کرے۔ توجہ دلاؤ تو جمع ہو جاتی ہے یہ بات اس لیے کہ اس رسالہ کے ذریعہ تمام دوستوں کو اس تحریک کی طرف متوجہ کرنا ہے۔

”معاونین مسکینین“

پچھلے پرچہ میں بعض ان احباب کا شکریہ ادا کیا تھا جنہوں نے محض ابتغاءِ رضاۃ اللہ حضرت اقدس کے حکم کی تعمیل میں حسبِ توفیق واستطاعت خود کم و بیش روپیہ اعانت کا بھیجا تھا۔ چونکہ اعانت کار و پیسہ مہینے کے علاوہ خود خریدار بننا اور دیگر خریدار پیدا کرنا بھی رسالہ ہرگی کثرتِ اشاعت کا خاص ذریعہ و موجب ہے لہذا اس دفعہ لیجے جدید خریدار پیدا کر نیوالوں کے اسماء بقیدِ تعداد و خریداران کے جو انہوں نے دیئے خاص شکریہ کے ساتھ ہیج ذیل کیے جاتے ہیں۔ اور دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ دیگر پروران و احباب کو بھی توفیق بخشے کہ وہ بھی اس کارِ خیر میں حصہ لیکر ثواب و حسنات دارین حاصل کریں۔ آمین۔

- (۱) منشی ذوالفقار علی خان صاحب انسپکٹر آبکاشی میرٹھ۔ ۹۔ (۲) میان عبدالرشید صاحب میرٹھ۔ ۳۔
- (۳) چودھری عبدالعزیز صاحب بٹالوی۔ ۷۔ (۴) میان دولت خان بنیاس ضلع امرتسر۔ یک۔ (۵) حکیم محمد حسین صاحب قریشی لاہور۔ یک۔ (۶) میان غلام دستگیر صاحب میڈیکل سٹوڈنٹ لاہور۔ ۲۔ (۷) بابو برکت علی صاحب کلکتہ محکمہ نرسنگز۔ یک۔ (۸) صوفی محمد عظیم صاحب لاہور۔ ۲۔ (۹) مولوی محمد حسین صاحب نمبر دار پرم جٹ۔ یک۔
- (۱۰) میان ابوالفتح عبدالقادر صاحب بٹالوی۔ ۵۔ (۱۱) جناب خواجہ کمال الدین صاحب پلیٹر لاہور۔ ۲۔ (۱۲) میان برکت علی صاحب ملازم الحکم۔ یک۔ (۱۳) حافظ روشن علی صاحب قادیان۔ یک۔ (۱۴) میان الہی بخش صاحب قادیان۔ یک۔ (۱۵) میان نظام الدین صاحب پتہ غلام نبی۔ یک۔ (۱۶) منشی عبدالجبار صاحب کپور تھلہ۔ یک۔
- (۱۷) ماسٹر مائیت اللہ صاحب جہلم۔ ۶۔ (۱۸) حکیم فضل الدین صاحب قادیان۔ یک۔ (۱۹) میر محمد سعید صاحب مدرس حیدر آباد دکن۔ یک۔ (۲۰) میان محمد الدین صاحب مشتری قادیان۔ یک۔ (۲۱) میان محمد حیات صاحب سکسٹھ پریکٹ۔ ۳۔ (۲۲) میان نور الدین صاحب پارچہ فروش ستنا۔ ۴۔ (۲۳) ڈاکٹر سید ستار شاہ صاحب رعیت۔ یک۔ (۲۴) جناب ڈاکٹر عہد اللہ صاحب امرتسر۔ ۶۔ (۲۵) مولوی عزیز بخش صاحب میرہ غازی خان۔ ۲۔
- (۲۶) بابو برکت علی صاحب کلکتہ شملہ۔ ۶۔ (۲۷) سید سرور شاہ صاحب بانٹھہ ضلع ہزارہ۔ یک۔ (۲۸) چودھری محمد نواب خالصا صاحب تحصیلدار گجرات۔ ۳۔ (۲۹) حافظ محمد عیسیٰ صاحب نقشبند ٹولیش مردان۔ یک۔
- (۳۰) عبدالحق صاحب سید والا۔ ۵۔ (۳۱) میان رحمت اللہ صاحب بنگہ۔ ۴۔ (۳۲) قاضی محمد یوسف طالب علم پشاور۔ ۴۔
- (۳۳) بابو محمد عثمان صاحب ہیڈ ڈرافٹ من الہ آباد۔ یک۔ (۳۴) سید محمد علی شاہ صاحب مدرس سپرور۔ ۳۔
- (۳۵) منشی غلام نبی صاحب بھلوہ۔ ۴۔ (۳۶) حکیم محمد عمر خالصا صاحب فیروز پور۔ ۲۔ (۳۷) منشی محمد شیر خان صاحب سرور پور ضلع شال پور۔ یک۔ (۳۸) مولوی غلام امام صاحب منی پوآسام۔ یک۔ (باقی آئندہ) (۳۹) محمد شجر

آؤ لوگو کہ عین نور خدا پاؤ گے لو متین طور نشلی کا بتایا ہمنے

رولوا فریضہ

دنیکے نماز ہر پر

جلد ۴ بابت ماہ اگست ۱۹۵۵ء نمبر ۸

فہرست مضامین

غلامی..... ۲۹۱ بحواب پادری میل (معلق اسلام ۲۲)
۱۔ اسلام سے پہلے غلامی کی حالت ۲۹۱	انگلستان میں خلاق اور مذہب کا نوال ۳۲۲
۲۔ اسلام میں غلاموں کی سلوک ۲۹۸	زلزلوں کی پیشگوئیاں ۳۲۸ - ۳۳۰
اسلام (۲) ۳۲۲ - ۳۰۹	روایا و الہامات حضرت مسیح موعودؑ ۳۳۰

شکایت

میرادل گوارانہ کرتا تھا کہ ایک شائع شدہ تحریر کے ذریعہ سے اپنے بھائیوں کی شکایت کروں مگر واقعات اس
تحریر کیلئے مجھے مجبور کیا ہے اور میں یہ بھی دیکھتا ہوں کہ چونکہ یہ میرا ذاتی معاملہ نہیں بلکہ قوم کا ہی نقصان ہو رہا ہے
اسلئے ضروری ہے کہ قوم کو اس حالت کی اطلاع دوں۔ اکتوبر سنہ ۱۹۷۱ء میں حضرت مسیح موعودؑ نے نہایت پر زور الفاظ
میں اپنی تمام جماعت کو اس رسالہ کی خریداری اور اعانت کے لئے تحریک کی تھی اور یہ خواہش ظاہر کی تھی کہ اس سالہ
کی تعداد اشاعت اپنی جماعت میں کم از کم دس ہزار ہونی چاہیے۔ چنانچہ آپ کے اس مبارک ارشاد کے آخری لفظ یہ تھے
کہ ”اگر بیعت کر نیوالے اپنی بیعت کی حقیقت پر قائم رہ کر اس بارہ میں کوشش کریں تو دس ہزار خریدار کا پیدا ہونا بڑی
بات نہیں ہے بلکہ جماعت موجودہ کی تعداد کے لحاظ سے یہ تعداد خریداری بہت کم ہے۔“ مگر اس وقت میں اس شکایت
کو پیش نہیں کرتا کیونکہ دس ہزار کی جگہ ایک دو ہزار بھی تعداد پوری نہیں ہوئی افسوس یہ ہے کہ بعض صاحبان جنہوں
نے اس وقت خریداری منظور کی۔ محوٹے دنوں کے بعد انکا جوش یہاں تک ٹھنڈا ہو گیا کہ چھوٹے چھوٹے عذر و تیر رسالہ
بند کرنا شروع کر دیا۔ خیر یہ بھی اچھا ہوا۔ مگر بہت سے احباب ایسے ہیں کہ رسالہ خریدتے بھی رہے لیکن جب قیمت طلب کی
گئی تو جواب دیا میں یہ نہیں کہتا کہ واقعی انکا یہ منشاء ہے کہ قیمت بھی ادا کریں۔ مگر ایک شخص کو جسکے سپرد یہ ذمہ داری کا
کام ہو یہی قیاس کرنا پڑتا ہے اول تو خود قیمتوں کے دفتر میں موصول ہونیکا انتظار کیا جاتا ہے پھر بعد انتظار کے
اطلاعی پوسٹ کارڈ بھیجے جاتے ہیں کہ فلاں تاریخ تک قیمت دفتر میں آجانی چاہئے ورنہ پرچہ کو وی پی کر کے قیمت وصول کیا جاوے
گی۔ ان کارڈوں کا جواب تو عموماً کچھ نہیں دیا جاتا مگر جب اسقدر احتیاط کے بعد وہی کیے جاتے ہیں تو نہایت افسوس کے گنا
پڑتا ہے کہ دو تہائی وی پی انکاری ہو کر آتے ہیں اور یوں دفتر کو سخت نقصان پہنچا جاتا ہے اگر کسی صاحب کو اپنے حساب
میں کوئی غلطی معلوم ہو یا روپیہ موجود نہ ہو تو کقدر سیدی اس کے کہ اطلاعی کارڈ کے پہنچتے ہی جواب لکھ دیا کریں۔ ایک ایک
وی پی کے انکاری ہونے میں دو دو آنہ کا نقصان دفتر کو ہوتا ہے اور یوں اگر ہر مہینہ میں سو وی پی بھی انکاری ہو کر
آوے تو ساڑھے باران روپے ماہوار یا ڈیڑھ روپیہ سالانہ کا یہ نقصان ہو گیا قوم اس نقصان کو کھانا سمجھ کر اگر کرتی
ہے ہا اگر نہیں تو سب احباب کو چاہئے کہ اس نقص کے رفع کرنے میں کوشش کریں جس صورت میں خصوصیت کے دفتر سے اطلاعی
کارڈ قبل ہی پی بھیجنے کے روانہ ہوتے ہیں تو سکاڑے اور کیا ہو شخص سستی سے یا عہدہ دفتر کو نقصان پہنچا جاتا ہے اگر کوئی اور مزید
احتیاط دفتر کی طرف سے ہونی چاہئے تو میں اسکے سننے کا منتظر ہوں اور اس عمل کرونگا۔ کیونکہ مجھ اسقدر قومی نقصان سے سخت رنج
پہنچتا ہوں۔ اگر کوئی وجہ عذر ہو تو چاہئے کہ فی الفور کارڈ کے پہنچنے کے ساتھ اس سے مطلع کر دیا کریں۔ مہر علی منو

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی سؤلہ الکریم

غلامی

۱۔ اسلام سے پہلے غلامی کی حالت

جن لوگوں نے غلامی کے خلاف لکھا ہے انہوں نے اسکی ایسی تفسیر کی ہے اور اسے سرنا یا ایسا غویوں سے خالی اور مضرات سے پرنا ثابت کر کے دکھائی کی کوشش کی ہے کہ جو شخص ٹھنڈے دل سے اور جوش سے خالی ہو کہ اس مضمون پر قلم اٹھائے اور جسکا مقصد یہ ہو کہ ہر شے کی تہ تک پہنچے اور بدی پر اسوقت بھی اعتدیل بھیجے کیلئے تیار ہو جب وہ نیکی کا لباس پہن کر نکلے اور نیکی کی اس وقت بھی تعریف کر نیکی کے لیے آمادہ ہو جب دنیا اس نیکی کو برا سمجھ رہی ہو۔ اس کا یہ فرض ہے کہ ابتدائین ہی اس غلط فہمی کو دور کر کے غلامی کا رواج سرسری لغو اور فضول تھا جس سے قایدہ کوئی نہ تھا بلکہ سرسری نقصان ہی نقصان تھا۔ میں اس سلسلے کے ساتھ اتفاق نہیں کرتا۔ حق یہ ہے کہ انسانی سوسائٹی اپنی تدریجی ترقی میں ایسی حالتوں سے ہو گزری ہے کہ ان حالات کے ماتحت غلام بنانے میں نہ صرف وہ حق پر ہی تھی بلکہ ضروری غور کرو تو دل میں ایک دہشت سی پیدا کرتے ہیں مگر تاہم بہت سی اغراض ترقی کیلئے ان کا جاری رہنا ضروری ہے جس وقت ایک فقیہ جبرئیل بٹے بٹے جہازوں کو جن پر ہزار انسان لکے چسیدہ اور بہادر نوجوان موجود ہوتے ہیں ایک دم میں غرق کر کے سمندر کی تہ میں پہنچا دیتا ہے یا ایک بڑے شہر پر گولہ باری کر کے بیشمار بے گناہ عورتوں اور بچوں کو تباہ کر دیتا ہے تو کبھی اسکی آنکھ میں ایک آنسو بھی نہیں آتا۔ مگر ہر حالت میں یہ کہنا جائز نہ ہو گا کہ وہ ایک سخت دل ظالم اور بیرحم انسان ہے وہ لوگ جو اپنی رحمدلی کے سبب ایک انسان کے قتل کو بدداشت نہیں کر سکتے اور اسکے واقعات کو سن کر کانپ اٹھتے ہیں ہی

۲۔ غلامی کے حالات میں غلامی کا رواج ہوتا۔ دنیا میں بہت سے رواج ایسے ہیں جن میں

دوسرے موقع پر ہزار ہا انسانوں کو اپنے ہاتھ سے قتل کر کے یا اپنی آنکھوں کے سامنے قتل ہوتے دیکھ کر کبھی لرز نہیں کھاتے بلکہ بسا اوقات خوش ہوتے ہیں جنگوں کا ہونا انسانی سوسائٹی کی ضروریات میں سے رہا ہے اور اب تک یہی حال ہے۔

جون جون انسانی گذشتہ تاریخ کو مطالعہ کیا جاوے یہ معلوم ہوگا کہ لڑائیاں انسان کی ابتدائی ترقی میں اس کی موجودہ حالت سے بڑھ کر ضروری رہی ہیں اور انہیں جنگوں کے لوازمات میں سے ہی غلامی بھی ہو یا تختی۔ بلکہ درحقیقت غلامی کا رواج انسانی ترقی میں ایک عظیم مرحلہ تھا کیونکہ اس راج کے ساتھ وہ سیرجی جاتی رہی جس کے رو سے کل کے کل اسیر جو کسی دوسری قوم کے ساتھ جنگ میں ہاتھ لگے ہوں قتل کیے جاتے تھے چنانچہ ایک عیسائی مصنف لکھتا ہے ”مگر اس بات کو ابھی تک لوگوں نے اچھی طرح نہیں سمجھا کہ پچھلی تمدنی تدریجی ترقی میں جنگ ایک ضروری فرض کو ادا کر نیوالی تھی اول اس لحاظ سے کہ جنگ کا اصلی مقصد یہ تھا کہ متفرق قومیں ایک ہو جاویں اور اس لحاظ سے یہ ضروری تھا کہ مخالفین میں سے جو لوگ پکڑے جاویں وہ ایک ماتحتی کی حالت میں رکھے جاویں تا دو بارہ اس قوم کو سہاڑنے کی طاقت نہ ہو اور یوں جنگ کا اصل مقصد حاصل ہو۔ دوم اس لحاظ سے کہ یہ مسلم امر ہے کہ ابتدائیں انسانی سوسائٹی میں محنت اور مشقت کے کاموں سے گریز کیا جاتا ہے اور عموماً آرام طلبی زیادہ ہوتی ہے پس جب ایک قوم کے لوگ اپنے مخالف لوگوں کے درمیان آکر رہیں گے تو وہ سوائے مجبوری کے کبھی کام نہ کریں گے اس لیے ضروری ہوا کہ انکو غلام بنا کر ان سے کام لیا جائے۔ اس دوسرے امر کے متعلق اس قدر کمزور کیا کافی ہے کہ دنیا کی کسی قوم میں بھی خود بخود اور خوشی سے محنت کو اختیار نہیں کیا گیا۔ بلکہ ہر ایک ملک میں جس کا ہمیں علم ہے یہی نظر آتا ہے کہ زبردستوں نے مجبور کر کے زیر دستوں کو کام پر لگایا ہے اور ان سے محنت شاقہ کے کام لیے ہیں اور آخر جب مدت تک یہ مجبوری چلی آئی تو پھر اس قوم کی عادات میں وہ امر داخل ہو گیا امراول کے لحاظ سے آزاد آدمی لازماً جنگ پیشیتھے اور غلام محنت کا کام کر نیوالے لوگ تھے اور یہ دونوں گروہ ایک دوسرے کے لیے بطور معاون تھے اور ایک کا وجود دوسرے کے سہارے اور سہائش کیلئے اور اسکے کام پیر لگا رہنے کیلئے ضروری تھا۔ اور یوں بغیر مقابلے اور جھگڑے کے وہ دونوں ایک دوسرے کے معاون ہو کر انسانی سوسائٹی کی ترقی کے ذریعے تھے“

اسیران جنگ کے قتل کی بجائے انکے غلام بنالینے کے رواج کی تدریجی ترقی اسرائیلی مشریت میں واضح طور پر نظر آتی ہے۔ اسیران جنگ کو الگ چھوڑ کر اول تو یہی حکم ہے کہ ”جو کوئی فقط خداوند کے سوا کسی معبود کے لیے قربانی کرے وہ عذاب کا مار ڈالا جاوے“ (خروج ۲۲)۔ ایسا ہی استثنا ۱۳-۱۲-۱۱ میں یہ حکم ہے کہ جس شہر کے لوگ غیر معبود کی پرستش کر نیوالے ہوں ”تو تو اس شہر کے باشندوں کو تلوار کی دھار سے ضرور

قتل کر دیا اور اس کی ساری لوٹ کو وہاں کے کوچے کے بیچ بیچ اکٹھا کر دیا اور اس شہر کو اور وہاں کی لوٹ کو خداوند اپنے خدا کے لیے آگ سے جلا دیا اور وہ ہمیشہ کو ایک ٹیلا ہو گا پھر بنایا نہ جائیگا! پھر استثنائاً ۲۰-۱۶ میں یہ لکھا ہے ”لیکن ان قوموں کے شہروں میں جنہیں خداوند تیرا خدا تیری میراث کر دیتا ہے کسی چیز کو جو سانس لیتی ہے جیتا نہ چھوڑو بلکہ تو ان کو حرم کیجیو۔ حتیٰ اور اموری اور کنعانی اور فرزی اور حوی اور یوسوی جیسا خداوند تیرے خدا نے تجھے حکم کیا ہے“ یہ احکام عمل میں بھی آتے رہے چنانچہ گنتی ۲۱ میں مذکور ہے ”چنانچہ خداوند نے اسرائیل کی آواز سنی اور کنعانیوں کو گرفتار کر دیا اور انہوں نے انہیں اور ان کی بیٹیوں کو حرم کر دیا“ اور حرم کر دینے سے مراد یہ ہے کہ ہر ایک جائداد شے کو ہلاک کر کے تباہ کر دینا) پھر قاضیوں ۱۶ میں لکھا ہے ”اور انہوں نے ان کنعانیوں کو جو صفت میں رہتے تھے جا مارا اور شہر کو حرم کر دیا“ ایسا ہی دیکھو قاضیوں ۱۷-۱۶ جہاں لکھا ہے ”اور انہیں حکم دیا کہ بیس جلعاد کے باشندوں کو جا کے عورتوں اور بچوں سمیت قتل کرو“ لیشوع ۲۶ ”پھر انہوں نے اس شہر کو اس سب سمیت جو اس میں تھا پھونک دیا“ اسوئیل ۱۱ ”سواب توجا اور عالق کو مارا اور سب جو کچھ کان کا ہے یک لخت حرم کر دیا اور اپنی رحم مت کر بلکہ مرد اور عورت نئے بچے اور شیر خوار اور بیل بھیڑ اور اونٹ اور گدھے تک سب کو قتل کر“ اتواریح ۱۴ ”اور معونیم کو جو وہاں ملے قتل کیا ایسا کہ وہ آج کے دن تک نابود ہیں“ یہ معلوم نہیں ان پادریسا جہاں کو ایسے ایسے واقعات پڑھ کر کچھ شرم آتی ہے یا نہیں جو اسلام پر ایسے اعتراض کرتے ہیں کہ اپنی حفاظت کیلئے بھی تلوار کیوں اٹھائی گئی۔ خیر یہ تو مجملہ معترضہ ہے اسرائیلی شریعت کو غور کی نگاہ سے پڑھنے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ آہستہ آہستہ اسیران جنگ کو بجائے قتل کر نیے غلامی میں لینے کا نرم قانون بھی مروج ہوا نظر ہو گیا تھا اور یوں ان کی زندگی بچ کر وہ اپنے آقا کی خدمت میں زندگی بسر کرتے اسی لیے غلامی کا قانون بھی حضرت موسیٰ کی شریعت میں پایا جاتا ہے مگر عام رسم اس زمانہ کی یہ معلوم ہوتی ہے کہ مردوں کو قتل کر دیا جاتا اور عورتوں اور بچوں کو غلام بنالیا جاتا دیکھو استثنائاً باب ۲۰-آیت ۱۰-۱۴۔ مگر اسرائیلیوں کے درمیان صرف جنگ ہی غلام بنانے کا ذریعہ نہ تھی بلکہ وہ دوسری قوموں کے ساتھ غلاموں کی خرید و فروخت بھی کرتے تھے اور بعض ایسی اقوام کے قریب قریب آباد تھیں جو غلامی کی تجارت میں بہت مشہور تھیں۔ اس ذریعہ سے غلاموں کی کثرت ہو گئی۔

مگر اسرائیلی شریعت میں غلام کی حالت ایسی خراب نہ تھی جیسا دوسری بعض قدیم اقوام کے اندر کل شامی قوموں کے درمیان غلام کو خداوند کا ایک نمبر سمجھا گیا ہے اور اسی لیے ان اقوام کے اندر آقا کا سلوک غلام کے ساتھ عموماً نرم رہا ہے۔ اگرچہ مالک کو مالک پر ہر طرح سے اختیار حاصل تھا مگر وہ اسکو جہاں سے بہین مار سکتا تھا صرف ایک استثنائاً تھی جو خروج باب ۲۱-آیت ۲۰-۲۱ میں مذکور ہے یہ اور اگر کوئی اپنے غلام یا اونڈی کو لاٹھیاں مارے

۴ اور اسے اور سب کچھ جو اس شہر میں ہے اور وہاں کے مواسی کو تلوار کی دھاری سے نیست و نابود کر دیا

اور وہ لایٹھیاں کھاتی ہوئی مر جائے۔ تو اسے سزا دی جائے لیکن اگر وہ ایک دن یا دو دن جیوے تو اسے سزا نہ دی جائے۔
اسی لیے کہ وہ اسکا مال ہے۔ اگر آزاد آدمی کسی دوسرے کے غلام یا لونڈی کو مار دیتا تو صرف خون بہا مالک دینا ہوتا تھا (خروج باب ۲۱-آیت ۳۲)۔ جو غلام قوم اسرائیل کے تھے اُن سے غیر اسرائیلیوں کی نسبت عمدہ سلوک ہوتا تھا۔ چھ سال غلام رہنے کے بعد وہ بغیر فدیہ دینے کے آزاد سمجھے جاتے تھے (خروج باب ۱-آیت ۲) مگر عبرانی لونڈی کے ساتھ غیر اسرائیلی غلام شادی نہ کر سکتا اور مالک یا مالک کا بیٹا ہی اس پر تصرف کر سکتا تھا۔ اسرائیلی غلام جب چھ سال بعد آزاد ہوتا تو مالک کو یہ بھی حکم تھا کہ اسے جاتے وقت کچھ ساتھ بھی لے (استثنا باب ۱۵ آیت ۱۳ و ۱۴) مگر دوسرے غلاموں کو ان حقوق میں سے کوئی حق حاصل نہ تھا۔ ان اس کو عبادت میں شریک کر لیا جاتا تو اسکی ہڈی اور جھریہ تھکی گئی وہ کسی اور طرح پرستش کرنے کا مجاز ہی نہ تھا۔ بہر حال یون خاندان میں شامل ہو جائیے غلام کو فائدہ ضرور پہنچتا تھا۔

یونانیوں اور رومیوں میں غلامی کے متعلق بھی چند لفظ بے موقعہ نہ ہونگے۔ یونان میں اسیران جنگ کے علاوہ کئی طرح سے لوگ غلام بنائے جلتے تھے آزادان باپ اپنے بچے کو بچہ غلام بنا جیتے تھے اسکے علاوہ اور غلام بھی بازار میں بکے کیلئے ہر وقت موجود رہتے تھے۔ چڑا کر یا زبردستی چھین کر بھی غلام بنا لیے جاتے تھے۔ یونانی تہذیب کے بڑے بڑے مرکزوں میں غلاموں کی تعداد بہت بڑھی ہوئی تھی۔ ایٹھ تھریٹین ۲۱۰۰۰۰۔ اصل باشندہ کی آبادی میں چار لاکھ غلاموں کا ہونا بیان کیا جاتا ہے۔ کارٹھین چار لاکھ ساٹھ ہزار۔ ایجائینا میں چار لاکھ ستر ہزار غلاموں کی آباد بتائی جاتی ہے۔ بعض مورخوں نے ان اعداد میں کسی قدر مبالغہ بیان کیا ہے مگر کم سے کم اندازہ جو غلاموں کی آبادی کا کیا گیا ہے اسکے رو سے بھی غلاموں کی آبادی آزاد آبادی سے گنی بیان کی جاتی ہے۔

رومیوں کے درمیان غلامی کا اصل منبع جنگ ہی تھی۔ مگر چون چون دولت بڑھتی گئی غلاموں سے خدمت لینے کی ضرورت بھی زیادہ ہوتی گئی اور یہ ضرورت دو طرح سے پوری ہوتی رہی یعنی ایک حد تک اسیران جنگ کی تعداد میں یونانیوں کا ترقی ہوتی گئی اور دوسرے طرف غلامی کی تجارت شروع ہو کر خرید کے ذریعہ سے غلام آنے لگے۔ انسکلو پیڈیا برٹینیکا میں لکھا ہے کہ "ایمپیرس میں ایسیلیس پالس کے فتوحات کے بعد ایک لاکھ پچاس ہزار قیدی بیچے گئے۔ دو اور مقاموں پر بھی جنگ کے قیدیوں کی تعداد اس قدر بیان کی گئی ہے۔ سیر نے ایک ہی موقع پر تیرہ لاکھ ہزار قیدی فروخت کیے گسٹس نے سلاسی کے ملک میں چوالیس ہزار قیدی گرفتار کیے۔ قحط اور تکلیفوں اور اکھاڑوں کی ہلاکت کے بعد بھی یہودی جنگ میں ستانوے ہزار غلام بنائے گئے۔ ایک سو چھیالیس قبل مسیح اور شتائیسوی کے درمیان کے زمانے میں بحساب اوسط ہر ایک آزاد کے لیے تین غلام تھے جسے کل آزاد آبادی انتہر لاکھ چوالیس ہزار اور غلاموں کی آبادی دو کروڑ آٹھ لاکھ تھیں ہزار تھی۔ امر کے پاس غلاموں کی ایک خاصی قوج

جمع ہوتی تھی آگسٹس کے زمانے میں ایک شخص چار ہزار ایک سو سو روپے غلام چھوڑ کر مراد معلوم ہوتا ہے یونان اور اٹلی میں اس زمانے میں وسیع پیمانے پر غلامی کی تجارت ہوتی تھی۔

رومی سلطنت کی نسبت یونان میں غلاموں کی حالت اچھی تھی مگر یونان میں بھی ان غلاموں کے علاوہ جنہو گھر کے کام لیے جاتے تھے دوسرے غلاموں سے سخت محنت لی جاتی تھی جو غلام زراعت کے کام میں لگائے جاتے تھے انکو اکثر زنجیریں ڈال کر کام پر لگایا جاتا تھا۔ اور ان سے محض چار پانچ روپے کا سالوک ہوتا تھا۔ غلاموں اور عورتوں کی شہادت ان کو سخت اذیت پہنچا کر لی جاتی تھی اگر غلام کا کوئی عضو کاٹ دیا جاتا یا اسے کوئی ضرب شدید پہنچائی جاتی تو غلام کو کوئی حق نہ پہنچتا بلکہ اس کا معاوضہ مالک کو دلایا جاتا تھا۔ رومی قانون کے بموجب مالک کو ملک پر پورا حق حاصل تھا یعنی جو چاہے اسے کرے یہاں تک کہ اسے جان سے مار ڈالنے کا بھی اسے حق حاصل تھا جب غلاموں کی تعداد ترقی کر گئی تو چونکہ انکے کام کی نگرانی کا انتظام عمدہ نہ ہو سکتا تھا اس لیے یہ تجویز کی گئی کہ کام کے وقت غلام کو زنجیریں ڈال دی جائیں اور یہ قاعدہ یہاں تک وسیع ہوا کہ دروازہ پر جو غلام محافظ ہوتا اسکو بھی زنجیریں ڈال دی جاتیں اس میں شک نہیں کہ بعض اوقات غلاموں نے نیک سلوک بھی کیا جاتا تھا۔ مگر غلاموں کی عام حالت نہایت ہی ذلیل اور بری تھی۔ ہلکی سبز جو غلاموں کو دی جاتی تھی وہ یہ بھی کہ قصبہ سے نکال کر انکو دیہات میں مزدوری کے کام پر لگایا جاتا اور سخت سزا دی جاتی کہ انکو کارخانوں یا گاؤں وغیرہ میں کام کر سیکے لیے بھیجا جاتا جہاں مرد اور عورتیں ملے جلے قریباً تین گروہ بن دے ہوئے سپاہیوں کی حفاظت اور کوڑوں کے نیچے کام کرتے تھے آگسٹس کے زمانے میں ڈیڑیس پالیو کا ذکر ہے کہ وہ نہایت چھوٹے چھوٹے قصوروں پر بلکہ اتفاقی غلطی کی وجہ سے بھی اپنے غلاموں کو بحری اتر دیاؤں کے آگے ڈالتا تھا۔ رومی سلطنت کے اندر ہی عیسائی مذہب بھی پیدا ہوا۔ اور اگر اسکا مشن غلاموں نے حسن سلوک کا ہوتا تو سب سے اول ہی ملک تھا جو اس کی ایسی تعلیم کا محتاج تھا کیونکہ مستعد غلاموں کی حالت رومی سلطنت میں ابتر ہو رہی تھی ایسی اور کہیں نہ تھی انکے ساتھ سخت سے سخت اور ظالمانہ سلوک ہوتا تھا پس ایک مصلح کا پیدا فرض ایسی حالت میں یہ تھا کہ اگر انکی آزادی پر نہیں تو کم سے کم انکے ساتھ حسن سلوک پر ہی زور دیتا۔ اور ان مظالم کو جو غلاموں پر ہو رہے تھے کھول کھول کر بیان کرتا۔ مگر یہ عجیب بات ہے کہ حضرت مسیح کے اقوال میں جو اسی زمانہ میں وعظ کر رہے تھے ایک لفظ بھی ایسا نہیں پایا جاتا جس سے غلاموں پر ظلم کے متعلق انکا اظہار نا پسندیدگی کا پایا جاتا ہو۔ کم سے کم جو اقوال آپ کے اناجیل میں درج ہیں ان میں ایک لفظ بھی غلاموں کے ساتھ حسن سلوک کے بارے میں نہیں۔ اور نہ ہی مالکوں کو ان برائیوں اور ظلموں سے روکا گیا جو وہ غلاموں پر کرتے تھے۔ تب یہ ہے کہ سر ولیم میور جیسا مورخ اسلام پر یہ الزام لگے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غلامی کو دور نہیں کیا در آنحالیکہ اسے علم ہے کہ بانی عیسائیت نے اپنے سامنے وعظوں میں ایک دفعہ بھی ان مظالم سے لوگوں کو نہیں روکا جو اس کی آنکھوں کے

ساتھ غلاموں پر ہوتے تھے۔ حضرت مسیح کی اس خاموشی کا عیسائی مذہب پر یہ اثر ہوا کہ بحیثیت مذہب غلاموں پر ظلم اور ان کی گری ہوئی اور ذلیل حالت سے اس نے کبھی نفرت ظاہر نہیں کی۔ عیسائی صاحبان کا یہ دعوے ہے کہ چونکہ عیسائی مذہب نے بڑی بھاری تبدیلی جو دنیا میں کی وہ یہ تھی کہ سب انسان آپس میں بھائی ہیں اس لیے اسی تعلیم کا بالواسطہ اثر غلاموں کی حالت پر بھی پڑا اور اسکے ثبوت میں یہ امر پیش کیا جاتا ہے کہ عیسائیت کے زور پکڑنے کے ساتھ رومی سلطنت میں غلاموں کے ساتھ نرمی کا سلوک دن بدن بڑھتا گیا مگر اول تو پہلا دعوے ہی غلط ہے۔ یہ بات کہ سب انسان بھائی ہیں۔ تمام انبیاء کی تعلیم مشترک ہے اور مسیح سے پہلے سب نبیوں نے ہی تعلیم دی اور جب کے خدائے شریعت دنیا میں نازل فرمائی ہے اسکے دھڑے ہی قرار دیئے ہیں یعنی اللہ تعالیٰ کے ساتھ پاک تعلق اور اسکی مخلوق سے نیک سلوک۔ عیسائیت نے ہرگز اس باب میں کوئی نئی تعلیم نہیں دی۔ باقی رومی سلطنت میں غلاموں کی حالت کا تدریجاً بہتر ہوتے جانا سوا اسکا عیسائیت سے کچھ تعلق نہیں۔ یہ اصلاح تو عیسائی مذہب کے زور پکڑنے سے پہلے شروع ہو چکی تھی۔ دوسری صدی عیسائی میں جب ابھی عیسائی مذہب کو اپنی زندگی کا فکر ہی پڑا ہوا تھا۔ قانون کا میلان آزادی کی طرف شروع ہو گیا تھا۔ لڑکوں کے بچنے وغیرہ کے رواج بند ہو چکے تھے کسی انسان کو غلامی کے لیے چرانا ایسا سنگین جرم قرار دیا جا چکا تھا کہ جس کی سزا موت تھی۔ مالک سے غلام کو جان سے مار ڈالنے کا اختیار چھین لیا گیا تھا۔ اور یہ ہیڈرین کے زمانے کا ذکر ہے جو شاہ عیسوی میں تخت پر بیٹھا اس بہت مدت پہلے شاہشاہ نیرو نے جو شاہ عیسوی میں تخت نشین ہوا عدالتوں کو یہ ہدایت کی تھی کہ غلاموں پر جو ظلم کئے جاتے ہیں ان کے متعلق استغاثوں کی سماعت کی جائے۔ اب یہ سب تبدیلیاں جو قانون غلامی میں واقع ہو رہی تھیں یہ زمانہ کی اپنی رفتار کا نتیجہ تھیں اور عیسائی مذہب کو اسے کچھ بھی تعلق نہیں کیونکہ عیسائی مذہب کی اپنی بنیاد ابھی متزلزل تھی اور اسکا اثر پڑنا شروع نہ ہوا تھا۔ اور سچی بات تو یہ ہے کہ عیسائی مذہب بجائے اپنے گرد و پیش کے خیالات پر اثر ڈالنے کے ہمیشہ دوسروں کے خیالات کے متاثر ہوتا رہا ہے۔ اسکے بنیادی اصول ہی اکثر ان کفار قوم سے لیے گئے ہیں جن کے درمیان یہ مذہب پیدا ہوا پھر اسکا اثر دوسرے رواجوں پر کیا ہونا تھا خصوصاً اس حالت میں جب اسکے بانی مسیح ایک لفظ بھی غلامی کے دور کرنے یا غلاموں سے حسن سلوک کرنا متعلق نہ نکلا ہو۔ نیک اثر تو ایک طرف رہا بیان تو تاریخ کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جو تغیر خود رفتار زمانہ سے غلاموں کی بہتری کا پیدا ہوا تھا اسکو عیسائی مذہب نے ترقی دینے کی بجائے بہت کچھ روکا چنانچہ رومی عیسائی بادشاہوں نے بعض قوانین سے یہ ترقی معکوس صاف معلوم ہوتی ہے مثلاً بچوں کی فروخت کو روکنے کا قانون پہلے پاس ہو چکا تھا مگر قسطنطین نے اس قانون کو منسوخ کر کے پھر اس بات کو مروج کر دیا کہ آزاد

والدین اپنے بچوں کو بیچ کر غلام بنا سکیں۔ یہ جو کہا جاتا ہے کہ بہت سی غلامی کی سختیاں عیسائیت کی ترقی سے دور ہو گئیں اس کی اصل حقیقت میں پہلے بیان کر چکا ہوں کہ اصلاح تو پہلے ہی شروع ہو چکی تھی اور اسی رفتار سے تدریجاً ہوتی چلی گئی اور عیسائیت نے اس میں کوئی خاص حصہ نہیں دیا نہ ہی کوئی خدمت قابل تعریف کی ہے۔ باقی ہی عیسائیت کی وعظ کہ تمام انسان بھائی ہیں جس سے بڑے لمبے چوٹے نتیجے نکالے جاتے ہیں سو یہ محض خشک الفاظ ہی رہے ہیں اس کے ثبوت کیلئے ایک عیسائی شہادت کو پیش کرتا ہوں۔ ”مذہبی اخوت جیسی آج کل اسلام میں ایک واقعی طاقت ہے ایسی ہی یہودیوں میں بھی ایک واقعی طاقت تھی۔ اور عیسائیت کی مذہبی اخوت کے ادعا کی طرح خالی دعوے ہی دعوے اور خشک لفظ ہی نہیں تھے“ (دیکھو انسکلو پیڈیا بلیکا کالم نمبر ۲۶۵) اور پھر جب ہم غلاموں کے بارے میں اس سنگدلی اور بربریتی کو دیکھتے ہیں جس کا اظہار کھارٹونین ہونا تھا۔ اور جو پورے زور شور کے ساتھ جیشین کے وقت تک جاری رہی تو اور بھی اس دعوے کی حماقت کی شہادت ملتی ہے۔

ایک طرف قدیم زمانے کی دو بڑی مہذب اقوام یعنی رومیوں اور یونانیوں میں اور دوسری طرف قدیم زمانے کے دو بڑے مذہبوں یعنی یہودیت اور عیسائیت میں غلاموں کی حالت پر غور کرنے کے بعد ہم اس قابل ہیں کہ ان مضمرات کو سمجھ سکیں جو رواج غلامی سے پیدا ہوتے تھے۔ کیونکہ جہاں ایک طرف قدیم سوسائٹی قائم ہے۔ دوسری طرف اسکی بعض قیاحیتیں بھی صاف نظر آتی ہیں جن کے دور کرنے کے بغیر غلامی انسانوں کے لیے واقعی لعنت کہی جاسکتی ہے۔ غور سے معلوم ہوتا ہے کہ غلاموں کو اول تو جاہل اور تمام علوم سے محض نااہل رکھا جاتا تھا۔ پھر ان کے ساتھ سخت ظلم کا برتاؤ کیا جاتا تھا۔ پھر یہ بھی سمجھا جاتا تھا کہ وہ ایسی مخلوق ہے جو صرف حقیر کام کرنے کے لیے اور ذلت میں زندگی بسر کرنے کے لیے پیدا ہوئی ہے اور انکو محض حیوانوں کی طرح سمجھا جاتا تھا۔ دوسری طرف مالک کو ملوک پر کلی اختیارات حاصل ہونے کی وجہ سے مالک ایک چھوٹے سے ظالم بادشاہ کی طرح ہوتا تھا پس اخلاقی لحاظ سے اور ایک حد تک تمدنی پہلو میں غلامی کے رواج کا اثر بہت ہی برا تھا اور سب سے بڑی اور ضروری اصلاح جس کا یہ رواج محتاج تھا وہ مالک اور مملوک کے تعلقات کے متعلق تھی۔ اس میں شک نہیں کہ نسبتاً سریلی شریعت میں بہت کچھ نرمی غلاموں کے ساتھ کی گئی تھی۔ مگر عام اثر غلامی کا یہ ہو گیا تھا کہ مالک کے ساتھ سخت دلی اور مملوک کے ساتھ ذلت لگی ہوئی تھی۔ عیسائی مذہب نے باوجود ان بڑے بڑے دعوے کے جو آج پلادریا جان منبر و تہرہ کر رہے ہیں۔ ان مضمرات کے روکنے یا انکی اصلاح کی کوئی تدبیر نہ بتائی۔ ایسے میں ان دوسری اصلاحوں کو بیان کرنے سے پہلے جو غلامی میں اسلامی قانون اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیں۔ یہ بیان کر دیتا کہ غلاموں کے ساتھ کیسا حسن سلوک اس پاک شریعت نے چاہا ہے۔ اتنا اور غلام کے باہمی تعلقات میں عظیم الشان اصلاح اسلام نے کی ہے

میں غلامی کے رواج کے جاری رہنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے جیسا کہ تمام اقوام کی مختلف شہادتیں

اور اسی ایک اصلاح نے غلامی کی تمام بدیوں اور مضرات کو جڑ سے کاٹ دیا اور خاص اغراض کیلئے ایک نہایت ہی محدود دایرے میں غلامی کی برداشت کر کے حسن سلوک کے متعلق ایسی شرائط لگادیں جنہوں نے غلامی کی تمام اخلاقی اور تمدنی مضرات کو بچ دینا کھار دیا۔

۲۔ اسلام میں غلاموں سے سلوک

یہ ایک امر واقع ہے جس کی تصدیق روزمرہ واقعات سے ہو رہی ہے کہ مسلمانوں میں مالک اور مملوک کا تعلق مغرب میں آفاقی اور نوکر کے تعلق سے بدرجہا بہتر ہے جو لوگ صاحب مرتبہ یا صاحب ثروت ہیں وہ غریب لوگوں کو حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں مگر یہ حقارت ان مغربی اقوام میں سب سے بڑھی ہوئی ہے جن کو اس بات پر فخر ہے کہ ہم غلامی کے رواج سے آزاد ہو چکے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ غلامی کے نام کو تو انہوں نے دور کر دیا ہے مگر اس کی حقیقت اب بھی آفاقی اور نوکر کے تعلقات میں ویسے ہی پائی جاتی ہے۔ اور نام کی تبدیلی سے حقیقت میں کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوئی۔ ایک مذہب یورپ میں جب ایک غیر قوم کے آدمی کو ملازم رکھتا ہے تو وہ اسے ایک وحشی سے بھی بدتر سمجھ کر سلوک کرتا ہے۔ خصوصاً اس حالت میں جب ملازم کا کام ادنیٰ درجہ کا ہو۔ اور جہاں تک سختی اور سلوک کا سوال ہے کوئی شخص امتیاز نہیں کر سکتا کہ صاحب کا سلوک اپنے نوکر سے اچھا ہے یا قدیم زمانے میں ایک رومی مالک کا تعلق اپنے غلام سے اچھا تھا۔ شاید ہی کوئی موسم گرما ایسا گذرنا ہو گا جب یہ آواز چائے کا ٹون میں نہ پڑتی ہو کہ ایک غریب پنکھا قلی کو صاحب بہادر نے مارا مگر صرف اسلئے ہلاک کر دیا کہ اس بد قسمت کو تھک کر ڈراؤنگھا آگئی تھی اس حالت میں میں نہیں سمجھتا کہ رومی مالک کو وہ کونسا اختیار اپنے غلام پر حاصل تھا جو اب ایک مذہب عیسائی کو اپنے نوکر پر حاصل نہیں یا کوئی بد سلوکی وہ کرتا تھا جو اب نہیں کی جاتی۔ اور گالیان دنیا یا معمولی طور پر مار لینا تو کوئی بات ہی نہیں۔ مذہب یورپ میں اقوام کو غلامی کے موقوف کرنے پر اس وقت تک فخر نہیں کرنا چاہیے جب تک کہ حقیقت غلامی یعنی نوکر و تیر ظلم اور انکے ساتھ بد سلوکی سے وہ نجات حاصل نہ کر لیں۔ اگر غلامی کے موقوف کرنے میں بڑی غرض یہ تھی کہ جو ظلم ایک مالک مملوک کے خدمت لینے میں کر سکتا ہے۔ انکو روکا جائے۔ اور ان لوگوں کو جو غلام کہلاتے ہیں ان کی ذلیل حالت سے نکال کر دوسرے انسانوں کی طرح انکو سمجھا جاوے تو میں دعوے سے کہتا ہوں کہ یورپ میں سے ابھی تک غلامی کا رواج دور نہیں ہوا اور ابھی تک یورپ کے وہ مقصد حاصل نہیں کیا جو اسلام اس سے تیرہ سو سال پہلے حاصل

کر چکا ہے کیا یہ سچ نہیں کہ یورپ میں لوگ ویسی ملازموں کو جن سے وہ خدمت کا کام لیتے ہیں وحشیوں سے اچھا نہیں سمجھتے؟ پھر اتنی بات سے کیا فرق ہو جائیگا کہ وہ ان کا نام غلام نہیں بلکہ خادم رکھتے ہیں۔ آقا اور خادم کے سچے تعلقات کو سمجھنے میں یورپ بھی اسلام سے باوجود تیرہ صدیان گزر جانیکے بہت پیچھے ہے۔ جو ذلت قدیم اقوم میں غلام کے نام سے لگی ہوئی تھی۔ اور پھر عیسائی نوآبادیوں کی غلامی میں لگی رہی اور جو ذلت آج بھی غریب اور کم حیثیت آدمیوں کی جاتی ہے اسلام نے اس کو غلامی کے نام سے قطعاً دور کر دیا اور نہ صرف لفظوں میں ہی بلکہ عملی طور پر اسے جڑ سے کاٹ دیا اسلام کے ظہور سے آقا اور خادم یا مالک اور ملک کے تعلقات سچے برادرانہ تعلقات سے بدل گئے۔ آقا اپنے غلام کی محنت کے کاموں میں..... شریک ہونے لگا اور غلام اپنے آقا کی وجاہت اور عزت میں شریک ہو گیا۔ یہ صرف انہیں آقاؤں کی حالت نہ تھی جو سیٹی کے درمیان یا پچھلے درجہ میں تھے بلکہ معزز سے معزز اور دولت مند سے دولت مند آقاؤں کا بھی یہی حال تھا۔

سب سے پہلے ہمیں قرآن شریف کی تعلیم پر غور کرنا چاہیے کہ وہ غلاموں کے ساتھ کیسا سلوک چاہتا ہے اس بارے میں مندرجہ ذیل آیت قرآن کریم میں وارد ہوئی ہے۔ **واعبدوا اللہ ولا تشركوا به شیئاً وبالوالدین احساناً وبذی القربی والیتیمی والمساکین والجار ذی القربی والجار الجنب والصاحب بالجنب وابن السبیل وما ملکت ایمانکم از اللہ لا یحجب من کان محتلاً فحظراً (النساء - ۶۷ - آیت ۲۶)** یعنی اللہ ہی کی عبادت کرو اور اس کے ساتھ کسی چیز کو شریک مت ٹھہراؤ اور احسان کرو مان باپ کے ساتھ اور قرابت والوں اور یتیموں اور محتاجوں اور قرابت والے یتیموں اور اجنبی یتیموں اور پاس کے بیٹھے والوں اور مسافروں اور اڑھائی غلاموں کے ساتھ جو تمہارے قبضے میں ہیں اللہ ان لوگوں کو دوست نہیں رکھتا جو اترائیں (یعنی دوسرے کے حقوق کی پروا نہ کریں) اور بڑائی بارتے پھریں (یعنی دوسروں کو حقیر سمجھیں)۔ اس آیت شریف میں دو قسم کے احکام ایک ہی جگہ اکٹھے کر کے بیان کیے گئے ہیں یعنی اللہ تعالیٰ کی عبادت اور اس کی مخلوق سے نیکی اور اس دوسرے حصے میں بعض وہ لوگ جن کے ساتھ انسان کو نیکی کرنی چاہئے مخصوص کر کے بیان کیے گئے ہیں تا انکی طرف زیادہ توجہ ہو۔ ان دونوں احکام کو ایک ہی جگہ بیان کر نیسے یہ مقصود ہے کہ جیسا اللہ تعالیٰ کی عبادت کرنا اور اس کا کوئی شریک نہ ٹھہرانا۔ اسلام لائیکے لیے ضروری ہے ویسا ہی مخلوق کے ساتھ نیکی کرنا بھی ضروری ہے کیونکہ یہی دو شریعت کے بھاری اجزاء ہیں یعنی اللہ تعالیٰ سے سچا تعلق پیدا کرنا اور اس کی مخلوق سے نیکی کرنا۔

پس جہاں انجیل غلاموں کے ساتھ نیک سلوک کر نیکے متعلق ایک لفظ بھی نہیں کہتی۔ قرآن کریم اسے ایسا ضروری قرار دیتا ہے جیسا والدین سے نیکی کرنا کیونکہ ایک سے ہی الفاظ میں دونوں احکام بیان کیے گئے ہیں

یہ اس قدر صاف حکم غلاموں سے نیکی کرنے کا ہے جس سے کوئی دشمن اسلام بھی انکار نہیں کر سکتا چنانچہ نبی نے اپنی
 وکالتی آف اسلام میں اس بات کو تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ ”یہ بالکل صاف امر ہے کہ قرآن شریف
 اور احادیث میں غلاموں کے ساتھ نیکی کرنے کی بڑے زور سے تاکید کی گئی ہے“ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ
 غلام کو قرآن کریم الفاظ ماملت ایمانک سے ہی عموماً بیان فرماتا ہے جس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ
 سوائے ان لوگوں کے جو کفار کے ساتھ لڑائیوں میں مسلمانوں کے ساتھ لگے تھے اور کوئی غلام نہیں بنایا جاسکتا تھا
 مگر اس حصہ پر ہم بعد میں بحث کریں گے اس آیت کے آخری الفاظ میں اسی حسن سلوک کے حکم کو پھر مذکور کیا ہے
 یہ فرما کر کہ تمہارے تمام افعال کی غرض تو یہ ہونی چاہیے کہ تم اپنے حقیقی آقا کے پیارے بن جاؤ لیکن یاد رکھو کہ تم خدا
 کے پیارے کبھی نہیں بن سکتے جیتک تم دوسرے لوگوں کے حقوق کی پوری نگہداشت نہ کرو گے اور دوسرے لوگوں کو
 حقارت کی نگاہ سے دیکھنا نہ چھوڑو گے۔

اس کے علاوہ دینی اخوت کا سلسلہ جو اسلام نے قائم کیا وہ بجائے خود ایک زبردست محرک نیک سلوک
 کا تھا۔ آزاد عورتوں اور غلاموں کے درمیان اور آزاد مردوں اور لونڈیوں کے درمیان نکاح جایز قرار دینے
 گئے۔ ایک مشترکہ آزاد عورت اور مسلمان لونڈی میں نکاح کے وقت ترجیح لونڈی کو دی گئی۔ اور ایک مشترکہ مرد
 اور مسلمان غلام میں ترجیح غلام کو دی گئی۔ بات بات پر غلاموں کو آزاد کرنا حکم دیا گیا اور اسے بعض گناہوں کا
 کفارہ قرار دیکر یہ بھی ایسا کیا کہ غلاموں کے ساتھ نیکی کرنا اور ان کو آزاد کرنا اللہ تعالیٰ کے نزدیک بہت ہی محبوب فعل ہے
 لونڈی اگر نکاح کے بعد فحش کی مرتکب ہو تو اس کی سزا آزاد عورت سے نصف رکھی گئی۔ غلاموں کے نکاح کرنا
 خاص طور پر حکم دیا گیا۔ چنانچہ فرمایا۔ **وَأَنْكحُوا الْأَيَامَىٰ مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَأَمَّا بِكُمْ طُلَّانَ يَكُونُوا...**
فَقَرَأَ يَغْنَمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ (النور۔ رکوع ۲۴ آیت ۱۲) اور تم میں سے جنکے ازواج نہیں ان کے نکاح کرو
 اور اپنے غلاموں اور لونڈیوں میں سے جو نیک بخت ہوں ان کے بھی نکاح کرو۔ اگر یہ لوگ محتاج ہوں گے تو اللہ
 اپنے فضل سے انہیں غنی کر دے گا۔ قبل از اسلام جو بدیان عرب میں لونڈی غلاموں کے معاملے میں تھیں ان سب کو
 دور کیا گیا۔ منجملہ ان کے ایک یہ بدرسم بھی تھی کہ لونڈیوں سے بدکاری کر اگر اس مال سے فائدہ اٹھاتے جسکی
 خاص طور پر ممانعت قرآن شریف میں کی گئی ہے۔

یہ ہیں قرآن شریف کے احکام۔ ان میں سب سے پہلے یہ امر دیکھنا چاہیے کہ ان احکام سے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم اور آپ کے متبعین نے کیا سمجھا اور انہیں کیونکر عمل کیا اس غرض کے لیے احادیث میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے اقوال اور آپ کے عمل کو سب سے پہلے دیکھنا چاہیے احادیث بخور کر نیسے معلوم ہوتا ہے کہ جو زور
 ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے غلاموں کے ساتھ حسن سلوک کرنے پر دیا ہے اور جو خود اس حسن سلوک کا

نمونہ دکھایا ہے اس سے اگر موازنہ کیا جائے تو یہی کنسٹیبل کے لگا کسی دوسرے مصلح نے آپ کے بالمقابل کچھ بھی نہیں کیا سب سے پہلے میں صحیح بخاری کی احادیث کو بیان کرتا ہوں اور پھر دوسری متفرق احادیث کو۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ان اخوانکم فلوکم جعلکم اللہ تحت ایدیکم نن کان اخوہ تحت یدہ فلیطعمہ نمایا کل و لیلبسہ مما یلبس ولا تکلفوہم ما یغلبہم فان کلفتموہم ما یغلبہم فاعینوہم۔ یعنی تمہارے بھائی ہی تمہارے خدمتگار ہیں۔ اللہ نے انہیں تمہارے نیچے رکھا ہے پس جس شخص کا بھائی اسکے ہاتھ کے نیچے ہو اسے چاہئے کہ جو چیز آپ کھاتا ہے اسی میں سے اسے بھی کھلائے اور جو پوشاک آپ پہنتا ہے اسی میں سے اسے بھی پہنا لے اور اپنی کوئی ایسا بوجھ نہ ڈالو جو انکی طاقت سے زیادہ ہو اور اگر انکی طاقت سے زیادہ کام انکو دو تو پھر انکو مدد بھی دو۔ بتاؤ کہ کونسا ایسا اور انسانوں کا ہمدرد پیدا ہوا ہے یا کونسا مصلح ہے جس نے ایسی کامل اخوت آقا اور غلام میں پیدا کی ہو جو صرف الفاظ تک ہی محدود نہیں بلکہ عملی رنگ میں ہے کہ مالک اور مملوک کا ایک سا ہی لباس اور ایک سی خوراک ہو۔ یہی نہیں بلکہ غلاموں کی حالت بہت ہی قابل رشک معلوم ہوتی ہے۔ جب ہم آپ کے یہ پیارے الفاظ پڑھتے ہیں والذی نفسی بیدہ لولا الہما دنی سبیل اللہ واللحج و البرائی لا حبیب ان اموت وانا مملوک۔ قسم ہے اس ذات پاک کی جسکے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر اللہ کی راہ میں جہاد اور حج اور مان کے ساتھ نیکی نہ ہوتی تو میں پیادہ بنا کہ غلامی کی حالت میں ہی مردن + پھر غلام محض حیوان کی طرح ایک گونگا کارکن نہیں بلکہ وہ اپنے آقا کا سچا مشیر قرار دیا گیا ہے۔ قال اذا نضح العبد سیدہ و احسن عبادۃ ربہ کان لہ اجرہ مرتین۔ یعنی جو غلام اپنے آقا کو نیک صلاح دیتا ہے اور اپنے پروردگار کی عبادت عمدہ کرتا ہے اسکو دوہرا اجر ملتا ہے۔ غلاموں کو نوڈیونکے ساتھ چھوڑ سلوک صرف اسی حد تک محدود نہیں رکھا گیا کہ ان سے کام لیا جائے اور انکے ساتھ نیکی کی جائے بلکہ انکی عمدہ پروردگار کے لیے بھی جناب سالناب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خاص طور پر ارشاد فرمایا ہے۔ چنانچہ نوڈیونکے متعلق یہ حدیث فرمائی۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ایما رجل کان لہ جاریۃ او بہا فاحسن تعلیمہا و اعتقہا و تزوجہا قلہ اجران۔ فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جس شخص کے پاس نوڈی ہو پھر وہ اسکی تادیب کرے یعنی اسے اعلیٰ درجہ کے نیک اخلاق کی تربیت دے اور اسکو نہایت عمدہ تعلیم دے پھر اسکے بعد اسکو آزاد کرے اور اسکے نکاح کرے اسکے لیے دوہرا اجر ہے۔ اس حدیث کی طرف میں خصوصیت سے اُن کو تہ نظر دیکھو تو توجہ دلاتا ہوں جو یہ کہا کرتے ہیں کہ اسلام عورت کو جاہل رکھنا چاہتا ہے وہ غور کریں کہ آزاد عورتیں تو ایک طرف رہیں اسلام تو نوڈیونکے متعلق بھی یہ حکم دیتا ہے کہ انکو نہایت عمدہ تعلیم اور تربیت دیجائے۔ اسی حدیث سے نہایت صفائی سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اسلام کا منشاء غلاموں اور نوڈیون کو کس درجہ تک ترقی دینے کا ہے۔

بہت سی اور حدیثیں ہیں جن میں غلاموں کے ساتھ حسن سلوک کے بارے میں تاکید کی گئی ہے۔ ان میں سے

مشکوٰۃ کی بعض حدیثوں کا ترجمہ لین صاحب نے اپنے ترجمہ الف لیلہ کے نوٹوں میں دیا ہے۔ اور انہیں کوہیونے اپنی دکنشری آت اسلام میں نقل کیا ہے ان میں سے بعض کا اردو ترجمہ میں بیان دیتا ہوں۔ ”اپنے غلام کو اس کھانے میں سے کھلاؤ جو تم خود کھاتے ہو اور وہ لباس پہناؤ جو تم خود پہنتے ہو اور انکو ایسا کام کر نیکو نہ دو جو انکی طاقت کے بڑھکر ہو جو شخص اپنے غلام کو بلا وجہ مارتا ہے یا اس کے منہ پر مارتا ہے اسکا کفارہ یہ ہے کہ وہ اسے آزاد کرے۔“ جو شخص اپنے غلام سے سختی کرتا ہے وہ جنت میں داخل نہیں ہوگا۔ جو شخص ماں اور بیٹے میں جدائی پیدا کرتا ہے (یعنی لوٹری کو بچکر) اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اسے اپنے دوستوں سے جدا کر دے گا۔“

ان تمام احادیث کے نہایت صاف اور یقینی شہادت اس بات کی ملتی ہے کہ مذہب اسلام میں غلام کو غلام سمجھا ہی نہیں گیا بلکہ اس کام کو الگ چھوڑ کر جو اسکے سپرد کیا گیا ہے وہ ہر طرح سے اپنے مالک کے برابر سمجھا گیا ہے تیرہ سو سال گزر چکے ہیں جب پہلے ایک سچے ہمدرد بنی نوع انسان نے یہ ہدایتیں جاری کیں اور نہ صرف جلدی کیں بلکہ نپیر عمل کیا اور کرایا۔ مگر آج باوجود تیرہ سو سال کے گزر جانیکے اور باوجود بڑے بڑے ہمدردی کے دعوت کے کسی شخص میں استغناء اخلاقی جرات بھی نہیں جو ان ہدایتوں پر عمل کرنا تو ایک طرف رہا تو کر دیکے متعلق اسی قسم کی ہدایتیں دینے کی جرات کرے۔ اب میں چند اور حدیثیں نقل کرتا ہوں تاکہ ناظرین کو معلوم ہو کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کس قدر تاکید کیا کہ غلاموں اور لونڈیوں کے ساتھ حسن سلوک کے متعلق کی ہے۔ ایک روایت میں آیا ہے کہ مرض الموت میں آپ کے منہ میں یہ الفاظ تھے۔ انفوا اللہ فی الصلوٰۃ وفی مالکیت ایمانکم۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ ان دو چیزوں کا خاص طور پر خیال رکھو یعنی قیام نماز اور غلاموں لونڈیوں کے ساتھ حسن سلوک۔ اس حدیث کے کیسی صفائی سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے دل میں انسانوں کے ساتھ اور خصوصاً اس جماعت کے ساتھ جسکو دنیا کی سب قوموں نے ذلیل سمجھا اور بتک ذلیل سمجھ رہی ہیں یعنی... غلام اور خادم کیسا سچی ہمدردی کا جوش تھا اور کس قدر انکی بہتری کا فکر آپ کو تھا کہ آخر وقت میں بھی یہی لفظ آپ کے منہ سے نکلے۔ آپ کیا چاہتے تھے ایک اثر سے پتہ لگتا ہے۔ فرمایا اللہ اوصانی جبہ اسرائیل بالرفق بالرفیق حتی ظننت ان الناس لا تستعبد ولا تستخدم بحیرہ دوست جبرائیل نے غلاموں کے ساتھ نرمی کا سلوک کر نیکے لیے مجھے اس قدر وصیت کی کہ میں نے گمان کیا کہ آئندہ کوئی غلام..... نہیں بنایا جانا چاہئے۔ جو لوگ ان صاف شہادتوں کے ہوتے ہوئے بلا سوچے سمجھے اسلام پر یہ

اعتراض کر دیتے ہیں کہ غلامی شریعت اسلامی کا ایسا ضروری جزو ہے کہ اسکو جدا کر نیسے شریعت درہم بہم پہنچاتی ہے انکو کم سے کم سے یہ حدیث پڑھکر ضرور شرم کرنی چاہئے کیونکہ اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلاموں کے ساتھ نرمی کا اصل مقصد یہی معلوم ہوتا ہے کہ غلاموں کو آزاد کر دیا جائے اور آئندہ غلام بنانیسے لوگوں کو روکا جاوے ایک شخص کا ذکر ہے کہ ایک دفعہ آپ کے پاس آیا اور آپ کے پوچھا کہ میں کتنی مرتبہ اپنے غلام کو معاف کیا کروں آپ نے منہ ہنسا

اور کوئی جواب اس کے سوال کا نہ دیا وہ دوسری دفعہ اور پھر تیسری دفعہ سامنے آیا اور یہی سوال دہرایا اور آنحضرتؐ نے اسی طرح بغیر جواب دینے کے منہ پھیر لیا چوتھی مرتبہ جب اس نے یہ سوال کیا تو آپؐ نے فرمایا۔ اعف عن عبدک سبعین مرۃ فی کل یوم اذا اردت نوال الاجر والنواب۔ اگر تو اجر اور ثواب حاصل کرنا چاہتا ہے تو ہر روز ستر دفعہ اپنے غلام کو معاف کیا کر۔ میں پوچھتا ہوں کہ کیا آج ان اقوام میں جو مہذب کہلاتی ہیں ایک آدمی بھی ایسا ہے جو اپنے خدنگار کو باوجود ان قصور و عیوب کے معاف کر سکے مگر اسلام میں غلاموں کے متعلق واقعی ایسا عمل درآمد ہوا۔ آپ کا دل یہ بھی گوارا نہ کر سکتا تھا کہ غلام کو غلام پکارا جائے کیونکہ اس نام میں حقارت پائی جاتی تھی اور آپؐ پسند نہ کرتے تھے کہ کسی قسم کی بھی تحقیر انکی کی جائے چنانچہ امام بخاری علیہ الرحمۃ نے یہ حدیث روایت کی ہے لایقل احدکم عبدی امتی ولیقفل فتای وفتای وغلامی۔ چاہئے کہ تم یہ نہ کہو کہ اے میرے غلام یا اے میری لونڈی بلکہ یوں کہو کہ اے میرے فتایا اے میری فتاة یا اے میرے غلام (یہ لفظ ہر ایک جو آزاد اور جوان عورت پر بولے جاتے ہیں۔ غلام کا لفظ بھی اسی طرح بولا جاتا ہے عربی میں غلام کا مفہوم عید سے ادا ہوتا ہی) عید اور امتہ کہنے سے اس لیے روکا کہ یہ الفاظ عموماً لونڈیوں اور غلاموں پر ہی بولے جاتے تھے اور وہ الفاظ جنکے بولنے کی ہدایت کی ہے وہ عام ہیں۔ آزاد مردوں اور عورتوں پر بھی بولے جاتے ہیں۔

اس کے بعد میں یہ بیان کروں گا کہ ان ہدایات پر عمل بھی کیا جاتا تھا یا نہیں اور اگر کیا جاتا تھا تو کس حد تک۔ مگر قبل اسکے کہ میں عمل کی نظیر پیش کروں ایک شبہ کا ازالہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اگر غلاموں کو اس قدر حقوق دیئے گئے تھے اور انکی اس قدر رعایت ضروری تھی جیسا کہ حدیثوں سے پتہ لگتا ہے تو پھر مالک اور ملوک میں فرق ہی کیا تھا اس کا جواب خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں موجود ہے اور یہ حدیث بھی صحیح بخاری میں مذکور ہے چنانچہ فرمایا۔ کلکلم راع وکلکلم مسئول عن رعیتہ فالایمر الذی علی الناس راع وہو مسئول عنہم والرجل راع علی اہل بیتہ وہو مسئول عنہم والامراۃ راعینہ علی بیتہا وولدہ وہی مسئلہ عنہم والعبد راع علی مال سیدہ وہو مسئول عنہ۔ یعنی تم میں سے ہر ایک حاکم ہے اور اس سے اپنی رعیت کے متعلق سوال کیا جاوے گا۔ پس امیر لوگوں پر حاکم ہے اور اس سے ان لوگوں کے متعلق پوچھا جائیگا اور آدمی اپنے گھر کے لوگوں پر حاکم ہے اور اس سے ان کے متعلق پوچھا جائیگا۔ اور عورت اپنے خاوند کے گھر پر اور اس کی اولاد پر حاکم ہے اور اس سے ان کے متعلق پوچھا جائیگا۔ اور غلام اپنے آقا کے مال پر حاکم ہے اور اس سے ان کے متعلق پوچھا جاوے گا۔ اس حدیث کے رو سے ہر ایک شخص کے سپرد جدا جدا کام ہے اور ایک رنگ میں ایک شخص حاکم ہے اور دوسرے رنگ میں وہی محکوم ہے۔ اسلام ایسی مساوات کی تعلیم نہیں دیتا جس کے چھوٹوں بڑوں کا امتیاز ہی اٹھ جاوے اور دنیا کے کاروبار بند ہو جاویں بلکہ ایک ایسی اخوت قائم کرتا ہے کہ

کام بھی سبک الگ الگ رہیں اور سوسائٹی میں بڑے بھی ہوں اور چھوٹے بھی مگر اسکے ساتھ ہی ان میں انسان اور پھر بھائی ہو نیکی حیثیت کے ایک مساوات بھی ہو۔ نہ ہی کام مقرر کر نیسے اسلام کی پاک تعلیم کا یہ منشاء ہے کہ آقا غلام کے کام کو ذلیل سمجھا کر اسے ہاتھ نہ لگائے اور آقا کا کام غلام کی عزت سے بڑھ کر سمجھا جائے بلکہ یہ بھی حکم ہے کہ ضرورت کے وقت آقا غلام کے کام میں اسکی مدد کرے اور جو فرائض آقا اٹھاتا ہے غلام اپنے محروم نہ رکھا جائے ہاں آقا کو یہ چاہئے کہ وہ اپنے غلام سے نیکی اور احسان کرے اور غلام کا فرض ہے کہ وہ اپنے آقا کی سچے دل سے فرمانبرداری کرے وہ اپنے اپنے مفوضہ کاموں کو بجا لاوین باقی امور میں وہ ساری ہر ابن چند مثالیں بیان کرتا ہوں۔ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نہ صرف معلم ہی تھے بلکہ ہر بات میں خود ایک پاک نمونہ بھی تھے یہی وجہ تھی کہ آپ کی تعلیم کا وہ زبردست اثر آپ کے صحابہ اور مسلمانوں پر ہوا۔ یہ جو آپ نے فرمایا تھا کہ میرے دوست جبرائیل نے یہاں تک غلاموں کے ساتھ مجھے حسن سلوک کی تاکید کی ہے کہ میرا گنا ہوا کہ غلام بتانا ہی نہ چاہئے یہ واقعی آپ کے دل کی سچی خواہش اور ترپ تھی۔ اور یہی آپ کی غلاموں کے ساتھ نیکی کی تعلیم کا اصل مقصد تھا اور آپ تدریجاً دنیا کو اس طرے مائل کر رہے تھے۔ چنانچہ ان سب باتوں کا ثبوت آپ کے اپنے عمل سے ملتا ہے کہ آپ نے کبھی کوئی غلام نہیں رکھا بلکہ جو نبی کبھی کوئی غلام آپ کے ملک میں آیا تو آپ نے اسے فوراً آزاد کر دیا اس سے زیادہ واضح ثبوت آپ کی دلی خواہش کا اور کیا مل سکتا ہے۔ مگر اس مضمون پر یہ بحث کا موقع نہیں۔ غلام تو آپ سب آزاد کرتے رہے ہاں آپ کے خادم تھے اور جو دیا پندرہ آدمیوں کے نام لیے گئے ہیں جنہوں نے وقتاً فوقتاً آپ کی خدمت کا شرف حاصل کیا۔ علاوہ ان کے آپ کے صحابہ اور متبعین میں سے ہر ایک شخص اسے اپنے لیے باعث فخر و عزت سمجھتا کہ کوئی کام آپ اسے فرمائیں۔ پھر آپ کی پوزیشن دنیاوی لحاظ سے بھی اعلیٰ درجہ کی تھی۔ مدینہ میں آپ گویا ایک چھوٹی سی جھوڑی سلطنت کے اعلیٰ افسر تھے اور پھر بعد میں آپ کل عرب کے شہنشاہ ہو گئے۔ مگر باوجود ان سب باتوں کے آپ خود اپنے کپڑے مرمت کر لیتے۔ بکریوں کو دودھ لیتے اور اپنی بیویوں کو گھر کے کام کاج میں مدد دیتے تھے جب کھانا کھانے بیٹھتے تو آپ ایک خادم کی طرح بیٹھتے۔ اور دوسروں کا کام کرینے کے لیے ہمیشہ اٹھنے کو تیار رہتے سوار ہوتے تو کسی اور کو اپنے پیچھے بٹھا لیتے۔ حضرت انس نے آپ کے خادموں کے ساتھ نیکی کے کئی واقعات بیان کیے ہیں چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ میں دس سال تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کرتا رہا اس عرصہ میں کبھی آپ نے مجھ کو اتنا تک نہیں کہا جب میں نے کوئی کام کیا تو مجھے یہ نہیں کہا کہ یہ کام تم نے کیوں کیا اور اگر کوئی کام نہیں کیا تو یہ نہیں کہا کہ یہ کیوں نہیں کیا اور آپ کا سلوک تمام دنیا سے بڑھ کر اچھا تھا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کسی خادم کو یا کسی عورت کو نہیں مارا۔

آپ کے صادق محب اور مخلص بھی آپ کے نقش قدم پر ہی چلتے تھے ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ آپ نے اسیران جنگ میں سے ایک ایک صحابی ابو الہیثم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بطور غلام کے دیا اور اسے نصیحت کی کہ اس سے نیک سلوک کرے۔ ابو الہیثم اس غلام کو لیکر گھر گیا اور اپنی بی بی کو کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے یہ غلام دیا ہے اور ساتھ یہ وصیت کی ہے کہ اس سے حسن سلوک کرنا۔ بی بی نے کہا کہ اس نصیحت پر تم پورا عمل کیونکر کر سکتے ہو سوائے اس کے کہ غلام کو آزاد کر دو چنانچہ ابو الہیثم نے وہ غلام سیبوت آزاد کیا۔

زینب ع نے اپنے ایک غلام کو ایک لونڈی کے ساتھ پایا اور اسکا ناک کاٹ ڈالا غلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گیا آپ نے پوچھا کہ کسے تیرا یہ حال کیا ہے غلام نے کہا زینب ع نے چنانچہ سیبوت زینب ع کو طلب کیا گیا اس نے جو دیکھا تھا بیان کیا۔ آنحضرت نے غلام کو فرمایا کہ جا تو آزاد ہے پھر غلام نے کہا یا رسول اللہ میں کس کا مولیٰ کہلاؤنگا۔ (یعنی میرا معاون اور مددگار کون ہوگا) آپ نے فرمایا خدا اور اس کے رسول کا مولیٰ۔ چنانچہ اسی وعدے کے مطابق آپ جنتک جیتے رہے اسکی مدد کرتے رہے آپ کی وفات کے بعد وہ حضرت ابوبکر کے پاس آیا اور وہ واقعہ آپ کو یاد دلایا اس پر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے اس کے اور اس کے عیال کیلئے گزارہ مقرر کر دیا۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی وفات کے بعد وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوا آپ نے پوچھا تو کمان جانا چاہتا ہے عرض کیا مصر میں اس پر حضرت عمر نے حاکم مصر کے نام حکم لکھ دیا کہ اسکو اس کے گزارہ کیلئے زمین دید و سبحان اللہ کیسا پاک وعدہ تھا اور کیسا پاک ایفا ہوا +

ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں ایک دفعہ اپنے غلام کو مار رہا تھا کہ ناگمان میں نے اپنے پیچھے سے یہ آواز سنی۔ ابو مسعود یاد رکھو کہ جب قدر طاقتور حاکم تم اس پر ہوا اس سے زیادہ طاقتور حاکم خدا کا ہے۔ ابو مسعود فرماتے ہیں جب میں نے پیچھے پھر کر دیکھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تھے میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میں نے سیبوت اسکو خدا کیلئے آزاد کر دیا آپ نے فرمایا اگر تم اسے آزاد کرتے تو تم آگ میں پڑتے +

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے متعلق روایت ہے کہ آپ نے ایک دفعہ دیکھا کہ ایک آدمی سوا ہے اور اس کا غلام اس کے پیچھے پیچھے بھاگ رہا ہے آپ نے فرمایا اسے اپنے پیچھے بٹھا لو کیونکہ یہ تمہارا بھائی ہے اور اس کی روح بھی تمہاری روح کی طرح ہے۔

معروف کہنے ہیں میں نے ابو ذر رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ ایک نیا عمدہ لباس پہنا ہوا ہے اور آپ کے غلام نے بھی ویسا ہی نیا اور عمدہ لباس پہنا ہوا ہے۔ میں نے پوچھا تو فرمایا کہ ایک دفعہ میں نے ایک آدمی اس سے مراد آپ کا غلام کو گالیاں لگالیں اس نے میری شکایت بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کی آپ نے مخاطب کر کے فرمایا کہ تم نے اسکی مان پر عیب لگایا اور پھر فرمایا کہ تمہارے غلام اور نوکر چاکر تمہارے بھائی ہیں پس جس شخص کا بھائی

اسکے ہاتھ کیچے ہو اسے چاہئے کہ اپنے کھانسیسے اٹھائے اور اپنے لباس سے کپڑا پھینک دے۔ تم اپنے غلام کو ایسا کام نہ دو جو انکی طاقت سے زیادہ ہو اور اگر دو تو پھر اسکے کرتے میں خود مدد دو۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ پیارا قول نقل کیا گیا ہے کہ میں شرمندہ ہوتا ہوں جب میں ایسے آدمی کو غلام بنا کر رکھتا ہوں جو کہتا ہے کہ اللہ میرا رب ہے۔

حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق روایت ہے کہ آپ نے ایک غلام کی نافرمانی کی وجہ سے کان مروڑا اور پھر اپنے نعل سے توبہ کی اور اسی غلام کو کہا کہ تو بھی اسی طرح میرا کان مروڑ۔ مگر اسنے انکار کیا۔ آپ نے اصرار کیا تو اسنے آہستہ آہستہ کان مروڑنا شروع کیا آپ نے کہا زور سے مروڑو کیونکہ میں قیامت کے دن کی سزا برداشت نہیں کر سکتا۔ غلام نے جواب دیا اے میرے آقا جس دن سے تو ڈرتا ہے اسی دن سے میں بھی ڈرتا ہوں۔

حضرت زین العابدین کا ذکر ہے کہ ایک دفعہ انکے ایک غلام نے بھٹیڑ کو کپڑے ہوئے اسکی ٹانگ توڑ دی انہوں نے کہا کہ تو نے کیوں ایسا کیا کہا آپکو غصہ دلایا تو آپ نے فرمایا جس نے تجھے یہ تعلیم دی میں اسے غصہ لاؤں گا۔ یعنی شیطان کو جا اور تو خدا کے لیے آزاد ہے۔

غلاموں یا آزاد کردہ غلاموں کو بڑے بڑے عہدے دیئے جاتے تھے اسامہ کو جو حضرت زید کے بیٹے تھے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک فوج کا افسر بنایا۔ قبل اس کے کہ یہ فوج روانہ ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہو گیا۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو لوگوں نے کہا کہ آپ کسی اور بڑے آدمی کو افسر بنائیں مگر آپ بہت ناراض ہوئے کہ جو کام میرے پیارے محبوب اور آقا نے کیا ہے میں اسے منسوخ کروں۔ جب فوج کی روانگی کا وقت آیا تو آپ اسامہ کے ساتھ ساتھ پیدل روانہ ہوئے اور وہ سوا تھے انہوں نے عرض کی کہ اے خلیفہ رسول اللہ یا آپ بھی سوار ہو جاوین اور یا مجھے اجازت دین کہ میں بھی پیدل چلوں مگر آپ نے نہ مانا اور کچھ دیر تک نصیحت کرتے ہوئے اسی طرح ساتھ گئے۔ جب حضرت عمرو نے مصر کی فتح کا ارادہ کیا تو اول صلہ کا پیغام دیکر ایک جماعت حاکم مصر کے پاس بھیجی جسکا سردار عبادہ بن صخر کو قرار دیا جو حبشی تھے اور حبشی اس زمانے میں بطور غلاموں کے فروخت ہوتے تھے جب یہ جماعت حاکم مصر کے سامنے آئی تو اس نے کہا کہ اس حبشی کو باہر نکال دو۔ انہوں نے کہا یہی تو ہمارا سردار ہے اور جو کچھ یہ کہیگا یا کرے گا اسیکے ہم پابند ہیں۔ مقوقس حیران ہوا اور پوچھا کہ اس حبشی کو اپنا سردار کیونکر بنایا انہوں نے کہا سرداری ہمارے درمیان تو میت یا رنگ پر نہیں بلکہ فضیلت پر ہے سو یہ ہم سب میں سے افضل الہی ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے عظیم الشان بادشاہ کا جو سلوک اپنے غلاموں سے تھا وہ ظاہر کرتا ہے

کہ غلاموں کی ابتدائی اسلامی سوسائٹی میں کیا حیثیت تھی اور وہ لوگ کس طرح پر اپنے پیارے بنی کے لفظوں پر عمل کرتے تھے۔ جب حضرت ابو عبیدہؓ نے بیت المقدس کا محاصرہ کیا اور شہر کے لوگ تنگ آ گئے تو انہوں نے اس شہر پر شہزادہ کریبؓ کا وعدہ کیا کہ خود حضرت عمرؓ اگر شرائط صلح طے کریں ابو عبیدہؓ امیر المومنین کو لکھا تو آپ فی الفور روانہ ہو گئے۔ آپ کے ساتھ آپ کا غلام بھی تھا مگر سواری کیلئے اونٹ صرف ایک ہی تھا اسلئے خلیفہ اور غلام باری باری اسپر چڑھتے اور جس کی باری نہ ہوتی وہ پیدل ہمراہ دوڑتا۔ جب آپ ابو عبیدہؓ کے ڈیرے کے قریب پہنچے تو اتفاقاً غلام کی باری سواری کی آگئی۔ آپ اتر کھڑے ہوئے اور غلام کو سوار کیا اور آپ پیدل ہمراہ بھاگتے تھے اور تمام نظریں آپ کی طرف لگی ہوئی تھیں۔ ابو عبیدہؓ نے اس بات کو ڈر کر کہ امیر المومنین کو اس طرح پیدل بھاگتا ہوا دیکھ کر یہوشم کے اہالی پر برا اثر نہ ہوا اور مبادا جنگ رخ پلٹ دے عرض کیا کہ تمام نظریں آپ کی طرف لگی ہوئی ہیں اس صورت میں یہ مناسب نہیں کہ آپ کا غلام تو سوار ہو اور آپ نوکروں کی طرح ساتھ ساتھ بھاگیں۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس بات کو سن کر غضب میں آئے اور فرمایا کہ تجھ سے پہلے ایسا مجھے کیسے نہیں کہا اور یہ تیری بات مسلمانوں پر لعنت لانیوالی ہے ہم سب لوگوں نے زیادہ ذلیل اور حقیر اور سب سے حقوٹے تھے۔ خدا نے اسلام کے ذریعے ہمیں بڑائی اور عزت دی۔ اور اگر ہم ان راہوں الگ چلکر عزت تلاش کریں گے جو راہیں اسلام نے ہمیں سکھائی ہیں تو پھر خدا ہمیں ذلیل کرے گا۔ جس سے آپ کا یہ مطلب تھا کہ اسلام نے تو یہ تعلیم دی ہے کہ تم اپنی عزت اسی میں سمجھو کہ اپنے غلاموں کو اپنے برابر رکھو۔ اگر ہم اس مساوات میں اپنی ذلت سمجھنے لگیں گے تو پھر خدا ہمیں ذلیل کرے گا کیونکہ اسکی بتائی ہوئی راہ کو ہم چھوڑینگے میں چوتھیا ہوں کہ آج بھی دنیا میں کوئی ایسا فاتح موجود ہے یا کوئی چھوٹی سی چھوٹی ریاست کا حکمران ایسا موجود ہے یا کوئی شخص جو کسی بڑے عہدے پر ممتاز ہو ایسا ہے کہ وہ اخلاقی جرات دکھاسکے جو حضرت عمرؓ نے دکھائی یا نیک سلوک کا وہ نمونہ دکھاسکے جو ایک بڑے شہنشاہ نے دکھایا۔ کیا حضرت عمرؓ اس امر سے ناواقف تھے کہ ایک نئے فتح ہوئے ہوئے ملک پر رعب کا قیام رکھنا کس قدر ضروری ہے۔ نہیں وہ خوب سمجھتے تھے بلکہ جیسا وہ ان معاملات کو سمجھتے تھے ایسا کوئی نہ سمجھتا تھا۔ مگر اسلام کے احکام کی سچی عظمت انکے دل میں تھی وہ صدق دل سے جانتے تھے کہ ہر ایک عزت اور شوکت انہیں راہوں پر چلنے سے ملے گی اور اگر کچھ زمانے میں مسلمانوں نے غلاموں اور نوکروں کے ساتھ اس طریق برتاؤ کو چھوڑ دیا تو یہ وہی بات ہے جو حضرت عمرؓ نے کہی تھی انہوں نے اسلامی راہوں کو چھوڑ کر اور راہوں سے عزت تلاش کی پس وہ عزت کو کھو بیٹھے۔ اب بھی جو مسلمان غیر مسلمان اقوام کے نقش قدم پر چلکر دنیا میں معزز بننا چاہتے ہیں اور اسلام کی راہوں کو حقارت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں انہیں یہی بات یاد رکھنی چاہیئے۔

مگر باوجود ان غلطیوں کے جن میں مسلمان پڑ گئے ہیں اور مرد و زمانہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم سے دور جا پڑے ہیں یہ امر قابل غور ہے کہ آپ کی نیک تعلیم ایسی انکے خونوں کے اندر رچ گئی یا یوں کہو کہ آپ کی قوت قدسی ایسی اپنی غالب آئی کہ اب بھی مسلمانوں کا سلوک اپنے نوکروں اور غلاموں سے غیر اقوام کے سلوک کی نسبت بدرجہا بہتر ہے اور یہ تسکیر کا مقام کہ ہمیں اس کا ثبوت دینے کی کوئی ضرورت نہیں خود عیسائیوں نے اسکو تسلیم کر لیا ہے۔ لین الف لیلہ کے انگریزی ترجمہ کے نوٹوں میں لکھتا ہے اور یہ وہ شخص ہے جو دونوں مصر میں رہا اور مسلمانوں کے حالات کو غور کی نظر سے دیکھتا رہا وہ کہتا ہے کہ مسلمانوں میں غلاموں کے ساتھ عموماً نیک سلوک کیا جاتا ہے دوسرے ممالک کی نسبت وہ لکھتا ہے کہ جن سیاحوں نے دوسرے اسلامی ملک میں سفر کیا ہے ان کی شہادت مسلمانوں کی اپنے غلاموں کے ساتھ حسن سلوک کے متعلق بہت ہی قابل اطمینان ہے اور پھر لکھتا ہے کہ قرآن شریف اور احادیث میں جو ہدایتیں غلاموں کے ساتھ حسن سلوک کے متعلق ہیں عموماً ان سب پر انکے زیادہ حصہ پر مسلمان لوگ عمل کرتے ہیں جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کی تعلیم غلاموں کے ساتھ حسن سلوک کے متعلق عیسائیوں کے گال کے طمانچہ کی تعلیم کی طرح نہیں کہ سرستے سرستے ہزار ہا کاغذ سیاہ کر دیں اور جب عمل دیکھیں تو ایک بھی عامل دنیا میں نظر نہ آئے۔ یہ تو ایک غیر متعصب عیسائی ہے مگر پادری ہیو کو بھی یہ امر تسلیم کرنا پڑا ہے جیسا کہ وہ لکھتا ہے کہ مسلمان ممالک میں غلاموں کے ساتھ سلوک بہت اچھا ہے۔ بمقاید اس سلوک کے جو امریکہ میں کیا جاتا ہے جہاں غلامی کا رواج عیسائی اقوام کے نیچے رہا ہے مگر پادری صاحب پیروں کو کیوں ملزم کرتے ہیں جب انکے مرشد کی تعلیم میں ایک لفظ بھی غلاموں کے ساتھ حسن سلوک کے متعلق نہیں پایا جاتا ایسا ہی اسکو پیڈیا بلیکا میں ایک عیسائی مضمون نویس مسلمانوں کے درمیان غلامی کے رواج پر لکھتا ہوا کہتا ہے "مشرقی اسلامی ممالک کی غلامی عموماً کھیت میں مزدوروں کی طرح کام کرنے کی غلامی نہیں بلکہ گھر کے کاروبار کے متعلق ہے۔ غلام کو خاندان کے ایک ممبر کی طرح سمجھا جاتا ہے اور اسکے ساتھ محبت اور نرمی سے سلوک کیا جاتا ہے۔ قرآن شریف غلاموں کے ساتھ نرمی اور مہربانی سے سلوک کرنے کی روح بھونکتا ہے اور غلام آزاد کرنے کی ترغیب دیتا ہے۔"

اب اس اسلامی تعلیم اور ان واقعات تقنینی کو پیش کرنے کے بعد میں اپنے منصف مزاج ناظرین سے یہ سوال کرتا ہوں کہ یہ غلامی جیسے رواج کو ایک حد تک اسلام نے یک لخت روک نہیں دیا کیا یہ ایسی غلامی ہے کہ اس لفظ کے معمولی مفہوم کے رو سے جو دنیا میں سمجھا جاتا ہے اسکو غلامی کہہ سکیں۔ نہیں بلکہ جہاں آج کل کے نوکروں کے ساتھ سلوک دیکھا جاتا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اسوقت دنیا میں جس قدر لوگ خادم کے نام سے موسوم ہیں وہ ایک اسلامی غلام پر رشک کرنے لگے اور اس خادمی کی جتنی اُس غلامی کی

حالت کو بدرجہا بہتر سمجھینگے۔ غلامی کے عام مفہوم کے رو سے تو یہ کہنا بھی جائز نہیں کہ ایک حد تک اسلام نے غلامی کی اجازت دی کیونکہ ہر ایک بدی جو اس سے پیدا ہوتی تھی اسلام کی تعلیم نے اس بدی کو جڑ سے کاٹ دیا۔ جو اپنے آقا کے برابر ہے اسکو غلام کیوں کہا جائیگا۔ اور یہ مساوات اور خاندان کے ایک ممبر کی طرح ہونا صرف لفظ ہی لفظ نہ تھے۔ بلکہ عمل سے ہی یہ دونوں باتیں ظاہر ہوتی تھیں جو کھانا آقا کھائے وہی غلام کھائے جو لباس مالک پہنے وہی ملوک پہنے جہاں وہ رہے اسی جگہ غلام بھی رہے۔ طاقت کے زیادہ کام نہ دینا کبھی سختی سے اسے مخاطب نہ کرنا اور نہ ہی مارنا اس سے بڑھ کر کوئی اصلاح کی دنیا خواہشمند ہو سکتی تھی یہ زمانہ لفظ پرستی اور بجائے مغز کے چھلکے پر خوش ہو جاتا ہے۔ نام کو تو غلامی موقوف کر دی گئی مگر فسوس ہو کہ غلامی کی حقیقت ابھی تک مہذب ممالک میں اسی طرح موجود ہے۔ عنقریب دنیا دیکھ لیگی کہ جتنا غلاموں کے ساتھ وہ رفیق اور نیکی کا طریق نہ برتا جائیگا جسکی تعلیم تیرہ سو سال ہوئے ایک انسانوں کے سچے ہمدرد اور خدا کے برگزیدہ بنین سے سب سے بڑے برگزیدہ نے دی تھی تب تک غلاموں کی موقوفی لفظی موقوفی ہے اور حقیقتاً اس سے وہ اصلاح نہیں ہوئی جو دنیا کی اخلاقی ترقی کے لیے ضروری ہے۔ اسلام کی تعلیم ہی وہ عمل تعلیم ہے جس پر دنیا چل سکتی ہے۔ اور جسپر حکمران انسان انسانوں کے لیے مفید اور خدا کا سچا بندہ بن سکتا ہے + (بانی آئندہ)

اسلام (۲)

بجواب پادری سیل

یہ عجیب بات ہے کہ سیل جیسا مشہور پادری اسلام کا مشہور دشمن قرآن کریم سے استغبر بیخبر ہو حالانکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات لکھتے وقت اس بات کا اعتراف بھی کرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے عمدہ سوانح عمری قرآن شریف ہے۔ اسی بات کو میسر نے بھی اپنی کتاب میں تسلیم کیا ہے کہ آنحضرت کے واقعات زندگی کی کبھی قرآن شریف ہی ہے۔ مگر اگر یہ لوگ قرآن کریم کو کچھ بھی تدبر سے اور

تقصیب الگ ہو کر پڑھتے تو ایسے پھر اعتراض انکی قلمو سے بھی نہ نکلتے مثلاً سید صاحب مسلمان مورخین کو اس بات کا الزام دیتے ہیں کہ انہوں نے یونہی اس پاک تبدیلی کی عظمت کو بڑھانیکے لیے جو آپ کے وجود مقدس کے ذریعہ سے عرب میں ہوئی زمانہ قبل بعثت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ایام جاہلیت رکھ دیا ہے اس کے سمجھ کو اتنی خبر نہیں کہ یہ خیال مسلمان مورخین کو نہیں سوجھا بلکہ یہ تو وہ دعوے ہے جو قرآن شریف نے نہایت پر زور الفاظ میں کیا ہے یعنی یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت تشریف لائے جب عرب پر سخت جہالت کی تاریکی چھائی ہوئی تھی اور پھر اس وقت اس دنیا سے اللہ تعالیٰ کی طرف اٹھائے گئے جب ایک کامل اور لانظیر تبدیلی ظہور میں آچکی تھی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سچائی کی اس دلیل پر خدا کے پاک کلام نے بہت زور دیا ہے اور اس بات کو بار بار بیان کیا ہے کہ آپ کے آئیسے پہلے عرب سخت جہالت اور تاریکی اور غلطیوں اور مردگی کی حالت میں پڑے ہوئے تھے چنانچہ قرآن شریف میں بکثرت ایسی آیات موجود ہیں جن میں کفار عرب کو جاہل وغیرہ کے نام سے موسوم کیا گیا ہے اور اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ جس بات کے سید انکار کرتا ہے اسکو خود قرآن شریف نے ایک دفعہ نہ دو دفعہ بلکہ کم از کم تین دفعہ بیان فرمایا ہے۔ یعنی زمانہ قبل بعثت بنوی کا نام ایام جاہلیت رکھا ہے چنانچہ سورہ مائدہ کے ساتویں رکوع میں فرماتا ہے۔ انھم الجاہلیۃ بیعتون۔ یعنی کیا یہ لوگ اس وقت میں زمانہ جاہلیت کا حکم چاہتے ہیں۔ پھر سورہ احزاب رکوع ۴ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کو مخاطب کر کے فرماتا ہے۔ ولا تبرجن الجاہلیۃ الاولیٰ۔ یعنی اگلے زمانہ جاہلیت کے بناؤ سنگار دکھاتی نہ پھرو۔ پھر سورہ فتح رکوع ۳ میں فرماتا ہے۔ اذ جعل الذین کفروا فی قلوبہم الحیۃ حمیۃ الجاہلیۃ۔ یعنی جب کافروں نے اپنے دلوں میں ضد کھٹان لی اور ضد بھی ایام جاہلیت کی سی ضد۔ پس ان تمام موقعوں سے بصراحت تمام تر یہ ثابت ہے کہ زمانہ قبل بعثت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام خود قرآن شریف نے ہی ایام جاہلیت رکھا۔ انکے علاوہ دوسری آیات قرآن شریف سے ثابت ہے کہ کس طرح کفار کو انکی غلطیوں اور جہالتوں اور ضد عقیدوں اور بدکاریوں کے سبب قرآن کریم نے ملامت کیا ہے چنانچہ سورہ جمعہ کے ابتدائ میں اللہ تعالیٰ مومنوں پر اپنے احسان چٹا ہوا یوں بیان فرماتا ہے۔ ہو الذی بعث فی الامیین رسولاً منہم تیلو علیہم الیمۃ ویزکیہم و یعلمہم الکتاب والحکمۃ وان کانوا من قبل لفی ضلال مبین۔ ترجمہ ”وہی خدا ہے جس نے (عرب کے) جاہلوں میں ان ہی میں سے رسول بنا کر بھیجا کہ وہ انکو خدا کی آیتیں پڑھ کر سناتے اور انکو (ہر ایک قسم کی گندگی اور آلائش سے) پاک کرتے اور انکو کتاب (الہی) پڑھانے اور حکمت کی باتیں سکھاتے۔ ورنہ اس سے پہلے تو یہ لوگ صریح غلطیوں اور گمراہی میں مبتلا تھے“ مشرکین عرب کی یہ حالت بیان فرما کر پھر آگے اہل کتاب کی حالت یوں بیان فرمائی ہے۔ مثل الذین حملوا التورۃ ثم لم یحکو ما کمل الحاکم کل اسفاراً یعنی جن لوگوں پر تورات لادی گئی۔ پھر

انہوں نے اسکو نہ اٹھایا یعنی اسپر کار بند نہ ہوئے انکی مثال گدھے کی مثال ہے جسپر کتابین لدی ہین، عیسائی بھی اس سے باہر نہیں کیونکہ تورات کی اشاعت تو وہ یہودیوں نے بدرجہا بڑھ کر کرتے ہین مگر عمل اسکے ایک لفظ پر بھی نہیں حالانکہ یہود کچھ تو عمل کرتے ہین۔ اسی آیت سے اسوقت کے اہل کتاب کی حالت ظاہر ہوتی ہے۔ پھر بہت سی اور آیات میں عرب کی پہلی حالت کو چار پائیوں کی حالت سے مشابہت دی گئی ہے جیسا کہ سورہ الاعراف رکوع ۲۶ میں اولئک کالانعام بل ہم اضل۔ یعنی یہ لوگ چار پائیوں کی مثل ہین بلکہ ان سے بھی گئے گئے ہوئے۔ اور سورہ فرقان رکوع ۴ میں۔ ان ہم الا کالانعام بل ہم اضل سبیل۔ جسکے معنے وہی ہین جو اوپر کی آیت کے مذکور ہوئے۔ اگر قرآن شریف عرب کی اس وحیاناہ حالت کو بیان نہ فرماتا اور مسلمان مورخین خود اپنی طرف سے یہ باتیں لکھ دیتے تو انکی صحت بھی بیشک بغیر قوی دلائل کے قبول کیے لائق نہ ہوتی۔ مگر قرآن شریف نے یہ باتیں ان لوگوں کے منہ پر نہیں۔ جسکی حالت کو بیان کیا ہے اور انکی اشاعت اسیدقت میں عام طور پر ہو چکی تھی۔ اگرچہ آج ان مشرکین کے وکیل سیل صاحب انکی طرف سے یہ جواب دیتے ہین کہ عرب دراصل جاہل اور وحشی نہ تھے۔ مگر خود ان لمز مون نے قرآن شریف کے بار بار کے دعوں کے جواب میں کبھی یہ بیان نہیں دیا۔ انکا جواب صرف یہی تھا جو قرآن شریف نے صحیح طور پر بیان بھی کر دیا ہے۔ نتیجہ ما الفینا علیہ اباؤنا کہ ہم تو اسبطریق پر چلتے ہین جسپر چلتے ہوئے ہمنے اپنے بڑوں کو دیکھا ہے جسکے ساتھ ہی انکو انکی غلطی پر متنبہ کر نیکیے لیے یہ بھی بیان فرما دیا گیا ہے۔ اولوکان اباہم لا یعقلون شیئاً ولا یمتدون۔ یعنی اگرچہ انکے بڑے بالکل جاہل تھے اور راست پر نہ چلتے تھے قرآن شریف نہ صرف عرب کی حالت کو ہی ایسی گری ہوئی بیان کرتا ہے بلکہ اسکا دعوے یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے کل زمین ہی مردہ ہو چکی تھی۔ اور روئے زمین کی تمام قومیں بگاڑ چکی تھیں۔ چنانچہ فرماتا ہے۔ اعلیٰوا ان الیہ کمی الارض بعد موتنا۔ جان لو کہ کل زمین مردہ ہو چکی تھی اور اب خدا سے از مر نو زندہ کر لگا۔ دوسری جگہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلے زمانے کو اسکے مشابہت دی گئی ہے۔ اور آپ کے زمانہ کو دن کہا گیا ہے۔ اسبوجہ سے کہ آپ سے پہلے جہالت کی سخت تاریکی دنیا پر چھائی ہوئی تھی اور آپ کے آنیس وہ ظلمت دور ہو گئی۔ اور نور کا غلبہ ہو گیا۔ پھر ایک جگہ یہ بھی فرماتا ہے کہ طہر الفساد فی البر والبحر۔ یعنی روئے زمین پر ایک عام فساد پھیل گیا۔ کیا خوشکی میں اور کیا ستمدرد میں۔ ان تمام آیات سے کھلا کھلا ثبوت ملتا ہے کہ قرآن شریف نے ابتدا میں ہی یہ دعوے کیا تھا کہ میرا نازل ہونا ایک ایسے وقت میں ہے جب چاروں طرف بدکاری اور جہالت کی گھنگھور گھٹائیں چھا گئی ہین۔ اور نہ صرف قرآن کریم میں اسکا ذکر ہونا اسکی صحت پر دلالت کرتا ہے بلکہ تاریخ بھی اسپر شاہد ہے۔ بعض عیسائی صاحبان کا یہ عذر ہے کہ بیشک دنیا کی حالت تو ایسی ہی ابتر تھی مگر عیسائی مذہب اس سے مستثنی تھا۔ یہ خود انکی اپنی تاواقیف تھے۔ عیسائی مذہب میں فساد اور بدکاری دوسری

صدی عیسائی سے ہی شروع ہو گئی تھی اور پھر جون جون کلیسیا کی ظاہری شان و شوکت بڑھتی گئی اسکی اندرونی
 پاکیزگی گھٹتی گئی یہاں تک کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے وقت اسکی حالت پورے طور پر نراب
 ہو چکی تھی اس سے بہت مدت عیسائیت کی حالت یہ تھی کہ اسکے اپنے فرقے ایک دوسرے کے خلاف اس سے
 زیادہ تندی اور وحشیانہ جوش دکھاتے تھے جیسا کہ ایک وحشی انسان کے بالمقابل دکھاتا ہے اور ایک
 بشپ لکھتا ہے کہ اندرونی فسادوں کے سبب آسمانی سلطنت پوری ابتری بلکہ عین دوزخ کا نمونہ ہو رہی تھی
 پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت تشریف لائے جب دنیا ایک مصلح کی سخت محتاج تھی یہ آپ کی
 صداقت پر ایک بڑی بھاری دلیل ہے اور قرآن شریف بھی اسکو مذکور فرمایا ہے۔ چنانچہ سورہ ال عمران
 کے ابتدائین ہی فرماتا ہے۔ الم تدرک ان لا اله الا هو المحی الیقوم نزل علیک الکتاب بالحق۔ یعنی اللہ وہ خدا ہے جسکے
 سوا کوئی معبود نہیں وہ خود زندہ اور اسکے وجود سے ہر ایک شے زندہ ہے وہ اپنی ذات میں بغیر کسی دوسرے
 کے سہارے کے قائم اور اس سے ہر ایک شے قائم ہے اسے تجھ پر حق اور ضرورت حق کے ساتھ یہ کتاب
 اتاری ہے ایسا ہی دوسری جگہ فرمایا۔ والحن انزلناہ والحن نزل ہم نے حق کے ساتھ اس کتاب کو
 اتارا۔ اور ضرورت حق کی وقت وہ نازل ہوئی ہے۔ درحقیقت جو ضرورت مصلح کی آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کی بعثت کی وقت دنیا کو تھی ایسی ضرورت کسی نبی کی وقت میں نہیں تھی اور یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم
 نے اس دلیل کو بار بار بیان فرمایا ہے۔ میں پوچھتا ہوں کہ کیا حضرت مسیح علیہ السلام کی وقت میں ایسی
 ضرورت تھی؟ میں امید کرتا ہوں کہ سیل صاحب صفائی سے اسکا جواب دینگے۔ حضرت مسیح رومی
 سلطنت میں پیدا ہوئے اور میں اس بات کا انصاف پادر یصاحب پر ہی چھوڑتا ہوں کہ آیا تہذیب اور
 روشنی اس وقت کی رومی سلطنت میں زیادہ تھی یا ایام جاہلیت کی عرب میں کیونکہ انکی اپنی بحث کا نتیجہ یہ ہے
 کہ جب قدر کوئی قوم زیادہ معذب اور ترقی یافتہ ہوا اسقدر اس میں مصلح کی ضرورت کم ہوتی ہے۔ پادر یصاحب
 عرب کی تمدنی اخلاقی اور ملکی حالت کا مقابلہ رومی سلطنت کے کریں اور ایک سچائی سے پیار کر خوالے
 کی طرح صفائی سے حق کا کھلا کھلا اظہار کریں کہ دونوں ملکوں میں سے کس میں مصلح کی ضرورت زیادہ تھی۔
 اسلام پر قلم فرسائی کرتے ہوئے پادر یصاحب نے یہودی مذہب کے عرب پر نیک اثر کا بہت کچھ ذکر کیا ہے
 مگر میرا سوال یہ ہے کہ یہ نیک اثر والا مذہب وہی یہودی مذہب تھا جسکی اصلاح کیلئے حضرت مسیح مبعوث
 ہوئے تھے اور آخر اسکی اصلاح سے ہاتھ دھو کر کسی اور طرف روانہ ہوئے جسے ہم کشمیر کہتے ہیں تم چاہو
 تو آسمان کہہ لو کہ قدرت دحیرت اور تعجب کا مقام ہے کہ پادر یصاحب ایک طرف تو یہ کہیں اور اسی پر لکھے ایمان
 کا دار و مدار ہو کہ یہودی مذہب حضرت مسیح کی پیدائش کے وقت بگڑ چکا ہوا تھا اور دوسری طرف یہ دعویٰ

کریں کہ یہ بگڑا ہوا مذہب چھ سو سال اور بگڑنے اور حضرت مسیح کی اصلاح کو رد کرتیکے بعد بھی عرب پر نیک اثر ڈال رہا تھا۔ مجھے تعجب اس بات سے آتا ہے کہ پادری صاحب کا دل کس طرح مطمئن ہوا کہ اسلام کی دشمنی کیناظر ایک ایسا کلمہ منہ سے نکالیں جو انکے اپنے عقیدہ اور مذہب کی جڑ کاٹتا ہے اور جسکو وہ یقیناً جھوٹا سمجھتے ہیں اگر اپنے مذہب کو سچا سمجھتے ہوں۔ کیا انکا وہی ایمان ہے جو قدیم عیسائیوں کا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر الزام قائم کرنیکے لیے جو جھوٹ گھڑ لیا جائے درست ہے اور پھر یہ لوگ بھی دعوے کرتے ہیں کہ ہم منیکی اور راستی کے معلم ہیں!

اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ یہودی کیا تمدن کے لحاظ سے اور کیا اخلاقی پہلو سے ایام جاہلیت کے عرب کے بدرجہا بہتر تھے۔ پھر اس غلط بیانی سے کیا حاصل ہو سکتا ہے کہ عرب بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے ایک مذہب ملک تھا۔ کیونکہ ہر حال یہ تو مانا جائیگا کہ جن لوگوں نے درمیان حضرت مسیح پیدا ہوئے وہ عرب کے زیادہ مذہب تھے پس اگر عرب کے مذہب ہوئیے آنحضرت کی بنوت پر حملہ کرنا مقصود ہے تو یہودیوں کے مذہب یا قہ ہو نیک واقعہ جس سے کسیکو انکار کی گنجائش ہی نہیں یسوع کی مسیحیت کو جڑ سے کاٹتا ہے جس آدمی کو کچھ بھی انصاف اور راستی کا پاس ہو وہ دیکھ سکتا ہے کہ دو تون صورتوں میں ایک ہی اصول کی پابندی چاہئے۔ اگر کسی ملک کے مذہب ہوئیے ہی ایک بنی کی بنوت کا دعوے غلط ہو سکتا ہے تو پہلے حضرت مسیح کے منجانب اللہ ہوئیے عیسائیوں کو انکار کرنا چاہیے۔ یہودیوں کو جنکی طرف مسیح علیہ السلام آئے تھے حضرت مسیح نے کوئی نئی تمدنی یا اخلاقی تعلیم نہیں دی بلکہ جس قدر انکی تعلیم تھی اس سب کا ماحذ یہودیوں کی کتاب میں ہی ہیں۔

مگر جو فرق ان دو قوموں کی حالت میں دکھایا گیا ہے اس سے نہایت مفید نتائج پیدا ہوتے ہیں جس قوم کی طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے وہ مدت دراز سے بت پرستی اور دوسری پھر بت پرستی میں ایسی عرق شدہ تھی کہ کوئی انسانی طاقت انکو اس بت پرستی سے باہر نہ نکال سکتی تھی۔ اور یہودیوں اور عیسائیوں کی تمام کوششیں ناکام ثابت ہوئی تھیں ان کے تمدنی اور اخلاقی قوانین اگر کچھ تھے۔ تو بالکل وحشیانہ اور وہ پرے درجہ کی بدکاریوں اور فسق و فجور میں گرفتار تھے انکی اصلاح سے تمام انسانی طاقتیں مایوس ہو چکی تھیں انکے بالمقابل حضرت مسیح کے مخاطب یہودی تھے جنکا اگر عربوں کی حالت سے مقابلہ کیا جائے تو یہی کہنا چاہئے کہ انکو کسی اصلاح کی ضرورت ہی نہ تھی۔ ملکی حالت انکی بیشک کمزور تھی۔ اور وہ ایک دوسری سلطنت کے ماتحت تھے مگر حضرت مسیح انکی گردنوں کو دوسری حکومت کے جوکے آزاد کرانے نہ آئے تھے۔ اگرچہ ابتدائیں معلوم ہوتا ہے کہ انکے دل میں ایسا خیال نہ ہوا تھا۔ خدا کے سوا وہ لوگ

کسی کی پرستش نہ کرتے تھے اور نہ صرف خود ہی توحید پر ایمان لاتے تھے بلکہ اپنی گرد و پیش کی قوموں کو بھی خدا کی توحید کی طرف بلاتے تھے۔ یہی مسئلہ توحید ہی تھا جس کے سبب وہ دوسری تمام قوموں پر ممتاز تھے۔ پہلے پاس اس زمانہ کی ضرورت کے مطابق شریعت بھی موجود تھی اور لکھی ہوئی موجود تھی ان میں تعلیم دینے والے وہ لوگ موجود تھے جن کے متعلق خود حضرت مسیح نے اقرار کیا کہ فقیہ اور فریسی موسیٰ کی گدی پر بیٹھے ہیں۔ اب اگر اس قوم کی حالت کا موازنہ ایام جاہلیت کے کر دیتے تو یہی کہنا پڑیگا کہ ضرورت زمانہ کے لحاظ سے یہ دونوں کے تمدنی اور اخلاقی قانون بالکل مکمل تھے۔

یہ تو ان دونوں نبیوں کی ضرورت میں فرق ہے اب اس تبدیلی پر بھی غور کرو جو انہوں نے دنیا میں کر کے دکھائی۔ یہ دوسری دلیل ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت پر ہے۔ عرب کی بت پرستی جو انکی خون میں رچی ہوئی تھی جس سے کٹ گئی اور اسکی بجائے خدا کے واحد کی پرستش قائم ہو گئی۔ پہلی وحشیانہ اور کمینہ خصلتیں سب نیکوئیوں سے تبدیل ہو گئیں۔ جن پاکیزہ اور خوبصورت اور پر معنی الفاظ میں قرآن کریم نے اس حیرت انگیز تبدیلی کو بیان کیا ہے دوسرا کوئی نہیں کر سکتا۔ پھر اس کتاب پاک نے انکی وہ حالت بیان کی ہے جب وہ محض بہائم کی طرح تھے جس کے متعلق چند آیات پہلے نقل کی جا چکی ہیں۔ بڑا المبا عرصہ نہیں گذر تا بلکہ تیس سال میں ہی وہ مکمل کمال نقشہ ایسا بدل جاتا ہے کہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ یہ نئی قوم اسی جاہل اور خونریز قوم سے بنی ہے۔ دشمنی اور تباعد کی آگ جو صدیوں سے ان میں جل رہی تھی اور جس کے شعلے ہزاروں جانوں کو کھا چکے تھے اسی بجھ گئی کہ اسکا نام و نشان بھی باقی نہ رہ گیا۔ جو قومیں ہمیشہ ایک دوسرے سے جنگ کرتی رہی تھیں وہ اسی بھائی بھائی بن گئیں کہ گویا کبھی ان میں دشمنی پیدا ہی نہ ہوئی تھی اور ایک ایسی وحدت کل قوم میں نظر آنے لگی کہ گویا اسکے اجزا پہلے کبھی الگ الگ ہوئے ہی نہیں تھے اس حیرت انگیز تبدیلی کو خدا کی پاک کتاب ان الفاظ میں بیان فرماتی ہے:-

واذکروا نعمت اللہ علیکم اذ کنتم اعداء فاعلف بین قلوبکم
 فاصبحتم بنعمۃ اخوانا وکنتم علی شفا حفرة من النار فاقدم منها کذلک یمین اللہ لکم الیوم لعلمکم تمتدون۔
 (آل عمران - رکوع ۱۱ - آیت ۱۰۲) اور اللہ کا وہ احسان یاد کرو جب تم ایک دوسرے کے دشمن جانی تھے پھر اللہ نے تمہارے دلوں میں الفت پیدا کی یہاں تک کہ تم اسکے فضل سے بھائی بن گئے اور تم ایک الگ کے گڑھے کے کنارے پر تھے (جو تمہیں سب کے سب کو بھسم کر جائیکو تیار تھی) پھر خدا نے ہی تمکو اس آگ سے بچایا۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ اپنی آیات کھول کھول کر تمہارے لیے بیان کرتا کہ تم راہ راست پر آ جاؤ۔ یہ حیرت انگیز فتح اور یگانگت عرب کی سرکش اقوام میں ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک عظیم الشان معجزہ ہے اور دنیا کی تاریخ میں اس کی ایک بھی نظیر نہیں ملتی۔

یہ اس عظیم الشان تبدیلی کا ایک پہلو تھا جو آپ کے وجود مبارک ظہور پذیر ہوئی۔ مذہبی اور اعتقادی تبدیلی اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز ہے وہ لوگ جو مدتوں سے نہ صرف بتوں اور آسمان و زمین کی طاقتوں کی پرستش کرتے چلے آتے تھے بلکہ جو حیوانوں۔ درختوں۔ پتھروں اور ریت کے ڈھیر و نکلے سامنے بھی سربسجود ہو جاتے تھے۔ اور ان میں الہی طاقت کا ہونا مانتے تھے۔ ان سب بیہودگیوں کو چھوڑ کر نہ صرف اللہ تعالیٰ کی توحید پر ہی قائم ہو گئے بلکہ توحید اور صفات الہی کے ان باریک مراتب تک پہنچ گئے جسکی نظیر دنیا کی کسی قوم میں نہیں پائی جاتی۔ صرف بتوں کی پرستش کو چھوڑ دینا ہی ان کے نزدیک شرک و بچکانہ تھا بلکہ جب تک انہوں نے اپنے نفس کی تمام خواہشات کو ترک نہ کر دیا اور ہر ایک طاقت کا سرچشمہ اللہ تعالیٰ کی ذات کو ہی نہ سمجھ لیا تب تک انہوں نے اپنے آپ کو خدا کی توحید پر قائم نہیں سمجھا۔ پھر ان کا یہ ایمان طرح طرح کی ابتلاؤں اور امتحانوں سے آزما گیا مگر آزمائشوں کی تندہوں کا ان پر کچھ اثر نہ ہوا۔ ان کی تعریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ان الذین قالوا ربنا اللہ ثم استقاموا۔ یعنی ان کا ایمان صرف زبان کے اقرار تک ہی نہیں رہا بلکہ جب وہ آزمائشوں کی چکی میں پیسے گئے تو انہوں نے بے نظیر استقامت دکھائی۔ وہی لوگ جو اپنے دیوتاؤں کو خدا کی بیٹیاں کہا کرتے تھے اب دنیا میں خالص توحید کے معلم ہو گئے وہ کامل توحید جس کا نقشہ سورہ اخلاص میں کھینچا گیا ہے۔ قل ہو اللہ احد اللہ الصمد لم یلد ولم یولد ولم یکن لہ کفواً حدیث اس آیت شریفہ میں جو آیت الکرسی کے نام سے موسوم ہے۔ اور دوسرے موقعوں پر بھی سب سے زیادہ حیرت انگیز بات اس تبدیلی میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عرب میں کر دکھائی اس کا ہر پہلو سے کامل ہونا ہی آپ کے وجود سے عرب کی کایا سی پلٹ گئی اور کل کا کل نقشہ بدل گیا۔ کیا ان کے عقاید اور اعمال۔ کیا ان کے تمدنی اور اخلاقی قوانین اور انکی ملکی حالت۔ ہر ایک بات میں ایک عظیم الشان تغیر آ گیا۔ میخوری اور عیاشی کی مجالس کا نام و نشان نہ رہا۔ اور انکی بجائے ذکر الہی کی مجالس قائم ہو گئیں۔ جو لوگ رات شرابخوری میں گنوا تے تھے جیسا کہ آج کل بھی یورپ میں دستور ہے انکی راتیں اب خدا کے قیام و سجد میں صرف ہوتیں شرابخوری کے پانچ اوقات پانچ نمازوں سے بدل گئے۔ ہنسی کھٹھکی بجائے نمازوں میں خضوع و خشوع پیدا ہوا اور خوف الہی سے گریہ و بکا غالب ہوا۔ ہر ایک تاریکی دور ہو گئی اور نور کی شعاعیں پوری قوت کے ساتھ چمک اٹھیں۔ بدی کا ہر ایک خیال دور ہو کر نیکی کی محبت پیدا ہو گئی۔ ایسا کہ ذکر قرآن شریف سورہ الحجرات میں فرماتا ہے۔ ولکن اللہ حبیب الیکم الایمان وزینہ فی قلوبکم وکرہ الیکم الکفر والفسوق والعصیان (الحجرات ۱۰) یعنی خدا نے تمہیں ایمان کی محبت دیدی ہے اور تمہارے دلوں میں اس کے لیے ایک کشش پیدا کر دی ہے اور کفر و فسق و فجور اور نافرمانی سے تمکو نفرت دلادی ہے۔ عباد الرحمن کا نقشہ قرآن کریم نے سورہ فرقان کے خاتمہ پر کھینچا ہے وہ گویا صحابہ رضی اللہ عنہم کی حالتوں کا ہی ایک نقشہ ہے۔ اسی سورہ میں پہلے انکی جاہلیت

اسکی حالت کو یوں بیان فرماتا ہے کہ وہ چار پانویں کی طرح بلکہ چار پانویں سے بھی گئے گزرے ہیں اور پھر فرمایا کہ اب انکی تاریکی بچا زمانہ دور ہو کر انپر روشنی کا دن چڑھیکا اور اسکو ایک نشان بھی قرار دیا ہے کہ کس طرح خدا بے نیلے نے اپنے خاص ارادہ اور طاقت سے ایک ظلمت میں پڑی ہوئی قوم کو یہ روشنی عطا فرمائی۔ یہ نشان ہر صداقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جنکے وجود مبارک اور انفاس طیبہ اور قوت قدسی سے یہ عظیم الشان تبدیلی بطور میں آئی۔ پھر صیابہ کی اس تبدیلی شدہ حالت کو یوں بیان فرمایا ہے :- وعباد الرحمن الذين يمشون على الارض هونا واذ اخاطبهم

الجاهلون قالوا سلاماً والذين يبيتون لربهم سجداً وقِياماً والذين يقولون ربنا اصرف عنا عذاب جهنم
ان عذابها كان غراماً انها ساءت مستقراً ومقاماً والذين اذا نفقوا لِمِيسِرٍ فَوَلِمَ لِقِتْرٍ او كان بين ذلك
قواماً والذين لا يدعون مع الله الهاً اخر ولا يقولون النفس التي حرم الله الا بالحق ولا يزفون ومن لفعيل
ذلك يلق اثاماً - يضعف له العذاب يوم القيمة ويخلد فيه مهتماً الا من تاب وامن وعمل عملاً صالحاً فاُولَئِكَ
يبدل الله سيئاتهم حسنات وكان الله غفوراً رحيماً ومن تاب وعمل صالحاً فانه يتوب الى الله متاباً +

والذین لا یستمدون الزور واذ امرنا باللغو مرواکرأنا+ والذین اذاکروا بایت ربهم لم یخروا علیہا صلوٰۃ
عمیاناً+ والذین یقولون ربنا سب لنا من ازواجنا وذریتنا قرۃ اعین واجعلنا للمتقین اماماً+ ان
آیات کا مفہوم یہ ہے کہ خدائے رحمان کے خاص بندے وہ ہیں جو زمین پر فروتنی کے ساتھ چلتے ہیں اور
جب جاہل (انکو ایذا پہونچانیکی غرض سے) ان سے خطاب کرتے ہیں تو وہ جواب میں بھلائی کی بات کہتے
ہیں (اور ایذا کے مقابل ایذا نہیں پہونچاتے) اور جو انکو اس حالت میں گزارتے ہیں کہ اپنے پروردگار
کے آگے کبھی سجدے میں گرے ہوئے اپنی عبودیت کا اعتراف کرتے اور کبھی کھڑے اسکی حمد و ثنا کرے
ہیں (یعنی رات کے ان اوقات میں خضوع و خشوع کے ساتھ نماز و نین مشغول ہیں جن اوقات میں پہلے
شرا بخوری اور عیاشی اور فسق و فجور کی مجلسوں میں ہوتے تھے) اور جو دعائیں مانگتے رہتے ہیں کہ اے
ہمارے پروردگار عذاب و دوزخ کو (جو تیری نافرمانی اور تجھ سے علیحدگی میں پیدا ہوتا ہے) ہم سے دور رکھو
کیونکہ دوزخ کا عذاب بڑی مصیبت ہے اور وہ کھٹرنے اور قیام کرنے کے لیے بڑی جگہ ہے۔ اور جو جب خرچ کرتے
ہیں تو نہ فضول خرچی ہی کرتے ہیں (جیسا کہ ایام جاہلیت میں دنیاوی فخر اور نمود کے لیے اپنے سارے مال
محتاج کو ضائع کر دیتے تھے) اور بخل ہی کرتے ہیں (جیسا کہ پہلے کرتے تھے) بلکہ (افراط و تفریط کو چھوڑ کر) میانی
راہ پر چلتے ہیں۔ اور جو خدا کے ساتھ کسی دوسرے معبود کو نہیں لکارتے اور نہ ناحق کسی نفس کو جسے خدا نے
حرام کر رکھا ہے قتل کرتے ہیں (حالانکہ جاہلیت میں انکا کام ہی خمر پزیری تھا) اور نہ زنا ہی کرتے ہیں (جسے
پہلے گناہ ہی نہ سمجھا جاتا تھا) اور جو کوئی ایسا فعل کر لگا وہ اپنے گناہ کا خمیازہ بھگتے گا۔ کہ قیامت کے دن اسکو

دو ہر عذاب دیا جائیگا اور وہ ذلیل و خوار اسی میں پڑا رہیگا۔ مگر جس نے توبہ کی اور (جہالت میں گناہ کر کے بعد) ایمان لایا اور ایسے کام کیے جو ہر قسم کے فساد سے خالی ہیں تو ایسے لوگوں کی بدیہوں کو (جو وہ کیا کرتے تھے) خدا نیکو سنے بدل دیگا (اور وہ آئندہ بدی کے ارتکاب سے محفوظ رہیں گے) اور اللہ بڑا بخشنے والا مہربان ہے اور جو شخص توبہ کرے اور (توبہ کے بعد) ایسے عمل کرے جو نیک اور فساد سے خالی ہیں تو وہ حقیقت میں خدا کی طرف سے سچا رجوع لاتا ہے۔ اور (خدا کے خاص بندے وہ ہیں) جو جھوٹی گواہی نہیں دیتے۔ اور جب اتفاقاً یہودہ مشغول تھے پاس ہو کر گذرین تو کریم کو گونگی طرح گزر جاتے ہیں (گویا انہیں ان باتوں سے کوئی تعلق ہی نہیں) اور جب ان کو ان کے پروردگار کی آیتیں سنا کر نصیحت کی جاتی ہے تو گونگے اور بہرے ہو کر انہیں گریٹے اور جو لوگ دعائیں مانگتے رہتے ہیں کہ اے ہمارے پروردگار ہمارے پیسوں اور اولاد سے آنکھوں کی ٹھنڈک عطا فرما۔ اور ہمارے پیسے گارون کا پیشوا بنا۔

ان آیات میں انہی عربوں کی حالت کا ایک دوسرا نقشہ کھینچا گیا ہے جسکی پہلی حالت کا نقشہ یہ تھا۔ کہ وہ چار پائیوں کی طرح ہیں یعنی جن کو محض کھانے پینے سے ہی غرض ہے اور وہ خدا سے ایسے دور پڑے ہوئے ہیں جیسے چار پائے۔ اور یہ پاک تبدیلی ایک کامل انسان کے ذریعہ سے دنیا میں کہ مدتوں کے بگڑے ہوؤں کو ایسا سنوارا کہ آئندہ نسلوں کے تمام راست بازوں کے لیے وہ نمونہ اور پیشوا ٹھہرے۔ اب میں پوچھتا ہوں کہ کسی مذہب کو اختیار کر نیسے ہماری پہلی غرض کیا ہے؟ جو شخص یہ کہتا ہے کہ مذہب کی غرض صرف یہ ہے کہ آئندہ جہان میں وہی طور پر ہماری نجات ہو جائے وہ غلطی کرتا ہے۔ سچی نجات جسکا حصول ہم مذہب کے ذریعہ چاہتے ہیں صرف یہ ہے کہ ہماری زندگیوں میں ایک پاک تبدیلی واقع ہو کر اسی دنیا میں ہمیں نجات حاصل ہو جائے۔ اور یہی مذہب کی سچائی کا امتیازی نشان ہے کہ وہ آئندہ کے وعدہ پر نہیں مانتا بلکہ اسی جگہ انسان کو بدکاری اور گندگی سے نجات دے کر ایک پاک تبدیلی اسکے اندر پیدا کر دیتا ہے اب اس امتیازی نشان کے ساتھ اسلام نہیں بلکہ کل مذاہب کو پرکھو اور کل دنیا کے مذہبی پیشواؤں کی زندگیوں کا مطالعہ کرو۔ اور میں دعوے سے کہتا ہوں کہ اس کامل اور پاک تبدیلی کا کوئی نمونہ تم ہرگز پیش نہیں کر سکتے جو ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت سے ہوئی سیل ہو یا کوئی اور پادری صاحب ہوں اگر وہ ایک بھی نظیر اسکی پیش کر دین کہ عرب کی طرح کوئی قوم ایسی دولت کیچا لیتیں گری ہوئی اور ایسی غلیظیوں اور بدکاریوں میں مبتلا تھتی اور اسقدر تھوڑے عرصہ میں کسی مصلح نے اسکی ایسی کاپیا پٹ دی اور اسکو روحانی اور اخلاقی اور تمدنی پہلوؤں سے ایسا اوج کمال پر پہنچا دیا تو بیشک اسلام کو دوسرے مذاہب پر کوئی ترجیح نہ ہوگی اور اسکے مقدس بانی کو اسپر درود اور سلام ہو دوسرے مصلحوں پر کوئی فضیلت نہ ہوگی مگر میں جیسقدر اس سوال پر غور کیا ہے اسقدر

زیادہ صفائی سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انسان کے اندر ایک کامل تبدیلی پاکیزگی کی طرٹ پیدا کرنی والا صرف ایک ہی نبی ہے یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم۔ نہ ہی حضرت موسے اور نہ ہی حضرت عیسیٰ علیہما السلام نے ایسی پاک تبدیلی اپنی اقوام میں پیدا کر کے دکھائی اگرچہ ہم ان دونوں کو خدا کے پیچھے بنی اور برگزیدہ مانتے ہیں مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت قدسی سب سے بڑھی ہوئی تھی اور یہ تمام بنیاء علیہم السلام اولین اور آخرین پر آپ کی فضیلت ہے میں تو دلائل اور واقعات کو چاہتا ہوں کسی دوسرے نبی یا مصلح کی زندگی میں ایسی عظیم الشان ایسی کامل اور ایسی خلاف امید تبدیلی کا کوئی نمونہ دکھا دو اور مجھے اس امر کے تسلیم کرنے میں کوئی انکار نہ ہو گا کہ وہ نبی یا مصلح بھی خدا کی طرف سے تھا۔ مگر اے عیسائی صاحبان آپ بھی غور کریں ہاں جنکے دلوں میں کچھ بھی انصاف اور خدا ترسی باقی ہے وہ غور کریں کہ اس کامل اور عظیم الشان انسان جس کی پاک تبدیلی کی کوئی نظیر دنیا میں نہیں ملتی مقتدری اور کذاب کہا جاتا ہے کیا اس سے بڑھ کر بھی کوئی ظلم ہے کہ وہ شخص جو تمام نسل انسانی کا فخر ہے اسکو برا کہا جائے اور برے ناموں سے یاد کیا جائے اور ایک ضعیف انسان کو جسکی زندگی میں اس تبدیلی کے عشر عشیر کا بھی ثبوت نہیں ملتا۔ خدا بنا یا جاوے۔ ہمارے ہمارے درمیان ایک نہایت آسان راہ فیصلہ کی ہے اور وہ یہ کہ تم اس تبدیلی کی نظیر حضرت مسیح علیہ السلام کی زندگی سے نکال کر دکھاؤ۔ ہم انہی بھی وہی فضیلت مان لینگے مگر یاد رکھو کہ اگر ساری عمر میں بھی تیارخ کی ورق گردانی میں خرچ کر دو تو اس تبدیلی کی نظیر دنیا کے کسی کو نے میں ممکنہ مل سکے گی پس خدا ترسی اختیار کرو اور سچائی سے مت بھاگو۔

اسکے بالمقابل اب یہ دیکھنا ہے کہ یسوع نے کونسی تبدیلی یہودیوں میں کی۔ یاد رکھنا چاہئے کہ ہم نے اسکا مقابلہ تبدیلی سے کرنا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کی تھی یعنی ایک قوم کو اس حالت میں پانا جسپر چار پاؤں کا لفظ صادق آسکا اور جسکی حالت ظہر الفساد فی البر والبحر کی مصداق ہو اور اسکو اس مرتبہ اور اوج کمال تک پہنچانا جسکا سچا نقشہ الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی۔ میں کہینچا گیا ہے۔ اب میرا سوال پادری سیل صاحب سے یہ ہے کہ وہ ایمان داری سے اور موت اور اسکے بعد جوابدہی کے دن کو مد نظر رکھ کر یہ بتائیں کہ کیا حضرت یسوع نے یہودیوں کو اس گری ہوئی حالت میں پایا جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عربوں کو پایا تھا؟ کیا وہ بھی عرب کی طرح سخت بت پرست اور مشرک تھے؟ یا کیا سچی بات یہ ہے کہ وہ صدیوں تو حید پر قائم بلکہ توحید کے واعظ چلے آتے تھے اور بت پرستی اور انسان پرستی سے نفرت رکھتے تھے اور پھر کیا انکے درمیان اعلیٰ درجہ کے تمدنی اور اخلاقی قوانین لکھے ہوئے موجود تھے یا عرب کی طرح وہ ان سب امور میں جاہل تھے؟ سیل صاحب یہ بھی ایمان داری سے بتاویں کہ کیا یسوع نہیں کہ جو اخلاقی تعلیم حضرت مسیح نے دی وہ انکے درمیان ہمیشہ سے چلی آتی تھی؟ یہ تو ان قوموں کی حالت میں فرق تھا۔ اب دو سرطین اس بات کو بھی دیکھنا چاہئے کہ

اس قوم کی حالت میں جس کے لیے حضرت مسیح آئے اور جس کو کوئی نئی بات سکھانیوالی نہ تھی کیونکہ انکے پاس ضرور زمانہ کے مطابق ایک کامل شریعت موجود تھی کیا تغیر واقع ہوا اس جگہ ہمیں اور بھی حیرانی ہوتی ہے کہ حالانکہ حضرت مسیح کا منشاء انکی پرانی رسوم اور شریعت کو دور کرنا تھا اور نہ ہی انکی کوئی نئی تعلیم تھی جو یہودیوں کی تعلیم کے مخالف ہوتی پھر بھی حضرت مسیح نے قوم یہود پر کوئی نمایاں اثر پیدا نہیں کیا۔ چنانچہ عرب جیسی عظیم الشان تبدیلی کا نام لیا جاوے۔ اگر ایک شخص تاریخ کو ہاتھ میں لیکر حضرت مسیح کے آئسے پہلے قوم یہود کے حالات کو مطالعہ کرے اور پھر آپ کی موت کے بعد انکے حالات پر غور کرے تو وہ قطعاً پتہ نہیں لگا سکتا کہ انکے درمیان کوئی مصلح بھی پیدا ہوا تھا کیونکہ کوئی نمایاں فرق یا کوئی ترقی اس قوم کی حالت میں نظر نہیں آتی۔ طالبان حق دیکھ سکتے ہیں کہ میں کسی مذہبی تعصب کی وجہ سے نہیں کہتا کیونکہ ہم بھی حضرت مسیح علیہ السلام کو خدا کا بچا نبی مانتے ہیں بلکہ واقعات اور تاریخ سے ہی ثابت ہوتا ہے اور نہ صرف انکی زندگی میں ہی حضرت مسیح کی تعلیم کا کوئی اثر یہودیوں پر نہیں ہوا۔ بلکہ کم از کم سو سال گزر جانے تک بھی یہودیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کو بلحاظ دشمن کے بھی کوئی وقعت نہیں دی۔ ہاں جب اصل تعلیم مسیح کی گم ہو گئی اور ایک بت پرست قوم کے اصول کو لیکر ایک نیا سلسلہ آپ کے نام پر قائم کیا گیا۔ اسوقت یہودیوں کو اس طرف خیال آیا کیونکہ یہ نیا سلسلہ حضرت مسیح کی تعلیم کے ایسا ہی خلاف تھا۔ جیسا بنی اسرائیل کے کل نبیوں کی متفقہ تعلیم کے۔ حضرت مسیح کی زندگی کے واقعات انا جیل میں جنکو عیسائی صاحبان الہامی مانا کرتے تھے اور ان واقعات سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ یہودیوں میں بھی کوئی عظیم الشان تبدیلی آپ کی تعلیم سے پیدا ہوئی تھی۔ بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جیسی گمنامی کی حالت میں آپ دنیا میں آئے تھے ویسی ہی گمنامی کی حالت میں اس دنیا سے نہیں گئے۔ اس ملک سے ضرور کوچ کر گئے۔ قوم یہود میں آپ کی تعلیم سے کوئی روحانیت پیدا نہیں ہوئی۔ بلکہ بظاہر آپ ایک ناکامی کی حالت میں ہی گزر گئے۔ (اگرچہ ہمارا یہ ایمان ہے کہ وہ کامیابی جو ایک سچے نبی کو ہونی چاہئے وہ آپ کو دوسری اسرائیلی اقوام میں حاصل ہوئی جو کشمیر اور افغانستان میں آباد ہو چکی تھیں) یہی وجہ ہے کہ یہودیوں نے اپنی روایات اور کتب اور تاریخ میں مدت تک حضرت مسیح کا ذکر بھی نہیں کیا گویا وہ اسکے آنے اور نہ آنے کو برابر سمجھتے تھے۔ اب خدا کے لیے کوئی غور کر نیوالا ہو کہ کہاں یہ گمنامی اور ناکامی کہ ایک پڑھی پڑھائی قوم کی حالت کو بھی سنوار نہ سکے اور کہاں وہ حیرت انگیز تبدیلی کہ وحشی ہونیکی حالت سے کمال کمال انسانی کے اوج پر پہنچا دیا۔ اے عیسائی صاحبان خدا سے خوف کر کے آپ بتا دیں کہ ان میں سے کسکو الوہیت کا منظر اتم اور فخر ولد آدم کہنا چاہئے تم اسکا جو چاہو نام رکھ لو مگر یاد رکھو کہ جو اسکے احسان دنیا پر ہیں تم انکا انکار نہیں کر سکتے اور جو پاک تبدیلی اسنے پیدا کر دکھائی تم اسکی کوئی نظیر پیش نہیں کر سکتے۔

اس سورج کی روشنی تو مہتاب سے سرون پر پڑ رہی ہے پھر تمہیں اس سے کیا فائدہ کہ اس روشنی کے سرشتیہ کو تاریکی کا سرشتیہ کہو اور خود تاریکی سے باہر نہ نکلو کیونکہ واقعات سے سیل اور میو بھی انکار نہیں کر سکتے ہمیں پیروی تو اسکی کرنی چاہئے جو ہمیں پاکیزگی عطا کر سکتا ہے۔ پس دیکھ لو کہ دنیا میں زیادہ پاکیزگی پھیلائیوالا اور اپنے مشن میں بڑا کامیاب کون ہے۔ اگر تیرہ سو سال کے تعصب کو الگ کر دو تو تم اسکی عظمت کو پس منظر میں دیکھ لو گے اور اپنی روح کو اندر اس پاک انسان کی پاکیزگی کے اثر کو محسوس کر لو گے۔

لیکن اگر یہ کہا جاوے کہ یہودیوں نے اسکی تعلیم کو ہی قبول نہ کیا تو اپنا اسکا اثر کیا پڑتا تو اول سوال تو یہ ہے کہ یہ بھی تو کامی ہے کہ جس قوم کیلئے بھیجے گئے تھے اسی نے تعلیم قبول کر نیسے انکار کر دیا لیکن اس سوال کو چھوڑ کر بھی کوئی عظیم الشان تبدیلی ان محدودے چند اشخاص کی حالت میں نظر نہیں آتی۔ جنہوں نے آپ کے مشن کو قبول کر لیا تھا۔ ایک پاکیزہ اور تبدیل شدہ زندگی کی پہلی علامت یہ ہے کہ ایسے شخص میں استقامت پیدا ہو جائے کیونکہ جس شخص میں اتنی طاقت نہیں کہ تھوڑی سی آزمائش کا مقابلہ کر سکے وہ بدی کی عظیم الشان طاقتوں کا کیونکر مقابلہ کر سکیگا۔ یاد رکھو کہ جس شخص کا ایمان کچا ہے اسکے عمل بھی اسی حالت میں ہیں جتنا ایک آدمی خدا کی محبت کی کٹھالی میں نہ ڈالا جاوے اور جتنا وہ ابتلاؤں کی تیز آگ سے صاف بچ کر نہ نکل آوے اسوقت تک اسکی روح سفلی تعلقات سے الگ نہیں ہو سکتی اور نہ حقیقی پاکیزگی تک پہنچ سکتی ہے اور ایسے شخص کی تبدیلی بھی نامتام ہے۔ اب جب ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی حالت کو دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ لوگ سخت سے سخت ابتلاؤں میں ڈالے گئے اور آزمائشوں کی چکیوں میں پیسے گئے مگر وہ صحیح سلامت اور کامیاب نکلے ابتدا میں انکو جو تکلیفیں دی گئیں انکے دگر سے بھی بدن کے رونگٹے کھڑے ہوتے ہیں۔ مکہ میں بعض وقت انکی یہ حالت ہوتی تھی کہ سخت گرمی میں دوپہر کے وقت جلتی ہوئی آست پھرو پیر انکو ننگے ڈال دیا جاتا اور سپر کرڑوسے پٹیا جاتا مگر اسوقت بھی جب وہ گرمی کی شدت اور پیاس کی تیزی اور مار کی سختی سے نیم مردہ ہو جاتے تب بھی انکے منہ سے ہی لفظ نکلتے کہ لا الہ الا اللہ۔ پھر ان مصیبتوں کے بعد انکو اپنا وطن چھوڑ کر ایک دوسرے ملک میں پناہ لینی پڑی اور گھر بار سب چھوڑنے پڑے پھر بھی انہوں نے ثابت قدمی دکھائی۔ آخر جب یہ جلاوطن واپس آئے تو کفار کی طرف سے اور بھی بڑھ کر دکھ دیا جانے لگا چنانچہ پھر دوسری دفعہ سب کے سب ہجرت کر کے مدینہ میں پہنچے اور یہاں قافہ کشی اور سخت محنتوں سے گزارہ کیا لیکن اسلام پر ویسے ہی ثابت قدم رہے۔ مگر یہاں انکی مصیبتوں کا انتہا نہیں ہوا۔ بلکہ اب کفار پہلے سے بھی تند ہو کر انکو تابو د کر نیچے پڑے ہوئے اور ان تاثر بہ کار و نگو جنکو تیرہ سال دکھا ٹھٹھاتے ہو گئے تھے اور کبھی کسی کے سامنے نہ زبان کھولی

تھی اور نہ ماتھا اٹھایا تھا۔ اب اپنی حفاظت کے لیے بالمقابل جنگ کرنا پڑا۔ مگر انہوں نے اپنے پیارے بنی کے ساتھ کوئی چھوڑا اور ہر ایک تکلیف اور ہر ایک مصیبت کو گوارا کیا۔ گھر چھوڑے مل چھوڑے۔ مارین کھائیں اور آخر جانیں بھی دین اللہ صل علی محمد و آل محمد و اصحاب محمد و بارک و سلم انک جمید مجید۔ یون شروع سے لیکر یعنی اس وقت سے جب انہوں نے پہلے اسلام کو قبول کیا اخیر تک تکلیفیں ہی تکلیفیں انکی راہ میں رہیں مگر وہ استقامت انہوں نے دکھائی جو ایک غور کریوالی طبیعت کو حیرت میں ڈال دیتی ہے وہ مصایب کے مقابلہ سے تھکے نہیں بلکہ ایک چوتھائی صدی کی انہیں حالتوں میں گزاری مگر اس حق کو چھوڑنا جسکو وہ بعیر سے قبول کر چکے تھے انکے لیے موت سے بدتر تھا جس ایمان پر انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قبول کیا تھا۔ اسی ایمان پر کھاتمہ بھی ہوا۔ دنیا میں ایسی نظیریں تو ہوں گی کہ مذہب کی بنا پر لوگوں نے موت کو قبول کیا اور اپنے مذہبی عقاید کو نہ چھوڑا مگر اتنی حالتوں کا ہم اندازہ نہیں لگا سکتے کیونکہ ہم نہیں جانتے کہ اگر انکی مصیبتوں کو لبیا کیا جاتا تو وہ قائم رہتے یا پھر جاتے۔ بعض وقت فوری جوش سے انسان بہت کچھ کر گزرتا ہے۔ لیکن یہ نظیر کہ شروع سے لیکر آخر تک مصایب کا مقابلہ ہوا اور مصایب بھی وہ جو دن بدن بڑھ رہے ہوں اور تیس سال کا لمبا زمانہ انہیں مصایب میں گزر جائے اور پھر بھی ایمان میں ذرہ بھر ترنزل نہ ہو۔ اسکی نظیر دنیا میں کوئی نہیں اور ہرگز نہیں۔

اس حیرت انگیز استقامت کا مقابلہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے دکھائی حضرت مسیح کے عام مریدوں سے بلکہ خاص حواریوں سے ہی کرو۔ اور افسوس سے کہنا پڑے گا کہ اس استقامت کی بوجہ انہیں نہیں پائی جاتی۔ اور نہ ہی انہوں نے اپنے مرشد سے وفاداری کا کوئی ثبوت دیا ہے اول تو حضرت مسیح ایک ایسی گورنمنٹ کے ماتحت تھے جو ایک نہایت منتظم گورنمنٹ تھی جسکے نیچے مذہبی بنا پر کسیکو دکھ نہ دیا جاسکتا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ یہودیوں کو یہ برات نہ ہوئی کہ آپ کو یونہی مار ڈالتے بلکہ عدالت کے سامنے پیش کرنا پڑا اور خود حضرت مسیح نے بعض اوقات ایسے کام کیے ہیں جن سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ ابتداء میں ایک مظلوم کے رنگ میں نہ تھے۔ مثلاً یوحنا ۲-۱۵ کو پڑھو کہ کس طرح انہوں نے خرید و فروخت کرنا انکی مینڈکوں کو لٹا دیا اور انکو مار کر ہیکل سے باہر نکال دیا۔ ایسے شخص کے پیروں کو گھسیٹ دیکھ پوچھا کیا اندیشہ ہو سکتا ہے۔ مان دس یا بارہ آدمیوں نے تخت ملنے کے وعدے پر اپنے کاروبار چھوڑ دیئے تھے مگر اس بات کا ثبوت نہیں ملتا کہ مچھلی کپڑے والے جالوں کے سوا اور..... کوئی جائیداد انکی وہ چھوڑ کر چلے آئے تھے۔ ایک ہی واقعہ حضرت مسیح کو ساری عمر میں ایسا پیش آیا تھا جب انکے مریدوں کو کسی قدر استقامت دکھانی چاہئے تھی مگر وہ موقع بھی ایسا نہ تھا کہ انہیں اپنی جانوں کا کوئی خطرہ ہوتا۔ مگر اس نازک وقت میں جب حضرت مسیح علیہ السلام

کو حوالات میں کر دیا گیا۔ آپ کے خاص الخاص حواری پطرس نے بھی یہ نمونہ دکھایا کہ ذرا سی بات پر یہ جھوٹ بول دیا کہ میں مسیح کا مرید نہیں بلکہ اسکو جانتا بھی نہیں کیا یہی استقامت اور تبدیلی ہے جسکی بنا پر حضرت مسیح کو خدا بنایا جاتا ہے؟ اور یہی وہ لوگ ہیں جن کو گناہ سے نجات یافتہ کہا جاتا ہے؟

میں اس بات سے انکار نہیں کرتا کہ حضرت مسیح نے اپنے چند حواریوں میں جو انگلیوں پر گنے جاسکتے ہیں کیسے قدر تبدیلی پیدا کی ہو۔ لیکن انہوں نے یہ ہے کہ جہاں ایک ایسی ادھوری اور محدود تبدیلی کے پیدا کر نیوالے کو خدا یا خدا کا بیٹا بنایا جاتا ہے۔ اس فخر نسل انسانی کو جسکی تبدیلی کی اسکی کیفیت اور کمیت کے لحاظ سے دنیا میں کوئی نظیر نہیں چھوٹا بنی کہا جاتا ہے۔ پادری صاحب اور ان کے ہم عقیدہ لوگوں کو چاہیے کہ انصاف کریں اور واقعات کی بنا پر کسیکو سچا یا جھوٹا کہیں۔ ان دونوں بزرگ نبیوں میں مقابلہ کرو اور واقعات کے رو سے جو افضل ہے اسے افضل کہو۔ اگر حضرت مسیح علیہ السلام نے یہودیوں کو اس سے بدتر حالت میں پایا تھا جس حالت میں ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عربوں کو پایا۔ اور پھر ان میں اس سے بڑھ کر پاک تبدیلی پیدا کر دکھائی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عرب میں کی۔ تو ہمیں مسیح کو افضل ماننے سے کوئی انکار نہیں لیکن اگر تاریخ اور واقعات کے اس کے خلاف ثبوت ملے یعنی عرب کی پہلی حالت یہودیوں سے بہت بدتر اور انکی دوسری حالت یہودیوں کی دوسری حالت سے بہت افضل ثابت ہو جیسا کہ میں دکھا چکا ہوں تو پھر عیسائی صاحبان کو چاہیے کہ تعصب اور طرفداری کو چھوڑ کر ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کو تسلیم کریں۔ میں نہیں جانتا کہ پادری سیل صاحب ان میں دلائل سے کچھ فائدہ اٹھا سکتے ہیں لیکن جو معیار صداقت اور فضیلت کا میں نے بیان کیا ہے اس سے کسی سمجھ دار آدمی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ ہاں اگر عیسائی صاحبان کوئی اور معیار انبیاء کی صداقت اور فضیلت کا پیش کر سکتے ہیں جس کے رو سے توہم کے تمام انبیاء اور مسیح علیہ السلام کی نبوت کو پرکھ سکتے ہوں اور ان کے حق و باطل ہو نیکو بن طور پر سمجھ سکتے ہوں تو ہم اس معیار سے بھی یہ ثابت کر دینگے کہ فضیلت ایک ہی کیلئے ہے۔ جس معیار سے چاہو دیکھ لو اور وہ ایک حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں۔

جو معیار فضیلت میں پیش کیا ہے۔ وہ نہایت صاف ہے کیونکہ جو شخص خود اللہ تعالیٰ سے اعلیٰ درجہ کا صاف اور پاک اور مضبوط تعلق نہیں رکھتا وہ دوسروں کو حقیقی پاکیزگی پر کیونکر قائم کر سکتا ہے اور انکا تعلق اللہ تعالیٰ کے ساتھ کیونکر قائم کر سکتا ہے۔ پس جو تبدیلی کوئی شخص پیدا کرتا ہے۔ وہی اسکی صداقت اور فضیلت پر دلیل ہے۔ پس اگر دلائل سے کام لیا جائے تو کوئی فلاسفر کوئی ہمدرد بنی نوع کوئی مصلح کوئی نبی ایسا نہیں جو ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی برابری کا دعوے کر سکے اور یوں کل

نسل انسانی پر آپ کی فضیلت ثابت ہے۔ اس معیار سے بڑے بڑے مجسمہ مذہبی مباحثات کا چند لفظوں میں ہی فیصلہ ہو جاتا ہے لیکن اگر کسی معیار کے رو سے ہم کسی مدعی کی صداقت کو نہ پرکھیں بلکہ ہر بات میں اس کی نیت اور ارادہ پر حملہ کریں تو کونسا بنی ہے جو اعتراضوں سے بچ سکتا ہے۔ پادری سیل صاحب دہریوں کی کتابوں کے ناواقف نہیں جنہوں نے حضرت مسیح پر اس قدر حملے کیے ہیں کہ اگر کسی نبی پر اتنے اور ایسے سخت حملے نہیں ہوئے ہیں یہ تو نین کتنا کہ جو پادری صاحبان اسلام پر قلم اٹھاتے ہیں وہ بھی واقعی دہریہ ہی ہیں لیکن اگر ان کی تحریریں میں ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی بجائے حضرت مسیح علیہ السلام کا نام درج کر دیا جائے تو یہ تحریریں بعینہ دہریوں کی تحریریں بن جائیں گی۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پادری سیل کا یہ اعتراض صحیح ہے کہ چونکہ چند لوگ جو حنیف کہلاتے تھے اور بہت پرستی کے مخالف تھے آپ سے پہلے پیدا ہو چکے تھے اور اس لیے ضروری ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دعویٰ وحی الہی کی بنا پر نہ تھا بلکہ حنیفوں کی طرف دیکھ کر ہی آپ نے بھی دعویٰ کر دیا تھا تو حضرت مسیح تو اور بھی قابل الزام ٹھہرتے ہیں کیونکہ آپ پہلے ایک عظیم الشان فرقہ جو اسین کے نام سے پکارا جاتا ہے موجود تھا جسکی تمام تعلیم وہی تھی جو بعد میں حضرت مسیح نے دینی شروع کی جس سے وہی طرز استدلال اختیار کر کے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ حضرت مسیح نے بھی اس فرقہ کی طرف دیکھا اور انہیں کی تعلیم چر کر خود وعظ کرنا شروع کر دیا تھا۔ اگر ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ اعتراض پادری صاحب کرتے ہیں کہ آپ کو کسی فرضی راہب کے یودیوں اور عیسائیوں کی تعلیم کا پتہ لگ گیا تھا تو حضرت مسیح پر الزام ثابت شدہ ہے کہ آپ نے توریت اور دوسری یہودیوں کی کتابوں کو سب سے پہلے سنا تھا اور آپ کی تمام تعلیم انہیں تحریر دینے لگی ہے۔ میں پادری سیل صاحب کو یقین دلانا ہوں کہ اگر وہ حضرت مسیح کی زندگی اسی طرز پر اور ایسے ہی خیالات کو دل میں لیکر لکھنا شروع کرے تو جو کچھ وہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ثابت کرنا چاہتا ہے اس سے بھی بدتر حضرت مسیح کو پا کے گا۔

اصل بات یہ ہے کہ پادریہ صاحبان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت اور فضیلت کی یہ نمایاں دلیل کہ آپ نے وہ تبدیلی پیدا کی جو اور کسی نے نہیں کی کھٹکتی رہتی ہے اور اس لیے اسکے اثر کو کم کر نیکیے لیے اس طرح کے فضول عذر تراشتے رہتے ہیں کہ عرب پہلے سے ہی اس عظیم الشان تبدیلی کے قبول کر نیکیے لیے تیار تھا۔ اگر پادری صاحب کو ان جھوٹے اور بے بنیاد دعوؤں سے کچھ تسلی بھی ملتی ہے اور آپ کی لائیکر کامیابی کے لیے ظاہری وجہ ان کے نزدیک پیدا ہو جاتی ہے تو اس سے ان کو فائدہ کیا کیونکہ پہلے تو انہیں اس بات کا فکر چاہیے کہ حضرت مسیح کیوں ناکام رہے اور کیوں انکو وہ کامیابی نصیب نہ ہوئی جو ان کے نزدیک ایک جوئے کو ہوئی۔ یہ مذہب کی حمایت نہیں بلکہ مذہب کے ہنسی جو کہ جو ناکام ہوا سے خدا بنایا جائے۔ اور جو کامیاب ہوا سے جھوٹا کہا جائے تو خدا پر اعتراض ہو کہ وہ چکا چکیا دیکھتا رہا یا اس میں اس قدر طاقت نہ تھی کہ ایک جھوٹے کی کامیابی کو روک سکتا اور اپنے بیٹے کو جھوٹے ہی سے مدد دیکر کامیاب کر سکتا ہے پادری صاحب

کب تک حق سے گریز کرو گے اور باطل کی تائید کرو گے۔ خدا سے ہنسی مت کرو۔ وہ طاقتور خدا ہے جو مفتری کو اپنے وعدہ کے مطابق پس ڈالتا ہے اور ہلاک کر دیتا ہے اور اسے تامل اور کھتا ہے اور جھوٹا اس سے وہ تائید بھی نہیں پاتا جو سچا پاتا ہے۔ اور بہر حال اگر تم کسی کی کامیابی کی کوئی وجہ بھی تلاش کر لو گے تو آخر اسکی کامیابی تو کامیابی ہی رہے گی۔ اور جو ناکام ہوا ہے اسکی ناکامی کی کوئی وجہ اس ناکامی کو کامیابی سے تبدیل نہیں کر سکتی۔ آخر کس کے ارادے کے مطابق وہ عظیم الشان تبدیلی عرب میں واقع ہوئی اور کس نے یہ چاہا کہ اس قسم کی نمایاں کامیابی سوائے اس ایک کے اور کسی کو حاصل نہ ہو؟ کیا خدا کے سوا کسی اور کے ارادے کے مطابق یہ کام ہو رہے تھے! حق آدمی نہیں جانتا ہے کہ جس حق کو وہ چھپانا چاہتا ہے آخر وہ ظاہر اور کامیاب ہو کر رہے گا۔ (باقی آئندہ)

انگلستان میں باخلاق اور مذہب کا زوال

میری کوریلی کی کتاب ”آزاد رائن“ حال میں شائع ہوئی ہے اور انگریزی پریس میں اسکی بہت کچھ مخالفت اسوجہ پر ہوئی ہے کہ عیسائی ممالک کی موجودہ مذہب سوسائٹی کے بعض حالات اس نے کھول کر بیان کر دیئے ہیں اور آج کل کے مذہب مورخین کی طرح عیسویوں کا خفا نہیں کیا۔ دو بڑی باتیں جو اس میں بیان کی گئی ہیں وہ بدکاری کی کثرت اور مذہب کا زوال ہیں اور ان دونوں امور میں کتاب کی مصنف کے بیان میں کسی قسم کا لب لاف نہیں پایا جاتا۔ کیونکہ بڑے بڑے لوگوں نے اس سے بھی بدتر نقشہ مذہب سوسائٹی کا کھینچا ہے۔ ایک جملہ اس کتاب پر یہ بھی کیا گیا ہے کہ اسکی طرز تحریر سخت ہے۔ مگر جان سوسائٹی اپنے بعض عیسویوں کا خفا کرنا چاہتی ہو ان کا اظہار ضرور ہے کہ سخت معلوم ہو۔ انگلستان میں مذہبی عقاید کے زوال کے متعلق پہلے یہ دو سوال کیے گئے ہیں ”کیا تم اس مذہب پر دل و جان سے ایمان رکھتے ہو جسکے پیرو ہونیکا تم زبانی اقرار کرتے ہو؟ کیا یہ سچ نہیں کہ تم اسکے ایک لفظ پر بھی ایمان نہیں لاتے اور صرف رسم و رواج کے طور پر اسکے پیرو بنے ہوئے ہو؟ ان سوالوں کا جواب دیتے ہوئے عام حالت یوں بیان کی گئی ہے۔

”وہ تم جو ایمان نہیں لاتے مگر رسم و رواج کی خاطر جھوٹا اقرار ایمان لائیکا کرتے ہو۔ سوچو کہ تم کیا ہو۔ تم اپنے آپکو نیک اور معزز سمجھتے ہو مگر واقعات واقعات ہی ہیں اور تم ایمان کا دعوے کرنے میں کذاب ہو۔ دن کی صاف روشنی پتھر ٹپتی ہے اور تم کو منافق جانتی ہے تم ایک بد بخت انسان ہو جو رسم کی دیوانہ وار تقلید میں خدا کو بھی دھوکا دینے کی کھمی کو شش کر رہے ہو۔ مرد ہو یا عورت جو کوئی تم ہو جھوٹ بولنے سے شرم کرو۔ صاف طور پر اقرار کرو کہ تم

ایمان نہیں لاتے پھر کم از کم اس صاف گوئی کے لیے تمہاری عزت کی جانگی۔ یہ سمجھنا ضروری نہ دکھاؤ کہ ہمارے مذہبی خیالات اس فرقہ کی طرف مایل ہیں یا اُس فرقہ کی طرف پھر ہم نہیں کذاب یا منافق نہ کہیں گے۔ یہ حالت صرف عوام کی ہی نہیں بلکہ کلیسیا اور اسکے عمدہ داروہی حالت جو پیشوایان مذہب کہلاتے ہیں اس سے بھی بدتر بیان کی گئی ہے۔ ”یہ بالکل سچ ہے کہ ہمارے اکثر گریجے مسیح کی اصلی تعلیم کے بالکل مخالف پڑے ہوئے ہیں اور یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ ہم اپنی روزانہ زندگیوں میں ٹھیک اس طرز پر چل رہے ہیں جس پر مسیح نہایت سخت الفاظ میں لعنت بھیجتا۔ عوام کی حالت کو مد نظر رکھ کر یہ کہہ دینا تو آسان ہے کہ لندن کا فرہور ٹا ہے لیکن لگ پادیوں اور پیشوایان مذہب کو کافر کہا جائے تو یہ بالکل درست ہوگا۔ ان بڑے بڑے عمدہ داران کلیسیا کی حالت پر غور کرو جو اس عقیدہ کے ایک لفظ پر بھی ایمان نہیں لاتے جس کا اقرار دہرانی کرتے ہیں اور جو ہر روز مسیح کے ساتھ دھوکا بازی کر کے روپیہ کے وصول کرنے میں یہود اسکی رومی کا کام کرتے ہیں ان دین کے خاتمو کی حالت پر غور کرو جو اپنی روزمرہ زندگیوں کے ہر ایک لفظ اور فعل میں اصل عیسائی کے الٹ چل رہے ہیں ان جنوں والے منافقوں کو دیکھو جو دوسروں کو غلط کرتے ہیں مگر خود اسکے ایک لفظ پر بھی عمل کرنیکی کوشش بھی نہیں کرتے ان بے ایمان اور دنیا دار پادیوں کو دیکھو جو دولت مندوں اور ارڈوئیکے گھروں میں ہمیشہ دیکھے جاتے ہیں نہایت عمدہ پوشاک پہنے ہوئے اور عمدہ عمدہ کھانے کھاتے ہیں اور پھر موسائیلی بلکہ کاریوں کا ایسے مزے لیکر ذکر کرتے ہیں جیسے کوئی عام رند جو دوسرے کی پیوی کو نیکی کی راہ سے پھیر کر اغوا کرتا ہے۔ ان کینہ ورتنگل جھگڑالو چھوٹے چھوٹے گرجاؤں کے پادیوں کی حالت پر غور کرو جو اپنے اہل محلہ کو بجائے احسان و ادائیگی حقوق ہمسائیگی نیکی اور وحدت کا سبق دینے کے انکو ایک دوسرے سے لڑواتے ہیں اور کافروں سے بدتر بلکہ خالص وحشیانہ سلوک ان سے کرتے ہیں۔“

اس میں شک نہیں کہ کلیسیا ان باتوں کے کہنے کو برا سمجھتی ہے بلکہ بعض لوگ انکو مبالغہ سمجھتے ہیں مگر میرا خیال ہے کہ جو بھیائی اور بدکاری اس نام کے مقدس دایرے کے اندر ہوتی ہو اسکا پورا پورا اظہار نہ ہی ہوا ہے اور نہ ہو سکتا ہے۔ روزمرہ ہم امریکا اور انگلستان کی اخباروں میں پادیوں کی بدستی شہر بخوری اور زنا کاری کے قصے پڑھتے ہیں یہاں ہندوستان میں ہی ایک پادری صاحب جو بھیڑ کھانا اور پیڑے کا کام کرنا پسند کرتے ہیں پکڑے گئے تھے انکے متعلق یہ معلوم ہوا تھا کہ وہ نیم لڑکیوں سے جو انکے سپرد عقین بد فعلی کرتے رہے اور عجیب بات یہ ہے کہ یہ سترھویں غریب لڑکی تھی جسکی عفت پر حملہ ہوا اور اگر پادری صاحب اپنے وحشیانہ جذبات کو سولہ تک ہی محدود رکھتے تو کون انکے تقدس آب ہونے میں شک کر سکتا تھا۔ سو یہ کمتر ہوتا ہے کہ اہل عقلیت ظاہر ہو۔ انگلستان میں جو ایسے واقعات جہلک ہوئے ہیں انکے متعلق میری سوری لکھتی ہے ”جب عام

طور پر بدنامی کا سبب دلغ ایک پادری کے دامن پر لگتا ہے تو زیادہ شرم اور مایوسی اور افسوس کا مقام ہوتا ہے جب ہم ان طبقوں میں ان لوگوں کے حالات کو دیکھتے ہیں اور اکثر ایسے حالات ہمارے دیکھنے میں آتے رہتے ہیں جو بچائے زندگی کی پاکیزگی اور چال چلن کی صفائی کا نمونہ دکھانے کے لیے آپ کو اور اپنے اعلیٰ مرتبہ کو بدترین سبب کاریوں سے جو جاہل سے جاہل وحشی میں بھی بری معلوم ہوتی ہیں ذلیل کرتے ہیں تو سخت ہی افسوس اور حیرت ہوتی ہے کہ یہ لوگ جسے یہ امید رکھتی تھی ہے کہ وہ غلط کار انسانوں کو سیدھی راہ پر لائیں ان کی اپنی یہ حالت ہے۔ گذشتہ چند سالوں میں بہت سے آدمیوں کی ایسی مثالیں ملتی ہیں جو کلیسیا کا عمدہ داروں میں تھے اور جنہوں نے عمدہ شغلی اور بندستی سے عزت اور نیکی کے ہر ایک پاک قانون کو توڑا اور انکی یہ سبب کاریاں اور بھی سبب معلوم ہوتی ہیں۔ جب ہم انکے سفید چہروں میں بلکہ عقاید کو دیکھتے ہیں۔

روحانیت کی یہ گری ہوئی حالت کیوں پیدا ہوئی ہے اس لیے کہ دنیا اور دولت کی محبت بڑھ گئی ہے اور یہ ایسی بیماری ہے جو عیسائی ممالک میں اعلیٰ سے لیکر ادنیٰ تک کو لگی ہوئی ہے یہ بالکل سچ ہے کہ انسان کے دلیں دو معبودوں کی محبت میں ہو سکتی۔ یا خدا کی پرستش کیلئے جگہ ہوگی اور یا دولت کے دیوتا کی پرستش کیلئے۔ عیسائی دنیا کی کل توجہ اور عقیدت اس وقت دولت کے بیج کر کے اور دنیوی آسائشوں کے حصول میں لگی ہوئی ہے چنانچہ کتاب زیر بیوی کی مصنف لکھتی ہے: "ایک نظر ان مبکروں کی طرف اٹھا کر دیکھو جو خداوند کے خادم کہلاتے ہیں۔ اور پلے درجہ کے خود پرست جھگڑالو لڑکے تنگ خیال ہیں یعنی پوپ اور اسکے بڑے بڑے عہدیدار یا کٹر بری کالٹ پادری۔ اور اسکے بشپ ڈیکن۔ ڈین اور چھوٹے چھوٹے عہدیدار۔ یہ لاکھوں فرقے اور یہ امیرانہ ٹھانڈے والے اور دنیا کے طلبکار جو یہ کہتے ہیں کہ ہم انجیل کی وعظ کرنیکے لیے بلائے گئے ہیں ان سے پوچھو کہ تمہارے پاس تمہارے ایمان لائینی کوئی شہادت ہے اور کوئی شہادت اس امر کی ہے کہ تم اسی آقا کے پیرو ہو جو عیاشی کو کبھی پسند نہیں کرتا تھا اور جس کے پاس سر رکھنے کیلئے بھی جگہ نہ تھی۔ اور تم عام لوگو! تم کیونکر یہ دعویٰ کر سکتے ہو کہ تم اس غیب اور معمولی انسان کے پرستار ہو جبکہ تم اپنی زندگی کے ہر ایک فعل سے یہ ثابت کر رہے ہو کہ تم زمین اور آسمان کی سب چیزوں سے زیادہ دولت سے پیار کرتے ہو اگر تم جو کروڑ ماروپے کے مالک ہو کبھی دین کیلئے خرچ بھی کرتے ہو تو صرف اس قدر اور اس غرض سے کہ تمہاری شہرت ہو اور تمہارا نام بڑا ہو۔ کیونکہ تم تو ان کے دن اپنے منافق سرور کو مسیوح کے نام کے آگے جھکاتے ہو جو بظاہر ایک بڑھئی کا بیٹا تھا اور بڑھئی کا کام کرتا تھا اور حالانکہ تم ایسے کام کرنے والوں اور مزدوری پیشہ لوگوں کو حقارت کی نگاہ سے دیکھتے ہو اور جب فقیر تمہارے دروازے پر آتا ہے تو اسے لات مار کر نکال دیتے ہو۔ بدکاری کے پھیل جانے کو عیسائی اور غیر عیسائی سب سے مانا ہے مگر اس کتاب کی مصنف اعلیٰ درجہ کی سائنس میں اسکے بہت ہی پھیل جانے پر نہایت افسوس کرتی ہے۔ مگر تمدن کے دایرے میں سب سے بڑی بد بختی یہ ہے

کہ بدکاری کا ارتکاب دن بدن زیادہ کھلے طور پر ہوتا شروع ہو گیا ہے اور معاہدہ نکاح سے نہایت بھجائی کیست لاپرواہی دکھائی جاتی ہے اس بائیس میں انگریزوں کے سب سے اعلیٰ طبقہ کی سوسائٹی سب سے بڑھی ہوئی ہے اور اس زمانہ کی سب سے بڑی مثالیں اس میں ملتی ہیں۔ یورپ یا امریکہ میں جو کچھ ہی کہہ سکیں وہ دوری اور زندگی کی زندگیاں بسر کی جاتی ہیں ہمیں کہنا یہ ماننا پڑتا ہے کہ گریٹ برٹن میں وہ لوگ موجود ہیں جو تاریخی طور پر اپنے ناموں کی عزت اور اپنی وجاہت کے سب سے تمام ملک میں مشہور ہیں جو اپنے گھر میں اپنی بیویوں سے زنا ہوتا ہوا دیکھ کر بھی نہایت بردلی سے خاموشی اختیار کرتے ہیں۔ اور دوسروں کے لڑکوں کو اپنے لڑکے تسلیم کرتے ہیں حالانکہ ان کو خوب علم ہوتا ہے کہ وہ بچے ولد الزنا ہیں۔ ہم نے ایک بڑے ذی رتبہ امیر کا حال سنا ہے جو ایک دوسرے آدمی کی عورت سے زنا کرتا تھا اور جب اس بات کا چرچا عام ہو گیا تو دیوث خاوند نے اس بھجائی پر پردہ ڈالنے کے عوض ساٹھ ہزار پونڈ کی رقم قبول کی اور اسی بات پر بالکل خاموشی ہو گئی۔ اور اب وہ دونوں فریق اعلیٰ درجہ کی سوسائٹی میں اس سے بھی زیادہ عزت اور ادب کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں جیسے کہ وہ پاک اور بے عیب ہونیکے حالات میں دیکھے جاتے اس لیڈی کی تصویر جسکی زنا کاری کی قیمت ساٹھ ہزار پونڈ لی گئی تھی با تصویر تحریر دن میں عموماً دیکھی جاتی ہے اور اسکے نیچے یہ موزون الفاظ درج ہوتے ہیں کہ وہ عفت اور پاکیزگی کی ایک مبسم تصویر اور سفید کبوتری ہے۔ اس بھجائی کے قصے میں اصل ملزموں سے بھی بڑھ کر وہ فیشنبل لوگ قابل الزام ہیں جو انکے اس حال چلن کو اسکے علاوہ اس کتاب میں اور بہت سی چھوٹی چھوٹی بیویوں کا ذکر ہے جیسے مہمان نوازی کا مفقود ہونا گھر کے اندر کی خوشحالی کا زوال۔ فاخرہ لباس کا جنون۔ عورتوں کا اجرت و دیگر اخباروں میں اپنے متعلق یہ شائع کرنا کہ فلاں عورت نہایت خوبصورت اور جوان اور دل فریب ہے اخباروں کی گندہ حالت جو کاملہ نپر کا لمبی بیان کرنے میں سیاہ کر دیتی ہیں کہ فلاں ناچ یا عیش کی مجلس میں فلاں عورت کا لباس ایسا اعلیٰ اور ایسا اچھکیلا اور ایسا دلکش تھا اور اسنے فلاں فلاں جواہرات یا زیورات پہنے ہوئے تھے۔ دولت اور دنیا کی محبت۔ وغیرہ وغیرہ مگر میں سمجھتا ہوں کہ یہ تمام بریاں انہیں دو کے فروغ میں جو میں نے ابتدا میں بیان کی ہیں اور اس لیے اپنے تفصیل سے لکھنے کی کچھ حاجت نہیں۔ اگر وہ دو عیب دور ہو جائیں یعنی ایمان اور اخلاق کا زوال تو چھوٹے چھوٹے نقص خود ہی دور ہو جائیں گے۔ درحقیقت وہ چیز جسکی اس وقت مذہب سوسائٹی کو سخت ضرورت ہے وہ خدا نیتا ہے پر پاک اور سادہ اور یقینی ایمان ہے۔ وہ ایمان جس کی روشنی کی شعاعیں ہر ایک ظلمت کو دور کر دیں اور دل کو تمام بد خواہشات سے پاک کر دیں۔ وہ ایمان جو زندہ اور طاقتور خدا کا چہرہ اسی دنیا میں دکھلاوے۔ جیتک انسان کے پر ایسا ایمان پیدا نہ ہوگا اور اس پاک ذات کے ایسا مضبوط اور خالص تعلق نہ ہوگا۔ حقیقی پاکیزگی کبھی حاصل نہیں ہو سکتی۔ مغربی دنیا کا مذہب رواج اسکو عیسائی مذہب ہی کہلو۔ خدا نیتا ہے پر ایسا ایمان پیدا کرنے اور اسکے

ساتھ ایسا تعلق قائم کرنے اور اسکی ایسی محبت اور عظمت دل میں قائم کر نیے قاصر ہے اور یہی جڑ سب بدکاریوں کی ہو دنیا میں دوسری قسم کی کشش ہو یعنی ایک خدا کی اور دوسرے دنیا کی محبت اور آسائش اور روپے کی کشش۔ عیسائی دنیا اسوقت تکلی اس دوسری کشش کے نیچے آئی ہوئی ہے اور تمام انفعال میں اور اقوال میں اور ارادوں میں انکے مد نظر دنیا اور دنیا کی آسائش ہی ہے۔ اسیلئے یورپ میں سوسائٹی کی یہ حالت ہے جس سے خدا کا تعلق بالکل کٹ چکا ہے اور دنیا کا تعلق دن بدن بڑھ رہا ہے۔ خدا کا نام اتوار کے دن وعظ میں لینے کیلئے رکھا ہوا ہے اور دل میں خدا کی محبت بالکل نہیں کیونکہ دل دنیا کی محبت کے پیر ہے اور خدا کی محبت کے لئے اس میں کوئی جگہ خالی نہیں۔

اگر کوئی یورپ میں طالب حق ہے تو اسے یاد رکھنا چاہئے کہ صرف اسلام ہی وہ پاک مذہب ہے جو دل کو گناہ اور جذبات سے آزاد کرتا ہے اور اس دنیا کی محبت کی آگ پر پانی ڈالتا ہے یہی وہ مذہب ہے جو خدا کی راہ دکھاتا ہے اور انسان کو ان تمام برکات کا وارث بنا دیتا ہے جو پہلے راستنماز و گود گئی تھیں۔ وجہ اسکی یہ ہے کہ اسلام ہی وہ ایک مذہب ہے جو گناہ سے نجات کا سچا راہ بتاتا ہے اور وہ راہ یہ ہے کہ وہ اپنی عجیب تاثیر والی تعلیم سے اور اللہ تعالیٰ کی ہستی پر خارق عادت نشا نوٹنے اور دعاؤں کی قبولیت کے ذات باری پر وہ پختہ اور یقینی ایمان پیدا کرتا ہے جسکے سامنے بدی کی طاقت کمزور ہو کر نابود ہو جاتی ہے کیونکہ جب انسان اس یقینی ایمان سے جسپر اسلام اسکو پہنچاتا ہے یہ جانتا ہے کہ خدا ہی جو دل کے بھید و کموں کو جانتا اور انسان کو اسکی بدکاری اور احکام الہی کی خلاف ورزی پر گرفت کر سکتا ہے۔ اور اسکی طاقت کے مقابل سب طاقتیں ہتھیج ہیں تو وہ کبھی نہ خفیہ و نہ ظاہر اسکی خلاف ورزی میں قدم رکھ سکتا ہو کیونکہ وہ جانتا ہے کہ اگر اسنے ایسا کیا تو خدا کے غضب کی آگ اسکو بھسم کر جائیگی۔ یہ وہ پاک اور مضبوط ایمان ہے جسکی اسوقت یورپ کو بلکہ کل دنیا کو ضرورت ہے اور اسکے سوا کئے دنیا کی نجات کہیں نہیں۔

زلزلوں کی پیش گوئیاں

ولایت کے میگزین آکٹ ریویو میں ایک مضمون ۴ اپریل ۱۹۰۷ء کے زلزلے کے متعلق شائع ہوا ہے جس میں یہ لکھا گیا ہے کہ زلزلے عموماً چاند گرہن یا سورج گرہن کے بعد آتے ہیں اور فلان فلان ستارے فلان فلان برج میں ہوں تو اسوقت آتے ہیں چنانچہ یہ دعوے کیا گیا ہے کہ اسی بنا پر زڈیکل کی ہنتری میں جو اکتوبر سنہ ۱۹۰۷ء میں شائع ہوئی تھی۔ یہ لکھا گیا تھا کہ ۴ درجہ طول بلد کے قریب پانچ کے اخیر اپریل کے ابتدا میں ایک تیز دھک زلزلہ کا محسوس ہو گا۔ میں اس وقت یہ بحث نہیں کروں گا کہ آیا واقعی سیاروں کا کوئی اثر زمین پر ہے یا نہیں اور اس اثر سے زلزلے

پیدا ہو سکتے ہیں یا نہیں بلکہ میں ایک اور امر کی طرف ناظرین کو توجہ دلانا چاہتا ہوں۔ زلزلہ کیل کی جنتری اکتوبر ۱۹۰۶ء میں شائع ہوئی اور اس میں کسی ملک کا نام نہیں کہ فلاں ملک میں زلزلہ آئیگا۔ اسی طول بلد یعنی ۴۷ درجہ میں بہت سے ممالک واقع ہیں اور پھر عجیب بات یہ ہے کہ اصل مرکز زلزلہ کا جہان اس کی بتا ہی سب سے زیادہ ہوئی ہے کنگڑو تھا جو ۶۶- اور ۷۰ درجہ طول بلد شرقی کے درمیان واقع ہے۔ اس جنتری کی اشاعت کے دس ماہ پہلے ایک شخص نے خدا سے الہام پا کر یہ اخبار میں شائع کیا تھا کہ ایک دھک زلزلہ اس ملک میں محسوس ہو نیوالا ہے اور پھر اس پہلی اشاعت کے پانچ ماہ بعد یعنی اس جنتری سے پانچ ماہ پہلے یہ پھر شائع کیا کہ اس ملک کے ایک بڑے حصہ میں مکانات بالکل زمین سے ہل جائیں گے اور نیست و نابود ہو جائیں گے جیسا کہ الہام الہی عفت الدیار محلہا و مقامہا سے پایا جاتا ہے (مفصل ان پیش گوئیوں کے لیے دیکھو نمبر ۵ و نمبر ۴) یہ عجیب بات ہے کہ سیاروں کے اثر کے لیے تو لوگوں کو بہت توجہ ہے اور اس قسم کے بیانات کو بغیر سوچے سمجھے قبول بھی کر لیتے ہیں مگر وہ امر جس سے اللہ تعالیٰ کی ہستی اور اس کے تصرف تمام اور علم کامل اور قدرت کاملہ پر ایک یقینی اور قطعی ثبوت ملتا ہے اسکی طرف توجہ نہیں کرتے بلکہ اس کا ذکر بھی کیا جائے تو پیچھے پھیر دیتے ہیں۔ کیا الہام الہی میں قبل اس کے کہ سیاروں کا اجتماع معلوم ہو سکے یا جنتری میں شائع ہو۔ زلزلہ کی خبر نہیں دی گئی۔ اور پھر زلزلہ کیل کی جنتری کی خبر ہے بھی مہمل کیونکہ اس میں صرف استقدر لکھا ہے کہ ایک تیز دھک زلزلے کا محسوس ہو گا مگر تیز دھکے دنیا میں ہمیشہ اور ہر ملک میں کم و بیش آتے ہی رہتے ہیں مثلاً مایریل کے پنجاب کے زلزلے کو کیا خصوصیت ہے یقینی طور پر تیز دھکے نیوز لینڈ بندر عباس۔ سوئٹزر لینڈ۔ فرانس۔ اٹلی۔ ویلز۔ ترکی وغیرہ ممالک میں محسوس ہوئے جن میں سے کوئی بھی اس طول بلد پر واقع نہیں جس کا ذکر زلزلہ کیل کی جنتری میں ہے اور نہ ہی یہ تیز دھکے اس وقت پر محسوس ہوئے۔ ایسا ہی تیز دھکے زلزلے کے ۴- اپریل کے بعد کئی دفعہ محسوس ہو چکے ہیں اس لیے تیز دھکے کہہ دینا کوئی علم نہیں دیتا۔ مگر خدائے عالم الغیب نے جو وحی کی اس میں نہ صرف زلزلہ کا تیز دھکے ہی بتایا گیا بلکہ ساتھ ہی یہ بھی بتا دیا گیا کہ اس قسم کا زلزلہ ہو گا کہ ایسا پنجاب میں پہلے کبھی نہیں ہوا جس سے ایک حصہ ملک پنجاب میں عمارتیں ہی نیست و نابود ہو جائیں گی۔ اب یہ وہ بات ہے جس پر کوئی انسانی عقل حاطہ نہیں کر سکتی خالی تیز دھکے کتنا ایک مبہم لفظ ہے مگر وحی الہی نے کوئی ابہام باقی نہیں چھوڑا بلکہ ایسے صاف الفاظ میں زلزلہ کی کیفیت کو بیان کر دیا جس سے ہر لفظ صفاً ممکن نہیں علاوہ ازیں ان امور کو کسی منجانبہ تحقیقات سے کوئی تعلق نہ تھا۔ کیونکہ اگر جنتری سے ایک سال کے قریب پہلے یہ وحی شائع ہو چکی تھی پس اگر زلزلہ کیل کی جنتری میں شائع شدہ بیان سے سیاروں کا کوئی اثر زمین پر ثابت ہوتا ہے تو اس وحی الہی سے نہایت ہیں اور واضح دلائل اللہ تعالیٰ کی ہستی پر پیدا ہوتے ہیں بکاش دنیا غور کرے۔

اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ اب جب منجم اور علم زلزلہ کے ماہر دو سو سال پہلے اس ملک میں کسی زلزلہ کے تینے انکار کر چکے ہیں وحی الہی اب بھی یہ خبر دیتی ہے کہ آئندہ ابھی کوئی اور مصیبت پہلی سے بھی بڑھ کر آئیوانی ہے۔ یہ کس قدر بین دلائل میں مگر جہاں لوگ زمینی علوم کی طرف جھٹکے ہوئے ہیں خدا کی باتوں کی طرف انکو دھیان نہ کرنا بھی مشکل ہوتا ہے +

رُویا والہامات حضرت مسیح موعود علیہ السلام

۲۔ جون شہزادہ - لڑویا۔ ایک بڑا دریا ہے۔ اس میں سے کوئی چیز نکلی جس میں سے شعلے نکلے ہیں اور وہ چیز اس طرح میرے سامنے آئی جیسے دریا بطور نختہ کے کوئی چیز پیش کرتا ہے اسے مینے لے لیا تو وہ ایک ٹوپی مچھلی کی کھال کی بنی ہوئی تھی اور مینے اسے سر پر رکھ لیا اسکے بعد پھر ایک اور چیز دریا نے پیش کی جو مچھلی کے چمڑے کا بنا ہوا ایک چغہ ہے وہ بھی مینے لے لیا۔ (فرمایا دریا سے مراد کوئی بڑا ذیشان آدمی یا اہل علم و فضل و کمال ہوتا ہے اور اسکے تحفہ دینے سے مراد حلقہ خادموں میں داخل ہونا یا معتقد ہونا یا راجع لانایا مالی خدمت کرنا ہے) (والہ اعلم)

۱۲۔ جولائی شہزادہ - الہام۔ روحانی عالم کا دروازہ تیرے پر کھولا گیا۔ فبصرک الیوم حدید۔

۲۶- " " " کنت کثرًا مخفیًا ناجبب ان اعرف - ترجمہ میں مخفی خزانہ تھا پھر میں نے

جیہا کہ میں پہچاننا چاہوں۔

فرمایا صفات الٰہیہ کا ظہور ہے کسی زمانہ میں کوئی ایک صفت ظاہر ہوتی ہے اور کسی زمانہ میں پوشیدہ رہتی ہے۔ جب ایک اصلاح کا زمانہ دور پڑ جاتا ہے اور لوگوں میں خدا شناسی نہیں رہتی تو اللہ تعالیٰ پھر اپنی معرفت کو ظاہر کر نیکے واسطے ایک ایسا آدمی پیدا کرتا ہے جسکے ذریعہ سے اسکی معرفت دنیا میں پھیلتی ہے لیکن جس زمانہ میں وہ مخفی ہوتا ہے اس زمانہ عابد و نکی عبادۃ اور زاہد و نکی زندہ بھی ادھورے اور نکتے رہ جاتے ہیں۔ یہ الہام برآہین احمدیہ میں بھی درج ہے لیکن اب پھر اس کخاص طور کا وقت معلوم ہوتا ہے اس واسطے دوبارہ یہ الہام ہوا ہے +

۲۹ جولائی سنہ ۱۴۰۶ء - ”محمد مفلح“ (اس الہام میں حضرت مسیح موعود کو اس نئے نام سے خطاب کیا گیا ہے)

۳۔ اگست۔ پہلے رویا دیکھی کہ ایک لٹافہ کسی نے دیا ہے اس میں سے دو چار پیسے نکلے ہیں۔ پھر ڈھیر کے سامنے رکھے ہوئے بہت سارے ہو گئے ہیں۔ اسکے بعد الہام ہوا:۔ ”بیت کے لیے میرا نام چمکا“

یہودی

بست سوال۔ شیخ الدین صاحبی واعظ انجمن حمایت اسلام لاہور نے عیسائی مذہب پر میں مضبوط اعتراض کیے ہیں اور ان کا جواب عیسائی صاحبان سے طلب کیا ہے۔ ۲۰ صفحے۔ قیمت ۱/۰
سائنس و تعلیم۔ ایک نیا ماہوار رسالہ جولائی ۱۹۷۹ء سے لاہور سائنٹفک و ٹیکنیکل ورکشاپ کی طرف سے نکلتا شروع ہوا ہے۔ اسکے ایڈیٹر لال بھاٹیہ بی ایس سی ہیں غرض سائنس کی اشاعت ہے۔
قیمت سالانہ ۱۲/- مبعہ انگریزی ضمیمہ۔ عہد

عصر جدید۔ اس ماہوار رسالے کا جواڑھائی سال سے جاری ہے جولائی کا پرچہ بغرض ریویو موصول ہوا ہے۔ اس پرچے میں مختلف اہل علم اصحاب کی قلم کے مضامین مسلمانوں کی اصلاح کے متعلق ہوتے ہیں کاشکہ وہ اصلاح کی اس پٹری پر ہوتے جیسے ربانی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نے چلایا تھا۔ اسکے ایڈیٹر خواجہ غلام الثقلین صاحب بی اے ہیں۔ ۲۰ صفحے قیمت ۸/- سالانہ۔

مصادر مرکبہ۔ معروف بہ مرتفع اردو۔ مصنفہ مولوی محمد عبد المجید خاں صاحب رامپوری۔ اس کتاب میں قاضی مصنف نے اردو زبان کے محاورات کو جمع کیا ہے اور ہر ایک محاورہ کی سند میں اشعار پیش کیے ہیں۔ مدرسوں اور طالب علموں کیلئے نہایت مفید کتاب ہے۔ پہلا حصہ چھپ چکا ہے جس کی قیمت ۲/- ہے اس کی چند کاپیاں مدرسہ تعلیم الاسلام کے بک ڈپو میں موجود ہیں سچ صاحب چاہیں منگو کر دیکھ سکتے ہیں۔

حیرت کی حیرانی۔ منشی عبدالعزیز صاحب کلارک دفتر منہرجن غری دہلی نے مرزا حیرت ایڈیٹر کرنل دہلی کے ان اعتراضات کا جواب دیا ہے جو بذریعہ اخبار انہوں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر کیے۔

اور جو جو دھوکا دہی مرزا حیرت نے کی ہے اسے بڑی قابلیت اور محنت سے کھوکھرا دکھایا ہے۔ بڑی خوبی ہے کہ ان کے تمام اعتراضوں کا جواب انکی ہی تحریر دئے دیا ہے۔ ساڑھے نو جزو کا سالانہ قیمت صرف ۵/-

اجاب متعدد کاپیاں خرید کر مفت تقسیم کریں اور رسالہ کی اشاعت میں منشی صاحب موصوف کو مدد دیں
دوسرا حصہ اس کتاب کا زیر تصنیف ہے جس کی قیمت ۲/- ہے +

ہمارا مدرسہ

ہمارے احباب کو بھی تمہاں بات کی طرف توجہ نہیں ہوئی کہ قادیان میں مدرسہ قائم کر نیکی اصل غرض کیا تھی اور وہ کس حد تک پوری ہو رہی ہے اسوقت ہمارے بورڈنگ ہوس میں چالیس لڑکے ہیں مگر میں پوچھتا ہوں کہ کیا اس دو یا تین لاکھ کی جماعت میں کل یہی چالیس لڑکے ہی مدرسہ جائیکے قابل ہیں افسوس سے کہتا ہوں کہ یہ جماعت کے پڑھنے والے بچوں کا سوان حصہ بھی نہیں۔ پھر میرے دوستوں کو قدر افسوس کی جگہ ہے کہ آپ کا امام اپنی زندگی میں اپنے سامنے آپ لوگوں کے بچوں کے لیے ہاں انکی بیوی اور ساتھ ہی دنیوی بہبود کیلئے بھی ایک مدرسہ قائم کرے اور آپ لوگ اپنے اپنے شہر کے مدرسہ کو اس پر ترجیح دیں اگر اس مدرسہ کے قائم کر نیکی یہ غرض نہیں کہ اپنی جماعت کے کل بچے اس جگہ تعلیم پاویں تو اس مدرسہ کا رکھنا بالکل فضول ہو اور ایک دکھاوے سے بڑھ کر اسکی کوئی وقعت نہیں۔ پھر کیوں ایک دکھاوے کی خاطر قوم پر اس قدر بوجھ پڑے۔ اگر بورڈنگ ہوس میں جا کر بورڈرو کی تحنیت کو دیکھو اور یہ تلاش کرنے لگو کہ لاہور امرتسر اور سیالکوٹ جیسے عظیم الشان شہر و مین سے کس قدر بچے یہاں تعلیم کیلئے آئے ہیں تو اس تکلیف کے اٹھانے کی کوئی ضرورت نہیں میں آپ کو بتا دیتا ہوں کہ ایک بھی لڑکا نہیں کیا اس طرح سے قوم قوم بنی کیا احمدیوں کی نئی نسل جو دنیا کے لئے بطور مادی اور ذہنی کے بھڑنی ہے اس پر جسے پیدا ہوگی کہ تمہارے بچے بھی دوسرے مسلمانوں ہندوؤں عیسائیوں کی طرح انہیں مدرسہ میں دینا کے کیڑے بنے رہیں اور دین کا خیال بھی انکے نزدیک آئے کیا دین کو دنیا پر ہی ترجیح ہے کہ آپ لوگ اپنے بچوں کو تعلیم کیلئے بھی یہاں نہیں بھیج سکتے حالانکہ معمولی دنیوی تعلیم بھی انکو بیان دیتی ہے کہ قدر افسوس کا مقام ہو کہ وہ انسان تمہارے درمیان موجود ہو جسکی نسبت تمہارا ایمان ہو کہ وہ وقت بھی آئیگا لاہور کا بادشاہ اسکے کپڑوں سے برکت ڈھونڈے گی اور تم اپنے بچوں کو اسکے فیض صحبت اور اسکا چہرہ دیکھنے سے محروم رکھو۔ جو لوگ خود یہاں اگر نہیں رہ سکتے انکے لیے کیسا عمدہ موقع تھا کہ وہ اپنے بچوں کو یہاں بھیج دیتے۔۔۔۔ اگر قوم متفق ہو کر اپنے بچوں کو ابجگہ تعلیم دینے پر آمادہ ہو جاوے تو چند دنوں میں ہی چالیس سے چار ہزار تک بورڈرو کی تعداد پہنچ سکتی ہے اور اور انہی فیسوے جواب دوسرے مدرسہ میں دیکھتی ہیں اعلیٰ درجہ کا سکول اور بورڈنگ ہوس ہی نہیں بلکہ ایک عظیم الشان کالج تیار ہو سکتا ہے یہ وقت کام اور ترقی کا ہو سو غور کرو اور اتفاق سے وہ نمونہ قائم کر کے دکھاؤ جو دنیا کی قوموں کو حیران کر رہا ہے۔ جس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے دنیا کو حیران کر دیا تھا۔

اسکے ساتھ ہی میں یہ بھی کہنا چاہتا ہوں کہ جن مساکین اور یتیموں کی پرورش اس مدرسہ میں کی جاتی ہے انکی مدد کر کے بھی حصول ثواب کے مستحق ٹھہرو۔ یہ دو دین مستقل آمد کا ذریعہ چاہتی ہیں کیونکہ انکا خرچ اسوقت ضرور پے ماہ ہمارے

حکیم فضل دین صاحب نے اپنے مطبع ضیاء الاسلام میں مینچرنگ میں کیلئے چھاپا +

م لوگوں کے دلوں میں لان باؤ کو ڈالو اس سلسلہ کی خدمت کے لیے ہم تن مصروف کر رہے ہیں اللہ تعالیٰ کی سکرٹری مجلس منتظر در مدرسہ تعلیم الاسلام قادیان +

درست ہو چکا ہوا ہے۔ اگر کوئی اور خیالات صدقات کار و دین ہی سب ان دو دین میں دیا جائے تو جو وہ سے کتنی چوٹی تعداد مساکین اور یتیموں کی کیا ہو سکتی ہے

آؤ لوگو کہیں نور خدا پاؤ گے * لو تمہیں طور تسلی کا بتایا ہم نے

رولوا فرس

دنیکے مذاہب پر نظر

جلد ۳ بابت ۱۵ ستمبر ۱۹۷۵ء نمبر ۹

فہرست مضامین

۳۶۲ ۳۶۱	بجواب پادری سیل (متعلق اسلام)	۳۶۱	غلامی
۳۶۲ ۳۶۳	کیا کلیسکا عہدیدار بائبل کی	۳۶۱ ۳۶۲	غلاموں کی تدریجی آزادی احکام
۳۶۲ ۳۶۲	حقانیت پر بحث کر سکتے ہیں یا	۳۶۲	اسلام (۳)
۳۶۲ ۳۶۲	روایا والہامات حضرت مسیح موعود		

ادبیان ضلع گورداسپور سے ۲۰ ستمبر ۱۹۷۵ء کو فیچر میگزین کے اہتمام سے شایع ہوا۔ چندہ سالہ - ع

سلسلہ کی اعانت کی تحریک

(۱) ابتداء کے سال میں میں نے ہندوستان سے باہر میگزین کی مفت اشاعت کیلئے ایک تحریک کی تھی جس پر بعض احباب نے توجہ کی۔ پچھلے مہینے میں لاہور کی جماعت کیلٹر نے حکیم محمد حسین صاحب قریشی نے یہ تجویز کی اور پھر اس پر عمل کرنے میں بھی سبقت کی جزاہم اللہ احسن الحجاز جسکو میں بدر میں شائع بھی کر چکا ہوں کہ تمام شہروں اور قصبوں کی جماعتیں ایک معین تعداد رسالوں کی اپنے ذمہ لے لیں جو ان کے خرچ پر باہر بھیجوا کے جاویں۔ اس تجویز کا اثر نہایت نیک ہوا اور لاہور، سیالکوٹ، میرٹھ، ڈیرہ غازیخان اور کپورتھلہ کی جماعتوں نے اسکو پسند کر کے بعض نے چالیس چالیس اور بعض نے دس دس رسالوں کا اپنا خرچ پر باہر بھیجنا منظور کیا۔ مگر تجویز یہ کہ ان پانچ جماعتوں کے سوا اور کسی جماعت کیلٹر سے آواز نہیں آئی اسیلئے دوبارہ تمام جماعتوں کے کارکن ممبروں کی خدمت میں درخواست کیجاتی ہے کہ وہ بہت جلد ہی اسکا انتظام کریں ایک جماعت میں سے دس رسالوں کا باہر بھیجنا صرف ۴۵ روپے سالانہ کا خرچ ہے جو پونے چار روپیہ ماہوار ہوتا ہے اور تھوڑی سی کوشش سے اسقدر چندہ جمع ہو سکتا ہے جماعت وزیر آباد اور حیدر آباد دکن سے بالخصوص ایستدعا ہے کہ وہ لاہور اور سیالکوٹ کی طرح چالیس چالیس رسالوں کا انتظام کریں۔

(۲) جاپان میں اشاعت اسلام کیلٹر حضرت امام علیہ السلام کو خاص توجہ ہے اور آپ کا نشانہ ہر کہ ایک کتاب تیار کیجاتی ہے جس میں جامع طور پر اصول اسلام دکھائے جاویں یہ بھی فرمایا ہے کہ جیتنا ایسی کتاب تیار ہو اسوقت تک میگزین کی متعدد کاپیاں ہی اشاعت کے لئے باہر بھیجی جائیں۔ بہت احباب نے اس طرف توجہ فرمائی ہے جنہوں نے ابھی تک نہیں کی انکی خدمت میں یہ التماس ہے کہ وہ جلد تر توجہ فرماویں۔

(۳) مدرسہ تعلیم الاسلام کیلٹر احباب کی خاص توجہ بکا رہے ہیں گذشتہ اشاعت میں عرض کر چکا ہوں کہ حضرت مسیح موعودؑ کی غرض اس مدرسہ کا یہ کہ فیسے یہ تھی اور ہے کہ سب دوستوں کے بچے اسجگہ رکھ کر وہ تعلیم حاصل کریں جو دوسرے مدرسوں میں کرتے ہیں تاکہ انکی دنیا کے ساتھ ساتھ انکا دین بھی سنوئے مدرسہ کا سٹاف بچہ اللہ اسوقت نہایت اعلیٰ درجہ کا ہے اور بورڈنگ ہاؤس کی نگرانی کا کام بھی ایک پرجوش اور فطرت نوجوان احمدی گریجواریٹ کے سپرد ہے۔ کارکنوں کو ہر وقت یہی فکر ہے کہ اعلیٰ درجہ کی دینی تعلیم کے ساتھ جو بلاشبہ اسجگہ رکھ کر سیرا سکتی ہے اعلیٰ درجہ کی دنیوی تعلیم بھی ہو اسیلئے یہ نہایت ضروری ہے کہ احباب اپنی اپنے بچوں کو جو دوسرے مدرسوں میں تعلیم پاتے ہیں اس مدرسہ میں بھیجیں تاکہ وہ حضرت مسیح موعودؑ کی صحبت میں رہ کر اور خدا تعالیٰ کی مہستی کے ان نشانات کو دیکھ کر جو ایش کیلچ برس رہے ہیں نیاس خدا کے سچے مخلصین اور مومنین کا نمونہ بن کر دکھادیں۔ صرف اس میں

مدرسہ کی کامیابی ہی بلکہ سلسلہ کی کامیابی بھی اسی میں ہے کہ وہ قوم پیدا ہو جو خدا تعالیٰ کی مہستی کے نشانات کو دیکھ کر جو ایش کیلچ برس رہے ہیں نیاس خدا کے سچے مخلصین اور مومنین کا نمونہ بن کر دکھادیں۔ صرف اس میں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

غلامی

۳۔ غلاموں کی تدریجی آزادی کا حکام

جیسا کہ بار بار ثابت کیا جا چکا ہے۔ قرآن کریم نے عرب کے تمدنی اور اخلاقی قوانین میں ایک کامل اور بے نظیر تبدیلی پیدا کی۔ مدتوں کی بدیان جو گویا جزو و خون ہو چکی تھیں، ان کے طاقتور الفاظ کے سامنے یون نیست نابود ہو گئیں جیسے ایک زبردست آندھی کے سامنے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے اڑ جاتے ہیں مگر غلامی ایک ایسی چیز تھی کہ جہاں بعض پہلوؤں کے لحاظ سے بُرا کہہ سکتے ہیں بعض وجوہات سے ابتدائی سوسائٹی میں اس رواج کا موجود ہونا ضروریات میں سے تھا اور یہ میں پہلے حصہ مضمون میں ثابت کر چکا ہوں۔ علاوہ ازیں یہ بھی دکھایا جا چکا ہے کہ اسیران جنگ یا مغلوب دشمن کو غلام بنانا خود اس قدیم رواج پر ایک عظیم الشان ترقی تھی جس کے رو سے ایسے لوگ کل کے کل ہلاک کر دیے جاتے تھے جس کا ذکر توریت میں بھی ہے۔ ان باتوں کو چھوڑ کر غلاموں کو یک دفعہ ہی آزاد کر دینے میں اُور بڑے بڑے مضمرات تھے اور ایسی کارروائی میں نہ صرف آقاؤں کا ہی بہت بڑا نقصان تھا بلکہ اسکا اثر خود غلاموں کی حالت پر بھی بہت برا ہوتا۔ اور سوسائٹی کے تمدن اور اخلاق کا تباہ کر دینا ہوتا۔ وہ لوگ جو پشتوں سے غلام پہلے آتے تھے ان میں سے نہ صرف آزادی کی روح ہی نکل چکی تھی بلکہ کام اور محنت میں بھی وہ مست ہو گئے تھے۔ ایسے لوگوں کو خالی ہاتھ کھلا چھوڑ دینے کا نتیجہ یہ تھا کہ یا تو وہ اور گل اور گرائی میں نہ نگہیان بسر کرتے اور یا چوری ڈاکا اور مد معاشی کے پیشے اختیار کرتے اور مالکوں کا لاکھوں پیون کا الگ نقصان تھا۔ کوئی عقلمند انسان ان حالات کے ماتحت غلاموں کو کمرتبہ

آزاد کرنے کا مشورہ نہیں دے سکتا۔

بمحاظ وجوہات بالا اور وجوہات کے لحاظ سے جو اس وقت پیش آئین اسلام نے اپنے مد نظر پہلا مقصد یہ رکھا کہ غلاموں کی حالت بہتر کی جائے فطرت انسانی کی پستی کا خیال ان کے دلوں سے دور کیا جاوے اور سب بڑھ کر یہ کہ ان کو کام اور محنت کرنے کے قابل بنایا جائے اور پھر اسکے ساتھ ساتھ ہی انکو آہستہ آہستہ آزاد بھی کیا جائے۔ یہی وجہ تھی کہ سب پہلے اسلام نے آقا اور غلام کے درمیان ایک کامل اخوت قائم کی تاکہ جو ذلت غلام کی طرف منسوب کی جاتی ہے وہ دور ہو جائے اور اس ایک ہی دروازہ کے بند کرنے سے بہت سی بدیاں رک جائیں۔ اس اخوت کا عملی طور پر ابتدائی مسلمانوں نے کیا ثبوت دیا صحابہ کی تاریخ کے حوالے سے گزشتہ اشاعت میں دکھایا جا چکا ہے اس بات کی تائید میں کہ واقعی اسلام کا یہ منشاء تھا کہ پہلے غلاموں کی حالت سنوار کر پھر انکو آزاد کیا جائے قرآن کریم اور حدیث شریف دونوں ثبوت ملتا ہے۔ چنانچہ قرآن کریم فرماتا ہے: وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ أَلْفَاظَ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَاَتَوْهُمْ ان علمتم فیہم خیرا و اتوہم من مال اللہ الذی انکم (النور۔ رکوع ۴۔ آیت ۳۳) اور ان لوگوں میں سے جسکے تمہارے دائیں ہاتھ مالک ہو چکے ہیں یعنی تمہارے غلاموں کو لڑیوں میں سے جو اس بات کے خواہاں ہوں کہ تم انکو آزادی کی لکھت دیدو۔ تو تم انکے ساتھ مکاتبت کر لیا کرو بشرطیکہ تم ان میں بھلائی کے آثار پاؤ اور آزاد کرتے وقت مال خدا میں سے جو اسنے تمکو دے رکھا ہے کچھ انکو بھی دیدیا کرو۔ اس آیت شریف میں مکاتبت کے لیے اللہ تعالیٰ نے دو باتیں ضروری قرار دی ہیں اول یہ کہ غلام میں کچھ بھلائی نظر آتی ہو یعنی اسکی آزادی اس کی اپنی اور سوسائٹی کی بہتری کا موجب ہو ان الفاظ کی تشریح میں تفسیر کبیر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث نقل کی گئی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ ان علمتم فیہم خیرا سے مراد یہ ہے کہ: ان علمتم لم حرفہ فلا تدعوہم کلا علی الناس یعنی اگر کہتے ہو وہ کوئی ایسا حرفہ جانتے ہیں جس سے وہ اپنا معاش پیدا کر سکتے ہیں اور فرمایا کہ تم انکو ایسی حالت میں مت چھوڑو کہ وہ لوگوں پر یعنی سوسائٹی پر بوجھ ہوں مطلب اسکا یہ ہے کہ غلام لڑی سے مکاتبت کرتے وقت یہ دیکھ لیا کرو کہ وہ اپنے لیے روزی کمانیکے بھی قابل ہے اگر وہ اس لائق ہی نہیں تو تمہارے اسکو آزاد کر نیکو نتیجہ ہو گا کہ بجائے سوسائٹی کا مفید ممبر ہونیکے وہ سوسائٹی پر ایک بوجھ ہو گا اور اصل غرض آزادی کی مفقود ہو جاوے گی۔ دوسری بات جسکو مکاتبت کے ساتھ ضروری قرار دیا ہے یہ ہے کہ اسکو مفلس کر کے دنیا میں مت چھوڑو بلکہ کچھ مال بھی اسکو دیدنا وہ کسی کام کے شروع کرنے کے قابل ہو جائے ان دونوں باتوں کو مد نظر رکھ کر بڑی صفائی سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ اسلام کی اصل غرض کیا تھی ایسا ہی صحیح بخاری کی ایک حدیث سے بھی

معلوم ہوتا ہے کہ جو لونڈی یا غلام آزاد کیا جاوے ایسا ہونا چاہئے جو خوب کام کرتا ہے اور اپنے آقا کو خوش رکھتا ہے۔ حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا اے الرقاب افضل یعنی آزاد کر نیکیے لیے کونسا مردہ سب سے افضل ہے۔ فرمایا: غلاما تمنا وانفسہما عند اہلہا۔ یعنی جو سب سے زیادہ گران قیمت ہو اور مالک کے نزدیک سب سے زیادہ قابل قدر ہو ان الفاظ میں اپنے غلاموں کو بھی سمجھا دیا کہ انکے لیے آزادی حاصل کرنے کی راہ یہی ہے کہ وہ اپنے آپ کو بہت مفید اور قیمتی آدمی بنانے کی کوشش کریں کیونکہ جس غلام کی مالک کو زیادہ قدر ہوگی وہی سب سے پہلے آزادی کا مستحق بھی ہو گا۔ میں جب اسلام کی تعلیم دیکھتا ہوں تو حیران ہو جاتا ہوں کہ اس کے کل کے کل احکام کس قدر باریک اصول حکمت پر مبنی ہیں۔ غلاموں کی آزادی کا فتوے الفاظ میں دیدینا چند ان مشکل نہیں مگر اسلام صرف یہی نہ چاہتا تھا بلکہ اس کی اصل غرض غلاموں کی حالت کو سنوارنا تھا کیونکہ مد تو نکی غلامی سے انکی حالت بہت گر چکی ہوئی تھی اور پھر جوں جوں ان کی حالت سنورتی جائے اور وہ اپنے آپ کو مفید بناتے جاویں ساتھ ساتھ ان کی آزادی کا انتظام بھی فرما دیا۔ یہی بڑی وجہ تھی کہ اسلام نے یکسر تہہ ہی غلاموں کی آزادی کا حکم نہیں دیدیا بلکہ تدریجی آزادی کے قاعدہ کو جاری فرمایا۔ ورنہ وہ مذہب جس نے شراب جیسی بدی کو جس کی بیخ کنی کا آج دنیا میں کوئی علاج نہیں ملتا ایک ہی لفظ میں ایسا بیخ و بن سے کاٹ دیا کہ اسکا نام و نشان بھی نہ رہا۔ اسکے آگے غلاموں کو یکسر تہہ آزاد کر دینا کیا مشکل تھا اور اب آخر کار انیسویں صدی میں اگر عرب عیسائیوں کو غلامی کے دور کرنے کا خیال پیدا ہوا تو تدریجی آزادی کے اصول کو ہی اختیار کیا گیا۔ پس یہ کس قدر حماقت ہے کہ اسلام پر یہ اعتراض کیا جاوے کہ اس نے غلامی کو یک قلم کیوں موقوف نہیں کر دیا۔

قبل اس کے جو میں اسلام کے ان احکام کو بیان کروں جن سے غلاموں کی تدریجی آزادی ثابت ہوتی ہے۔ میں یہ بیان کرنا چاہتا ہوں کہ اس بابے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کے لیے ایک نمونہ قائم کر کے اپنی اصل غرض اور منشاء کو ظاہر کر دیا ہے اور یہ فخر اور بزرگی ہمارے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی حاصل ہو کہ آپ نے ہر ایک امر پر پہلے خود عمل کر کے دکھایا تاکہ آپ کے عمل سے یہ معلوم ہو جائے کہ آپ کا منشاء کیا تھا۔ اور اسی لیے مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ نے خاص طور پر لفظ کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ فرما کر یہ سمجھا دیا کہ جو نمونہ تمہارے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قائم کرتے ہیں اسی نمونہ پر تم سب کو چلنا چاہیے۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال اور افعال کو حفاظت سے آنے والی سنون تک پہنچا دیا۔ اب جب غلاموں کے بابے میں ہم آپ کے نمونہ کو تلاش کرتے ہیں تو صحیح حدیثوں سے اور آپ کی سیرۃ کی معتبر تاریخوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ ہمیشہ اپنے

غلاموں کو آزاد کر دیا کرتے تھے۔ چنانچہ مواہب لدنیہ میں بہت سارے غلاموں اور لونڈیوں کے نام لکھ کر تھیکو اپنے آزاد کیا تھا ابن جوزی کی سند پر یہ لکھا ہے کہ آپؐ تینتالیس غلام اور گیارہ لونڈیوں کو آزاد کیا۔ بعض مورخوں نے آپؐ کے آزاد کردہ برداروں کی تعداد کو اس سے بہت زیادہ لکھا ہے۔ مگر ہماری غرض کے لیے صرف اس قدر بات کافی ہے کہ جو غلام آپؐ کے قبضے میں آتا تھا آپ جلدی اس کو آزاد کر دیتے تھے آپؐ کے اس نمونہ کو ہی دیکھ کر صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے غلاموں کے آزاد کرنے میں بڑی بڑی ہمتیں دکھائیں اور جہانتک اس وقت کی تمدنی حالت برداشت کر سکتی تھی غلاموں کو آزاد کرتے رہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی گہری دلی ہمدردی جو غلاموں کے ساتھ تھی اور جو سچی ترپ آپؐ کے دل میں ان کے آزاد کرنے کے لیے تھی اس کا صحابہ پر اس قدر اثر تھا کہ وہ جانتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ بہت ہی خوش کرنیوالی بات ہے کہ غلام آزاد کیا جاوے۔ جب حضرت ابو ہریرہؓ نے اسلام قبول کیا۔ اور بیعت میں داخل ہوئے تو آپؐ کے ساتھ آپ کا ایک غلام بھی آیا تھا جو اتفاقاً راستہ میں آپؐ کے جڑا ہو گیا۔ آپ بیعت سے فارغ ہو کر بیٹھے ہی تھے کہ غلام بھی آ موجود ہوا۔ آپؐ نے اس وقت فرمایا کہ جا میں نے خدا کیلئے تجھے آزاد کیا۔ گویا اپنے اس فعل سے اس وقت آپؐ نے یہ ظاہر کیا کہ کس طرح آپؐ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر ایک قول اور فعل کی پیروی کر نیکی کے لیے تیار تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس غلام اپنے آقاؤں کی شکایتوں کو اس طرح لے کر آتے تھے گویا ان کا دل اس یقین سے بھرا ہوا تھا کہ آپؐ ہر حال میں ہمارے حامی ہوں گے۔ اور ایسی شکایتوں کا نتیجہ اکثر آقاؤں کے خلاف ہی ہوتا تھا کیونکہ آپؐ اکثر غلام کو آزاد کر دیتے۔ ابو مسعود رضی اللہ عنہ جیسے حبیب القدر صحابی نے جب اپنے غلام کو کسی قصور پر مارا تو اتفاقاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھ لیا۔ جب حضرت ابو مسعود کو یہ معلوم ہوا کہ آنحضرت نے دیکھ لیا تو پہلے لفظ جو آپؐ کے منہ سے نکلے یہ تھے کہ اے رسول خدا میں نے اس غلام کو خدا کیلئے آزاد کر دیا۔ آپؐ فرمایا اور اگر تم آزاد کر دیتے تو آگ میں ڈالے جاتے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کو کس قدر یقین تھا کہ آپؐ انسانوں کے سچے ہمدرد اور غلاموں کے سچے خیر خواہ ہیں۔ آپؐ ہی کے نقش قدم پر قرون اوّل کے مسلمان چلتے رہے کیونکہ ان کے دلوں میں ایسی آپؐ کی محبت اور عشق کی آگ روشن تھی کہ وہ کبھی گوارا نہ کر سکتے تھے کہ جو فعل رسول خداؐ کی راہ تھا وہ اسے نہ کریں۔ چنانچہ پہلے خلفائے کے زمانہ میں غلاموں کی تدریجی آزادی جاری رہی۔ باقی رہا پیغمبرؐ تب ان سب کو آزاد کر دینا سو ہر ایک دانشمند دیکھ سکتا ہے کہ اس میں نہ آقاؤں کی نہ غلاموں کی اور نہ ہی سوسائٹی کی بھلائی تھی بلکہ سب کا نقصان تھا۔

اب میں ان احکام کو بیان کروں گا جو قرآن کریم میں اور حدیث نبوی میں غلاموں کی تدریجی آزادی کے

متعلق وارد ہوئے ہیں۔ سب سے پہلے یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ قرآن شریف میں جو حکم غلاموں کو ٹیڈیوں کے ساتھ احسان کر نیکاً مذکور ہوا ہے اسکی اصل غرض اور غایت بھی یہی تھی کہ رفتہ رفتہ غلاموں کو آزاد کر دیا جاوے۔ یہ بات نہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے عمل سے ہی ثابت ہے کہ آپ ہر ایک غلام کو جو آپ کے قبضہ میں آتا تھا آزاد کر دیتے تھے بلکہ آپ کے اقوال سے بھی یہی بات واضح اور روشن ہے۔ مثلاً آپ کا وہ قول جو گذشتہ اشاعت میں بھی نقل کیا جا چکا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ حضرت جبرائیل نے غلاموں کے ساتھ نیک سلوک کرنے کی یہ بات تک مجھ کو تاکید کی کہ میں نے خیال کیا کہ کسی کو غلام ہی بنا یا یا رکھا جاوے ایک بین دلیل ہے اس بات پر کہ سب سے عمدہ سلوک غلاموں کے ساتھ انکو آزاد کرنا ہی تھا۔ ایسا ہی وہ حدیث بھی نقل کی جا چکی ہے کہ جب ابو العیثم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنے ایک غلام دیا اور ساتھ تاکید کی کہ اس کے ساتھ حسن سلوک کرنا تو اس کی بیوی نے کہا کہ اس کے ساتھ حسن سلوک تو ہم ہی کر سکتے ہیں کہ اس کو آزاد کر دین چنانچہ آزاد کر بھی دیا۔ ان تمام باتوں سے وہ مدعا حاصل ہے جس کو ہم ثابت کرنا چاہتے ہیں۔

جب ہم قرآن شریف کو پڑھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ غلام کو آزاد کرنا اللہ تعالیٰ کے نزدیک بہت ہی پیارا فعل ہے چنانچہ سورۃ البقرۃ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:- **الْمُتَجَلِّلُونَ عَيْنَيْنِ وَلِسَانًا وَشَفَتَيْنِ** و ہدیۃ النجیدین فلا اتمم العقبة و ما ادرک ما للعقبۃ فک رقبۃ۔ (البقرۃ - ۸ - ۱۱) ”کیا ہم نے انسان کو دو آنکھیں اور زبان اور دو ہونٹ بنیں دیئے اور اس کو (نیکی اور بدی کے) دونوں رستے بھی دکھا دیئے پھر بھی وہ گھائی میں سے ہو کر نہ نکلا۔ اور تم کیا سمجھتے ہو کہ دشوار گزار گھائی کیا ہے وہ ہے کسی کی گردن کا غلامی یا قرض کے پھندے سے چھڑا دینا“ اس آیت شریفہ سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کریم نے غلاموں کے آزاد کر نیکو کس قدر ضروری قرار دیا ہے مگر ساتھ ہی اسکی مشکلات کو سمجھ کر یہ بھی فرمادیا کہ غلاموں کا آزاد کرنا کوئی آسان امر نہیں بلکہ ایک نہایت مشکل امر ہے اور ایک دشوار گزار پہاڑی راہ پر چڑھنے کے برابر ہے۔

البقرۃ آیت ۷۷ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ..... وَآتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّ ذَوِي الْقَرْبَى..... وَفِي الرِّقَابِ**۔ کہ حقیقی پاکیزگی یہ ہے کہ انسان ایمان لائے اور پھر ساتھ اس کے اپنال خالص اللہ کی محبت کے لیے فلاں فلاں موقع پر خرچ کرے جس میں غلاموں کا آزاد کرنا بھی شامل فرمایا ہے۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ایسی آیتیں محض نصیحت کے پیرایہ میں نہیں بلکہ ان میں صحابہ رضی اللہ عنہم کی زندگیوں کا ایک سچا نقشہ بھی کھینچا گیا ہے چنانچہ تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ نے بہت بہت غلام آزاد کیئے نہ صرف اپنی ملکیت کے بلکہ خیر خیر کر بھی بیٹوں کو آزاد کیا چنانچہ ایک صحابی کا ذکر ہے کہ اس نے ایک سو غلام اسلام لایئے

بعد آزاد کیا۔ اور حضرت ابو بکر نے مکہ میں چالیس ہزار درم غلاموں کے خرید کر آزاد کرنے میں خرچ کیے۔ ان تمام باتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ غلاموں کا آزاد کرنا اسلام نے مذہبی فرض قرار دیا ہے۔

نہ صرف افراد کو ہی یہ حکم تھا کہ وہ حسب طاقت اور بمقتضائے وقت غلام آزاد کریں۔ بلکہ صدقات کے روپے کا جو بیت المال میں جمع ہوتا تھا ایک ضروری خرچ غلاموں کا آزاد کرنا بھی تھا۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے: انما الصدقات للفقراء والمساکین والعلمین علیہا والمولفۃ قلوبہم و فی الرقاب والغارمین و فی سبیل اللہ و ابن السبیل فریضۃ من اللہ والسعیم حکیم (التوبہ - رکوع ۸ - آیت ۶۰) یعنی صدقات کا روپیہ فقیروں کا حق ہے اور محتاجوں کا اور ان کا رکھنا جو اسکے وصول کرنے یا تقسیم کرنے پر مقرر ہیں۔ اور مولفۃ القلوب کا اور نیز یہ روپیہ غلاموں کے آزاد کرنے اور قرضداروں کے قرضے ادا کرنے میں اور اس کی راہ میں اور مسافروں کے لیے خرچ کیا جائے۔ یہ اللہ کے ٹھہرائے ہوئے حقوق ہیں اور اللہ جاننے والا اور حکمت والا ہے اس آیت میں صدقات یعنی زکوٰۃ کے روپے کے مصارف میں سے ایک ضروری خرچ غلاموں کے آزاد کرنا ٹھہرایا گیا ہے۔ گویا حکومت کا یہ فرض قرار دیا گیا ہے کہ وہ بھی ایک حصہ روپے کا غلاموں کے آزاد کرنے میں صرف کرے۔ یہ حکم انسانی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔

علاوہ ان عام احکام کے بعض حالتوں میں صاحب مقدر مسلمانوں کے لیے غلام کا آزاد کرنا جہاں غلام کے لیے لازمی قرار دیا گیا ہے اور یہ تمام موقعے کسی نہ کسی گناہ کا کفارہ ہیں۔ پہلا موقعہ وہ ہے جب ایک مسلمان کسی دوسرے مسلمان کو غلطی سے مار ڈالے اس وقت بردہ آزاد کرنا حکم ہے (النساء - ۹۴) دوسرا وہ موقعہ ہے جہاں کوئی اپنی بیوی سے ظہار کر بیٹھے یعنی اپنی بیوی کو ماں کہہ دے اسے جھوٹ اور بیہودہ قرار دیا ہے اور ظہار کے بعد اگر پھر رجوع کرنے تو اس کا کفارہ غلام کا آزاد کرنا رکھا ہے (المجادل - ۴۳) ان دونوں صورتوں میں غلام کا آزاد کرنا لازمی ہے لیکن اگر غلام نہ ملے تو پھر اور صورتیں کفارہ کی بتائی گئی ہیں۔ تیسرا موقعہ وہ ہے جب کوئی قسم کھا بیٹھے اور پھر اس کو پورا نہ کرے اس کا کفارہ یہ فرمایا کہ یا دس مسکینوں کو کھانا کھلائے یا کپڑا پہنائے اور یا بردہ آزاد کرے۔ حدیث شریف سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص روزہ رکھ کر اس کو توڑ دے اس کا کفارہ بھی غلام کا آزاد کرنا ہے۔ یہ سب ایسے حکم ہیں جن میں غلام کا آزاد کرنا ضروری ہے۔

احادیث میں بھی غلاموں کے آزاد کرنے پر بہت زور دیا گیا ہے۔ صحیح بخاری میں ہے: ایما رجل اعتق امرأ مسلماً استنقذ اللہ کل عضو من عضوا منہ من النار یعنی جو شخص ایک مسلمان غلام کو

آزاد کرے گا۔ اللہ تعالیٰ اس غلام کے ہر ایک عضو کے بدلے آزاد کنندہ کے ہر ایک عضو کو آگ سے بچائیگا اس سے بڑھ کر غلاموں کی آزادی کے لیے اور کیا ترغیب ہو سکتی ہے۔ ایک اور حدیث کا مضمون یہ ہے۔ عن البراء بن عازب قال جاور رجل الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال دلني على عمل يقربني من الجنة ويبعدني من النار فقال اعتق النسمة وفك الرقبة یعنی برابریں عازب رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ ایک آدمی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا مجھے وہ عمل بتائیے جو مجھے جنت کے نزدیک کرے اور دوزخ سے دور کرے فرمایا غلام کو آزاد کر اور گردن کو چھڑا۔ البیہقی ایک حدیث شریف میں آیا ہے کہ سب سے پیارا عمل خدا کے نزدیک غلام کا آزاد کرنا ہے۔ خاص خاص موقع پر بھی غلام کے آزاد کرنے کا حکم تھا۔ چنانچہ بخاری میں ہے۔ عن اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا..... قالت امر النبي صلى الله عليه وسلم بالعتاقة في كسوف الشمس۔ اسماء بنت ابوبکر رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سورج گرہن کے موقع پر غلاموں کے آزاد کرنے کا حکم دیا۔

یہ تمام احکام جو قرآن شریف و احادیث صحیحہ سے دکھائے گئے ہیں صرف ترغیب و تحریص کے رنگ میں ہیں اور اگرچہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی تاریخ سے یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان احکام کی ایسی پیروی کرتے تھے جیسے قرائن کی۔ مگر اسلام نے غلاموں کے آزاد کرنے کا صرف یہی طریق نہیں رکھا۔ بلکہ ایک اور صورت بھی بتائی ہے جو ان تمام صورتوں سے الگ ہے۔ کیونکہ ان تمام صورتوں میں غلام کا آزاد کرنا صرف اتفاقی مرضی پر منحصر ہے لیکن اسلام نے غلاموں کو آزادی حاصل کرنے کا حق بھی دیا ہے۔ اس پر سورہ نور کی وہ آیت شاہد ہے جو پہلے بھی ایک موقع پر نقل کی جا چکی ہے۔ والذین یبتغون الکتاب مما ملکت ایمانکم فکا تبوہم ان علمتم فہم خیرا و اتوہم من مال الذی اتکم۔ (النور ۴۲-۳۳) ترجمہ اور تمہارے غلاموں میں سے جو مکاتبت کے خواہاں ہوں تم ان کے ساتھ مکاتبت کر لیا کرو بشرطیکہ تم ان میں بہتری کے آثار پاؤ۔ اور مال خدا میں سے جو اس نے تم کو دے رکھا ہے کچھ انکو بھی دیدیا کرو۔ مکاتبت یوں ہوتی تھی کہ آقا غلام کو کچھ روپے کی ادائیگی کے وعدے پر یہ لکھ دیا کرتا تھا کہ جب اس قدر روپیہ ادا ہو جائے تو غلام آزاد سمجھا جائے گا۔ اور اس اثنا میں غلام بجائے خود کام کر کے روپیہ کماتا اور وہی روپیہ مالک کو آزادی حاصل کرنے کے لیے دیتا۔ اس آیت شریفہ میں یہ حکم ہے کہ جب تمہارا غلام مکاتبت کا خواہاں ہو تو ضروری ہے کہ تم اس سے مکاتبت کرو۔ شرط صرف یہ ہے کہ وہ کچھ مفید کام کرنے کے قابل ہو۔ اور اس شرط کا ہونا اتنی ضروری ہوتا ہے کہ

غلام آزاد ہو کر سو سائیں ٹی کو بجائے فائدہ کے نقصان پہنچا نیوالے نہ بنیں۔ بلکہ صرف وہی آزاد ہوں جو کچھ کمانے کے قابل ہیں۔

یہ سوال اٹھایا گیا ہے کہ جب غلام مکاتبہ چاہے تو آیا آقا پر واجب ہے کہ وہ مکاتبہ لکھ دے یا نہیں۔ اول تو قرآن کریم کے الفاظ سے ہی اس کا وجوب معلوم ہوتا ہے کیونکہ اس میں یہ حکم ہے کہ جب غلام مکاتبہ کا خواہاں ہو تو مکاتبہ کر لیا کرو۔ احادیث سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ صحیح بخاری میں ... بالامکاتب کے نیچے آیت مذکورہ بالا کو لکھنے کے بعد لکھا ہے:۔ وقال روح عن ابن جریج قلت

لعطاء ادا جب علی اذا علمت له مالا ان اکاتبه قال ما اراه الا واجبا۔ وقال عمرو بن دينار قلت لعطاء

ناشره عن احد قال لا ثم اخبرني ان موسی بن النضر بن ابره ان سیرین سال انسا المکاتبه وکان کثیر

المال قانی فالطلق الی عمره فقال کاتبه قانی فضر به بالدرۃ ویتلو عمر فکا تبوہم ان علمتم فیم خیر او کاتبه۔

یعنی روح سے روایت ہے کہ ابن جریج کہتے ہیں کہ میں نے عطاء کو پوچھا کہ اگر مجھ کو معلوم ہو کہ غلام مال

دے سکتا ہے تو مکاتبہ کرنا مجھ پر واجب ہے انہوں نے جواب دیا کہ میں تو اسے واجب ہی سمجھتا ہوں۔

اور عمرو بن دینار کہتے ہیں میں نے عطاء کو کہا کہ آپ کسی دوسرے سے یہ روایت کرتے ہیں کہا نہیں۔

پھر مجھے انہوں نے خبر دی کہ موسی بن النضر نے انکو خبر دی کہ سیرین نے انس سے مکاتبہ کی خواہش

کی اور وہ بہت مال والا تھا۔ انس نے انکار کیا تو سیرین حضرت عمرؓ کے پاس چلے گئے آپ نے

انس کو بلا کر کہا کہ مکاتبہ کر لو۔ انہوں نے پھر انکار کیا تو حضرت عمرؓ نے انکو درہ کے ساتھ مارنا شروع کیا

اور آپ قرآن شریف کی یہ آیت پڑھتے تھے فکا تبوہم ان علمتم فیم خیر۔ پھر انس نے مکاتبہ لکھ دیا

مکاتبہ کاروپہ عموماً باقتساط ادا کیا جاتا تھا۔ اور بظاہر اس میں غلام کی ہی رعایت تھی۔ لیکن اگر اقتساط

مقرر کر نیکیے بعد غلام کافی روپیہ ایک ہی وقت میں دے سکنے کے قابل ہو تو آقا مجبور تھا کہ اسے

اسی وقت روپیہ لیکر آزاد کر دے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ کے سامنے ایسا ہی ایک فیصلہ ہوا تھا۔ کہ

ایک عورت نے یکمشت مکاتبہ کاروپہ لینے سے انکار کیا تو آپ نے روپیہ بیت المال میں داخل

کر کے غلام کو آزاد کر دیا اور عورت کو کہا کہ تو اب اپنا روپیہ خواہ باقتساط لے اور خواہ یکمشت۔

ان مقدمات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایسی صورت میں غلام آقا کو آزادی کے لیے مجبور کر سکتا تھا۔

مکاتبہ کی صورت میں سالار روپیہ غلام کو دے دیتا تھا۔ بلکہ اکثر اوقات دوسرے

لوگ روپیہ دیکر اسکی مدد کرتے اور بعض وقت قومی چندے بھی اس غرض کیلئے کیے جاتے اور

صدقات کے روپے میں سے بھی کچھ روپیہ دیدیا جاتا تھا۔ قرآن شریف کے اس حکم میں کہ وا توہم

من مال اللہ الذی انکم۔ صرف غلام کا آقا ہی مخاطب نہیں بلکہ عام طور پر بھی مسلمانوں کو ترغیب و تہنیت ہے کہ جب غلام روپیہ دیکر آزادی حاصل کرنی چاہتا ہو تو تم بھی اسے کچھ دیدیا کرو۔ احادیث سے بھی یہ ثبوت ملتا ہے کہ مسلمانوں کو چاہیے غلاموں کے چھوڑنے میں مدد کیا کریں۔ تفسیر کبیر میں اس آیت کی تفسیر کے نیچے یہ روایت لکھی ہے۔ ان رجلا قال للنبی صلی اللہ علیہ وسلم علمنی عملاً یخلى الجنة قال لان کنث اقصر الخطبة لقد

اعطت المسئلة اعتق النسمة وفک الرقة فقال اليسا واحد فقال لا اعتق النسمة ان تنفرد بعتقما و فک الرقة ان تعین فی ثمنها۔ ایک آدمی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہا مجھے وہ عمل سکھائیے جس سے میں جنت میں داخل ہو جاؤں۔ فرمایا اگرچہ تیری بات مختصر ہے مگر تیرا سوال بہت بڑا ہے۔ غلام کو آزاد کرے اور گردن کو چھڑاے سنے عرض کیا یا رسول اللہ کیا ان دونوں باتوں کا ایک ہی مطلب نہیں۔ فرمایا نہیں۔ غلام کے آزاد کر نیسے یہ مراد ہے کہ تو اکیلہ ہی اسکو آزاد کرے اور گردن کے چھڑا نیسے یہ مراد ہے کہ تو اسکی قیمت کے ادا کرنے میں مدد کرے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کی بہت سی مثالیں موجود ہیں جن میں خود اپنے اور آپ کے ازواج مطہرات اور صحابہ کرام نے غلاموں کو آزادی حاصل کرنے میں مالی مدد دی۔ چنانچہ سلمان فارسی کے مکاتبہ کی شرائط کو پورا کر نیکے لیے آنحضرت نے خود اپنے ہاتھ سے تین سو درخت کھجور کا لگایا اور روپیہ کی ادائیگی یوں ہوئی کہ آپ نے صحابہ کو اسکا چندہ کر نیکے لیے حکم دیا چنانچہ چندہ کر کے وہ رقم ادا کی گئی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ہریرہ کے مکاتبہ کا کل روپیہ ادا کیا اور یہ حدیث صحیح بخاری میں موجود ہے فک رقبہ پر قرآن شریف نے خود بہت زور دیا ہے اور یوں ہر پرانے میں مسلمانوں کو غلاموں کی آزادی ہ اصل کرنے میں مدد دینے کی ترغیب دی ہے کہ خود غلام آزاد کرو چندہ کر کے انکی قیمت ادا کرو اور بالآخر یہ کہ صدقات کے پورے کا ایک حصہ اسی نیک کام میں صرف کرو۔ اگر کچھ پچھلے زمانے کے مسلمان ان ہدایتوں پر اسی طرح عمل کرتے جیسے صحابہ کرام نے عمل کر کے دکھایا۔ تو اسلامی ممالک میں سے کبھی کا غلامی کا نام و نشان مٹ گیا ہوتا۔

بعض اور حالتیں بھی تھیں جن میں غلاموں کا آزاد کرنا ضروری قرار دیا گیا تھا۔ اگر آقا غلام کو مارے تو اسکا کفارہ اسکا آزاد کرنا قرار دیا گیا۔ جب کبھی مار کی شکایت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پہنچی تو آپ نے فوراً غلام کو آزاد کر دیا۔ خلفائے راشدین کا بھی اسی پر عمل رہا۔ چنانچہ امام مالک نے مؤخر میں روایت لکھی ہے کہ حضرت عمر کے سامنے ایک لونڈی کی شکایت آئی جسکو اسکے آقائے مارا تھا۔ تو آپ نے اسے فے الفور آزاد کر دیا۔ ایسا ہی آزادی کا استحقاق اس صورت میں پیدا ہو جاتا تھا۔ جب لونڈی اور آقا کا تعلق تھا وہ

بیوی کی طرح ہو کر اس سے اولاد پیدا ہو۔ خاوند کی زندگی میں اس سے لونڈی کی طرح سلوک نہ ہونا تھا۔ اور اسکے مرنیکے بعد وہ آزاد سمجھی جاتی تھی۔ اگر ایک غلام کئی مالکوں کی مشترکہ ملک ہو اور ان میں سے ایک بقدر اپنے حصہ کے اسے آزاد کر دے تو حکم تھا کہ اگر اُسے توفیق ہو تو وہ باقی مالکوں کے حصہ کی پوری قیمت ادا کر کے غلام کو بکلی آزاد کرے۔ ایسا ہی اگر آقا و وصیت میں لکھ دے کہ فلان غلام آزاد ہے تو ورنہ اسکو آزاد کرنے کے لیے مجبور ہوتے۔

علاوہ ان غلاموں کے جو اسلام سے پہلے مسلمانوں کے قبضے میں آچکے تھے اور جنگی بہت بڑی تعداد ان احکام کے مطابق آزاد کر دی گئی تھی اسیران جنگ تھے جو اس وقت کے قوانین جنگ کے لحاظ سے فاتحین کی غلامی میں آجاتے تھے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اکثر انکو بھی آزاد کر دیا۔ اسی آدمی جنہوں نے فتح مکہ کی وقت مقابلہ کیا تھا اور جو گرفتار کر لیے گئے تھے سب کے سب آزاد کر دیے گئے۔ قوم ہوازن کے چھ ہزار قیدی مسلمانوں کے ہاتھ لگے تھے۔ اور وہ کل کے کل بغیر فدیہ لینے کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آزاد کر دیے۔ اور یہی تعلیم قرآن شریف کی ہے کہ حتی الوسع اسیران جنگ کو احسان رکھ کر یا فدیہ لیکر چھوڑ دیا جاوے۔ جیسا کہ سورہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی آیت امانا بعدوا ما فدا سے ظاہر ہے یعنی جب تم دشمن کو قیدی بنا لو تو پھر یا انہیں احسان رکھ کر چھوڑ دو اور یا فدیہ لیکر چھوڑ دو۔ قرآن کریم کی بات بات میں خدا سے ہونیکا ثبوت ملتا ہے۔ یہاں بھی مقدم اسی بات کو رکھا کہ احسان رکھ کر چھوڑ دو۔ ہاں اگر احسان رکھ کر چھوڑنا مصلحت وقت نہ ہو اور اس سے دشمن کو ایسی تقویت پہنچتی ہو کہ اس سے پھر جنگ کا خطرہ ہو تو سو سائیٹی کے امن کے لیے یہ ضروری سمجھا گیا اور ہر ایک دانشمند سے ضروری سمجھے گا کہ یا تو قیدیوں کا فدیہ لیکر انکو چھوڑا جائے تا دشمن کو مالی کمزوری پہنچ کر پھر وہ امن میں نکل نہ ڈال سکے اور اگر وہ فدیہ نہ دین تو ایسی صورت میں گویا وہ خود غلامی کو اختیار کر لیا ہے۔ چنانچہ جب ہوازن کے مسلمانوں کے ہاتھ لگے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جیسا کہ بخاری شریف کی صحیح حدیث سے ثابت ہے کہی دن تک ان کا انتظار کرتے رہے کہ وہ اگر اپنے قیدی مانگیں تو چھوڑ دیے جا دیں۔ چنانچہ جب آخر وہ چند دن دیر کر کے آئے اور اس وقت غلام تقسیم ہو چکے تھے۔ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منبر پر چڑھ کر مسلمانوں کو یوں خطاب فرمایا۔ امانا بعدوا ما فداکم جاؤ تا ما تبین دانی رايت ان ارد الیسم سبیم فمن احب منکم ان یطیب ذلک فلیفعل ومن احب ان یکون علی خطہ حتی نعطیه ایاہ من اول ما فیئ اللہ علینا فلیفعل۔ فقال الناس طینا ذلک۔

تمہارے بھائی تائب ہو کر تمہارے..... پاس آئے ہیں کہ پھر جنگ نہ کریں گے اور میں مناسب سمجھتا

ہوں کہ ان کے قیدی ان کو واپس کر دوں پس تم میں سے جو کوئی بخوشی ان کو احسان رکھ کر واپس کرنا چاہے تو کرے اور جو یہ چاہے کہ اس کے معاوضہ میں کچھ لے کر چھوڑے تو وہ منظر رہے جب تک خدا ہم کو کچھ دے۔ جس میں سے ہم اسے دیرین اسپر سب مسلمانوں نے عرض کیا کہ ہم بخوشی ان کو مفت چھوڑتے ہیں۔ اس تمام بحث کے ناظرین پر یہ عیاں ہو چکا ہے کہ دو قسم کے غلام تھے جنکے ساتھ اسلام کو واسطہ پڑا۔ اور ان میں سے ہر ایک قسم کے لیے انکے مناسب حال آزادی کی راہیں بھی الگ الگ تجویز کی گئیں۔ قسم اول میں وہ غلام شامل تھے جو اسلام لائیسے پہلے مسلمانوں کے قبضے میں آچکے ہوئے تھے اور جو مدتوں سے بلکہ پشت در پشت غلامی میں چلے آتے تھے۔ دوسری قسم میں اسیران جنگ تھے جو لڑائیوں میں مسلمانوں کے ہاتھ لگے تھے۔ اور جو وجہ قوانین جنگ کے رو سے غلام تھے۔ انکی غلامی صرف اس وقت سے شروع ہوتی تھی جب وہ قید کر لیے جاتے تھے۔ قسم ثانی کے غلام چونکہ تمدنی رنگ میں آزاد لوگوں کی طرح ہی تھے اس لیے انکے یکدفعہ ہی آزاد کر دینے سے سوسائٹی کے تمدن پر کوئی بد اثر نہ پڑ سکتا تھا انکی اپنی جائیداد اپنے گھر اور مکان اپنی تجارتیں اور حرفے سب ایسے ہی موجود تھے جیسے آزاد لوگوں کے اور انکو آزاد کرنا صرف ان کو اپنی اصلی حالت پر بحال کر دینا تھا ان لوگوں سے اگر کوئی خطرہ تھا تو صرف اس قدر کہ آزاد ہو نیکی بعد وہ پھر ملک کے امن میں مناسد نہ ڈالیں پس ان کے لیے قرآن کریم نے یہ تجویز کی کہ اگر ان سے کوئی خطرہ نہ ہو اور وہ اطاعت اختیار کریں تو ان کے قیدی احسان رکھ کر چھوڑ دیئے جاویں جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہوازن کے چھ ہزار قیدیوں سے سلوک کیا کہ جب وہ تائب ہو کر آئے تو اپنے انکے کل کے کل قیدی یکدفعہ ہی آزاد کر دیئے۔ لیکن اگر ان سے خطرہ ہو تو پھر دو صورتیں تھیں یا تو وہ فدیہ دیکر آزادی حاصل کریں جیسا کہ دنیا کی کل اقوام میں اب بھی یہی دستور پایا جاتا ہے اور اگر وہ فدیہ نہیں دیتے تو پھر غلامی میں رہیں۔

مگر ان غلاموں کو جو مدتوں سے غلامی میں چلے آتے تھے قرآن کریم نے یہ حکم بھی آزادی و مدینا منابہ نہیں سمجھا۔ ان لوگوں کے نہ کوئی گھر بار تھے نہ جائیدادیں تھیں نہ کوئی تجارتیں تھیں اور نہ ہی عموماً کوئی ہنر انکو آتا تھا پس ان سب کے یکدفعہ آزاد کر نے میں نہ صرف مال کو تکو ہی ناقابل برداشت نقصان اٹھانا پڑتا بلکہ ان کی اپنی حالت بھی اویستی کی طرف چلی جاتی اور انکو ذلیل پیشے اختیار کرنے پڑتے اور سوسائٹی کے تمدن پر اسکا بہت بُرا اثر پڑتا۔ نہ انکے رہنے کے لیے مکان ہوتے اور نہ روزی کمانے کا کوئی عمدہ ذریعہ انکے ہاتھ میں ہوتا۔ انکی اس حالت کی اصلاح انکو فوری آزادی دینے سے نہیں ہو سکتی تھی۔ پس ان کے لیے اسلام نے بھی دو راہنمائی سے ایسا طریق سوچا جس سے انکی حالت بھی سنورنے لگی۔

اور تدریجی طور پر انکو آزادی ملنی بھی شروع ہو گئی۔ وہ دولت جو غلام کے نام سے لگی ہوئی تھی اور جو سب بدیوں کی جڑ تھی وہ انہیں کو قائم کر کے نابود کر دی گئی اور پھر انکو تعلیم دینے اور بہتر سکھانے کا اہتمام کیا گیا اور ساتھ ساتھ ان کی آزادی کا انتظام بھی کیا گیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو عجیب نمونہ اپنے کل غلاموں کو آزاد کر دیا دکھایا اسکا اور بھی نیک اثر ہوا۔ غلاموں کی آزادی کی ضرورت مختلف طریقوں سے سمجھائی گئی۔ اور بہت سی صورتوں میں ان کا آزاد کرنا لازمی قرار دیا گیا۔ دھرم صدقات کے روپے کا ایک حصہ اس مصرف میں لگنا شروع ہوا۔ دھرم غلام کے آزاد کرنا کو گناہ کا کفارہ قرار دیکر ہر ایک مسلمان کو یہ سمجھایا گیا کہ غلام کے آزاد کرنے میں ہی اللہ تعالیٰ کی خوشنودی ہے مگر نہ صرف آزاد کرنے میں بلکہ اس سے نیکی اور احسان کرنے میں اور ہر طرح سے اسکی مدد کرنے میں۔ اور ان سب حکموں کے بعد یہ فرمایا گیا کہ جب غلام ہو شیار اور مخنتی ہو اور مفید کام کر سکے قابل ہو اور وہ آزادی حاصل کرنا چاہے تو مالک پر واجب ہو گا کہ وہ اسے اس موقع سے قایدہ اٹھانے کے اس طرح رو ہی لوگ غلامی میں رہ سکتے تھے جو بالکل نیچے اور بیکار تھے۔ غلاموں کی حالت میں یہ صلاحیت نہ صرف اس زمانے میں بلکہ اسکے بعد بھی کسی کو نہ سوجھیں کوئی شخص انصاف اور خدا ترسی سے غور کرے اور دیکھے کہ ایک طرف تو وہ تاریکی جسکے ساتھ دنیا ساتویں صدی کے شروع میں تاریک ہو رہی تھی اور دوسری طرف یہ اعلیٰ درجہ کے اور روشن اصول مقام غور ہے کہ یہ باریک اصول اس تاریکی سے تو پیدا نہیں ہو سکتے تھے اور نہ ہی ایک شخص کے دل میں جو اس جاہل قوم کے درمیان پیدا ہوا ہو ایسے خیالات خود بخود آسکتے تھے پس ان پاک خیالات کا سرچشمہ کونسا تھا۔ اور وہ آفتاب کونسا تھا جس سے یہ نور صداقت چمک اٹھا۔ صرف انتہائی بات کا کہ دنیا کا غلام آزاد کر دیئے جائیں یہ تو ہر ایک کر سکتا ہے۔ مگر یہ باریک مینار اور یہ روشن اصول کہ کن حالتوں میں تدریجی آزادی دیجائے اور کن حالتوں میں یک دفعہ آزادی دیجائے۔ یہ بیشک اس پاک سرچشمہ کی تعلیم تھی جو وحی کا سرچشمہ ہے۔ ورنہ ایسی جمالت اور تاریکی کے اندر ایسی عجیب اور پر حکمت تعلیم کا دنیا انسان کی طاقت میں نہ تھا۔ افسوس یہ ان لوگوں پر جو اس کامل انسان پر یہ جھوٹا الزام لگاؤ ہیں کہ اس نے غلامی کو مذہب کا جزو بنا دیا۔ غلامی کو نہیں بلکہ غلاموں کے آزاد کرنے کو اس نے مذہب کا جزو بنا دیا۔ وہ راستہ جو ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دکھایا۔ اور جس میں مہاجرین اور انصار چلتے رہے وہ ایک صاف اور واضح راستہ ہے پس اس راہ پر نکتہ چینی کرو۔ اور دکھاؤ کہ کس مذہب نے اور کس مذہب نے بانی نے ایسے روشن اصول قائم کیئے۔ اور انسانوں کے ساتھ ایسی پاکیزہ ہمدردی دکھائی۔

اسلام (۳)

بجواب پادری سیل

اس مضمون کے پہلے دو حصوں میں مینے پادری صاحب کی دو غلطیوں کو کھوکھو کر دکھایا ہے کہ کس حالت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عرب کو پایا اور پھر ان کے اندر کیا تبدیلی پیدا کر کے دکھائی! اس تبدیلی پر بعض اعتراض پادری صاحب کے ایسے ہیں جن کا جواب الگ مضمونوں میں دیا جا چکا ہے۔ مثلاً تعدد ازواج طلاق بیزدہ اور عورتوں کے حقوق۔ لونڈیوں کے متعلق جو کچھ اس نے لکھا ہے اس کا جواب غلامی کے مضامین کے سلسلہ میں آئندہ کسی نمبر میں نکلے گا۔ اور بعض اعتراض اس کے جو حرم حجر اسود اور طواف کے متعلق ہیں ان کا بیان انشاء اللہ بعد میں کیا جاوے گا۔ پہلے میرا خیال تھا کہ اس کے ہر ایک آرٹیکل کا جواب ساتھ ساتھ دیتا جاؤں گا مگر مشکل یہ ہے کہ پادری صاحبان حسب عادت ایک ایک سطر میں کئی کئی اعتراض کر دیتے ہیں اس لیے جواب لکھنے والے کو بعض وقت ایک سطر کے جواب میں کئی صفحے لکھنے کی ضرورت پیش آ جاتی ہے۔ چونکہ یہ سلسلہ اب شروع ہو گیا ہے اس لیے میں پسند کرتا ہوں کہ جہاں تک ممکن ہو ان اعتراضات کی بھکنی میں تفصیل سے کام لیا جاوے۔ اس وقت پادری صاحب کے ایک اعتراض کا جواب دیکر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مکی حصہ زندگی پر بحث شروع کر دے گا۔ اور تمہید سے نکل کر اصل واقعات پر آؤں گا۔

ایک ناواقفیت اندیش معترض کی طرح پادری صاحب نے اسلام پر حملہ کرتے ہوئے ایسے ہتھیار کو ہاتھ میں لیا ہے جس سے ان کے اپنے مذہب کی جڑ کٹتی ہے مگر یہ لوگ دوسرے مذہب پر بحث کرتے ہوئے اپنے مذہب کو ایسا بھول جاتے ہیں کہ اس کی کچھ بھی پروا نہیں کرتے اور تعصب کی بیٹی اٹکھو نہ پرانہ ہتھک اپنی جڑیں ہی کاٹنا شروع کر دیتے ہیں پادری سیل نو لکے کے اس قول کو ”کہ شامی تو میں خیال کو عام کرنے کی طاقت میں بہت کمزور ہیں اور وسیع اور منطقی خیالات کو ان کے ذہن قبول کر نیکی قابل نہیں“ ایسی خوشی سے نقل کرتا ہے کہ گویا یہ ایک شامی قوموں کی خصوصیت ثابت ہو گئی اور اسلام اب کبھی عام اور وسیع مذہب ہو نہ سکا دعویٰ ہی نہیں کر سکتا۔ چنانچہ اس کو نقل کر نیکی بعد بڑے فخر سے کہتا ہے

کہ یہ بات اسلام اور اسکے بانی دونوں پر صادق آتی ہے۔ لیکن پادر یصاحب کو یہ خیال نہ آیا کہ اگر اسی خصوصیت پر ہاتھ ڈال کر کوئی یہ کہہ دے کہ یہ بات عیسائی مذہب اور اسکے بانی دونوں پر صادق آتی ہے تو پھر کیا جواب دینگے ہم سمجھتے ہیں کہ یسوع مسیح بھی شامی قوموں میں سے تھا۔ وہ شام کے ملک میں پیدا ہوا اور شامی زبان بولتا تھا۔ اسکا سارا کنبہ اور سب رشتے دار بھی شامی ہی تھے اور جب وہ پڑھنے کے قابل ہوا تو وسعت خیال سیکھنے کے لیے لندن یا پیرس نہیں بھیجا گیا تھا بلکہ ایک یہودی ماں کی خبر گیری نکل کر اسنے ایک یہودی استاد کی شاگردی اختیار کی اور یہودیوں کی کتب مقدسہ کے پڑھنے میں بہت حصہ عمر کا صرف کیا۔ شاید پادری سیل صاحب کے اقرار اور نولدیک کے بیان کے بموجب شامی ہونے کی وجہ ہی تھی جو اس نے اپنے شاگردوں کو بڑی تنگ خیالی سے یہ نصیحت کی کہ ”غیر قوموں کی طرف نہ جانا اور سامیوں کے کسی شہر میں داخل نہ ہونا بلکہ اسرائیل کے گھر کی کھوئی ہوئی بھیڑ و نکلے پاس جاؤ“ (متی باب ۱۰۔ آیت ۶۵)۔ اور شاید اس شامی تنگ خیالی کا نتیجہ ہی ہوگا۔ جو اس نے اپنے مشن کو اس قدر محدود کیا جیسا کہ متی باب ۱۵۔ آیت ۲۴ میں لکھا ہے کہ میں اور کسی کی طرف نہیں بھیجا گیا سوائے اسرائیل کے گھر کی کھوئی ہوئی بھیڑ و نکلے۔ اب اسکے بالمقابل اس عظیم الشان انسان کو دیکھو جو عرب میں پیدا ہوا اور جسیہ پادر یصاحب نے بڑے ظلم یا جہالت کے یہ الزام لگایا ہے کہ اسکا مذہب وسیع نہیں۔ اسکا سب سے پہلا پیغام یہ تھا و ما ہو الا ذکر للعلمین (القلم۔ آخری آیت) یعنی یہ قرآن جو تم سناتے ہو یہ کوئی عرب یا شام کیلئے مخصوص نہیں بلکہ یہ دنیا کے سارے لوگوں کے لیے نصیحت ہے اور جسکے متعلق فرمایا: تبارک الذی نزل الفرقان علی عبدہ لیکون للعلمین نذیراً (الفرقان) بڑی بابرکت ہے خدا کی ذات جس نے اپنے بندے پر فرقان نازل فرمایا تاکہ وہ تمام جہان کے لوگوں کو خدا کے عذاب سے ڈراوے اور جسکے حق میں خدا فرماتا ہے۔ و ما ارسلناک الا رحمة للعلمین (الانبیاء۔ ۱۰۷ رکوع ۷) کہ اے پیغمبر ہم نے تم کو دنیا کے تمام لوگوں کے حق میں رحمت بنا کر بھیجا ہے۔ کہان وہ جو کہے کہ میں اسرائیل کی کھوئی ہوئی بھیڑ و نکلے سوا اور کسی کی طرف نہیں بھیجا گیا۔ اور کہان وہ جسکا دعوے ہو کہ میں دنیا کے تمام لوگوں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا گیا ہوں اور یہ تمام دعاوی بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کی وحی میں بھرے ہوئے ہیں۔ آپ نے کبھی یہ تنگدلی نہیں دکھائی کہ میں عرب کے سوا اور کسی کی طرف نہیں بھیجا گیا ہوں۔ عیسائی صاحبان اگر اسی بات پر غور کرتے تو ہمارے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت اپنی کھل جاتی کہ آپ کے پہلے جس قدر انبیاء آئے تھے وہ اپنی اپنی قوموں کی طرف آئے تھے جیسا کہ قرآن شریف کے بھی اسکی شہادت ملتی ہے کہ وان من امۃ الا

خلافیہ نذیر۔ مگر عالمین یعنی تمام جہان کے لوگوں کے لیے صرف ایک ہی مذہب اور ایک ہی رحمت بن کر آیا اگر سنی سنائی باتوں پر آپ کا مدار ہوتا تو آپ بھی یہی دعوے کرتے کہ میں عرب کی طرف ہی بھیجا گیا ہوں۔ اس مقابلہ سے صرف یہی معلوم نہیں ہوتا کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمدردی بمقابلہ دوسرے انبیاء اور خصوصاً حضرت مسیح علیہ السلام کے کس قدر وسیع تھی۔ بلکہ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ قوت قدسی جسکے ذریعہ سے نبی ایک پاک تبدیلی پیدا کرتا ہے وہ آنحضرت میں دوسرے انبیاء سے کس قدر بڑھ کر تھی کہ آپ نے تمام دنیا کی اصلاح کا بیڑا اٹھایا پھر یہی قوت قدسی اس بات کی بھی دلیل ہے کہ آپ کی اللہ تعالیٰ کی محبت اور معرفت اور اس ذات پاک سے تعلق دوسروں کی نسبت کس قدر بڑھا ہوا تھا۔ کیونکہ جس قدر علم اور معرفت الہی اور تعلق بابت زیادہ ہوگا اس قدر دل میں یہ قوت قدسی بڑھ کر پیدا ہوگی پس اس پہلو سے بھی ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کل انبیاء علیہم السلام پر خواہ وہ ملک شام میں پیدا ہوئے اور خواہ کسی اور جگہ ظاہر ہوتا ہے۔

اسکے بعد پادری صاحب یہ اعتراض کرتے ہیں کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان مختص ملکات والزمان قوانین کو جو صرف چند روز کے لیے عربوں کے موزوں حال تھے تمام لوگوں اور ہر زمانے کیلئے قوانین قرار دیا۔ وہ کون کون قوانین ہیں اسکا ذکر پادری صاحب نے نہیں کیا ہاں قیاس کے طور پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ انکے ذہن میں تعدد ازواج اور طلاق کے قوانین ہیں اسلامی قانون طلاق پر کسی گزشتہ امتات میں مفصل بحث کی گئی ہے اور ناظرین اس بحث کو پڑھ کر دیکھ سکتے ہیں کہ اسلام کا قانون طلاق خاوند اور عورت کیلئے کافی وجہ کے ہونے پر طلاق کا حق پیدا کرتا ہے۔ پادری سیل نے بڑی جرات سے اس قانون پر یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ صرف عربوں کے لیے اور وہ عارضی طور پر موزوں تھا۔ اور دوسرے ملکوں میں یا بعد کے زمانیکے لیے یہ قانون نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ اسے خوب علم ہے کہ آج جو قانون طلاق اکثر عیسائی ممالک میں مروج ہے وہ اسی اصول پر مبنی ہے۔ تعجب ہے کہ ایک تو یہ لوگ اسلام کے پاک اصول کی چوری کرتے ہیں اور پھر یہ ناسپاسی کہ اس پر اعتراض کرتے ہیں مگر جب عیسائیوں نے پوچھو کہ وہ وسیع قانون طلاق کا کونسا ہے جو تمام ملکوں اور ہر زمانے کے موزوں حال ہے تو شاید یہ جواب دیتے ہوئے کہ وہ عیسائیت کا قانون کچھ شرم ان لوگوں کو آجاوے۔ متی اس قانون کو ان الفاظ میں بیان کرتا ہے ”وہ بھی لکھا گیا کہ جو کوئی اپنی جورو کو چھوڑے اسے طلاق نامہ لکھ دے۔ پر میں کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنی جورو کو زنا کے سوا کسی اور سبب سے چھوڑ دیوے اس سے زنا کرتا ہے اور جو کوئی اس چھوڑی ہوئی سے بیاہ کرے زنا کرتا ہے“ (متی باب ۵۔ آیت ۳۲) بہت خوب۔ اب پادری صاحب یہ بتا دیں اور

صاف الفاظ میں اس کا جواب دین کہ آج کل عیسائی ممالک میں کس قدر لوگ ایسے ہیں جو دوسری وجوہات پر طلاق حاصل کر کے اپنی عورتوں سے زنا کرتے ہیں اور کس قدر مطلقہ عورتیں ہیں جو دوسرا بیاہ کر لیتی ہیں۔ جب سے اس حکم کے بموجب زنا کا ارتکاب کرتی ہیں؟ ہاں اور یہ بھی بڑا ضروری سوال ہے کہ کس قدر عورتیں طلاق کا دعوے کر کے اور طلاق حاصل کر کے عیسائی مذہب کے رو سے زنا کی مرتکب ہو رہی ہیں کیونکہ مسیح کے منجھٹ اور کامل قانون طلاق کے رو سے کوئی عورت کسی صورت میں طلاق حاصل نہیں کر سکتی۔ اے پادر ایسا جان شرم کرو تم اپنے استلو کے فتوے کے رو سے وہ لوگ ہو جو دوسروں کی آنکھ میں تنگنائیاں لٹکے لیے دوڑتے ہو اور اپنی آنکھ کے شہتیر کو نہیں دیکھتے۔ وہ کونسا اسلام کا اصول ہے جو ہر زمانہ اور ہر قوم کے لیے موزون نہیں۔ اور عیسائیت کا وہ کونسا عقیدہ ہے جو ہر ملک اور ہر زمانہ کے قبول کرنے کے لائق ہے؟ تثلیث یا کفارہ یا آسمان پر چڑھ جانا کیا یہی وہ عقاید ہیں جو تمام دنیا کے قبول کرنے کے لائق ہیں اور ہمیشہ کے لیے قبول کرنے کے لائق ہیں؟ دیکھو کہ توہم پرستی کی بیخ کنی اور علم کی ترقی خود ان تمام عقاید کو جڑ سے اکھڑ رہی ہے۔ یہ غلطیاں ہیں جو سچے علم کے سامنے اس طرح پاش پاش ہو جاویں گی جس طرح نور کے سامنے ظلمت۔ کہاں ہے تمہاری سچائی۔ اور حق پسندی جس پر دنیا میں اس قدر شور ڈال رکھا ہے۔؟ کیوں ایک جھوٹ کی خاطر ان باتوں کو بیان کرتے ہو جنکو تم جھوٹی جانتے ہو۔ ایمان سے کہو کہ کیا عیسائی تعداد ازواج کی ممانعت کی وجہ سے مسلمانوں سے زیادہ پاکیزہ زندگیاں بسر کر رہے ہیں؟ سچ بتاؤ کہ کیا تم کبھی ضرورت محسوس نہیں کرتے کہ بعض حالات میں تعداد ازواج ضروری ہو جاتا ہے۔ بتاؤ کہ مسیح نے کب تعداد ازواج کی ممانعت کی؟۔ بتاؤ کہ لو تھر کے وقت تک کلیسیا نے تعداد ازواج جائز قرار نہیں دیا؟ سچ بتاؤ کہ وہ کئی لاکھ عورتیں جو عیسائی ممالک میں تعداد میں مردوں سے زیادہ ہیں ان کے دلوں میں خاوند کی خواہش کبھی پیدا نہیں ہوتی؟ خدا ترسی سے بتاؤ کہ ان پیغمبروں نے جنکے نوشتے تم دن رات کوشش کر کے دنیا میں پھیلا رہے ہو تعداد ازواج کی تعلیم نہیں دی اور اسپر عمل نہیں کیا؟ اور بالآخر یہ بھی بتاؤ کہ کیا تم ہمیشہ سچائی اور پاکیزگی کے قبول کرنے سے انکار پر جمے رہو گے؟

اسلام کی کوئی سی تعلیم لے لو اور اس کا مقابلہ عیسائی مذہب کی ویسی ہی تعلیم سے کرو۔ اور تمہیں ایک ذرہ شک باقی نہیں رہ جائیگا کہ کونسی وہ تعلیم جو ہر ملک اور ہر زمانہ پر حاوی ہے اور کونسی محدود اور ناقابل عمل ہے۔ عیسائی مذہب کی اخلاقی تعلیموں میں سب سے اعلیٰ درجہ کی تعلیم جس پر عیسائی کتابیں لکھتے لکھتے تھک گئے ہیں یہ ہے ایک کمال پر طمانچہ کھا کر دوسری پھیر دو۔

اور کوئی کوٹا تارے تو اسے چھ بھی دیدو۔ بات تو بہت دل خوش کن ہے مگر دنیا میں آج کون ایسا آدمی ہے جو اس پر عمل کرتا ہے یا اگر یہ سمجھ لیا جائے کہ یہ زمانہ بہ سبب اپنی بد کاریوں اور شرارتوں کے اس اعلیٰ درجہ کی تعلیم پر عمل کرنے کے لائق ہی نہیں تو کسی گزشتہ زمانہ میں ہی کسی کا نشان بتایا جائے جس نے اس پر عمل کیا ہو کوئی پوپ ہو۔ یا کوئی لاط پادری۔ یا کلیسیا کا اور کوئی عہدیدار یا کوئی انجیل کا واعظ۔ یا کوئی بادشاہ یا کسی ریاست کا حاکم یا کوئی فوج کا جرنیل یا اور عہدیدار یا کوئی عیسائی سوسائٹی ہی کسی کا پتہ بتاؤ جو اس تعلیم کا عامل ہو گذرا ہو۔ اسکے بالمقابل اسلام کی تعلیم کو دیکھو۔ جزاء سیئۃ سیئۃ شلما فن عفی واصلح فاجرہ علی اللہ۔ جو کوئی بدی اور شرارت کرے اس کی سزا تو یہی ہے کہ اسکو اسی بدی کے مناسب حال سزا دی جائے۔ لیکن اگر کوئی شخص معاف کرے اور اسکے معاف کرنے کا نتیجہ اصلاح ہو تو ایسا آدمی اللہ تعالیٰ سے نیک اجر پاوے گا۔ یہی وہ قانون ہے جس پر عیسائی حکومتوں کی بھی بنیاد ہے۔ معافی وہی ٹھیک ہے جس سے اصلاح اور نیک نتیجہ پیدا ہو۔ اگر ایک شخص شرارت کر کے دوسرے کے گھوٹن آگ لگا دیتا ہے تو اسکو معاف کرنا اس بات پر دلیر کرنا ہے کہ وہ اور ونکے گھروں میں بھی آگ لگائے ایسا ہی بہت سے جرائم پیشہ لوگ ہیں جن کو اگر سزا نہ دی جائے تو وہ سوسائٹی کے امن کو دور کر دینگے تعجب مجھے اس بات پر آتا ہے کہ عیسائی صاحبان اپنی گھر کی تعلیم پر ایک سنٹ کے لیے بھی عمل نہیں کر سکتے اور سارے انتظام اور تمدن کی بنیاد ان اصولوں پر ہے جو اسلام کے اصول ہیں مگر پھر ساتھ ہی اسلام پر یہ اعتراض کیے جاتے ہیں کہ اسلام کے اصول ہر زمانہ اور ہر ملک کیلئے حاوی نہیں۔ اور عیسائیت کے اصول وسیع اور محیط ہیں اس جھوٹ اور جھوٹی حمایت سے فائدہ کیا۔ اور اس پردہ پوشی سے کب تک کام چلے گا۔

اب میں پادری سیل کے اس حصہ مضمون پر آتا ہوں۔ جس میں اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کئی زندگی پر اعتراض کیے ہیں جس استقلال اور صبر اور دل سوزی کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ میل رہ کر اور طرح طرح کے مصائب اور کفار کی ایذا رسانی اور تکلیف دہی کی برداشت کر کے پیغام رسالت کو پہنچاتے رہے وہ ایسے خارق عادت ہیں کہ آپ کے بڑے سے بڑے دشمنوں کو بھی اس جگہ آپ کی عظمت اور خلوص کا قائل ہونا پڑا ہے۔ میورجیسا دشمن اپنے منہ سے اقرار کرتا ہے کہ انبیاء کی تاریخ کے علاوہ اور کسی جگہ ہمیں اس جدوجہد کی نظیر نہیں ملتی جس میں تیرہ سال تک بنی عربی صلی اللہ علیہ وسلم نے باوجود طرح طرح کی دل شکنیوں نا امیدوں اور دھمکیوں کے اور باوجود رد کیے جانے اور ایذا دینے جانیئے کا ایسا کامل ایمان خدا پر دکھایا جس میں کبھی کسی طرح کا ترنزل نہیں آیا اور لوگوں کو نیکی کی طرف دعوت کرتے رہے۔ اور اپنے بے دین ہم وطنوں کو خدا کے آئینوں کے غضب سے ڈراتے رہے، مگر میں کہتا ہوں کہ ایسا کامل نمونہ تو انبیاء

علیہ السلام کی تاریخ میں بھی کہیں نہیں ملتا اور انہی انبیاء میں میں یسوع مسیح کو بھی شامل کرتا ہوں اور بصیرت سے
 کھتا ہوں کہ اس کا نمونہ پادر یصاحب یسوع مسیح کی زندگی میں ہرگز نہیں دکھا سکتے۔ اگر کسی پادر یصاحب کو
 احقاق حق اور الباطل باطل منظور ہے تو انہیں واجب ہے کہ اس کا مل ایمان اور استقامت اور صبر اور برداشت کے
 نمونہ کی جو ہمارے نبی کریم نے دکھایا کوئی نظیر حضرت مسیح کی زندگی میں بھی نکال کر دکھا دیں۔ ورنہ پادر کہیں کہ اب
 وہ زمانہ آگیا ہے کہ لوگ انکے خداوند خداوند کہنے پر نہیں بھولیں گے بلکہ واقعات حقہ کی رو سے فیصلہ کریں گے
 کہ افضل کون ہے۔ عرب جیسا کہ پہلے دکھایا جا چکا ہے بت پرستی میں غرق شدہ قوم تھی مگر قریش جن کا مقابلہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ہوا کیونکہ انہیں کو پہلے پہل اپنے مکہ معظمہ میں مخاطب بھی فرمایا۔ نہ صرف
 بت پرستی سے ہی محبت رکھتے تھے بلکہ انکی ساری وجاہت اور عزت بھی اسی بت پرستی کی وجہ سے
 ہی تھی۔ کعبہ جو قدیم سے ساری قوم کا مرجع رہا تھا قریش کے زیر حفاظت تھا اور اس وقت وہ ایک عظیم الشان
 بتخانہ تمام بتوں کے پجاریوں کے لیے بنا ہوا تھا۔ جہاں اس قدر بت موجود تھے کہ ہرگز ذرا ایک نیابت پرستش کے
 لیے مل سکتا تھا۔ پس قریش کا سارے عرب پر ایک طرح سے مذہبی رعب تھا اسکا ثبوت اس بات سے بھی ملتا ہے
 کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تبلیغ حق شروع کی اور سالانہ مجمعوں میں جہاں متفرق مقامات
 سے عرب جمع ہوتے تھے خدا تعالیٰ کی توحید بیان کرنے لگے تو کفار نے آپ کے وعظ کے اثر کو زایل کرنے کے لیے
 یہ تجویز کی کہ ایک ایک آدمی اپنا مقرر کر دیا جس نے ہرگز گاہ میں ٹھیکر آئینا لون کو متنبہ کر دیا کہ خبردار محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم کی بات نہ سننا۔ اور جہاں نبی کریم وعظ کے لیے جاتے وہاں ہی ذی وجاہت قریش میں سے ایک
 اٹھکر بیان کر دیتا کہ لوگو اس کی بات پر اعتبار نہ کرنا یہ ساحر ہے اور اننی ہی بات سے سب لوگ آپ کی
 طرف توجہ کر نیسے رک جاتے۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کامیابی سے قریش کو صرف یہی خطرہ
 نہیں کہ انکا آبائی مذہب نابود ہو جاوے گا بلکہ بڑا فکر انکو یہ تھا کہ اس سے ان کی عزت اور وجاہت کو بھی
 صدمہ پہونچے گا۔

یہ بات بھی بیان کر نیکی قابل ہے کہ واعظ انکے درمیان پہلے بھی تھے مگر جو سلوک ہمارے نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوا انہیں کبھی نہیں ہوا۔ نہ صرف یہ کہ اس درجہ کی ایذا رسانی نہیں ہوئی بلکہ یہی ثابت
 نہیں کہ مذہب کی خاطر انہوں نے کسی کو دکھ یا تکلیف پہونچائی ہو۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور کے
 ساتھ ہی اس قوم کا رنگ بدل گیا۔ شروع سے ہی انکو ایسا معلوم ہونے لگ گیا تھا کہ انکا قومی مذہب آنحضرت
 کے ساتھ سے نیست و نابود ہو جائیگا۔ اور اسی لیے ابتدا سے ہی انہوں نے اپنی پوری طاقت آنحضرت کے
 مقابلہ کے لیے خرچ کی وہ جانتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی مجھوٹا نہیں بولا اس لیے آپ کے

دعوے کی جہان ایک طرف وہ متحیر کرتے تھے دوسری طرف اس سے ڈرتے بھی تھے اول اول انکی ایذا رسانی استہزائیکہ ہی محدود تھی مگر جوں جوں وہ آنحضرت کی انتقامت کو مشاہدہ کرتے گئے ایذا رسانی میں ترقی ہونے لگی۔ کعبہ میں آپکو نماز پڑھنے سے روکنے کے لیے طرح طرح کی تجویزین کی گئیں جب آپ خدا کے حضور کھڑے ہوتے۔ تو آپ پر غلاطت بھینکی جاتی۔ رستوں میں جہان سے آپنے گذرنا ہوتا اور ایسا جگہ جہان آپ نماز پڑھتے کانٹے بچھائے جاتے تارات کی تاریکی میں جب آپ گزرتے یا نماز پڑھتے تو ان سے زخمی ہوں اسی کی طرف قرآن کریم ابتدائی وحی میں ان الفاظ میں اشارہ کرتا ہے۔ ارایت الذی یشی عبد اذ اصلی (العلق) اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ حکم ہوا کہ قریش کو ڈراؤ کہ اگر وہ تو بہ نہیں کریں گے اور اپنی شرارتوں اور بدکاریوں سے باز نہیں آویں گے تو ان پر عذاب آویگا۔ پس آپنے کل قوم کو جمع کر کے خدا کا پیغام انکے کانوں تک پہنچایا۔ پھر کیا تھا۔ مخالفت کی آگ بھڑک اٹھی۔ اور اب کل قوم نے متفق ہو کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نیست و نابود کرنے کی تجویزین اور کوششیں شروع کیں۔ پہلے انہوں نے ابوطالب کو اپنے ساتھ ملا لیا تا کہ وہ آنحضرت کو انکے حوالے کر دے تا وہ آپکو مار ڈالیں۔ ابوطالب نے اسلام کو قبول نہ کیا تھا مگر اس نے ایسی بیوقوفی کا کام کر نیسے انکار کیا۔ اور جب قریش میں اسکی بھی مخالفت ہوئی تو اس نے ایک قصیدہ لکھا جس میں اسنے قریش کی بیجا ایذا رسانی کی شکایت کر کے آنحضرت کی حمایت کے وجوہات بیان کیے۔ اس سے بابوس ہو کر قریش نے نبی کریم کو ہلاک کرنے کی اور تجویزین سوچیں۔ ایک دفعہ خود ابو جہل نے اس کام کو اپنے ذمے لیا۔ کہ جسوقت آنحضرت سجدے میں ہوں تو اسوقت انکو ہلاک کر ڈالے مگر جسکی نائید اور حفاظت کرنیوالا خود احکم الحاکمین ہو کون اسکا بال بیکا کر سکتا ہے۔ مقررہ وقت پر جب آنحضرت نماز میں مشغول تھے تو ابو جہل ایک بڑا پتھر اٹھا کر اپنے ناپاک ارادہ کو پورا کر نیسے لیے آگے بڑھا۔ اور تمام قریش منتظر تھے کہ اب آپ کا کام تمام ہو جائیگا۔ مگر چونہی وہ نزدیک ہوا اللہ تعالیٰ نے اسے ایک ایسا خوفناک نظارہ دکھایا کہ وہ پیچھے بھاگا۔ دن رات نئی نئی تجویزین کی جاتی تھیں مگر حق کا استدرار عب دلوں پر تھا کہ کسی شخص کو عورت نہ ہوتی تھی۔ آخر کار حضرت عمر حبیبہ دیر آدمی نے یہ کام اپنے ذمہ لیا۔ مگر قبل اسکے جو وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچے وہ راستے میں خود مسلمان ہو گیا۔ اور جسکے سر کو تلوار سے کاٹنے کے لیے چلا تھا آخر اسکے پاؤں پر اپنا سر جا رکھا۔ یہ تصرف الہی ہے جو اللہ تعالیٰ اپنے پیارے بندے کیلئے کرتا رہا۔

اکیلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان سب مخالفتوں کا مقابلہ کرتے رہے اور سب ایذاؤں اور تکلیفوں کی برداشت کرتے رہے۔ مگر کبھی آپکے دل میں یہ خیال نہیں گذرا کہ آپکا انجام ناکامی ہوگی یا یہ کہ مخالفین کی مخالفتیں آپکا کچھ بگاڑ سکتی ہیں۔ لیکن پادری سیل ہر واقعہ کو اسطایان کر کے اس سے اپنے مطلب کے

موافق نتیجہ نکالنا چاہتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ”حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے متعلق یہ خیال کرنا کہ وہ تنہا اور غریب محض اونٹوں کے چراتیوالے تھے اور انہوں نے اکیلے بغیر کسی ظاہری سامان کے ہر ایک قسم کی مخالفت کا مقابلہ کیا غلط ہے۔ ان کا خاندان ایک امیر خاندان تھا۔ اور قوم کے مذہبی اور تجارتی دارالخلافہ میں اس خاندان یعنی قریش کا بڑا تمدنی اور ملکی اثر تھا۔ اس مدد کے بغیر جو انکو اسوجہ سے پہنچتی رہی وہ کبھی اس مخالفت کی برداشت نہ کر سکتے تھے جس کا اول اول انکو سامنا کرنا پڑا۔“

پادر ایسا جب کہ اس جھوٹے منطق کو ناظرین بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔ یہ کون کہہ سکتا ہے کہ اگر فلان واقعہ نہ ہوتا تو پھر کیا ہوتا۔ اگر فرض محال یہ مان لیا جائے کہ آپ کے خاندان کی امیرانہ حیثیت کیوجہ سے آپ کی مخالفت پورے دور سے نہیں ہوئی تو یہ کیونکر نتیجہ نکال سکتا ہے کہ اگر یہ خاندانی حیثیت نہ ہوتی تو آپ ہلاک ہو جاتے۔ علاوہ ازیں یہ ایک لغو دلیل ہے اس سے یہ کہاں ثابت ہوا کہ آپ خدا کی طرف سے نہ تھے یا حق پر نہ تھے۔ کیا کسی وجہ سے کسی کی زندگی کا بچاؤ ہو جانا اسکے خدا کی طرف سے ہونیکو باطل کر دیتا ہے؟ اگر یہ سچ ہے تو پھر ایک شخص یہ بھی کہنے کا حق رکھتا ہے کہ اگر حضرت موسیٰ کو فرعون کی لڑکی دریا سے نہ نکال لیتی تو چونکہ شریعت موسیٰ کا نام و نشان نہ ہوتا اسلئے ثابت ہوا کہ نعوذ باللہ حضرت موسیٰ بھی خدا کی طرف سے نہ تھے۔ اور یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ چونکہ اگر مریم کے خاوند یوسف کو فرشتہ خواب میں یہ یقین نہ دلاتا۔ کہ حضرت مریم صدیقہ پاک میں تو وہ غیرت میں آگراں کو حمل کی حالت میں ہی مار ڈالتا۔ اور اس آپ کی مسیحیت یا زعم عیسائیوں خدائی بھی ساتھ ہی جاتی۔ اسلئے حضرت مسیح بھی نعوذ باللہ خدا کی طرف سے نہ تھے۔ اور منقری تھے۔ موع کو ان یہودہ خیالات سے کیا تعلق کہ فلان بات نہ ہوتی تو یوں ہوتا اسکا کام تو یہ دیکھنا ہے کہ واقعہ میں کیا ہوا۔ اور وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سخت سے سخت مخالفتوں کا مقابلہ کیا اور کامیاب ہوئے اور نہ صرف مقابلہ کیا بلکہ مخالفت یا تکلیف کی اپنے کبھی پروا بھی نہیں کی کیونکہ اگر ایسی پروا کرتے تو ابتدائیں ہی تبلیغ کے کام کو ہاتھ سے چھوڑ بیٹھتے۔

اس بات سے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک معزز اور شریف خاندان قریش سے تھے۔ آپ کی عزت ظاہر ہوتی ہے۔ اور صداقت اور بھی چمکتی ہے مگر یہ بات آپ کو قریش اور کل عرب کے پادشاہوں کیونکر بچا سکتی تھی کتنی دفعہ آپ کو قتل کی دھمکیاں دی گئیں اور کتنی دفعہ قتل کی تجویزین کی گئیں۔ وہ کون تھا جس نے ابو جہل یا حضرت عمر کے ہاتھ کو کپڑا لیا۔ کیا ابو طالب نے اگر قریش کو سفارش کی تھی یا اپنی ہاشم نے ابو جہل کو روک دیا تھا اور دھمکی دی تھی۔ ہرگز نہیں۔ اگر خدا تعالیٰ کا خاص ارادہ نہ ہوتا تو دشمن اپنے بہ ارادہ کو بڑی آسانی سے پورا کر سکتے تھے۔ کیا بڑے آدمی اور شرفاء دنیا میں قتل نہیں کیے

جاتے تھے یا عرب میں قتل نہیں کیے جاتے تھے اور اگر قریش کو کوئی اور روکنے والی طاقت نہ ہوتی تو سارے بنی ہاشم کو تباہ کر دینا انکے نزدیک کوئی مشکل امر نہ تھا۔ اور بنی ہاشم کیا مقابلہ کر سکتے تھے۔ وہ لوگ جن کے معبودوں کو انکے منہ پر برا کہا جاتا تھا اور جنکو ہر روز عذاب کی دھمکیاں دی جاتی تھیں بنی ہاشم کی وجہ سے مخالفت اور بداردوئی نہ رک سکتے تھے۔ انکو تو اپنے معبود عزیز تھے وہ ابوطالب کی کیا پروا کرتے تھے۔ نہ ابوطالب قریش کو اپنے معبودوں سے زیادہ عزیز تھا اور نہ بنی ہاشم کی اس قدر طاقت تھی کہ قریش انکے خلاف کوئی کارروائی کر نیسے ڈر جاتے۔ پس صاف ظاہر ہے کہ قریش کو اپنے بداردوینہ ناکام رکھنے والی کوئی اور طاقت تھی۔ وہ زبردست ہاتھ جو قاتل کے ہاتھ کو روک دیتا تھا انسانی ہاتھ نہ تھا۔ اور وہ طاقتور علم جو انکے سب منصوبوں اور تجویزوں کو خاک میں ملا دیتا تھا انسانی علم نہ تھا یہ کس قدر تنہی کی بات ہے کہ جنگ تو مذہب کی بجھنی کا ہو اور قریش ابوطالب کے لحاظ سے خاموش ہو رہیں مگر پادری صاحب اس سے بھی بڑھ کر یہ دعوے کرتے ہیں کہ ”قریش کے ساتھ جو بنی کریم کے تعلقات تھے انہی کی وجہ سے انکو وہ حفاظت نصیب ہوئی جو ایک کم درجہ کے آدمی کو نہ مل سکتی تھی“ یہ کس قدر حماقت ہے بھری ہوئی بیخبری واقعات تاریخی کی ہے۔ ابھی تک سیل صاحب کو یہی علم نہیں کہ قریش ہی تو مخالف تھے اور دینار ت نیست و نابود کرنے کی تجویزوں میں لگے رہتے تھے اور انہی کو وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے محافظ فرض کر رہا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ ابوطالب نے اپنے بھتیجے کو قریش کے حوالہ کر دینے سے انکار کیا اور اس بات پر خوش نہیں ہوا کہ وہ ایک معصوم انسان کو بگناہ مار ڈالیں۔ مگر اسکی یہ محبت بھی صرف خونی تعلقات کی وجہ سے نہ تھی۔ نئے مذہب کے تعلقات نے پرانے رشتہ داری کے تعلقات کو بالکل قطع کر دیا تھا۔ اور مسلمانوں کو بڑی ایذا رسانی اول اول انہی لوگوں کی طرف سے ہوئی جو انکے اپنے نزدیک رشتہ دار تھے اور جس تجویز مخالفت پر قریش نے اتفاق کیا تھا وہ یہی تھی کہ ہر ایک کنبہ کے لوگ اپنے اپنے عزیزوں کو تکلیف دینا شروع کریں۔ کفر کبیالت میں حضرت عمر نے اپنی بہن اور بہنوئی کو اس قدر مارا تھا کہ وہ قریب ادموئے کم ہو گئے تھے۔ اور یہی طریق ہر ایک گھرانے میں اختیار کیا گیا تھا کہ ایذا دہی سے اپنے اپنے عزیزوں کو نئے مذہب سے پھیرا جائے۔ مگر بنی ہاشم کے بڑے بڑے مقتدر اشخاص اسلام کی طرف بہت حد تک بائیل ہو چکے تھے۔ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ پہلے ہی مسلمان ہو چکے تھے۔ حضرت عباس بھی اسلام کی طرف بائیل تھے۔ ابوطالب اگرچہ پرانے مذہب پر نظر قائم رہا مگر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صادق اور راست باز جانتا تھا چنانچہ اس بات کا اظہار اسنے نہایت صفائی سے اس قصیدہ میں کیا۔

جس کا پہلے بھی ذکر آچکا ہے۔ قریش کی بیجا ایذا رسانی کا ذکر کرتے ہوئے وہ کہتا ہے۔

وما تترك قوم الا بالک سيد
وابيض يستسقى الغمام بوجه
يلوذ به الملال من ال هاشم
حليم رشيد عادل غير طائش
فوالله لولا ان احى بسبته
لكننا لتبعناه على كل حاله

يحوطه الذمار غير ذرب مواكل
ثم اليتامى عصمة للارامل
فهم عنده في رحمة وفواصل
يوالى الها ليس عنه بغافل
تجرا على استيانتنا في المحافل
من الدهر جدا غير قول التهارل

ترجمہ ان اشعار کا یہ ہے۔ تجھ پر فسوس کسی قوم نے اپنے سردار کو نہیں چھوڑ دیا (گویا اس سوال کے جواب میں کہ تم ہلکو کہتے ہو کہ ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ دیں)۔ اور سردار بھی وہ سردار جو تمام حفاظت کرنیوالی چیزوں کی خوب حفاظت کرتا ہے اور وہ دعا باز نہیں نہ دو سر و نکال ہی کھاتا ہے۔ وہ کریم ہے سفید چہرے والا جسکے منہ کے وسیلے سے مینہ مانگا جاتا ہے۔ وہ یتیموں کا ملجا اور بیوہ عورتوں کی پناہ ہے۔ آل ہاشم کے کل غراب اس کی پناہ ڈھونڈتے ہیں اور اس سے وہ رحمت اور فضل پاتے ہیں۔ وہ حلیم اور بزرگ ہے انصاف کرنیوالا۔ اور متین جلدی ناراض نہ ہونیوالا اس خدا کو دوست رکھتا ہے جس سے وہ ایک دم کے لیے بھی غافل نہیں ہے۔ خدا کی قسم ہے اگر مجھے یہ خوف نہ ہوتا کہ میری وجہ سے میرے بزرگوں پر محفلوں میں عیب لگایا جاوے گا تو ہم ہر حال میں اس کی پیروی کرتے (یعنی ظاہر طور پر بھی دین قبول کر لیتا) یہ میری بات نہایت سنجیدگی سے ہے اور ہر نرل نہیں۔

یہ بات بھی اس جگہ بیان کرنیکے قابل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سب اول قبول کرنے والے وہی لوگ تھے جو آپ کے نہایت عزیز دوست یا نہایت قریبی رشتہ دار تھے اور جو آپ کے حالات سے

بخبر۔ ایک حدیث میں آیا ہے کہ مدینہ میں ایک دفعہ سخت امساک باران ہوا۔ تو لوگوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا کے لیے التجا کی۔ آپ منبر پر چڑھے اور دعا کرتے رہے یہاں تک کہ بادل جمع ہو کر زور کی بارش شروع ہو گئی اور یہاں تک بارش ہوئی کہ پھر لوگوں نے التجا کی کہ اب تو سیلاب سے ہر ایک چیز کے بہ جانے کا خطرہ ہے جس پر آپ نے دعا کی اللہم حوالینا ولا علینا۔ پھر بارش ٹھم گئی۔ اس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آج ابو طالب ہوتا تو بہت خوش ہوتا۔ صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ کا اشارہ ابو طالب کے اس شعر کی طرف ہے جو اسے آپ کی مدح میں کہا ہے کہ و ابيض يستسقى الغمام بوجه + ثم اليتامى عصمة للارامل۔ فرمایا ہاں۔ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قصیدہ کے بعض اشعار عرب میں عام طور پر مشہور ہو گئے تھے۔ منہ۔

بخوبی واقف تھے سب سے پہلے ایمان لانیوالی حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا ہیں جو پندرہ سال سے آپ کی زوجیت میں تھیں اور جنہوں نے آپ کی دیانتداری اور صداقت پر خوش ہو کر ہی پہلے یہ تعلق پیدا کیا تھا۔ جیسی کہ انہوں نے آپ کے منہ سے یہ سنا کہ مجھ پر یہ وحی نازل ہوئی تو جھٹ بول اٹھیں۔ کلا واللہ

ما یخزیک اللہ ابدانک لتصل الرحم وتحمل الكل وتکسب المعدوم وتقری الضیف وتعين على نواب الحق۔ نین خدا کی قسم خدا آپ کو کبھی رسوا نہیں کرے گا۔ کیونکہ آپ صلہ رحمی کرتے یعنی اپنے رشتہ داروں سے نہایت نیک سلوک کرتے ہیں اور ان کی مدد کرتے ہیں جو اپنا بوجھ آپ نہیں اٹھا سکتے اور جو کام نہیں کر سکتا اس کو کمادیتے ہیں اور معانوں کا اکرام کرتے ہیں اور مصائب کی وقت لوگوں کو مدد دیتے ہیں۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ شروع سے ہی آپ کے بڑے دوست تھے۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کا دعویٰ کیا تو آپ سفر پر تھے۔ واپس آتے ہی جب اپنے یہ خبر سنی تو آپ نے کہا بیشک محمد صلی اللہ علیہ وسلم صادق ہیں کیونکہ آپ نے کسی آدمی پر کبھی جھوٹ نہیں بولا تو پھر خدا پر کیونکر جھوٹ بول سکتے ہیں۔ اس سے بڑھ کر ایک شخص کی صداقت اور خلوص کی اور کیا شہادت ہو سکتی ہے کہ وہ لوگ جو سب سے زیادہ اس کے اندرونی حالات واقف ہیں وہی اس کی صداقت پر ایمان لانیوالے ہوں اور ایسے وقت میں جب تمام دنیا فحشیت پر تلی ہوئی ہو۔ حضرت ابوبکر اور خدیجہ رضی اللہ عنہما سے بہتر واقف نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات سے اور کوئی نہ تھا۔ اور اگر کوئی نقص یا عیب آپ میں ہوتا یا کوئی جھوٹ لکھوئی آپ کے دعوے میں ہوتی تو ممکن نہ تھا کہ وہ اس سے آگاہ نہ ہوتے مگر دونوں نہایت سچے دل سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت پر ایمان لائے اور ہزاروں ابتلاؤں اور امتحانوں میں ثابت قدم رہے اور آخر کار اسلام اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی کامیابی پر انکو ایسا ہی ایمان تھا جیسے خود مہبط وحی صلی اللہ علیہ وسلم کو۔ ان دونوں کا آنحضرت کو دعوے کا علم ہوتے ہی قبول کر لیا اور پھر اس پر ایسی لائیں ثابت قدمی دکھانا ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کی نہایت پر زور دلیل ہے۔ چنانچہ میور جیسے دشمن کو حضرت ابوبکر کے ایمان اور استقلال پر حیران ہو کر یہ کہتا پڑا ہے کہ ”اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم شروع سے ہی عداوت کر کے لے والے ہوتے تو ایک ایسا آدمی (ابوبکر) ان پر کبھی ایمان نہ لانا اور انکا صادق دوست نہ ہوتا جو نہ صرف دانا اور دور اندیش ہی تھا بلکہ سیدھا اور صادق بھی تھا۔ ابوبکر کو اپنے آپ کو بڑا فیکار یا بڑا بننے کا کوئی خیال نہ تھا۔ جب شاہی اختیارات اسکے ہاتھ میں آئے تو انہوں نے ان اختیارات کو محض اسلام کی بہتری اور لوگوں کے فائدہ کیلئے برتنا۔

وہ خود اس قدر ہوشیار تھا کہ کسی کے فریب میں نہ آسکتا تھا۔ اور اس قدر دیانتدار اور ایماندار تھا کہ دوسرے کو دھوکا نہ دے سکتا تھا۔

مقابلہ کے لیے چند نفاذ اس جگہ حضرت مسیح کی نسبت بھی بیوقوفہ نہ ہونگے حیرت کی بات ہے کہ وہ لوگ جو حضرت مسیح کے حالات گہری واقفیت رکھتے تھے ان پر ایمان نہیں لائے انکے حقیقی بھائی انکو یا غل سمجھتے تھے۔ (مرقس ۳) وہ حواری جن پر بڑی بڑی امیدیں ہونی چاہئیں تھیں آخر کار بیوفائیت ہوئے۔ ایک نئے تیس روپیہ کے عوض آیکو آپ کے دشمنوں کے ہاتھ بیچ دیا۔ اب اس فرق کو دیکھو کہ ایک کامریڈ تیس روپے کے لالچ سے اپنے آقاؑ کے ساتھ ایسی غداری کرتا ہے اور دوسرے کامریڈ تیس روپیہ اپنے آقا پر قربان کر کے طرح طرح کی تکلیفیں اس کے ساتھ اٹھاتا ہے اور ایک دم کے لیے بھی اس کے دل میں یہ خیال نہیں گذرتا کہ وہ اپنے آقا کا ساتھ چھوڑے۔ پھر حضرت مسیح کے ایک اور مرید نے جس پر آیکو اس قدر اعتماد تھا کہ بہشت کی کنجیاں بھی اس کے سپرد کر دی تھیں۔ مگر قتاری کی وقت کیسی بیوفائی دکھائی اور انکار کیا اور لعنت بھیجی۔ باقی بھی اسی قسم کے نکلے۔ اور سب کے سب ساتھ چھوڑ کر بھاگ گئے۔ ان کمزوروں اور بیوقانوں کے مقابل ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ وہ ہیں جن کے مضبوط ایمان اور ثابت قدمی کو کوئی مصیبت متزلزل نہیں کر سکی۔ انہوں نے آپ کی خاطر روپیہ مال گھر جائیدادیں آرام سب کچھ قربان کیا۔ اور پھر آخر اپنی جانیں قربان کر دیں بھی ویرغ نہ کیا۔ ان لوگوں کی ثابت قدمی۔ وفاداری مضبوطی ایمان صدق اور خلوص کو جس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ میسر صاحب صرف اس قدر وقعت دیتے ہیں کہ ان سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ آنحضرتؐ کے عداوترا نہیں کیا اور نہ وفاداری کا ایسا نمونہ صحابہ ہرگز نہ دکھا سکتے تھے۔ ناظرین خود قیاس کر لیں کہ اگر حضرت مسیح کے حواریوں کی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ سے کوئی بیوفائی ہوتی یا جس طرح ان کے ایمان میں تزلزل آتا رہا صحابہ کے ایمان میں کبھی تزلزل واقع ہوتا تو پادریسا جہاں اس سے کیا نتیجہ نکالتے پھر تو یہ لوگ پھولے بھی نہ سماتے کہ نبی عربی (فداہ امی دانی) کا نعوذ باللہ اقرار ثابت ہو گیا۔ مگر خدا کا خوف ان لوگوں کے دل میں نہیں۔ اے پادریسا جہاں ایمان سے اور خدا ترسی سے بتاؤ کہ اگر آنحضرتؐ کے صحابہ کے صدق اور وفاداری سے اس سے بڑھ کر کوئی نتیجہ نہیں نکلتا۔ کہ آپ نے عداوترا نہیں کیا۔ اور آپ نعوذ باللہ دھوکہ خوردہ تھے تو مسیح کے حواریوں کی بیوفائی غداری اور بے ایمانی سے کیا کیا نتیجہ نکلتا ہے۔ اگر تم میں کچھ بھی خدا کا خوف ہے تو جرات کر کے اس نتیجہ کو شایع کرو۔ اگر یہ مسیح ہی کہ درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے تو تمہیں حضرت مسیح اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کی صداقت یا فضیلت کا فیصلہ کر نیکی لیے صرف ایک ہی بات کافی ہے کہ تم دونوں کے صحابیوں کا مقابلہ کر لو
 اگر مین اصل مضمون سے کسی قدر دور نکل گیا ہوں تو مین نے ناظرین کا اپنا وقت ضائع نہیں کیا اب مین
 پھر پہلی بات کی طرف رجوع کر کے یہ کہتا ہوں کہ واقعات سیل صاحب کے اس دعویٰ کی ہرگز تائید نہیں کرتے۔
 کہ اگر ابو طالب یا بنی ہاشم آنحضرت کے ساتھ نہ ہوتے تو آپ قریش کی مخالفت کبھی بچکر نہ نکل سکتے۔ یہ محض جھوٹ ہے
 اس میں شک نہیں کہ ابو طالب نے آخر دم تک آنحضرت کا ساتھ دینے کیلئے آمادگی ظاہر کی۔ مگر کیوں اسیلئے کہ وہ
 آنحضرت کو راستہ باز جانتا تھا اور آپ کے ساتھ چھوڑ دینا وہ عداوتی سمجھتا تھا اس نے یہ نہیں کہا کہ بنی ہاشم
 بنی کریم کی محافظت کر نیوالے ہیں بلکہ یہی کہا کہ بنی کریم بنی ہاشم کے سردار اور ان کے محافظ ہیں یتیموں وغیرہ
 بیکیوں اور یتیموں کا ملجا و ماویٰ ہیں ابو طالب تو اسیلئے آپ کا ساتھ نہ چھوڑتا تھا کہ آپ کا ساتھ چھوڑنے سے
 اسے بنی ہاشم کو نقصان پہنچے گا اندیشہ تھا اس سے تو ہر تھا اگر سبیل صاحب یہ کہہ دیتے کہ اگر صحابہ آپ کے
 ساتھ ہو کر آپ پر جانیں فدا نہ کرتے تو آپ قریش کی مخالفت بچکر نہ نکل سکتے تھے۔ مگر ان باتوں سے کیا
 نتیجہ پیدا ہو سکتا ہے +

سوال یہ ہے کہ آیا ابو طالب کی وجہ سے قریش مخالفت سے رک گئے۔ ابو طالب نے اگر کچھ کیا تو وہ صرف
 یہی تھا کہ اس نے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو قریش کے حوالہ کر دینے سے انکار کیا۔ قریش کی درخواست یہ تھی
 کہ اگر وہ آنحضرت کو مار ڈالیں تو ابو طالب یا بنی ہاشم ان سے بوجھیں نہیں اس سے بڑھ کر ابو طالب نے
 کیا کیا اور وہ کیا کر سکتا تھا۔ جب آپ باہر جاتے تھے تو آپ کے ساتھ کوئی پھرو نہ ہوتا تھا۔ رات کی تاریکی میں آپ
 اکیلے عبادت کیلئے نکلتے تھے حالانکہ آپ یہ بھی جانتے تھے کہ قریش کے کیا کیا بارادے آپ کے مخالف ہیں آپ کا
 بھروسہ خدا پر تھا اور یہ یقین تھا کہ جس طاقتور خدا نے آپ کو رسالت کا پیغام دیکر بھیجا ہے وہی آپ کی حفاظت
 بھی کر نیوالا ہے پس سچی بات یہی ہے کہ خدا کے سوائے اس قدر دشمنوں کے درمیان نہ کوئی آپ کی حفاظت کر سکتا
 تھا اور نہ کسی نے کی۔ ہاں وہ خدا جس نے وعدہ کیا تھا اسی نے اپنے وعدہ کو پورا بھی کیا۔ اگر بنی ہاشم بالفرض
 قریش کی مخالفت بھی کرتے تو وہ قریش کی مجموعی طاقت کے سامنے حیثیت ہی کیا رکھتے تھے ایک دم میں سب کے
 سب نچل دیئے جاسکتے تھے۔ بھلا یاد رکھنا یہ بتا دین کہ جب قریش نے اتفاق کر کے بنی ہاشم سے لین دین
 بند کر کے انکو شہر کے ایک کونے میں بند کر دیا تو بنی ہاشم نے کیا مقابلہ کیا۔ بلکہ اگر چند دن تک اور وہ اسی حالت میں
 بند رہنے دیئے جاتے تو سارے کے سارے تباہ ہو جاتے۔

اب مین سب باتوں کو چھوڑ کر یہ کہتا ہوں کہ آخر ابو طالب مانتین اور بنی کریم بنی ہاشم سے الگ ہو گیا نہیں
 اس وقت کون آپ کا محافظ تھا۔ مخالفت تو ابھی بڑھ گئی مگر پہلے صرف قریش ہی نیست و نابود کرنے پر آمادہ تھے

تو اب عربی کی اور قومیں بلکہ یہودی اور عیسائی بھی ساتھ مل گئے۔ جب مخالفت کی آگ پورے زور سے بجھنے لگی
 اٹھی تو اس وقت نہ ابوطالب تھا اور نہ بنی ہاشم ہی ساتھ تھے۔ پس سوچ لو کہ جس نے اس وقت آپ کو بچا یا وہی
 پہلے بھی بچا تا رہا۔ بلکہ ابوطالب کی موت کے بعد ہی آپ نے دعوت کا دائرہ اور بھی وسیع کر دیا چنانچہ اسکے بعد اپنے
 پہلے بنی ثقیف کی طرف رجوع کیا اور اس قوم کو دعوت حق کی مگر بیان بھی آپ کے ساتھ وہی سلوک ہوا جو قریش
 نے کیا تھا۔ شہر کے لوگوں نے آپ کی بڑی مخالفت کی اور پتھر مار کر شہر سے باہر نکال دیا۔ اور بہت دور تک
 گالیوں دیتے ہوئے اور پتھر مارتے ہوئے آپ کے پیچھے چلے آئے۔ جب آپ دور نکل آئے تو ایک درخت کے
 سایہ کے نیچے بیٹھ گئے۔ اور اس تنہائی میں جب زمین کی ہر ایک چیز آپ کی مخالفت پر تلی ہوئی نظر آتی تھی
 آپ نے ان الفاظ میں اللہ تعالیٰ کے آگے دعا کی:- اللہم ایک اشکو ضعف قوتی و قلۃ حیلتی و ہوانی
 علی الناس یا ارحم الراحمین انت رب المستضعفین وانت ربی الی من تکلنی الی بعید تبجہ منی ام الی
 عدو ملکنہ ام یری ان لم یکن یک علی غضب فلا ابالی ولكن عافیتک ہی اوسع لی اعوذ بنور وجہک الذی
 اشرفت له الطلعات و صلح علیہ امر الدنیا والاخرۃ من ان تنزل بی غضبک او یحل علی سخطک لک
 العتبۃ حتی ترضی و لا حول و لا قوۃ الا بک۔ اس دعا سے کیسا صاف ظاہر ہے کہ آپ سوائے خدا کے اور
 کسی پر بھروسہ نہ رکھتے تھے۔ اور اسکی راہ میں ہر طرح کی تکلیفیں اٹھانیکے لیے تیار تھے۔

علاوہ برین قریش نے جو کوششیں آپ کو راہ حق سے روکنے کیلئے کیں اور آپ نے جو کچھ ایسے موقع پر
 جو ابد یا اس سے ظاہر ہے کہ نہ تو آپ کو کفار کی تکلیف دہی اور ایذا رسانی کی کوئی پروا تھی اور نہ ہی ابوطالب
 یا بنی ہاشم کی حفاظت کی کچھ پروا تھی۔ قریش نے طرح طرح کے حیلے کیے کبھی روپے کا لالچ دیا کبھی عزت
 اور حکومت کا اور کبھی قتل کی دھمکیاں دیں مگر آپ کو نہ کسی بات کی پروا تھی نہ کسی کا خوف۔ ایک دفعہ قریش
 کی ایک مجلس نے عتبہ بن ربیعہ کو اپنا وکیل کر کے بھیجا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے گفتگو کر کے آپ کو بت
 پرستی کی مذمت سے روکے۔ اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جاکر کہا کہ ”آپ ہم میں شریف خاندان
 سے ہیں اور عالی نسب ہیں اور آپ نے اپنی قوم کے سامنے ایک بڑا پریش کیا ہے جس سے آپ نے جماعت
 میں تفرقہ ڈالا ہے اور انکے معبودوں پر اور انکے دین پر عیب لگائے ہیں اور انکے آباؤ اجداد میں سے
 جو گذر چکے ہیں ان کو کافر کہا ہے۔ پس میں آپ کے سامنے چند باتیں پیش کرنی چاہتا ہوں کہ آپ انہیں سے کوئی
 قبول کر لیں تو یہ فتنہ رفع ہو جائے۔ آپ نے فرمایا کہ میں سنتا ہوں اس نے کہا کہ اگر آپ کا اس کام کے اختیار
 کرنے سے منشا یہ ہے کہ آپ کے پاس مال اکٹھا ہو جائے تو ہم اس قدر مال آپ کو اکٹھا کر کے دے سکتے ہیں کہ آپ
 قریش میں سب سے زیادہ مالدار ہو جائیں اور اگر آپ بیویاں چاہتے ہیں تو ہم دس نہایت حسین بیویاں

ایکودے سکتے ہیں۔ اور اگر آپ اس سے بزرگی چاہتے ہیں تو ہم آپ کو اپنا سردار بنائیں گے تیار ہیں اور آپ کی اجازت کے بغیر بھی کوئی کام نہ کریں گے۔ اور اگر آپ حکومت چاہتے ہیں تو ہم آپ کو اپنا بادشاہ بنائیں گے تیار ہیں اور اگر آپ کسی جن کے تصرف میں ہیں جس کی رد کرنے کی آپ طاقت نہیں رکھتے۔ تو ہم آپ کے لیے طیب بلائیں گے اور اپنے مال آپ کے علاج کیلئے خرچ کریں گے۔ جب وہ یہ بات کہہ چکا تو آپ نے فرمایا۔ اب میرا جواب سن۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حم۔ تنزيل من الرحمن الرحیم۔ کتب فصلت ایاہ قرآن ع بالقوم یعلمون بشیرا ونذیرا فاعرض اکثرہم نعم لایسمعون وقالوا قلوبنا فی اکنۃ مما تدعونا الیہ و فی اذاننا و قرو من بیننا و بینک حجاب فاعمل اننا عملون..... اور آپ نے سورہ حم السجدہ پڑھی یہاں تک کہ آپ اس آیت پر پہنچے۔ فان اعرضوا فقل انذرکم صعتہ مثل صعتہ عاد و ثمود۔ اسکے بعد پھر آپ تبلیغ میں لگے رہے اور کھار ایدادینے اور سب شتم میں لگے رہے پھر اکیڈ فہ قریش کی ایک بڑی مجلس کر کے آپ کو بلایا گیا۔ آپ نے سمجھا شاید قریش قبول کر نیکیے لیے تیار ہوئے ہیں اور آپ بڑی جلدی آئے۔ مگر پھر انہوں نے وہی باتیں پیش کیں جو پہلے پیش کر چکے تھے۔ آپ نے فرمایا۔ میں مجنون نہیں جیسا تم کہتے ہو۔ نہ ہی میں ایسے آیا ہوں کہ مال یا بزرگی یا حکومت کی خواہش کروں مجھے تو خدا تعالیٰ نے تمہارے طرف رسول کر کے بھیجا ہے اور مجھ پر کتاب نازل فرمائی ہے اور مجھے یہ حکم دیا ہے کہ میں تمہیں خوشخبری پہنچاؤں (اگر تم ایمان لاؤ) اور آئینوالے عذاب ڈراؤں (اگر تم انکار کرو) اور میں نے اپنے پروردگار کے پیغام تم تک پہنچا دیئے ہیں اور تمہیں نیکی کی راہ پر چلنے کی نصیحت کی ہے۔ اگر تم قبول کر لو اس چیز کو جو میں لایا ہوں تو دنیا اور آخرت میں تمہاری خوش قسمتی کا موجب ہو گا اور اگر رد کردو تو میں تمہاری ایذا رسانی پر صبر کروں گا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ میرے اور تمہارے درمیان کھلا کھلا آخر قریش نے ابوطالب کی طرف رجوع کیا اور بڑے بڑے آدمی جمع ہو کر اسکے پاس گئے اور کہا کہ تمہارا بھتیجا ہمارے معبودوں کو برا بھلا کہتا ہے اور ہمارے آباء و اجداد کو غلط راہ پر بتاتا ہے یا تو تم اسکو روک دو۔ یا تم اس جھگڑے سے الگ ہو تاکہ ہم اسکا قصہ تمام کر دیں کیونکہ تم بھی مذہب میں اسکے مخالف ہی جیسا کہ ہم ہیں۔ ابوطالب نے بہت نرمی سے انکو جواب دیکر مالدیا۔ اور وہ واپس چلے گئے۔ تھوڑے دنوں بعد پھر قریش کے عظیم الشان آدمی جمع ہو کر ابوطالب کے پاس پہنچے اور کہائے ابوطالب بیشک تو ہمارے درمیان سردار و بزرگ اور بڑے مرتبہ والا ہے۔ ہم نے پہلے ہی تمہیں کہا تھا کہ تم اپنے بھتیجے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کام سے روکو مگر تم نے کچھ نہیں کیا اور ہم اس بات پر صبر نہیں کر سکتے کہ ہمارے معبودوں کی ہمارے سامنے مذمت کی جائے۔ پس یا تو تم اسکو روکو یا تم اسکا ساتھ چھوڑ دو۔ اور ہم اسکے ساتھ لڑیں یہاں تک کہ دونوں فرقوں میں سے ایک ہلاک ہو جائے۔ یہ کہہ کر وہ چلے گئے۔ ابوطالب پر دونوں باتیں شاق تھیں نہ وہ قریش

کو ہی چھوڑ سکتا تھا اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی۔ آخر اس نے نبی کریم کو بلایا اور آپ کو سمجھایا کہ قوم کیا کہتی ہے اور کیا چاہتی ہے آپ نے سمجھا کہ شاید اب ابوطالب ہمارا ساتھ چھوڑنا چاہتا ہے اور ہماری مدد کر نیسے عاجز ہے۔ یہ وہ وقت تھا کہ اگر آپ کے دلین ضعف کا کوئی خیال بھی ہوتا تو اس وقت آپ تبلیغ کے کام سے رک جاتے کیونکہ آپ بخوبی سمجھ سکتے تھے کہ ابوطالب کے بعد پھر دنیا میں کوئی بھی آپ کا موافق نہیں ہوگا۔ اور کل کی کل قوم دشمن ہی دشمن ہوگی۔ مگر آپ نے اس وقت وہ جواب دیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا قلب اس یقین سے بھرا ہوا تھا جو بغیر حجتی الہی کے حاصل نہیں ہو سکتا۔ عاجز انسان کا یہ کام نہ تھا کہ ایسے وقت میں ایسا حوصلہ دکھاتا۔ آپ نے فرمایا ”اے چچا اگر وہ سورج کو میرے دائیں ہاتھ اور چاند کو میرے بائیں رکھ دیں اور یہ چاہیں کہ میں حق کی تبلیغ کو چھوڑ دوں تو میں ہرگز نہیں چھوڑوں گا۔ بلکہ یہ کام کرتا رہوں گا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ اس دین کو غالب کر دے یا میں ہلاک ہو جاؤں“ اس جواب نے ابوطالب کو حیران کر دیا اور درحقیقت یہ جواب ایسا ہے کہ ہر ایک آدمی جو کچھ بھی خدا ترسی کو دل میں جگہ دیکر سوچے گا۔ اسے قایل ہونا پڑے گا کہ یہ لفظ انسان عاجز کے نہیں اور نہ ہی یہ قوت انسانی ضعف کے سرچشمہ سے پیدا ہو سکتی ہے بلکہ ایسی قوت صرف اللہ تعالیٰ سے ہی حاصل ہو سکتی ہے۔ اس قوت اور شجاعت کی نظیر کسی نبی میں ملتی مشکل ہے۔ کاش یادری سیل صاحب مسیح کے سوانح میں کوئی اسکی نظیر نکال کر دکھا دیں +

باوجودیکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس قدر دکھ اور تکلیفیں دی جاتی تھیں آپ کو اس سے نہ چند ان غم تھا اور نہ سرج کیونکہ آپ جانتے تھے کہ آپ کی ان چند روزہ تکالیف پر دنیا کی نجات موقوف ہے اور سب آپ خوشی سے سب تکلیفوں کو برداشت کرتے تھے لیکن بڑا دکھ آپ کو اپنے صحابہ کی تکالیف سے پہنچتا تھا جنکو آپ کی آنکھوں کے سامنے طرح طرح کے دکھ دیے جاتے تھے اور بڑی بڑی اذیتیں دیکر ہلاک کیا جاتا تھا ان بیرحیوں کی جو صحابہ پر کی جاتی تھیں کوئی حد نہ رہی تھی۔ عورتوں پر جو ظلم کیے جاتے تھے وہ پرے درجے کے وحشیانہ تھے جنکے ذکر سے بھی جسم کے رونگٹے کھڑے ہوتے ہیں۔ جو لوگ مسلمانوں میں سے وجاہت نہ رکھتے تھے انکو جلتی ہوئی ریت اور پتھر و نیر و دہر کے وقت ڈال کر اوپر سے کوڑے لگائے جاتے تھے یہ ظلم اس قسم کے تھے کہ ایک اجنبی کا دل بھی پھل کر نرم ہو جاتا ہے اور یہ سب ظلم اس رحیم و کریم انسان کو جو اپنے صحابہ کو اس سے زیادہ پیار کرتا تھا جو دنیا کے لوگ اپنے بیٹوں بیٹیوں سے کرتے ہیں اپنی آنکھوں سے دیکھنے پڑتے تھے۔ ہر ایک آدمی یہ سمجھ سکتا ہے کہ ایسے اوقات میں آپ کے پاک قلب کی کیا حالت ہوتی اور کس قدر پہاڑ غموں کے آپ کے اوپر گرتے ہوئے۔ خصوصاً اس صورت میں جب آپ یہ بھی دیکھتے ہونگے کہ ان مخصوص مومن آپ کی طرح بھی مرد نہیں کر سکتے۔ آخر انہی مصائب کو دیکھ کر اور برداشت کے باہر باکر

اپنے اپنے صحابہ کو ہجرت کا حکم دیا اور خود دشمنوں کے اندر اکیلے رہنا پسند کیا مگر اپنے ساتھیوں پر جو ظلم ہوتے تھے انکو برداشت نہ کر سکے حالانکہ آپ یہ بھی جانتے تھے کہ صحابہ کی ہجرت سے مخالفت کا کل زور آپ کے خلاف ہو جائیگا۔ مگر آپ کے قلب نے جسکے رحم اور کرم کا کوئی اندازہ نہیں لگا سکتا اپنی تنہائی اور سب مصائب کو برداشت کرنا اختیار کیا مگر یہ پسند نہ کیا کہ ان لوگوں کو جنہوں نے سب کچھ چھوڑ کر آپ کو قبول کیا تھا دکھ پہنچتا رہے۔

ناظرین سمجھتے ہونگے کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکلیفوں اور غموں کو تفصیل کے ساتھ بیان کر دیا ہے مگر سچ بات یہ ہے کہ سب بڑا غم جس غم کے مقابلہ پر تمام اذیتیں اور تکلیفیں جو کفار کی طرف سے پہنچتی تھیں سچ بھتیں اس کا میں ابھی تک ذکر نہیں کیا جہاں ان تمام تکالیف کا ذکر قرآن کریم نے یہی کم کر دیا ہے کہ صبر کرتے رہو اور ان سب تکالیف کو اٹھاتے رہو اس غم کا ذکر کلام الہی میں یوں فرمایا ہے۔ لعلک باخ نفسک الایکونوا مومنین ان تشاء نزل علیکم من السماء آیتہ فظلت اعناقکم لما خاضعین و ما یاتیکم من ذکر من الرحمن محدث الاکانوا عنه معرضین فقد کذبوا فسیا سیم انبیؤ ماکانوا بہ یتنہرون (الشعراء - ۳ - ۶) پیغمبر کیا تم اپنی جان کو اس غم سے ہلاک کر ڈالو گے کہ یہ لوگ ایمان کیون نہیں لاتے۔ ہم چاہیں تو ان لوگوں پر آسمان سے ایک زبردست نشان اتاریں اور انکی گردنیں اس کے آگے جھک جائیں (مگر ہمیشہ ایسا ہی ہوتا رہا ہے) کہ جب کبھی خدائے رحمن کی طرف سے انکے پاس نصیحت کی کوئی نئی بات آتی ہے تو وہ اس سے منہ پھیرتے ہیں اب کفار مکہ نے جھٹلایا ہے پس عنقریب اس عذاب کی حقیقت انکو معلوم ہو جائے گی جسکی سنسی اڑایا کرتے تھے +

ان آیات میں اول اللہ تعالیٰ نے یہ بیان فرمایا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کس قدر غم ہے کہ کفار آپ پر ایمان نہیں لاتے اور خدائے واحد کی پرستش نہیں کرتے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ یہ غم اس قدر بڑا ہے کہ وہ ولو العزم رسول جس نے کفار کی طرح طرح کی اذیتوں اور تکلیفوں کو بڑے صبر سے برداشت کیا، وہ اس غم سے ہلاک ہو جائیگا تو تیار ہے اگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے اسے یہ تسلی نہ ملتی رہے کہ آخر کار وہ سب ہدایت کو قبول کر لینگے۔ چنانچہ اس غم کو بیان کرنے کے ساتھ ہی اگلی آیت میں فرمایا ہے کہ جب مشیت الہی ہوگی تو وہ زبردست نشان اپنا اتارا جاوے گا جسکے آگے ان سب کی متکبر گردنیں جھک جائیں گی اور فرمایا مگر سنت اللہ یونہی چلی آئی ہے کہ پہلے پہل یہ لوگ خدا کے رسولوں کی تکذیب اور ان سے استہزا کرتے ہیں۔ پھر جب انکی تکذیب اور استہزا خدا کے نزدیک قابل گرفت ہو جاتی ہے تو ان پر عذاب نازل کیا جاتا ہے۔ اب چونکہ قریش بھی تکذیب کر چکے ہیں پس تسلی رکھو کہ وہ وقت عنقریب آئیگا جب ان پر بھی وہ نشان اتارا جاوے گا کہ یہ لوگ

سب تمہارے مطیع ہو جائیں گے اور دین حق کو قبول کر لینگے چنانچہ مدت بعد ایسا ہی ہوا جب فتح مکہ کے نشان سے جسکا وعدہ مدت سے کفار کو دیا جاتا تھا یہ عظیم الشان نشان پورا ہوا جسکو دیکھ کر انکے دلوں میں یقین ہو گیا کہ بیشک خدا تعالیٰ کا طاقتور ہاتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد کر رہا ہے اور وہ سب سچے دل سے مسلمان ہو گئے۔ اسی غم کا ذکر ایک دوسری جگہ بھی قرآن کریم نے کیا ہے جہاں فرمایا ہے فلعلمک باخ نقسک علی انہم ان لم یؤمنوا بهذا الحدیث اسفار الکہف ۶) اگر یہ لوگ قرآن کریم پر ایمان نہیں لاتے تو کیا تم افسوس کے مارے انکے پیچھے اپنی جان کو ہلاک کر ڈالو گے۔

نہ صرف ان آیات سے ہی یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کس قدر یہ غم پھلا رہا تھا کہ قریش بت پرستی اور بدی کی راہ کو کیوں نہیں چھوڑتے بلکہ آپ کی زندگی کا اگر غور سے مطالعہ کیا جائے تو اس سے اسی غم کا عملی ثبوت ملتا ہے۔ سخت سخت دکھ پہنچائے جانے پر بھی یہی دعا جناب باری میں آپ کی تھی کہ اے میرے خدا میری قوم کو بخش کیونکہ وہ نادانی سے یہ کام کر رہے ہیں۔ ساری ساری رات آپ اللہ تعالیٰ کے حضور کھڑے رہتے اور رورور قوم کی اصلاح کیلئے دعائیں مانگتے رہتے۔ قرآن کریم کے متعدد مقامات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ آپ کے دل میں اس قدر تڑپ قوم کی اصلاح کی تھی کہ جب لوگ رات کو آرام کرتے تو آپ دن کے تھکے ماندے اٹھ کر عاؤن میں لگ جاتے + اللہ تعالیٰ کی محبت اور مخلوق کی ہمدردی ہی تھی جو رات کو آپ کو سونے نہ دیتی تھی اور یہی وجہ تھی کہ آپ تنہا رات کو اٹھ کر خبر بگلوں اور بیابانوں میں چلے جاتے اور رورور دعائیں کرتے نہ درندوں اور خشکی جانوروں سے خوف کرتے اور نہ ہی دشمنوں سے جو ہر وقت تاک میں لگے رہتے تھے کہ موقع ملے تو آپ کو مار ڈالیں۔ سوچو کہ یہ کیا تڑپ آپ کے دلوں میں تھی ہر ایک شخص اپنے نفس کو ٹٹولے کہ اسکے دل میں کس قدر ہمدردی مخلوق ہے اور وہ مخلوق کیلئے کیا کیا کرتا ہے! سمو قعہ پر چند شعر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نقل کرتا ہوں جو آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے عشق کا اظہار کرتے ہوئے لکھے ہیں۔

کس چہ میدانہ کرازان ناہا باشد خبر	کان شیعہ کرد از ہر جہان در کنج غار
من بیند انم چہ درمے بود و اندوہ و غمے	کاند ان غارے در آورش خنہیں لنگار
نے ز تار یکی توحش نے ز تنہائی ہراس	نے ز مردن غم نہ خوف کشد دم و نیہیم ہار
کشتہ قوم و فدائے خلق و قربان جہان	نے بحسب خویش میلش نے بنفس توحش کار
نعرہ ہا پرورد میزد از پئے خلق خدا	شد تضرع کار او پیش خدایا ہنا
سخت شو سے بر فلک افتاد از ان عجز و دعا	قد سیانہ نیز شد چشتم از غم آن اشکبار

یا نبی اللہ توئی خورشید رہا ہے ہرے
یا نبی اللہ لب چشمہ جان پر درست

بے تونار دو برابر ہے عارف پر ہیزگار
یا نبی اللہ توئی در راہ حق آموزگار

جس قدر دعائیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مخلوق کی بہتری کیلئے کیں اسکی کوئی نظیر نہیں مثلاً جب ہم حضرت مسیح کی زندگی کے واقعات کو انجیل سے پڑھتے ہیں تو صرف اسقدر معلوم ہوتا ہے کہ گرفتاری سے پہلی رات آپ ساری رات دعائیں کرتے رہے اور کوئی آپ کے رات کو اٹھنے اور دعائیں کر نیکاد کر انجیل میں نہیں ہے۔ مگر یہ ایک رات کی دعا حضرت مسیح کی بھی اپنے بچاؤ کیلئے تھی کہ اے خدا تو موت کے پیالے کو ٹال دے۔ برخلاف اسکے ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں کم از کم تیس سال کا ثبوت اس امر کا ملتا ہے کہ آپ ساری ساری رات یا ادھی ادھی رات دعاؤں میں لگے رہتے اور یہ دعائیں آپ کی اپنے نفس کیلئے نہ تھیں۔ بلکہ مخلوق کی بہتری کیلئے پس جس قدر بڑی آپ کی دعائیں تھیں اسقدر عظیم الشان تبدیلی آپ کی قوت قدسی سے ظہور پذیر ہوئی۔ غور کا مقام ہے کہ قریش تو دن رات آپ کی انذار کے درپے ہیں۔ اور وہ جیم کریم انسان و نرات انہیں کیلئے تڑپ تڑپ کر اور بڑے سوز و گداز سے دعائیں کر رہا ہے جھوٹا ہے جو کہتا ہو کہ اس انسان سے بڑھ کر بھی کسی کے دلیں مخلوق کی خیر خواہی تھی۔

اسقدر اقرار تو میور نے بھی کیا ہے کہ بائبل کی تاریخ کے سوا اور کہیں تاریخ میں اس استقامت اور صبر کا نمونہ نہیں ملتا جو ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دکھایا۔ مگر تعجب یہ ہے کہ بائبل سے بھی کوئی نظیر نکال کر نہیں دکھائی جاتی۔ بائبل میں دشمنوں کی تکلیف اور ایذا دہی کا بڑا برداشت کرنا والا ایسا ہی ہے مگر اسکی بابت یہ لکھا ہے کہ اسنے خود ان تکالیف سے تنگ آکر آخر جناب الہی میں موت کی درخواست کی عیسائیوں کے نزدیک ایسا اس سے بڑھ کر مسیح ہے مگر افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ مسیح کے الفاظ الہی الہی لما سبقتنی خدا پر مضبوط ایمان اور استقامت کا عمدہ نمونہ ظاہر نہیں کرتے اس سے بہت بڑھ کر تکالیف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوئیں اور تیرہ برس تک چاروں طرف سے ناکامیوں کا سماں ہی دکھائی دیتا تھا مگر اسوقت بھی اس کامل الایمان انسان کے منہ سے دشمنوں کے لیے یہی لکار نکلی کہ فکیر دنی جمیعاً تم لا تنظرون کہ تم سب اکٹھے ہو کر میرے خلاف جس قدر دواؤں کر سکتے ہو کرو اور خبردار ہو جاؤ کہ اگر تمہاری طاقت میں ہے تو تم مجھے ایک لمحہ کی مہلت بھی نہ دو۔ اور اپنی کامیابی اور فتح پر خدا کی وحی کی بنا پر ایسا ایمان کہ جب اکیلے دشمنوں کے محاصرے میں تھے اسوقت بھی آپ کا ایمان ایسا ہی مضبوط اور غیر متزلزل رہا کہ گویا آپ اپنی آنکھوں سے کامیابی کو دیکھ رہے تھے۔ میں پھر عیسائی صاحبان کی خدمت میں یہ درخواست کرتا ہوں کہ واقعات حقہ کی بنا پر کسی امر میں ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت مسیح علیہ السلام سے کیا فرق ہوگا تو انکو قابل ہونا

پڑے گا کہ فضیلت ایک ہی کیلئے ہے اور وہ ہے محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وصحبہ ابراہیم وسلم
(باقی آئندہ)

کیا کلیسیا عہد یدار بائبل کی حقانیت پر بحث کر سکتی ہیں؟

بعض دلچسپ مذہبی سوالات پر آجکل عام طور پر انگریزی اخبار دن میں بحث ہو رہی ہے۔ تھوڑا عرصہ
ہوا لندن کے مشہور اخبار ڈیلی ٹیلیگراف میں ایک بحث اس مضمون پر چھڑی تھی کہ عیسائی دنیا کا ایمان کا دعویٰ
کس حد تک درست ہے اسکے متعلق ہزاروں چٹھیاں اخبار مذکور میں کئی ماہ تک شائع ہوتی رہیں۔ آجکل
اخبار ڈیلی میل میں یہ مضمون زیر بحث ہے کہ آیا پادریوں اور کلیسیا عہد یدار و نکویہ حق پہنچتا ہے کہ وہ
بائبل کے کلام الہی ہونے پر بحث کریں اس خط و کتابت کے متعلق جو اس سوال کے جواب میں چھپ رہی
ہے اخبار رسول اینڈ ملٹری گزٹ لاہور ۲۰ ستمبر کے پرچے میں لکھتا ہے۔

”بعض کلیسیا عہد یدار یہ کہنے کی جرات کرتے ہیں کہ بیشک بائبل کو زیر بحث لانا ان کا کام ہے۔
بالمقابل وہ لوگ ہیں جو اس خیال سے مجنوں کی طرح ہو رہے ہیں کہ خود کلیسیا عہد یدار ہی اس کفر کے کام کو
شروع کریں۔ مگر زیادہ تر غضب اس بات پر عام لوگوں کو آ رہا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ کلیسیا کے عہد یدار اپنے
عہد و نذر نامہ پر ہونی سے پہلے جو قسم اٹھاتے ہیں اور جس میں وہ پداقرار کرتے ہیں کہ ہم سچے دل سے نئے
اور پرانے عہد نامے کی تمام کتابوں پر ایمان لاتے ہیں۔ یہ قسم ان کو اس بات سے روکتی ہے کہ وہ ان کتابوں کے
ایک حرف پر بھی سوال کریں۔ انہی تحریر و نین کہیں کہیں جو اتفاقی ذکر آ گیا ہے تو اس سے یہ بھی
معلوم ہوتا ہے کہ کلیسیا بڑے بڑے معزز عہد یدار و کی ایک بڑی تعداد ایسی ہے جو اس بات پر زور
دے رہے ہیں کہ بائبل کے معنی کرنے میں بہت آزادی سے کام لینا چاہیئے چنانچہ کینن شین
نے کہا ہے کہ تخیل سے جو شہادت مسیح کے جسمانی طور پر دوبارہ جی اٹھنے کی معلوم ہوتی ہے وہ
بالکل فضول اور تکیہ ہے۔ ایک بہت بڑا فاضل ڈاکٹر سینڈے اس بات کے انکار کرتا ہے کہ مسیح کی آزمائش
کے جو واقعات اناجیل میں درج ہیں وہ تاریخی طور پر صحیح بھی ہیں۔ برسنگم کا بیشپ کہتا ہے کہ اس بات
پر ایمان لانا ضروری نہیں کہ مسیح کنواری سے پیدا ہوا۔ وینچسٹر کلاٹ پادری کہتا ہے کہ حواریوں کے
متعلق جو زبانوں والا قصہ مشہور ہے اسکی صحت میں بہت بھاری شکوک ہیں اس سے بھی بڑھ کر

سینگھم کا بٹپ یہ کہتا ہے کہ الہام الہی میں پیشگوئی کی غلطی واقع ہو سکتی ہے۔

ان لوگوں کے درمیان جو کہتے ہیں کہ پادریوں اور کلیسیا کے عہدیداروں کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ بائبل پر کتبہ چینی کریں۔ بٹپ ولڈن ہے جو کسی زمانہ میں کلاکتہ کا لاٹ پادری تھا جو کہتا ہے کہ اس قسم کے حملہ جیسے مثلاً انسکو پیڈیا بلیکا میں کئے گئے ہیں گویا مسیح کی خدائی سے انکار ہے۔ ایسا ہی ایک اور مشہور پادری صاحب ہیں جو کہتے ہیں کہ ان حملوں کو جو بائبل پر کئے جاتے ہیں۔ برہمن پر وہت۔ مسلمان علماء اور بدصوں کے لئے بڑے شوق سے دیکھ رہے ہیں کہ ہمارا اپنے عہدیدار کس طرح اپنے ہی مذہب کو اپنے ہی ہاتھوں سے تباہ کر رہے ہیں۔

میں بھی کہتا ہوں کہ واقعی عیسائی مذہب کے زوال کی عظیم الشان خوشخبری ہے۔ کہ خود وہی لوگ جن کا فرض یہ کہ وہ اس کی حمایت کریں اس کی بیخ کنی کے درپے ہیں۔ اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ کلیسیا کے عہدیدار قیوم کھاپچکم میں کہ وہ مروج عقاید کے خلاف کوئی حرف منہ نہ نکالیں گے اس کا جواب یہ کہ اس معاہدہ کے وقت انکو صحیح حالات عیسائی مذہب کے معلوم نہ تھے پس ان کا حق ہو کہ جب اصل افعات معلوم ہو تو معاہدہ کو نسخہ سمجھیں۔

رُویا والہامات حضرت مسیح موعود علیہ السلام

۳۱۔ اگست ۱۸۹۷ء۔ رُویا میں دیکھا کہ ایک لفافہ ہر جس میں کچھ پیسے تھے اس میں سے نکل کر باہر سامنے بھی پڑی میں اس کے بعد الہام ہوا ”تیرے لئے میرا نام چمکا“ فرمایا۔ اس الہام سے پہلے اگرچہ خواب میں پیسے دیکھے گئے۔ جو کسی جھگڑے یا غم پر دلالت کرتے ہیں۔ مگر وحی الہی صریح لفظوں میں دلالت کرتی ہے کہ اسکے بعد کوئی نشان ظاہر ہوگا جسکے ذریعے خدا تعالیٰ اپنے نام اور اپنی ہستی کو لوگوں پر ظاہر کرے گا۔

۲۰۔ اگست ۱۸۹۷ء۔ خزع عیسیٰ دمن معاہدہ۔

۲۲۔ اگست ۱۸۹۷ء۔ چند آدمی سامنے ہیں ایک چادر میں کوئی شے ہے ایک شخص نے کہا کہ یہ آپ کے لیے لیں دیکھا آراہین چند مرغ ہیں اور ایک بکرا ہے میں ان مرغوں کو اٹھا کر اور سر سے اونچا کر کے بے چلا تا کہ کوئی بلی وغیرہ نہ پڑے راستہ میں ایک بلی ملی جسکے منہ میں کوئی شے مثل چوہا ہر گز اس بلی نے اس طرف توجہ نہیں کی اور میں ان مرغوں کو محفوظ ایک گھر پہنچ گیا۔

۲۳۔ اگست ۱۸۹۷ء۔ پہاڑ گرا۔ اور زلزلہ آیا۔

۲۳۔ اگست ۱۹۰۶ء۔ رویا۔ دیکھا کہ میں ایک جگہ کھڑا ہوں آگے ایک پردہ ہے۔ پردہ کے پیچھے سے آواز آئی۔ ”تو جانتا ہی نہیں کون ہوں۔ میں خدا ہوں جس کو چاہتا ہوں عزت دیتا ہوں جس کو چاہتا ہوں ذلت دیتا ہوں“

۲۴۔ اگست ۱۹۰۶ء۔ دیکھا کہ ایک شخص سامنے کھڑا اس نے نہایت زور کے ساتھ قلم چلایا۔ جیسا کہ کوئی دیاسلا رگڑتا ہو اور اس کے قلم کے لکھنے کی آواز بھی آئی۔ اس نے لکھا۔ شاہت الوجوہ۔ فرمایا۔ اس کے معنی میں۔ دشمنوں کی منہ کاٹے ہوئے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی عظیم الشان نشان کے ذریعہ سے دشمنوں کو روکیا ہے۔

۲۵۔ اگست ۱۹۰۶ء۔ مولوی عبدالکریم صاحب کی گردن کے نیچے پشت پر کارنیکل ہو گیا جس کو چیرا دیا گیا اور چونکہ قریب ایک سال حضرت مولانا مخدوم مرض دیا بیٹیس میں مبتلا تھے۔ کارنیکل کی حالت بہت ہی نازک ہو گئی۔ فرمایا میں انکو واسطے رات دعا کی تھی۔ رویا میں دیکھا کہ ”مولوی نور الدین صاحب ایک کپڑا اوڑھ بیٹھے ہیں۔ اور روئے میں“ فرمایا۔ ہمارا تجربہ یہ ہے۔ کہ خواب کے اندر رونا اچھا ہوتا ہے۔ اور میری رائے میں طیب کارونا مولوی صاحب کی صحت کی تندرستی

۲۶۔ اگست ۱۹۰۶ء۔ (۱) رویا دیکھا کہ میرے ہاتھ میں چابیاں ہیں ایک صندوق کھول کر ارادہ فرمایا۔ سہیل شاہ۔ ۲۔ اگست ۱۹۰۶ء۔ نماز پڑھ رہے تھے اور سورۃ فاتحہ کے بعد سورۃ والعصر پڑھنا تھا۔ اتنی میں غنودگی ہو کر سورۃ والعصر کی جگہ بڑے زور سے زبان پر یہ سورۃ بطور الہام جاری ہوئی اذاجاء نصر اللہ والفتح۔ نصف رات فخر تک مولوی عبدالکریم صاحب کی دعا کی گئی صبح کے بعد جب سہیل شاہ۔ تو یہ خواب آئی

مینو دیکھا کہ عبداللہ سنوری بیکریاس آیا ہے اور وہ ایک کاغذ پیش کر کے کہتا ہے کہ اس کاغذ پر شہر حاکم سے دستخط کرنا ہے اور جلدی جانا ہے۔ میری عورت سخت بیمار ہے۔ اور کوئی مجھے پوچھتا نہیں دستخط نہیں ہوا سوقت مینو عبداللہ کے چہرہ کی طرف دیکھا تو زور رنگ اور سخت گھبراہٹ اس کی چہرہ پر ٹپک رہی ہے۔ مینو اسکو کہا کہ یہ لوگ دیکھتے ہیں کسی کی سپارش مانیں اور نہ کسی کی شفاعت۔ میں تیرا کاغذ لیجاتا ہوں آگے جب کاغذ لیکر گیا تو کیا دیکھتا ہوں کہ ایک شخص ٹھن لال نام جو کہ کئی دن میں بیمار تھا اسٹنٹ تھا کہ سی پڑھتا ہوا کچھ کام کر رہا، اور اس کے عمل کے لوگ ہیں مینو جا کر کاغذ اسکو دیا اور کہا کہ یہ ایک میرا دوست ہے اور پرانا دوست ہے۔ اس پر دستخط کر دو۔ اسنو ملتا تھا اسی وقت لیکر دستخط کر دیئے۔ پھر بیٹے واپس کر دہ کاغذ ایک شخص کو دیا اور کہا خبردار ہوش سے لکھو۔ ابھی دستخط کیے ہیں اور پوچھا کہ عبداللہ کہاں انہوں نے کہا کہ کہیں باہر گیا ہے۔ بعد اسکے آنکھ کھل گئی اور ساتھ پھر غنودگی کی حالت ہو گئی تب مینو دیکھا کہ اسوقت میں کہتا ہوں۔ مقبول کو بلاؤ اس کے کاغذ پر دستخط ہو گئے ہیں یہ جو ٹھن لال دیکھا گیا ہے۔ ملائک طرح کے تشکلات اختیار کر لیا کرتے ہیں۔ ٹھن لال سے مراد ایک ذرہ تھا سنوری سے مراد کہ سنوری بیکری

صل تشکلات کی علامت ہو

حضرت مولوی عبدالکریم صاحب کی بیماری کا ذکر کرتے ہوئے وہ تسمیرہ فرمایا کہ مجھ پر بہت ہی فکر تھا کہ بعض اہل ایمان میں خوشی ہے۔ آج صبح بہت سچو کے بعد میرے دل میں یہ بات ڈالی گئی ہے کہ بعض وقت ترتیب کے لحاظ سے اہل ایمان پہلے یا پیچھے ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ ان اہل ایمان کی ترتیب اللہ نے یہ دلیلیں ڈالی کہ ایسے اہل ایمان جیسے اذہاء و افواج و ستم من السماء اور کفن میں لپیٹا گیا اور ان المناہ یا انکمیش سما مہایہ اسبات کو ظاہر کرتے ہیں کہ قضاء و قدر تو ایسی ہی تھی مگر اللہ تعالیٰ نے اپنے خاص فضل و رحم سے رد کیا کر دیا۔ ۱۴ تسمیرہ نماز صبح کی وقت رویا۔ ایک ایک بڑی جڑی چلی ہے اسکے آگے ایک بڑا چبوترہ ہے جسکی کرسی بہت بلند ہے اُس پر مولوی عبدالکریم صاحب سفید کپڑے پہنے ہوئے دروازہ پر بیٹھے ہیں ابھنگہ میں ہوں اور پانچ چار اور دوست ہیں جو ہر وقت اسی فکر میں رہتے ہیں بیٹے کما مولوی بیٹا ہیں آپکو آپکی صحت کی کیا دیتا ہوں اور پھر میں رو پڑا اور میرے ساتھ کے دوست بھی رو پڑا اور مولوی صاحب بھی رو پڑے پھر میں نے کہا دعا کرو اور دعا میں تین دفعہ سورہ فاتحہ پڑھی۔ فرمایا اس خواب کے تمام اجزاء مولوی صاحب کی صحت کی بشارت دیتے ہیں سورہ فاتحہ کے پڑھنے کی تعبیر بھی یہی ہے کہ انسان کوئی ایسا امر دیکھے جو اسکو خوش کر نیوالا ہو۔ اور فرمایا جو الحمد خواب میں پڑھتا ہے اُسکی دعا قبول ہوتی ہے ۱۵ تسمیرہ۔ دو پتھر ٹوٹ جاتیں گے۔ اس کے بعد وہ تسمیرہ اہل ایمان ہوا۔ انی مہین من ارا داہانتک

نوش

المتمسك - محمد علي نعيم ريو يوف ريليجنز

فطر ۱۰۔ تیرہ سال کی عورت کا بوجھ جو دین بائیسہ جا سیکے کا بغل پر ہر ماہ کا خراج دینا ہے کہ اس کو ایک عورت کے آثار شروع ہو گئے۔ فاطمہ علیہ السلام

شکریہ معاونین



بوجہ عدم گنجائش جولائے ۱۹۵۷ء سے پیشتر کے نام درج نہیں ہو سکے۔ جولائی اگست میں جن اجاب کی نیچے زرا عانت پہونچایا جنھوں نے خریداری کیا کر کے ہم پہونچائے ان کے اسماء بقید رقم عطیہ و نقد خریداران کے خاص شکریہ کے ساتھ درج ذیل کئے جاتے ہیں آئندہ ہر ماہ کے اعانت کنندہ اور جدید خریداری پیدا کرنے والوں کے نام دو سہ ماہ کے پرچہ میں جائز شکریہ کے ساتھ برابر درج ہوتے رہیں گے (اعانت بھیجنے والے اجاب)

- (۱) ایک احمدی از لدھیانہ امام (۲) جماعت لاہور (۳) میاں عبدالکھلک
- نمبہ (۴) ڈاکٹر سید محمد حسین شاہ صاحب اسٹنٹ سرمن لاہور (۵) ڈاکٹر سید جلال صاحب
- بربر افریقہ (۶) چودھری رستم علی صاحب انبالہ (۷) ڈاکٹر بشارت احمد صاحب اسٹنٹ
- سرمن پنڈی گھنپ (۸) جناب محمد صدیق ولد محمد یوسف صاحب کپور تھلہ (۹) میاں محمد
- حسین صاحب الٹ پور سے (۱۰) جماعت منی پور سے (۱۱) سیٹھ سید موسیٰ منی پور آسام نے
- (۱۲) بابو برکت علی صاحب شملہ سے (۱۳) منشی عبدالعزیز صاحب مقہر چہر (۱۴) محمد اکبر صاحب
- مروان (۱۵) نصر الدخان صاحب پلیٹر سیالکوٹ (۱۶) چودھری جلال خان صاحب
- محر جوڈیشل سیالکوٹ صاحب الزولفرزند کی خوشی میں ریا جو ایک نہایت تحریک کی بنیاد سے (۱۷)
- مولوی محمد صدیق صاحب حکیم صدر شاہ پور للہ (۱۸) بابو محمد الی کوٹا للہ (۱۹) انجیل
- کوٹا للہ (۲۰) میاں عزیز بخش تیجہ للہ (۲۱) مولوی فضل حق صاحب پٹالہ للہ (۲۲)
- حکیم محمد عمر فیروز پور للہ (۲۳) مولوی محمد حسین صاحب معبرادر پرم جیت پور للہ (۲۴) جناب
- مصطفیٰ خان فیروز پور للہ (۲۵) محمد ابراہیم صاحب بمبئی للہ (۲۶) مولوی محمد عبداللہ صاحب
- پٹالہ للہ (۲۷) منشی نصر الدخان صاحب حیران للہ (۲۸) اسماعیل آدم بمبئی سے (۲۹) اسٹ
- ہدایت الد صاحب جلم سے (۳۰) خریداری کرنے والے اجاب (۳۱) سید محمد علی شاہ
- صاحب مدریں پھر (۳۲) حافظ محمد اسحاق صاحب محمدی قادریان (۳۳) منشی غلام نبی صاحب پھر
- (۳۴) سید فضل شاہ صاحب نوشہرہ (۳۵) میاں امام الدین سیکھو (۳۶) مرزا یعقوب بیگ
- صاحب اسٹنٹ سرمن شاہ پور (۳۷) اسٹر عبد الرحیم صاحب اکوٹ (۳۸) محمد وزیر خان صاحب
- پیگو (۳۹) محمد عجب خان صاحب تحصیلہ میراں شاہ (۴۰) غلام محمد صاحب میرٹھ (۴۱) سید

آؤ لو گو کیس نور خدا پاؤ گے ❖ لومئیں طور تسلی کا بتایا ہم نے

ریو لووا

یعنے نظر
دیکھنا ہر پر

جلد ۴ بابت ماہ اکتوبر ۱۹۰۵ء نمبر ۱۰

ایک نیا معترض ۱۹۰۴ء

فہرست مضامین

غلامی ۳۶۵

مسیح موعود کے متعلق

۲۰۱-۲۰۲

ایک پادری کے خیالات

رؤیا و الہامات حضرت مسیح موعود ۱۹۰۲ء

۲- غلام بنانے کا رواج - ۳۶۵-۳۶۴

اسلام (۴) ۳۶۴

بجواب پادری سیل - ۳۶۴-۳۶۵

تمادیان ضلع گورداسپور سے ۲۰- اکتوبر ۱۹۰۵ء کو منیجر صاحب میگزین کے اہتمام سے شائع ہوا۔ چندہ سالانہ

فرع عیسیٰ ومن معہ

اس الہام الہی سے بڑھ کر کوئی الفاظ اس سانچہ جانگداز کی حقیقت کو بیان نہیں کر سکتے جو ۱۱ اکتوبر کو بدھ کے روز پیش آیا۔ جس دن یہ الہام سنایا گیا یعنی ۱۲ اگست ۱۹۷۱ء اسیدن حضرت مخدوم وکرم مولوی عبدالکریم صاحب غفر اللہ لہ کی گردن کے نیچے ایک چھوٹی سی پھنسی نمودار ہو گئی جو مولوی صاحب مرحوم کی مرض کی ابتداء تھی۔ اور اہ دن کی مرض کے بعد ۱۱ اکتوبر بدھ کے روز ۱۲ بجے دن کے حضرت مرحوم سینتالیس سال کی عمر میں ہو جب الہی سینتالیس سال کی عمر انا اللہ وانا الیہ راجعون اس دارِ پائیدار سے انتقال فرما کر حیات ابدی میں جا داخل ہوئے۔ اللہم اغفرلہ وارحمہ وعافہ واعف عنہ واکرم منزلہ ووسع مدخلہ اس لمبی مرض کے اتنا میں کئی دفعہ صحت کا رنگ آیا اور پھر مرض کا عود ہوا اور آخر کار ذات الحجب کے حملہ سے جس میں ۱۰۶ درجہ کا بخار ہو گیا جان سپرد خدا کی رحمت کا ہو جانا اور پھر بار بار بیماری کا عود کرنا گویا اس نرود کی ایک صورت تھی۔ جو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ مجھے کبھی ایسا نرود نہیں ہونا۔ جیسا مومن کی قبض روح میں نرود ہوتا ہے مومن کی زندگی نفسانی خواہشات یا دنیا کی محبت کے لہو تڑہتی نہیں بلکہ وہ صرف اللہ تعالیٰ کے جلال کو پھیلانے کے لیے ہی دنیا میں زندگی بسر کرتا ہے اور محض اسی غرض کیلئے چاہتا ہے کہ اسے عمر دی جاوے لیکن جب موت کا وقت آجاتا ہے اور تقدیر میرم آجاتی ہے تو پھر آخر اسے سفر آخرت کیلئے چلنا پڑتا ہے۔ چنانچہ جن اجاب کو ایام بیماری میں حضرت مرحوم کی خدمت کا موقع ملا ہے انہوں نے یہی لفظ آپ کے منہ سے سنے کہ فلاں مضمون میرے سر میں ہے اگر خدا توفیق اور صحت دے تو اسے لکھا جائے یہی سچی مومنانہ زندگی کا ایک نقشہ ہے اور خدا نے آپ کے ساتھ وہی معاملہ کیا جو وہ اپنے اولیا کرام سے کرتا ہے ورنہ اس تیز ذہا بیٹے کے ساتھ جو ایک سال سے زور پکڑ گیا تھا۔ کاربیکل استفادہ ملت نہیں دیتا چہ جائیکہ اچھا ہو جائے۔ حضرت مولوی صاحب مرحوم کی صحت کی حالت ایک دفعہ تو ایسی ہو گئی کہ فرمانے لگے کہ اب تو میں دو چار دن میں چلنے پھرنے لگوں گا اب خوب طاقت آگئی ہے اور گردن پر تو اب کچھ معلوم بھی نہیں ہوتا دراصل گردن کا کاربیکل بہت اچھا ہو گیا تھا۔ اور زخم بھر گیا تھا مگر ساتھ ہی اسکے مرحوم ہر وقت موت کیلئے بھی تیار رہتے تھے اور ایک لمحہ بھی اس طرف سے غافل نہیں ہوئے ان درمیانی صحت کے وقفہ کی اطلاع بھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو روایاں ہوتی رہی۔ مگر تقدیر میرم ہی تھی جسے اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ میں بیان فرمایا کہ اذ جاء افواج وسم من السماء یعنی جب آسمان سے فوجیں اور زہر آچکی۔ اور پھر اسکے ساتھ ہی تھا۔ کفن میں لپٹا گیا۔ اور پھر یہ کہ ان المذاہل انظلیش سہاما۔ یعنی موت کا تیر خطا نہیں جاتا۔ یہ سب معہ الہام سینتالیس سال کی عمر انا اللہ وانا الیہ راجعون تقدیر میرم کی خبریں تھیں۔ جو

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

غلامی

۴۔ غلام بنانے کا رواج

اس بحث کے بعد جو گذشتہ اشاعتوں میں ہو چکی ہے اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا اسلام نے غلامی کے رواج کو ہمیشہ کیلئے اپنا جزو لازمی قرار دیدیا ہے یا کہ اسکا منشاء غلامی کو موقوف کر نیکا پایا جاتا ہے اسلام میں غلاموں کی تدریجی آزادی پر بحث کرتے ہوئے مینے یہ ثابت کیا تھا کہ تدریجی آزادی کے اصول کو قائم کرنا... سوسائٹی کے امن اور اس کی بہتری کیلئے نہایت ضروری امر تھا۔ سلیس حد تک اسلام کو غلامی کے جاری رہنے کی اجازت دینی پڑی جب تک ہستہ آہستہ تمام غلاموں کے آزاد ہو جائیے بغیر سوسائٹی کے امن میں خلل ہونیکے غلامی خود ہی دنیا سے اٹھ جائے۔ یہ بھی مینے ثابت کیا ہے کہ اگرچہ غلامی کا رواج تو کیکہ فقہی موقوف نہیں کیا گیا مگر حسب قدر مضرات اس رواج سے قدیم سوسائٹی میں پیدا ہوتے تھے ان تمام کو اسلام نے یک قلم ہی موقوف کر دیا اس سوال کا مختصر سا جواب جو مینے شروع میں کیا ہے اور میں دعوے سے کہتا ہوں کہ قرآن شریف یا حدیث شریف میں ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ اسلام نے غلامی کو ہمیشہ کیلئے رواج دیا۔ صرف اس بات سے کہ غلاموں کا ذکر قرآن شریف میں ہے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ غلامی اسلام کیلئے لازمی ہے کیسی بیہودہ دلیل ہے کہ چونکہ قرآن شریف غلاموں کے آزاد کرنے کا حکم دیتا ہے یا غلاموں سے حسن سلوک کیلئے تاکید فرماتا ہے یا بعض حالتوں میں آزاد مردوں کو اجازت دیتا ہے کہ نوڈیونکو ببیاں بنالیں اس لیے اسلام کے اصول کے رو سے یہ ضروری ہے کہ ان احکام کے پورا کرنے کے لیے غلامی کے رواج کو ہمیشہ کیلئے جاری رکھا جائے۔

در حقیقت یہ بڑی غلطی ہے یا یہ کہنا چاہیے کہ مذہبی تعصب کی وجہ سے شرارت ہے جو یہ کہا جاوے کہ

اسلام نے غلامی کو اپنا ایسا جزو لازمی قرار دیدیا ہے کہ اب وہ اس سے الگ نہیں ہو سکتی یہ کہا جاتا ہے کہ اگرچہ اسلام نے غلاموں کے آزاد کرنے کا حکم تو دیا مگر آئندہ کیلئے غلام بنانے کے رواج کو بند نہیں کیا۔ یہ بڑی غلطی ہے جنگوں کو الگ چھوڑ کر جس کا ذکر میں ابھی کرونگا۔ کوئی مثال ایسی نہیں پائی جاتی کہ جس طرح پُرانی قوموں میں زبردستی پکڑ کر یا فروخت کے ذریعہ سے آزاد آدمیوں کو غلام بنایا جاتا تھا اسلام نے بھی ایسا کیا ہو۔ نہ ہی قرآن شریف یا حدیث سے اس طریق کا جواز معلوم ہوتا ہے نہ کوئی اس قسم کا حکم شریعت اسلامی میں ہے اور نہ ہی اجازت ہے کہ تم آزاد آدمیوں کو زبردستی پکڑ کر یا اور طرح سے فروخت کر کے انکو غلام بنالیا کرو جس صورت میں غلاموں کے متعلق انکی آزادی اور نیک سلوک اور انکے نکل اور انکی سزاؤں وغیرہ کے سب احکام موجود ہیں تو یہ نتیجہ بالکل صحیح ہے کہ اگر اسلام کے نزدیک فروخت وغیرہ کے ذریعے غلام بنانا جائز ہوتا تو اسکے احکام بھی قرآن شریف میں ہونے چاہیے تھے اور اس قسم کے احکام کے نہ ہونے سے یہ صاف پایا جاتا ہے کہ اسلام کے نزدیک آزاد لوگوں کو غلام بنانا جائز نہ تھا۔

پھر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ اگر اسلام نے غلام بنانے کی اجازت نہیں دی تو پھر اس طریق سے روکا بھی نہیں۔ یہ عذر بھی غلط ہے۔ غلام کو آزاد کرنا یا آزاد کو غلام بنانا دو ایسے فعل ہیں جو ایک دوسرے کے بالمقابل پڑے ہوئے ہیں اور اگر کوئی شخص ان میں سے ایک کو اچھا سمجھتا ہے تو ضرور ہے کہ وہ دوسرے کو برا سمجھے۔ اب ہر ایک طالب حق کو چاہیے کہ خود قرآن شریف کو پڑھ کر دیکھ لے کہ ان میں سے کس فعل کو محمود قرار دیکر قرآن شریف نے اسکی ترغیب دی ہے اگر قرآن کریم غلاموں کے آزاد کرنا کو اس قدر نیک اور ثواب کا کام بیان نہ کرتا بلکہ معمولی طور پر یہی کہہ دیتا کہ غلاموں کو آزاد کر دینا بھی جائز ہے تو بیشک یہ نتیجہ صحیح نہ ہوتا کہ اسکی تعلیم کی رو سے آزاد کو غلام بنانا برا فعل ہے مگر غلاموں کے آزاد کرنا کو اسلام نے ہر ایک مسلمان کا جسکے پاس غلام ہوں مذہبی فرض قرار دیا ہے اور اس فعل کو اعلیٰ درجہ کی نیکی اور ثواب کا کام قرار دیا ہے جسکا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ آزاد کو غلام بنانا اسلام کے نزدیک ایک مذموم اور گناہ کا فعل ہے۔ اس بات کو اور صاف کر نیکیے لیے میں ان آیات کا حوالہ پھر دوں گا جن میں غلاموں کے آزاد کرنا حکم دیا گیا ہے۔ سب سے اول یہ حکم سورۃ البقرہ میں نازل ہوا ہے جہاں اللہ تعالیٰ انسان پر اپنی بڑی بڑی نعمتوں کا ذکر کر کے فرماتا ہے۔ فلا اقم العقبۃ وادبرک بالعقبۃ۔ فک رقبۃ او اطلع فی یوم ذی مسغبۃ تیماذا مقربتہ او مسکینا ذامتربتہ۔ یعنی ہم نے تو اس قدر نعمتیں انسان کو دے رکھی ہیں مگر کبھی وہ ایسا ناشکر گزار ہے کہ ایک دشوار گزار راہ کو طے نہیں کرتا اور اس دشوار گزار راہ کا طے کرنا کیا ہے؟ غلام کو آزاد کرنا یا بھوک کے دن تیم رشتہ دار یا محتاج خاک نشین کو کھانا کھلانا یا اس بات کو چھوڑ کر کہ جو شخص باوجود مقدر کے غلام کو آزاد نہیں کرتا یا اس حکم کے بموجب تیم یا مسکین کو کھانا نہیں کھلاتا وہ خدا کے نزدیک کیسا بھجا جاویگا۔

اتنی بات بالکل صاف ہے کہ جو شخص اس حکم کی صریح خلاف ورزی اس طرح کرتا ہے کہ آزاد کو غلام بناتا ہے یا ایک محتاج اور یتیم کو بجائے کھانا کھلانیکے اسکا کھانا اس سے چھین کر اسکو بھوکا مارتا ہے وہ خدا کے نزدیک یقیناً بڑا گنہ گار ہے۔ ایسا ہی سورۃ بقرہ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ حقیقی نیکی جو انسان کو خدا کی نظر میں برگزیدہ بناتی ہے یہ ہے کہ انسان اللہ تعالیٰ اور یوم آخر پر یقین کامل رکھتا ہو اور اپنا مال اللہ تعالیٰ کی محبت کے لیے اپنے قریبیوں اور یتیموں اور مسکینوں اور مسافروں اور سوال کرنے والوں اور غلاموں کے آزاد کرنے کے لیے دے۔ اور نماز کو قایم رکھے اور زکوٰۃ دے اور جب عہد کرے تو اس عہد کو پورا کرے وغیرہ وغیرہ۔ اب اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ انہیں سے ایک حکم یعنی غلاموں کے آزاد کرنے کے عین الٹ اس طرح پر چلنا جائز ہے کہ آزاد کو غلام بنایا جائے تو اسکو بھی ماننا پڑے گا کہ باقی سب احکام کے الٹ چلنا بھی قرآن شریف کے نزدیک جائز ہے جنکو اسحجہ حقیقی نیکی کہہ کر بیان کیا گیا ہے مثلاً یہ کہ قریبیوں اور یتیموں اور مسکینوں اور مسافروں اور سالکوں کو مال دینے کی بجائے انکا مال چھین لیا کرے یا نماز کو قایم کرنے کی بجائے اور نہ کو بھی اس سے روکے یا عہد کر کے عہد کو توڑ کرے وغیرہ وغیرہ۔ یہ کیسی عجیب بات ہے کہ قرآن شریف غلام کے آزاد کرنے کو گناہ کا کفارہ قرار دیتا، پس یہ خود ظاہر ہے کہ آزاد کو غلام بنالینا اس کے نزدیک گناہ ہے اور پھر یہ تو حکم دیا گیا ہے کہ صدقات کے روپے کا ایک حصہ غلاموں کے آزاد کرنے میں صرف ہونا چاہیے مگر یہ کہیں نہیں کہا گیا کہ مسلمان کو نہ تو کو کچھ روپیہ باقاعدہ غلاموں کی خرید و تجارت میں لگا کر کھنا چاہیے۔

یہ تو قرآن شریف کے احکام میں جب ہم حدیث کو دیکھتے ہیں تو اس میں بھی ویسا ہی زور غلاموں کی آزادی پر دیا گیا ہے کسی حدیث کے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ جس طرح جاہلیت کے زمانے میں یا دوسری قوموں کے اندر برستی پکڑ کر یا فروخت کے ذریعے غلام بنالیے جایا کرتے تھے اسی طرح اسلام میں بھی کسی آدمی کو غلام بنالیا گیا ہو۔ بلکہ ایک حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کریم کے منشاء کے مطابق ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طریق سے مسلمانوں کو روک دیا تھا چنانچہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قال اللہ ثلاثۃ أنا خصم یوم القیامۃ رجل أعطی بی ثم غدر ورجل باع حراً فاکل ثمنہ، (دو فی حدیث عبد اللہ ابن عمرو ورجل حبشہ محرراً) ورجل استاجر اجیراً فاستوفی منہ ولم یعطہ اجراً یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے تین قسم کے لوگ ہونگے جنکے ساتھ قیامت کے دن میں جھگڑوگا ایک وہ شخص جو میرے نام پر وعدہ کرتا ہے اور پھر اسے پورا نہیں کرتا۔ اور ایک وہ شخص جو ایک آزاد کو بیعتا ہے اور اسکی قیمت کھا جاتا ہے (اور عبد اللہ ابن عمر کی حدیث میں ہے کہ وہ شخص جو آزاد کو غلام بناتا ہے) اور ایک وہ شخص جو ایک مزدور کو اجرت پر لگاتا ہے اور اس سے پوری محنت لیکر اسکی مزدوری اسکو نہیں دیتا اس حدیث کے تاہم یہی شہادت اس امر کی ملتی ہے کہ آزاد کو غلام بنانا قرآن شریف

نے جائز نہیں رکھا۔ امام بخاری علیہ السلام نے اپنے مذہب کو اس عجیب رنگ میں بیان کیا ہے کہ اپنی کتاب صحیح بخاری میں غلاموں کے متعلق جو باب باندھا ہے اسکا عنوان باب العتق و فضلہ رکھا ہے یعنی غلاموں کے آزاد کرنے اور اسکی فضیلت کا بیان۔ اور کوئی باب ہی غلاموں کے متعلق اس نے نہیں باندھا۔ یہاں تک کہ غلاموں کی خرید و فروخت کا بھی کوئی باب نہیں باندھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل۔ قرآن شریف اور حدیث کی تعلیم اور بخاری کا مذہب۔ اسے بڑھکر اور کونسی شہادت ہو سکتی ہے کہ اسلام کا اصلی مذہب اور اس کی سچی تعلیم کیا ہے۔

یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ غلاموں کی آزادی کا حکم مکہ میں ہی نازل ہوا اور اصلاح کے مختلف پہلوؤں میں سے غلاموں کے آزاد کرنا پہلا ایسا تھا جسکو اسلام نے ابتدا میں ہی اختیار کیا۔ یہ تو امر واقع ہے مگر اسلام کے دشمن کہتے ہیں کہ جو ناجائز خرید و فروخت انسانوں کی بعض اسلامی ممالک میں آج کل ہو رہی ہے اسکے موقوف کر دینے کے لیے اسلام کے اصول سے الگ ہونا پڑتا ہے گویا اسلام اس بات کی اجازت ہی نہیں دیتا کہ غلاموں کو آزاد کیا جاوے۔ ہر ایک شخص جو تحقیق کی نظر سے اس مسئلہ کو دیکھیں گا وہ سمجھ سکتا ہے کہ مروجہ خرید و فروخت غلاموں کی ایسی ہی اصول اسلام کے خلاف ہے جیسا کہ آج کل مذہب کی آڑ کے نیچے غیر مذہب لوگوں کا قتل جس کا نام جہاد رکھا جاتا ہے یا جیسا کہ بعض مسلمانوں میں شرابخوری کا موجود ہونا اسلام ان سب باتوں سے بڑا اس قدر بحث سے یہ تو ثابت ہو گیا کہ جس قدر ذرائع انسانوں کو غلام بنانے کے اس وقت مروج تھے ان سب کو اسلام نے روک دیا اب صرف قیدیوں کی جنگ کے متعلق کچھ کہنا باقی ہے یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ اسلام کے جنگوں کا یہ منشاء ہرگز نہ تھا کہ لوگوں کو غلام بنایا جاوے نہیں بلکہ اسلام کو جنگ ایک مجبوری کی حالت میں اختیار کرنا پڑا تھا کیونکہ اسکے جنگ صرف دفاعی تھے۔ یا ابتدائی خلفاء کے زمانے میں بعض جنگ مذہبی آزادی کو قائم کرنے کے لیے کیے گئے۔ مکہ میں تیرہ سال تک مسلمانوں کو پاؤں کے نیچے روندایا گیا اور وہ جگہ بہ جگہ پناہ ڈھونڈتے ڈھونڈتے آخر کار مدینہ منورہ میں پناہ گزیں ہوئے۔ مگر انکے خونخوار دشمنوں نے انکو اس جگہ بھی امن سے بیٹھنے نہ دیا بلکہ پہلے سے بھی زیادہ تندہ ہو کر انہوں نے اسلام کو بالکل نیست و نابود کرنے کے لیے تلوار ہاتھ میں لی ان حالات کے باعث مسلمانوں کے لیے ضروری ہوا کہ اپنی حفاظت کے لیے بالمقابل جنگ کے لیے نکلیں۔ چنانچہ پہلی مٹ بھیر طوفان کی مقام بدر پر ہوئی جو مدینہ سے تین دن کا سفر ہے جمعیت کا یہ حال تھا کہ ایک مسلمان کے لیے تین کافر موجود تھے۔ اور اس سے بڑھکر یہ کہ مسلمانوں میں بہت سے نوجوان تھے اور قریش کا لشکر بڑے آزمودہ اور تجربہ کار جنگی جوانوں کا تھا۔ جو ہر طرف سے ہتھیاروں سے مسلح تھے اس ظاہر فرق کے ہوتے ہوئے مسلمانوں کو ان دو باتوں سے چارہ نہ تھا کہ یا تو وہ انکے ساتھ جنگ کریں اور یا اپنی جانوں کو انکے حوالے کر کے قتل ہونا پسند کریں اس مجبوری کی حالت میں یہ پہلا جنگ ہوا۔

مگر اللہ تعالیٰ نے اپنے وعدہ کے مطابق دشمن کی سب طاقتوں کو پامال کر کے مسلمانوں کو فتح دی اس میں کوئی ستر قریب علیہ قریب مارے گا اور قیبا ستر قیدیوں آئے یہ پہلا موقع تھا جب قیدیوں جنگ مسلمانوں کے ہاتھ لگے یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ یہ قیدی معمولی جنگ کے قیدیوں کی طرح نہ تھے جن کا قصور سوائے اسکے کچھ نہ ہو کہ وہ شریک جنگ ہوئے ہوں۔ نہ ہی صرف اس بقدر ان کا قصور تھا کہ وہ مسلمانوں پر چڑھ کر اس لیے آئے تھے کہ ان کو ہلاک کر ڈالیں اور ان کا نام و نشان مٹا دیں بلکہ یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے مسلمانوں پر شدید ظلم اور بیہرحیا کی تھیں اور بہتوں کو طرح طرح کی آذیتیں پہنچا کر ہلاک کیا تھا۔ دنیا میں کوئی عدالت نہیں جو یہ فتوے نہ دے کہ وہ سب کے سب قابل قتل تھے چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہی خیال تھا اور انہوں نے یہی رائے پیش کی تھی کہ یہ سب قابل قتل ہیں اور ان کو قتل کرنا چاہیے مگر حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رائے یہ تھی کہ ان کو فدیہ لیکر چھوڑ دینا چاہیے اور اسی کے مطابق اس موقع پر عمل بھی ہوا یعنی سب فدیہ لیکر چھوڑ دیئے گئے۔ یہ اسلام میں سب سے پہلی نظر قائم ہوئی اور اگرچہ اس میں شک نہیں کہ حضرت عمر کی رائے پر عمل کیا جاتا تو بہتر تھا کیونکہ آئندہ بہت سے فساد جو انہی لوگوں نے دوبارہ اٹھائے رک جاتے مگر جو عمل درآمد ہوا وہ یہی تھا کہ سب قیدیوں جنگ رہا کر دیئے گئے۔ مگر ان کے غلام بنانیکے متعلق یہ کسی نے رائے ہی دی اور نہ کوئی ایسی تجویز ہی ہوئی۔

ابھی تک قرآن کریم کا وہ حکم نازل نہ ہوا تھا جس میں قیدیوں جنگ کا بالخصوص ذکر ہے اور جس کو پہلے کسی دوسرے موقع پر نقل بھی کر چکا ہوں جو ان الفاظ میں ہے کہ اما مثا بعد واما فداء یعنی جب جنگ ہو لے تو جنگ کو تم نے اسیر کیا ہے ان سے یہ سلوک ہونا چاہیے کہ یا تو ان کو احسان رکھ کر چھوڑ دو اور یا فدیہ لیکر چھوڑ دو اس آیت شریفہ میں اللہ تعالیٰ نے قیدیوں جنگ کے متعلق ایک عام حکم دیا ہے جس پر اسلامی دنیا کو ہمیشہ کیلئے کار بند ہونا چاہیے۔ قرآن کریم یہ نہیں فرماتا جیسا کہ اسکے حق کے چھپا نیوالے دشمن کہا کرتے ہیں کہ تم سب قیدیوں جنگ کو فی الفور غلام بنا لو بلکہ اس کی پاک تعلیم یہ ہے کہ ان کو چھوڑ دو یا احسان رکھ کر اور یا فدیہ لیکر۔ میں نہیں سمجھتا کہ اس اعلیٰ درجہ کے قانون جو اس وقت کے رواج قانون کے بالکل خلاف ہے کوئی شخص جڑا کہہ سکے یا اسکے متعلق یہ کہہ سکے کہ یہ اب قابل عمل درآمد نہیں وحی الہی نے جس قدر قوانین باندھے ہیں وہ ہر زمانے میں اور ہر ملک میں قابل عمل درآمد ہیں اور متعصب متعصب دشمن بھی ان پر حملہ نہیں کر سکتا اب معترضین پر لازم ہے کہ وہ اسکے خلاف کوئی اور قانون جس میں بالخصوص قیدیوں جنگ کا ذکر ہو قرآن کریم سے نکال کر دکھائیں یہی سچا قانون اسلام نے سکھایا ہے اور اس سے بہتر کوئی اور قانون تجویز نہیں ہو سکتا۔

ہاں اس میں شک نہیں کہ اس زمانہ کے بعض حالات کے رو سے اسلام کو کچھ اور قسم کی مشکلات درپیش تھیں جو مقامی اور عارضی تھیں اور اس لیے ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا علاج بھی مقامی اور عارضی ہی کیا۔ قرآن کریم

کی تعلیم یہ تھی کہ قیدیوں کی جنگ کو یا بطور احسان چھوڑ دو اور یا کچھ فدیہ لیکر کیونکہ ہر صورت میں بطور احسان ہی انکو چھوڑ دینا مصلحت ملکی کا تقاضا نہ تھا۔ مگر اس جگہ مشکل یہ تھی کہ بعض اوقات مفتوح قوم یا مفتوح ملک اپنے قیدیوں کی پروا نہ کر کے فدیہ ادا نہ کرتے۔ یہ اسلام کی ایک بڑی مجبوری تھی کیونکہ اگر کل کے کل احسان رکھ کر ہی چھوڑا جاتا تو جو مشکلات اسلام کی راہ میں تھیں انکا کبھی خاتمہ نہ ہوتا۔ یہ ایک عارضی ضرورت پیش آگئی تھی اور اسکا عارضی علاج اسلام نے اسی ملک اور اسی زمانہ کے مطابق حال کیا۔ ایسے قیدیوں کو بجائے گورنمنٹ پر بوجھ ڈالنے کے مسلمانوں میں تقسیم کر دیا جاتا جنکا یہ فرض تھا کہ انکو ایسی حالت میں رکھیں جس حالت میں وہ آپ رہتے تھے۔ یہ تو کوئی مخالف بھی نہیں کہہ سکا کہ وہ اپنی آزادی کو کھو نہ چکے تھے کیونکہ آج کل بھی اسیران جنگ کی آزادی تو چھین لی جاتی ہے۔ حالانکہ لڑائیاں بھی اس قسم کی مجبوری کی نہیں جیسی اسلام کو پیش آئی تھیں۔ مگر آزادی لینے کے سوا مسلمان اور ان اسیران جنگ کو کوئی تکلیف نہ دیتے تھے۔ انکو باہر کھیتوں میں مزدور کی طرح کام کرنے نہ بھیجا جاتا تھا جس صورت میں کہ انکے آقا گھر میں رام کر رہے ہوں اور نہ ہی طاقت کے زیادہ انسے کام لیا جاتا تھا بلکہ ان رواجوں کو جو قدیم سوسائٹی میں مروج چلے آتے تھے اسلام نے بکلی موقوف کر دیا تھا۔ ہاں اس میں بھی شک نہیں کہ انکو بیکار چھوڑ کر بیکے بھی نہیں بنایا جاتا تھا۔ بلکہ کچھ کام بھی انکو کرنا ہوتا تھا۔ پر وہ دوسرے گھر کے لوگوں کی طرح ہی ہوتے تھے اور اپنا نوکرا سا ہی انسے سلوک بھی ہوتا تھا۔ اور یہ اختیار انکو ہر وقت حاصل تھا کہ فدیہ دیکر آزادی حاصل کر لیں +

ایک اور بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے۔ وہ اصلاح جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شروع کی وہ تدریجی طور پر ترقی کرنیوالی اصلاح تھی اسنے ایک ایک کر کے تمام بدیوں کو انسانی سوسائٹی سے دور کیا۔ یہاں تک کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس دنیوی زندگی کے شتق ہونیسے پہلے اس اصلاح کی ہر پہلو سے تکمیل ہو گئی۔ چونکہ پھر ایک معاملہ میں اللہ تعالیٰ کی وحی سے ہی کام کرتے تھے اسلیئے آپ کسی رواج یا کسی بات کو بدلاتے نہ تھے جب تک وحی الہی کے ذریعہ آپکو حکم نہ پہنچے۔ چنانچہ قرآن شریف اور حدیث کے پڑھنے سے یہ بات صاف روشن ہے۔ اب جیسا کہ میں پہلے دکھا چکا ہوں غلامی کے کل دیگر ذرائع کو تو اسلام نے ابتدا میں ہی روک دیا تھا مگر اسیران جنگ کے متعلق جو حکم خصوصیت سے نازل ہوا وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے آخری حصہ میں نازل ہوا۔ یہ حکم سورۃ محمد میں ہے اور یہ سورۃ فتح مکہ کے قریب قریب نازل ہوئی۔ اب اس سے پہلے عام رواج کل قدیم اقوام کے اندر اسیران جنگ کے متعلق یہ تھا کہ وہ کل کے کل ہلاک کر دیے جاتے تھے یا غلام بنالیں جاتے تھے پس اگر وحی الہی کے نازل ہونیسے پہلے ہمارے نبی کریم اس مسلم رواج پر عمل بھی کرتے تو وہ عین حق پر ہوتے مگر آپنے اس وقت بھی عموماً بڑی ہی نرمی سے کام لیا۔ اساری بدر کے متعلق میں دکھا چکا ہوں کہ کس طرح سب کے سب فدیہ لیکر آزاد کر دیئے گئے۔ حالانکہ انہی لوگوں نے

پھر جنگوں میں مسلمانوں کو طرح طرح کے دکھ دیئے انیس جنگوں میں سے جو ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کرنی پڑیں صرف دو میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسیران جنگ کو غلام بنایا گیا۔ اور یہ دونوں موقعے وحی الہی کے نازل ہونے سے پہلے پیش آئے اور ان میں واسطہ بھی یہود سے پڑا۔ ایک موقعہ پر بنی قریظہ سے مدینہ میں اور دوسرے موقعہ پر خیبر کی جنگ میں۔ باقی تمام لڑائیوں کے متعلق یہی معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی اسیر بنائے بھی گئے۔ تو احسان رکھ کر یا فدیہ لیکر انکو چھوڑ دیا گیا چنانچہ کئی مثالیں اس کی پائی جاتی ہیں۔ ایک موقعہ پر جب ہزار قیدی کو بغیر کسی فدیہ کے لینے کے چھوڑ دیا گیا۔ عربوں نے مسلمانوں پر اس قدر ظلم کیے تھے کہ مسلمانوں کو حتیٰ پہنچتا تھا کہ جب انپر غالب آویں تو انکو قرار واقعی سزائیں دیں چاہیں قتل کریں اور چاہیں غلام بنائیں کیونکہ ان لوگوں نے مسلمانوں کو ہلاک کرنے میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ کیا تھا بلکہ جب داؤ لگتا یا بس چلتا تو نہایت بیرحمی سے غریب مسلمانوں کو مار ڈالتے ایک موقعہ پر دھوکہ دیکر ستر صحابیوں کو ان ظالموں نے قتل کر ڈالا۔ حالانکہ کمکار انکو یہ ساتھ لینگے تھے کہ ہم ان سے دین سیکھنا چاہتے ہیں لیکن جب آخر کار خدا نے محض اپنی تائید اور نصرت سے جو ہمیشہ وہ صادق و نوحی کرتا ہے مسلمانوں کو ان ظالموں پر غالب کیا تو ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم انکے ساتھ وہ سلوک نہیں کیا جسکے وہ مستحق تھے نہ ہی رواج کے مطابق ان سب کو بیڑہ لیکر غلام بنایا بلکہ ایک ایسی فراخ حوصلگی اور جوامردی کے ساتھ جسکی نظیر دنیا میں نہیں پائی جاتی جب یہ لوگ قید ہو کر آپ کے پاس آتے تو آپ ان کو فدیہ لیکر یا احسان رکھ کر چھوڑ دیتے۔

لیکن دو جنگوں میں جو یہودیوں نے ہوئیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سلوک اسیران جنگ کے اوزرنگ کا تھا ان میں سے ایک موقعہ تو یہود بنی قریظہ کے ساتھ پیش آیا جنہوں نے دو دفعہ آپ کے ساتھ خطرناک طور پر غما بازی کر کے کل کے کل مسلمانوں کو ہلاک کرنا چاہا انکے ساتھ یہ سلوک کیا گیا کہ جو دغا بازی میں شامل تھے انکو قتل کیا گیا اور باقی کو جن میں بچے اور عورتیں تھیں غلام بنایا گیا اگرچہ غلام کا مفہوم اسلام میں قطعاً وہ نہیں جو دنیا کی دوسری قوموں میں تھا اور ہے مگر یہ تصور بھی یہود کا اپنا تھا اور خود اپنے لیے انہوں نے یہ سزا تجویز کی کیونکہ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلہ کو اپنے متعلق منظور نہ کیا۔ بلکہ کہا کہ جو سعد بن معاذ ہمارے حق میں فیصلہ دیں وہ ہمکو قبول ہو گا چنانچہ انہی کے فیصلہ کے مطابق یہ سلوک بنی قریظہ سے ہوا۔ دوسرے موقعہ پر جب خیبر فتح ہوا تو اسوقت جو اسیران جنگ ہاتھ لگے تھے انکو غلام بنایا گیا۔ اگرچہ یہ ثابت نہیں کہ انہوں نے فدیہ دینا چاہا ہو تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قبول کیا ہو۔ بلکہ بعض نظیروں سے یہ شہادت ملتی ہے کہ جبکہ فدیہ کا کوئی انتظام ہو سکتا تھا انکو فدیہ لیکر آزاد کر دیا گیا۔ علاوہ فدیہ کے ان اسیروں کی آزادی کی اور بہت سی راہیں بھی کھلی تھیں جن کو میں گذشتہ اشاعت میں بیان کر چکا ہوں اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں موقعوں پر اسیروں کو ایسے طور پر غلام بنایا ہوتا کہ وہ

کبھی آزادی حاصل نہ کر سکیں تو ان میں سے کچھ غلام آخر وقت تک آنحضرت کے پاس یا ابوبکر کے پاس بھی رہنے چاہیے تھے۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ ان دونوں کے پاس کوئی غلام نہ تھا جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان اسیران جنگ کو بھی جو یہودیوں میں سے تھے جلدی بعد میں آزاد کر دیا گیا تھا +

یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ یہودیوں کے ساتھ آنحضرت نے سختی کی اور اپنی قوم کے ساتھ نرمی کی۔ عربی لوگ تھے اور ان کے ہاتھ میں کوئی شریعت نہ تھی جسکی بنا وحی الہی پر ہو۔ مگر یہودیوں کے پاس ایسی شریعت تھی پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکی اپنی شریعت کے مطابق ان سے سلوک کیا بلکہ اس جگہ بھی نرمی کا پہلو ہی اختیار کیا یہودی شریعت کے مطابق دشمن کو معہ انکے بچوں اور عورتوں کے ہلاک کر ڈالنا چاہیے (دیکھو استثنا باب ۱۳-۱۲ سے ۱۸ باب ۲۰-آیت ۱۷ و ۱۶ گنتی باب ۲۱-آیت ۳-قاضیوں باب ۱۷-آیت ۱۷ باب ۲۱-آیت ۱۰ سے ۱۲-یشوعا باب ۶ آیت ۲۴-اسموئیل باب ۱۵-آیت ۳ وغیرہ۔ اسی قانون کی ایک نرم صورت یہ تھی کہ مرد و کمزور و الا جاوے اور عورتوں اور بچوں کو غلام بنالیا جاوے (دیکھو استثنا باب ۲۰-آیت ۱۰ سے ۱۲) اب سوچ لو کہ بنی قریظہ کے ساتھ جو سلوک ہوا اس میں الزام کس پر آتا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کیونکہ آپ نے اس قوم کی شرائط کو منظور کر کے سعد بن معاذ کے فیصلے کے مطابق ان سے سلوک کیا جسے وہ خود حکم مان چکے تھے۔ نہ ہی سعد بن معاذ پر کوئی الزام عائد ہو سکتا ہے کیونکہ انہوں نے یہودی شریعت کے نہایت نرم پہلو کے مطابق فیصلہ دیا۔ بلکہ اگر کوئی الزام آسکتا ہے تو خود یہودی شریعت پر جس میں اس سے بھی زیادہ سخت قانون موجود ہیں ایسا ہی خیر کے یہودیوں کے ساتھ بھی انکی اپنی شریعت کے نہایت نرم پہلو کے مطابق عمل کیا گیا میں پوچھتا ہوں کہ اس معاملہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کیا اعتراض ہے آپ تو اسی شریعت کے مطابق ان سے سلوک کیا جسے یہودی اس وقت تک منسوخ سمجھنے کے لیے تیار نہ تھے۔ اور آپ کی طبیعت کی نرمی اس سے ظاہر ہے کہ آپ نے یہودی شریعت کے نرم نرم پہلو کو اختیار کیا۔ بلکہ اگر کچھ سختی اس سلوک میں سمجھی بھی جاوے تو اسکا ازالہ خود اسلامی شریعت ہو گیا۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی مثال اور تعلیم سے اپنے ساتھیوں پر یہی نیک اثر ڈالا تھا کہ وہ آہستہ آہستہ تمام غلاموں کو آزاد کرتے جاویں۔ وہ متعصب عیسائی جنہوں نے یہ شیوہ اختیار کر رکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر ایک فعل پر اعتراض کریں اور دنیا کی نظریں اپنی کوتاہی کے دکھائیں تعصب کی پٹی اٹکھولنے، آثار کر دیکھیں کہ ان دونوں موقعوں پر ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی اعتراض نہیں آتا بلکہ اگر کوئی اعتراض ہے تو اس کتاب پر جس کی اشاعت وہ خود بنیائیں کر رہے ہیں یہودیوں پر ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بلاوجہ چڑائی نہیں کی بلکہ خود اپنی دعا بازو سے انہوں نے اپنے آپ کو مجرم بنایا اور اس جرم کی سزا انکو انکی اپنی شریعت کے مطابق دی گئی +

ہند کی شان ہے ان مجرموں کے دکلائے آج وہ لوگ بن رہے ہیں جنہوں نے خود لاکھوں یہودیوں کو بیگناہ قتل کیا اور انہیں طرح طرح کے مظالم کیے اور اب تک بھی کر رہے ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ شریعت اسلام کے اصول جو قرآن کریم میں مندرج ہیں عام اور وسیع اصول ہیں جو ہر زمانہ اور ہر ملک کی حالت کے مطابق ہیں لیکن اگر کسی حکم کے وحی الہی میں نازل ہو نیسے پہلے کوئی کام کیا گیا ہو تو اس سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح غلطی ہے کیسی اسلام کا قانون سے ہر ایک امر کے متعلق دیکھنا یہ چاہیے کہ قرآن کریم سبائے میں کیا حکم دیتا ہے اور اس حکم کے نزول کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل کیا رہا ہے مثلاً اسلام کے ابتدائی زمانہ میں مسلمانوں میں بعض مثالیں شراب پینے کی پائی جاتی ہیں مگر ان سے یہ نتیجہ نہیں نکال سکتا کہ اسلام شراب کی اجازت دیتا ہے کیونکہ جیسا کہ میں نے اوپر بھی کہا ہے اسلام کی اصلاح تدریجی تھی اور اصل حکم شراب کے متعلق وہ ہے قرآن کریم نے اس کی قطعی ممانعت کی ہے یہ بیان فرمایا ہے ایسا ہی اسیران جنگ کے متعلق اسلامی شریعت کا حکم جو وحی الہی میں بیان فرمایا گیا ہے وہ قدامنا بعد واما فدا ہے۔

اب اس بحث سے ناظرین یہ سمجھ سکتے ہیں کہ اسلام نے علی طور پر غلامی کے تمام ذرائع کو روک دیا اور پرانے غلاموں کی تدریجی آزادی کے لیے مختلف احکام نازل فرمائے اسیران جنگ کے متعلق حکم تو وہی تھا جو اوپر بیان کیا جا چکا ہے۔ مگر ایسی مجبوری کی حالتوں میں جب نہ وہ فدیہ دیں اور نہ ہی انکو احسان رکھ کر چھوڑنا مصاحت وقت ہو اس وقت کے رواج کے مطابق انہیں سلوک کیا جاتا تھا۔ پھر بھی وہ فدیہ دیکر ہر وقت آزادی حاصل کر سکتے تھے اور علاوہ اس کے وہ مختلف راہیں جو اسلام نے غلاموں کی آزادی کیلئے بتائی تھیں وہ سب بھی انکے لیے کھلی تھیں علاوہ ان میں انکے ساتھ غلاموں کا سا سلوک بھی نہ ہوتا تھا یعنی وہ اس قسم کے غلام نہ سمجھے جاتے تھے جیسے دوسری اقوام میں یا زمانہ جاہلیہ کے عربوں میں پس جس صورت میں اسلام نے غلامی کی کل راہوں کو روک دیا اور انکی تدریجی آزادی کیلئے کئی راہیں کھول دیں تو کوئی اعتراض اسلام پر باقی نہیں رہتا۔ باقی رہے جنگ اور اسیران جنگ سو یہ کام ابتداء اسلام نے شروع نہیں کیا بلکہ خود انہی لوگوں نے اول طرح طرح کے دکھ پہنچا کر آخر تلوار ماتھے میں لیکر اسلام کو نصیب دیا اور دیکر ناپا جانا اس مجبوری کی حالت میں مسلمانوں کو بھی اپنی حفاظت کے لیے تلوار اٹھانی پڑی پس یہ لوگ تو خود آزادی کے حق کو کھو چکے تھے مگر انکے ساتھ بھی اسلام کا سلوک نہایت محسانہ تھا اور باوجود اسکے کہ ان لوگوں نے ہر طرح سے اپنے آپ کو قتل اور غلامی کا مستحق بنا دیا تھا پھر بھی شریعت اسلام نے انکی آزادی کا ہی حکم دیا۔ صرف شہنائی صورتوں میں بعض وقت جب ان لوگوں نے فدیہ دینے سے بھی انکار کیا تو پھر مسلمانوں کے لیے مجبوری تھی کہ وہ انکو غلام بناتے۔

یہ ایک بڑی غلط فہمی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مسلمانوں کے پاس کثرت غلام تھے

اس کی تردید تو یہی کافی ہے کہ اٹھ پشوا اور رہبر کے پاس ایک غلام بھی نہ تھا اس میں شک نہیں کہ قبل از اسلام امرا کے پاس غلاموں کی بڑی بڑی تعداد تھی مگر اسلام لانیکے بعد انہوں نے اپنے پیارے نبی کے نقش قدم پر چل کر کثرت سے غلاموں کو آزاد کر دیا تھا۔ غزوہ احزاب کے متعلق ایک حدیث لکھتے ہوئے امام بخاری علیہ السلام نے اتفاقاً یہ ذکر کیا ہے کہ مہاجرین اور انصار کے پاس کوئی غلام نہ تھا جس سے وہ مزدوری کا کام لے سکتے۔ حرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی الخندق فاذا المهاجرون والانصار یحفرون فی غداة باردة فلم یکن لهم عبید یعملون ذلک لهم یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب خندق کی طرف نکلے تو آپ کے صحابہ یعنی مہاجرین اور انصار کھدائی صبح کے وقت خندق کھود رہے تھے اور انکے پاس غلام نہ تھے جو انکے لیے یہ کام کرتے۔ میں نے اصحاب کو جس میں صحابہ کے حالات لکھے ہیں اس عرض کیلئے پڑھنا شروع کیا تھا کہ ان میں کس قدر غلام تھے مگر افسوس ہے کہ کم فرصتی کی وجہ سے اس کام کو پورا نہ کر سکا۔ ۱۳۴ صحابہ کے میں حالات پڑھے ان میں ایک بھی غلام کا ذکر نہیں ہاں تیرہ ایسے آدمیوں کا ذکر ہے جو پہلے غلام تھے اور پھر آزاد کر دیے گئے۔ (باقی آئندہ)

اسلام (۴)

بجواب پادری سیل

اس حصہ مضمون میں میں اس کہانی پر بحث کروں گا جس کو عیسائی صاحبان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معاذ اللہ بت پرستی کی طرف عود کرنا یا بت پرستی کے ساتھ صلح کر نیکی نام سے موسوم کرتے ہیں اگرچہ میں نے یہ سلسلہ مضامین سیل کے جواب میں ہی شروع کیا ہے مگر چونکہ سیل کی نسبت میور نے اس قصہ پر زیادہ زور دیا ہے اور جھوٹی دلیلیں دیکر اسے سچا کر کے دکھلانا چاہا ہے تاکہ اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منجانب ہونے پر شکوک پیدا ہوں اس لئے اس بحث میں میور ہی زیادہ تر مد نظر ہوگا۔ میور جس نے اکثر تاریخ کو مد نظر رکھا ہے اس موقع پر یہ بھی نصیب ہے اسے اجازت نہ دی کہ صحیح تاریخ اور معتبر روایات کے مقابل جھوٹے قصوں اور غیر معتبر یا وضعی روایتوں کو کوئی وقت نہ دیتا۔ محدثین نے جو کوششیں ہر ایک حدیث کے پرکھنے کیلئے کی ہیں اور جس طرح ایک ایک راوی

متعلق انہوں نے بالتفصیل اس کی زندگی کے حالات معلوم کیے ہیں تاکہ اسکا جھوٹا یا سچا یا کمزور ہونا دنیا پر کھل جائے اور اس تحقیقات میں کسی کی رعایت نہیں کی۔ ان سب کی کوششوں اور تنقید کو میسر صاحب نے یہ بے بنیاد دعوے کر کے رد کرنا چاہا ہے کہ پچھلے زمانے کے مسلمانوں نے جب یہ محسوس کیا کہ بت پرستی کی طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کھلے طور پر جھک جانا ایک بڑی شرم کی بات ہے تو انہوں نے کل کے کل قصہ کو ہی رد کر دیا۔ افسوس ہے کہ پادری صاحب کے اس فقرے میں صداقت کی بوتل بھی نہیں۔ یہ ایک سیاہ جھوٹ ہے کہ مسلمانوں میں سے متقدمین تو اس قصہ کی صداقت کو مانتے چلے آئے تھے مگر متاخرین نے محض اس وجہ سے..... کہ اس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منجانب اللہ ہوئے پیر زرد پڑتی تھی بغیر کسی تحقیقات کے اسے جھوٹا اور وضعی کہہ دیا۔ پادری صاحب کا یہ جھوٹ خود اس قصہ کے وضع کرنے والوں سے کم نہیں +

میسور نے اس بات پر بہت زور دیا ہے کہ جن لوگوں نے اس قصہ کو سچ مانا ہے وہ ایسے معتبر اور مستند فاضل ہیں کہ ہم انکی کسی روایت کو رد نہیں کر سکتے اور سند کے طور پر واقدی اور طبری کا نام پیش کیا ہے۔ اگر میسر کو حق جوئی کا کچھ بھی خیال ہوتا تو جہاں اس نے اپنے دیباچہ لالیف میں بڑی تفصیل سے یہ لکھا ہے کہ ہمیں احادیث کو مستقد روایت دینی چاہیے وہ اپنی کتاب میں بھی اس بات کا خیال رکھتا۔ مگر افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ بعض وقت انتہت ہی بے احتیاطی سے کام لیا ہے اور تنقید کے پہلو کو بالکل چھوڑ دیا ہے۔ تعجب ہے کہ ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے حالات لکھنے بیٹھتا ہے اور روایت لینے میں واقدی اور طبری کو امام بخاری مسلم ابو داؤد اور ابوداؤد ربیعہ کے محققین پر ترجیح دیتا ہے اور انکی روایت کو موخر الذکر ائمہ کی روایت سے بہت زیادہ معتبر سمجھتا ہے۔ میرا یہ بھی خیال ہے کہ جمالت کی وجہ سے یہ پہلو اختیار نہیں کیا گیا بلکہ عمداً اس عرض سے کہ جس قصہ سے خواہ وہ سچا ہو اور خواہ جھوٹا کوئی رد خاتم النبیین کی نبوت پر پڑ سکتی ہے۔ اس قصہ کو بغیر تحقیق کے صحیح تسلیم کر لیا جائے۔ واقدی ایسا شخص نہیں جس کے حالات میسور بے خبر رہا ہو۔ اب دیکھئے کہ محققین نے اسکو کس پایہ کا معتبر سمجھا ہے۔ میزان الاعتدال میں واقدی کے حالات کے نیچے لکھا ہے کہ ابن ماجہ تو اسکا نام بھی نہیں لیتا۔ احمد بن حنبل کہتے ہیں وہ کذاب ہے ابن معین کہتے ہیں وہ ثقہ نہیں۔ بخاری اور ابوحاتم سے متروک قرار دیتے ہیں اور ابوحاتم اور نسائی اسکو حدیث کے وضع کرنے والے بتاتے ہیں۔ دارقطنی کے الفاظ اس کے متعلق یہ ہیں کہ اس میں ضعف پایا جاتا ہے اس کے بعد کچھ اور ذکر کر کے پھر آخر میں نتیجہ نکالا ہے۔ واستقر الاجماع علی وہن الواقدی۔ اب اس شخص کی روایت کو سچا مانکر میسور نے تمام مستند علماء اور محدثین کی تحقیقات کو رد کر دیا ہے کیا یہی تاریخ بخاری جس کے دعوے پر ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ لوگ اعتراض کیا کرتے ہیں۔ طبری کے متعلق میں پہلے کبھی بیثبات کر چکا ہوں کہ وہ محدثین میں سے نہیں اور نہ اس حد تک اس نے تحقیقات کی ہے

جس حد تک بخاری یا مسلم یا دوسرے محققین نے کی ہے جنہوں نے ایک ایک روایت کی صحت کو پرکھنے کیلئے دشوار گزار سفر اختیار کیا ہے اور ہر طرح کی مصیبتیں جھیلیں مگر اسی ایک ہی عرض کو مد نظر رکھا کہ جہاں تک ممکن ہو کوئی غلط اور وضعی روایت انکے ذریعہ رواج نہ پاجائے۔ خود میسر نے بھی دوسری جگہ قرار کیا ہے کہ طبری وضعی حدیثیں اپنی کتاب میں درج کی ہیں اور پھر لکھا ہے کہ اس نے بے سوچے سمجھے اور صحت کو پرکھنے کے بغیر احادیث کو لے لیا ہے۔ (دیکھو کتاب میسر کی لالیف آف محمد فٹ نوٹ صفحہ ۴۹)۔

یہ دو یعنی طبری اور واقدی تو اس قصہ کی صحت کو قبول کرتے ہیں اب انکے برخلاف وہ محققین ہیں جن کو میسر اسلئے رد کرتا ہے کہ انہوں نے اس قصہ کو رد کیا ہے۔ تفسیر روح المعانی میں آیت و ما رسلنا الخ کی تفسیر کے نیچے اس قصہ پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”جن لوگوں نے اس قصہ کو رد کیا ہے وہ علمائے اجلا میں جو مضبوط اور کمزور کلام میں فرق کر سکتے ہیں اور انہوں نے اسکے متعلق کامل اور وسیع تحقیقات کی ہے۔۔۔۔۔ انکی تعداد بھی ان لوگوں سے زیادہ ہے جو اس قصہ کی صحت کو قبول کرتے ہیں اور انکے درمیان خال ذکر کی نسبت بہت بڑے بڑے فاضل اور محقق ہیں جس جس طریق اس حدیث کو چلایا گیا ہے انہوں نے ہر ایک طریق کے تمام راویوں کے متعلق اعلیٰ تحقیقات کی اور اس حدیث کے راویوں کو ناقابل اعتبار پایا، پھر سی تفسیریں آگے چلکر لکھا ہے کہ اگر اس قصہ میں کچھ بھی صحت ہوتی تو یہ ممکن نہ تھا کہ صحاح ستہ میں اسکا نام و نشان بھی نہ پایا جاتا باوجودیکہ یہ ایک عجیب کہانی تھی واقعی یہ تعجب کی بات ہے کہ یہ تمام محدثین نہ صرف اس قصہ کو بیان ہی نہیں کرتے بلکہ اسکے برخلاف ایک اور حدیث بخاری مسلم ابو داؤد و نسائی وغیرہ میں بیان کی گئی ہے جو اس قصہ کو مردود مٹھاتی ہے۔ ان تمام معتبر کتابوں میں صرف یہ حدیث بیان کی گئی ہے جسکا ماحصل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ النجم پڑھی تو اسکے اخیر پر اپنے سجدہ کیا اور آپ کے ساتھ تمام حاضرین نے جن میں مشرک بھی تھے سجدہ کیا۔ مگر مشرکوں کے سجدہ کرنے سے یہ نتیجہ نکلا کہ انکا ہرگز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی باتوں کی تعریف کی ہوگی محض حماقتیں +

میسر نے یہ دعوے کیا ہے کہ متقدمین اس قصہ کو صحیح مانتے تھے اور متاخرین نے اس سے صرف اسوجہ پر انکار کر دیا ہے کہ اس سے انکے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام پر حملہ ہوتا تھا مگر چونکہ اسنے نام صرف واقدی اور طبری کا لیا ہے اسلئے غالباً اسکی مراد متقدمین سے یہی لوگ ہیں۔ واقدی ایک سو باتوے ہجری میں پیدا ہوا اور دو سو ستتر میں فوت ہوا۔ اور طبری ۲۲۴ ہجری میں پیدا ہوا اور ۳۱۰ میں فوت ہوا۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ اپنے خصوصیت سے متقدمین کا لفظ کیونکر اطلاق پاسکتا ہے۔ انکے پیدا ہونے سے مدت پہلے بڑے بڑے محققین اس قصہ کو موضوع قرار دیکچکے تھے۔ چنانچہ امام محمد اسحاق سی جو آٹھ ہجری میں فوت ہوئے اور جامع سیرۃ

نبوی میں جب اس قصہ کے متعلق سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ یہ زندیقوں نے وضع کیا ہے۔ بحرین میں یہ بھی لکھا ہے کہ اسی قصہ کی تردید میں انہوں نے ایک مفصل کتاب بھی لکھی۔ پھر اس امر کے تمام محققین سے افضل امام بخاری علیہ السلام میں جن کی کتاب کو صحیح الکتاب بعد کتاب اللہ مانا گیا ہے اور یہی سچ بھی ہے۔ آپ واقدی سے ایک سال پیچھے پیدا ہوئے اور چودہ سال پہلے اس دار فانی سے رحلت فرما گئے۔ جس قدر تنقید اور تحقیق امام بخاری نے روایتوں کی صحت اور راویوں کا صدق و کذب پر کھنہ، کیلیے کی ہے اسکی ہم کوئی نظیر نہیں پاتے اور اسی لیے آپ کی کتاب کو اللہ تعالیٰ نے یہ نثر بخشا ہے کہ تمام امت نے اسکی فضیلت کو مان لیا ہوا ہے اب اگر اس حدیث کے متعلق وہ بالکل خاموشی اختیار کرتے تو ممکن تھا کہ یہ کہہ دیا جاتا کہ یہ حدیث انکوئی ہی نہیں اور اسکی صحت پر کھنہ کا موقعہ بھی انکو نہیں ملا۔ مگر انہوں نے اس حدیث کے ایک ٹکڑے کو جسکا حاصل میں اور بھی بیان کر چکا ہوں لے لیا ہے اور دوسرے حصہ کو جس میں بتوئی تعریف کا جھوٹا قصہ درج ہے رد کر دیا ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ تحقیقات کے بعد اسی نتیجہ پر پہنچے کہ یہ قصہ وضعی ہے۔ پانچ مختلف طرق سے آپ نے یہ حدیث بیان فرمائی ہے اور کسی طریق میں اس قصہ کا نام نشان نہیں ملتا۔ پھر متقین میں سے ہی شیخ ابو منصور الداریمی میں جن کو با اتفاق علم کلام کے امام تسلیم کیا گیا ہے۔ آپ ۳۳۲ ہجری میں فوت ہوئے یعنی طبری کی وفات کے چند ہی سال بعد انکا بھی یہی مذہب تھا۔ کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ اور زندیقوں نے اسے وضع کر کے عوام کے اعتقاد کو بگاڑنے کیلیے شرت دیدی ہے۔ ایسا ہی قاضی عیاض کہتے ہیں کہ اس حدیث کے چلانیوالوں میں ایک بھی ایسا نہیں جو شبہ سے خالی ہو۔ اور نہ ہی اسکے راویوں میں کوئی ایسا راوی ہے جسکو قطعی طور پر معتبر سمجھا جاسکے۔ ایسا ہی صحاح ستہ نے بھی اس قصہ کو رد کیا ہے اور میورکا یہ بیان کہ یوں ہی حملہ کو دور کر نیکیے لیے اس قصہ کو بعض لوگوں نے وضعی کہہ دیا ہے۔ ایک جھوٹ کی تائید میں ایک دوسرا جھوٹ ہے اور نہ جن لوگوں نے اسکی تردید کی ہے انہوں نے بجائے خود تحقیقات کر کے تردید کی ہے وہ کسی کا لحاظ کر نیا لے نہ تھے۔ بلکہ ایک ایک راوی کے صدق و کذب کو کھول کر بیان کیا ہے اور تحقیقات کو اس حد تک پہنچایا ہے جو تحقیقات کی آخری حد ہے۔ انکی غرض تو صرف یہ تھی کہ صحیح حدیثیں وضعی احادیث سے الگ ہو جاویں انکو نہ کسی آدمی سے غرض تھی نہ کسی الزام سے اور نہ کسی معجزہ سے +

اب میں یہ ثابت کر دے گا کہ خود اس قصہ کے الفاظ سے اسکا وضعی ہونا ثابت ہوتا ہے اس غرض کیلیے پہلے میں اس قصہ کو طبری سے نقل کرتا ہوں اصل عبارت کا ترجمہ اس غرض کیلیے کافی ہوگا قصہ یوں چلتا ہوا کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی قوم کی بیزاری اور نفرت کو دیکھا اور جو کچھ آپ خدا کی طرف سے

ان ہی الا اسماء سمیتہما انتہما وَاَبَاؤُکُمْ..... الی قولہ لمن یشتر ویرضی +

اس قصہ کے اخیر حصہ میں ایک خاص ترتیب آیات کی ظاہر کی گئی ہے جسکو میں اس قصہ کے وضعی ہونیکے لیے کافی دلیل سمجھتا ہوں جس زمانہ کے متعلق یہ قصہ بیان کیا جاتا ہے اسکی تعیین کرنا آسان ہے کیونکہ خود اس قصہ سے پایا جاتا ہے کہ بار اول جو صحابہ ہجرت کر کے گئے تھے انکی صرف تین ماہ بعد واپسی کا تعلق اس قصہ سے ہے اس لیے کسی طرح سے اسکا زمانہ بعثت کے پانچویں سال کے بعد نہیں ہو سکتا لیکن وہ آیت جس میں بعض لوگوں کے زعم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ تسلی دی گئی ہے کہ آپ پہلے بھی جتنے نبی اور رسول گذرے ہیں انکو معاذ اللہ شیطانی القا ہوئے تھے۔ سورہ حج میں واقع ہے جسکے متعلق بہت سے مفسرین نے مانا ہے کہ مدینہ میں نازل ہوئی۔ راویوں میں جس نے قرآن شریف کا انگریزی ترجمہ کیا ہے اسی خیال کا مؤید ہے۔ اور اسنے بھی سورہ حج کو مدنی سورتوں میں رکھا ہے۔ بہر حال اس میں شک نہیں کہ یہ سورۃ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قیام مکہ کے آخری دنوں میں نازل ہوئی۔ یعنی بارہویں یا تیرہویں سال بعثت کے قریب اس بات کو سب محققین نے تسلیم کیا ہے خود میو بھی اس بات کا اقرار ہی ہے کہ یہ آیت اسوقت نازل نہیں ہوئی بلکہ ایک ایسی سورۃ میں واقع ہوئی ہے جسکا نزول بہت مدت بعد ہوا اسی بنا پر خود میو نے اس قصہ کے اخیر حصہ کو وضعی سمجھکر اسکا ذکر بھی اپنی کتاب میں نہیں کیا۔ بلکہ پہلے حصہ قصہ کو بیان کرنیکے بعد صرف ایک فٹ نوٹ میں یہ لکھ دیا ہے کہ ”حدیث یہ بھی پایا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے سورہ حج کی یہ آیت و ما رسلنا من قبلک الی آخر الایۃ۔ نازل کر کے تسلی دی۔ مگر گذشتہ انبیاء کی طرف جو اشارہ ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت بہت پیچھے کسی زمانہ میں نازل ہوئی۔“ پھر متن میں ہی پادر یصاحب لکھتے ہیں کہ ”یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اس حصہ کو بکلی قبول کرنا ضروری نہیں جس میں پہلے نبیوں کے حوالہ سے شیطانی القا کا عذر بنایا گیا ہے۔ نہ ہی یہ ضروری ہے کہ جس حالت میں آنحضرت کے قلب کی حالت کی تشریح سیدھے سادے طور پر ہو سکتی تو ہم خارق عادت واقعات کو اس غرض کے لیے تلاش کریں“ میں حیران ہوں کہ ایک شخص ایک طرف تو اسقدر معقولیت سے کام لیتا ہے اور دوسرے طرف معقولیت کو خیر باد کہہ کر محض تعصب کے اس بات پر زور دیتا ہے کہ یہ قصہ ضرور اصلی ہے۔ اب ایک حصہ کے وضعی ہونیکو تو میو نے خود تسلیم کر لیا ہے پھر میں نہیں سمجھتا کہ دوسرے حصہ کے وضعی ماننے میں اس کو کونسی مشکلات ہیں بلکہ خود ایک حصہ کا وضعی ہونا دوسرے حصہ کی صحیحے خلاف بڑی بھاری شہادت ہے اور اسجگہ تو پہلے اور اخیر حصہ کا ایسا باہمی تعلق ہے کہ ایک حصہ کو وضعی مانکر دوسرا اصلی کہی نہیں ہو سکتا۔ علاوہ ان میں جسقدر راوی اس قصہ کے ہیں ان سب نے کل حدیث کو ہی بیان کیا ہے اور کوئی راوی ایسا نہیں جسنے پہلے حصہ حدیث کو بیان کیا ہو اور دوسرے کو چھوڑ دیا ہو۔ پس جس صورت میں

میور صاحب اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ دوسرا حصہ وضعی ہے تو پہلے حصہ کو بھی یہ سبب اس گہرے تعلق کے جو امور متذکرہ بالا کے لحاظ سے ہر دو حصوں میں ہیں وضعی ماننا پڑے گا۔

یہ تو میور صاحب کا اقرار ہے مگر سبیل صاحب حسب عادت خود نہ صرف کل حدیث کو ہی اصلی بتاتا ہے بلکہ اس نے ابتدائی عیسائیوں کے نقش قدم پر چلکر ایک اور جز اس قصہ کے ساتھ اپنی طرف سے بڑھایا ہے جس کا نشان ان راویوں میں مجھے نہیں ملا اور جو اسکی اپنی قوت اختراعی کا نتیجہ ہے اس بات کو بیان کر نیکیے بعد کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے آپ کو اور اپنے صحابہ کو اس آیت سے تسلی دے چکے جس میں بزعم اسکے یہ مذکور ہے کہ پہلے کل نبیوں کو بھی شیطانی القا ہوتے رہے (میں آگے چلکر دکھاؤں گا کہ اس آیت کا یہ مفہوم نہیں ہے) پادری سیل کتنا ہے کہ قریش نے اس شیطانی القا کے مسئلے کو تسلیم کر نیسے انکار کیا۔ اور یہ کہا کہ اگر قرآن واقعی خدا کا کلام ہے تو پھر یہ اول بدل اور نسخ وغیرہ کبھی خدا کی طرف منسوب نہیں ہو سکتا اس آخری الزام کا جواب آنحضرت کے لیے بہت مشکل تھا اور اس مشکل کو دور کر نیکیے لیے ایک اور وحی بیان کی گئی و اذا بدلنا آیتہ ^{مکان آیتہ} واللہ اعلم بما یُنزل قالوا انما انت مفتعل لعلکم لا یعلمون (سورہ نحل رکوع ۱۴- آیت ۱۰۱) آگے تو ایک آیت کا جھگڑا ہی تھا کہ سورہ حج کی آیت کیونکر سورہ نجم کے ساتھ جوڑی جاسکتی ہے۔ اب ایک دوسری آیت کو جو سورہ نحل کی آیت ہے جو وہ بھی کئی زندگی کے پچھلے زمانے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی اسی جگہ جوڑنا چاہتے ہیں اس کے جواب کیلئے میور کا حوالہ دیدینا کافی ہے۔ اب اگر یہ نیا جزو جو اس قصہ کے سبیل صاحب نے ملجی کیا ہے انکی اپنی طبیعت کا تراشا ہوا ہے تو کچھ کہنے کی حاجت ہی نہیں اور اگر انکے پاس کوئی اسکی سند ہے جو مجھے نہیں مل سکی تو اسکا جواب وہی ہے جو سورہ حج کی آیت و ما رسلنا الی آخر الایۃ کے اسجگہ یعنی سورہ نجم کے ساتھ چسپان کر نیکا جو ایک علاوہ ازیں اگر تبدیل آیت کے وہ مراد بھی لے لیں جو پادری صاحب نے لے ہے میں تو یہاں تو خدا کی آیتوں کا ذکر ہے کہ ایک کی جگہ دوسری بدلے اور شیطانی القا کا ذکر نہیں جو سورہ نجم کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔

بعض اور امور جو اس قصہ کے وضعی ہونے پر روشنی ڈالتے ہیں مختصراً ذکر کیے جاتے ہیں جس قدر روشنی اس حدیث کی ہیں ان سب میں ہی بیان کیا گیا ہے کہ جو خبر مہاجرین جہشہ کو اسکی پہونچی وہ صرف اس قدر تھی کہ قریش مسلمان ہو گئے ہیں۔ حالانکہ اگر اس قصہ کو صحیح مانا جائے تو اس صورت میں چاہئے تھا کہ حبش میں یہ خبر پہونچتی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بتو کی مذمت چھوڑ دی ہے یا انکو بھی خدا کی خدائی میں حصہ مان لیا ہے۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ کسی راوی نے یہ ذکر نہیں کیا بلکہ ہر ایک میں ہی ذکر ہے کہ مہاجرین کو قریش کے سجدہ کرنے اور اسلام لانے کی خبر پہونچی تھی یہاں تک کہ واقعی اور طبری کی روایتوں میں بھی یہی ذکر ہے

میور صاحب مہاجرین کی واپسی سے نتیجہ نکالنا ہے اور اسکو بار بار بیان کر کے اسپر بہت زور دیا ہے کہ اگر اس قصہ میں اصلیت نہ ہوتی تو یہ لوگ کیوں گھر و گھر واپس آتے مگر یہ محض دھوکا بازی ہے مہاجرین کے واپس آنیکے لیے تو وہی خبر کافی تھی جس کا ذکر کل روایتوں میں موجود ہے کہ حبش میں پہونچی یعنی یہ خبر کہ قریش مسلمان ہو گئے ہیں۔ اور یہ انکے اسلام لانے کی افواہ غالباً انکے سجدہ کے سبب پیدا ہوئی کیونکہ تمام صحیح احادیث کا اس امر پر اتفاق ہے کہ قریش نے سجدہ ضرور کیا۔ مگر پھر سجدہ سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ انکے بتو کی تعریف بھی کی گئی تھی یا ان کی شفاعت کو تسلیم کر لیا گیا تھا اگر ایسا نتیجہ نکلتا ہے تو پادر یصاحبان بتلاویں کہ کس منطق کے رو سے۔ ہاں اگر یہ ثابت ہوتا کہ کفار نے سجدہ ابتداءے سورت میں اسوقت کیا جب انکے بتو کا ذکر آیا تھا تو بھی یہ شک کرنیکی چہ پیدا ہو سکتی تھی کہ ممکن ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بتو کی تعریف ہی کی ہو مگر اسوقت تو وہ دم بخود بیٹھے سنتے رہے اور یہ امر یقینی اور متفق علیہ ہے کہ سجدہ انہوں نے سورۃ کے اخیر پر اسوقت کیا جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ نے خدا کی عظمت اور جلال کا ذکر آنے پر اللہ تعالیٰ کے حکم کی فرمانبرداری سمجھ کر کیا اور اسوقت انکے دلوں میں بتو کا کوئی خیال نہ ہو سکتا تھا۔ ایسے اسبات کو تسلیم کر نیسے کہ مہاجرین حبشہ واپس آئے تھے اور کہ اسکی وجہ کوئی اس قسم کی افواہ تھی کہ قریش نے سجدہ کیا یا مسلمان ہو گئے۔ یہ لازم نہیں آتا کہ آنحضرت نے بتو کی تعریف کی ہو۔ بلکہ ایسا نتیجہ ان واقعات کے نکالنا محض حماقت ہے +

میور یہ بھی کہتا ہے کہ یہ غلطی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کی جاتی ہے کوئی اتفاقیہ غلطی نہ تھی۔ وہ لکھتا ہے کہ ”یہ بتو کی رعایت اچانک آپ کے ظاہر نہیں کہوئی اور نہ ہی یہ صورت تھی کہ بھولکر مرنے کوئی کلمات نکل گئے ہوں جنہیں معا واپس لے لیا گیا ہو۔ قریش کی دشمنی نبی کریم کی جان پر ایک بڑا بھاری بوجھ تھا اور حدیث میں بھی یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ وہ خود بھی اپنے اندر وہی بات سوچ رہے تھے جو شیطان نے (نعوذ باللہ) آپکی زبان پر جاری کر دی۔ نہ ہم یہ بیان سکتے ہیں کہ یہ حالت ایک ہی دن تک رہی اور اسیدن آپنے رعایت کو منسوخ کر دیا۔ واقعات معلوم ہوتا ہے کہ بت پرستی کے ساتھ نبی کریم کی صلح مکمل ہو چکی تھی۔ اور یہ ضروری ہے کہ کئی دنوں تک اس سے بھی بہت زیادہ (یعنی مہینوں تک) یہی حالت رہی ہو کیونکہ اس افواہ کو ایک خاص صورت اختیار کر کے حبش تک پہنچنے اور پھر مہاجرین کے دلوں میں یقین پیدا کر نیکے لیے ایک مدت درکار تھی“ میور نے تو اور نیرتک یہ لفظ لکھے ہیں۔ مگر اس میں شک نہیں کہ اس ذریعہ سے اس قصہ کے جھوٹ یا سچ کو آسانی سے پرکھا جاسکتا ہے میں اس بات کو تسلیم کرتا ہوں کہ اگر واقعی بت پرستی کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی رعایت کی تو یہ چند لمحوں یا گھنٹوں کا کام د تھا اور ایسے سب سے اول اسبوجہ پر ہم اس حدیث کو وضعی کہہ سکتے ہیں جس میں یہ قصہ س رنگ میں بیان کیا گیا ہے کہ یہ صرف چند گھنٹہ کا کام تھا۔

پس اس صورت میں یہی قصہ کو تو غلط ماننا پڑے گا مگر یہ دیکھنا ہو گا کہ آیا ممکن ہے یا نہیں کہ اس قصہ کی تہ میں کوئی ایسا واقعہ بھی ہو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش آیا ہو۔ اگر اسکی کوئی اصلیت ہے تو پھر یہ ماننا پڑے گا کہ جن خیالات نے جمع ہو کر آخر کار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس بات پر آمادہ کیا کہ بتوں کی شفاعت کے مسئلے کو مان لیا جائے۔ وہ خیالات ایک مدت سے آپ کے دل میں جمع ہوتے رہے ہونگے۔ کیونکہ اس میں تو شک نہیں ہو سکتا کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تبلیغ اور وعظ کا کام شروع کیا تو سب سے اول پیغام آپ کا یہی تھا کہ بت کچھ چیزیں ہیں اور اپنے پرستاروں کو خدا کے عذاب سے بچا نہیں سکتے۔ یہی وعظ آپ ایک عرصہ دراز تک کرتے رہے اور اس تبدیلی خیال کیلئے جو اس قصہ میں بیان کی گئی ہے ضروری تھا کہ پہلے خیالات کے برخلاف دوسرے خیالات بت پرستی کی روح کے (نعوذ باللہ) آپ کے دل میں بہت عرصہ تک لگتے رہے ہوں۔ اب میسر صاحب یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ قرآن کریم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دل کی حالت کی صحیح اور سچی تصویر پیش کرتا ہے پس اگر اس قسم کے مشترک خیالات (نعوذ باللہ) بھی آپ کے دل میں آئے تھے اور مدت تک جمے رہے تو ضرور ہے کہ ان کا عکس قرآن شریف میں موجود ہو اور اسی تحقیقات پر اس قصہ کے موضوع یا صحیح ہو نہ کیا فیصلہ ہو سکتا ہے۔ ناظرین کو چاہئے کہ بطور خود ان تمام سورتوں کو پڑھیں جو سورہ نجم سے پہلے اور سچھے نازل ہوئیں اور انکے دل خود لہجے سے بھر کر بول اٹھیں گے کہ بتوں کی مدح کا قصہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر بھاری بہتان ہے کیونکہ قرآن کریم کے ایک حرف میں بھی ایسے تبدیل خیال کا نشان موجود نہیں میں نے خود بھی ان سورتوں کو پڑھا ہے اور مختصر میں بیان کرتا ہوں کہ کس طرح شروع سے لیکر اخیر تک ایک ہی رنگ و جھمی الہی نے اختیار کیا ہے اور اس بات پر زور دیا ہے کہ سب طاقت اور قدرت صرف خدا کے ہاتھ میں ہی ہے اور بت اور دوسرے تمام معبود اور دوسری تمام چیزیں سچ ہیں ترتیب سور میں وہی اختیار کر دینا جو راڈ ویل اپنے ترجمہ قرآن میں کی ہے کیونکہ اس ترتیب کے میسر کا اتفاق ہے +

قبل اس کے کہ میں قرآن کریم کے حوالے دوں میں ناظرین کو اسی رسالہ کی گذشتہ اشاعت کے مضمون کیلئے توجہ دلاتا ہوں جہاں میں نے دکھایا تھا کہ کس طرح کفار نے بار بار کوششیں کیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو طرح طرح کی ترغیبوں سے اور طرح طرح کی دھمکیوں سے راہ حق سے اور بتوں کی مذمت سے پھیریں کس طرح انہوں نے مال و دولت۔ عزت۔ مرتبہ۔ حکومت۔ عورتوں کا لالچ دینا چاہا اور آخر ناکام ہو کر قتل کی دھمکیاں دیں اور بالآخر قتل کے منصوبہ کے اور طرح طرح کی اذیتیں پہنچائیں مگر کیا کبھی ان میں سے کسی ایک بات کا اثر بھی آنحضرت کے قلب پر ہوا۔ یا ایک لمحہ کیلئے بھی آپ کے کفار کے مقابل خاموشی ہی اختیار کی اور بتوں کی مدح کرنا تو ایک طرف رہا کیا کبھی مذمت کو ہی آپ نے چھوڑا جن دنوں اس وقت جب ابوطالب کے متعلق بھی آپ کے یہ یقین ہو گیا کہ

اگر بتوں کی ذمت میں نہ چھوڑ دینا تو وہ بھی ساتھ چھوڑ دینا اس بے سرو سامانی کی وقت میں اور تنہا دشمنوں کے درمیان موجود ہونیکے باوجود یہی الفاظ آپ کے منہ سے نکلے کہ اگر سورج کو میرے دائیں اور چاند کو بائیں لاکر رکھ دیں تو بھی میں اس بات کو چھوڑ نہیں سکتا اور اس تبلیغ اور وعظ سے کہ بت کچھ چیز نہیں رک نہیں سکتا۔ یہ واقعات جو معتبر احادیث میں موجود ہیں اس وقت کے قریب قریب ایک پیش آئے جو سورہ نجم کے نازل ہونیکا وقت بیان کیا جاتا ہے پھر کس قدر ظلم ہے کہ ایک بے بنیاد قصہ کو کپڑ کر تمام تاریخی واقعات کو پھینک دیا جاوے +

اب قرآن کریم کی طرف رجوع کرو۔ راویوں کی ترمیم کے مطابق سورہ نجم سے پہلے واقعہ اور اس سے پہلے سورہ طور نازل ہوئی اس سورہ کی انتالیسویں آیت پڑھو۔ جہاں قرآن شریف انہی بت پرستوں کا ذکر کرتا ہوا فرماتا ہے۔ ام لا البنات وکم البنون۔ کیا خدا کیلئے بیٹیاں اور تمہارے لیے بیٹے۔ اور سورہ نجم میں ومنوۃ الثالثۃ الاخری کے بعد کی آیت یوں ہے الکم الذکر ولہ الانثی جسکے وہی معنی ہیں جو سورہ طور کی آیت مذکورہ بالا کے بیان ہوئے۔ اب قصہ زیر بحث میں یہ کہا گیا ہے کہ سورہ نجم کی یہ آیت الکم الذکر ولہ الانثی پڑھنے کی بجائے آنحضرتؐ کوئی اور کلمات پڑھ دیئے۔ جن میں نعوذ باللہ بتوں کی شفاعت کو تسلیم کیا اور انکی مدح کی۔ جن سے غرض آپ کی یہ تھی کہ کفار خوش ہو جاویں لیکن میں پوچھتا ہوں کہ جب پہلے سے قرآن کریم میں اسی آیت کے ہم معنی دوسری آیت موجود ہے اور تھی تو دوسری آیت کو بدل کر آنحضرتؐ کفار کو اس طرح خوش کر سکتے تھے۔ کفار قریش ایسے بیوقوف نہ تھے کہ صرف ایک جگہ آیت کے بدل جائیسے خوش ہو جاتے حالانکہ اس سے پہلی نازل شدہ آیتوں میں ویسے ہی یا اس سے بھی سخت تر الفاظ بتوں کی ذمت کے موجود تھے۔ اس صورت میں انکو شاید اطمینان ہو جاتا جب اسکے ساتھ ہی ایک اور آیت بھی نازل ہو جاتی یہ پہلی نام آئیں جن میں بتوں کی ذمت پائی جاتی ہے وہ سب آج سے منسوخ کیجاتی ہیں کیونکہ کفار بخوبی باخبر تھے کہ قرآن کریم میں بتوں کی کیسی کیسی ذمت بھری پڑی ہے بلکہ اسی کی وہ بار بار شکایت بھی کرتے تھے اور انکو یہ بھی علم تھا کہ کوئی آیت بتوں کی ذمت کی منسوخ نہیں ہو چکی پس اگر فرض یہ بھی مان لیا جائے کہ سورہ نجم کی آیت بدل لی گئی تو اس تبدیلی سے کفار کیونکر خوش ہو سکتے تھے۔ علاوہ ازیں یہ آیت اس امر پر شاہد ناطق ہے کہ سورہ نجم سے پہلے ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دل میں اللہ تعالیٰ کی وہی سچی عظمت اور بتوں کی بے حقیقتی بھری ہوئی تھی۔ پھر اس آیت سے تین آیتیں آگے چل کر بت پرستی کی ان الفاظ میں تردید کی گئی ہے۔ ام لم یغیر اللہ سبحانہ عما یشرکون۔ کیا خدا کے سوا کوئی اور بھی الٰہ کا معبود ہے۔ پاک اور برتر ہے اللہ کی ذات اس سے جو یہ لوگ شرک کرتے ہیں۔ اور پھر اور آگے چل کر فرماتا ہے "اے پیغمبر تم انکو انکی اپنی حالت پر چھوڑ دو یہاں تک کہ وہ عذاب کا دن اپنا آدے۔ جسکی دہشت کے وہ بیہوش کیئے جاویں گے۔"

اُس دن ان کے مکرو فریب کچھ بھی انکے کام نہ آوینگے اور نہ ہی انکے بتوئے کوئی مدد کو ملے گی۔ کیا ان الفاظ کے ہوتے ہوئے پادرصیا جان یہ کہنے کی جرات کر سکتے ہیں کہ آپ کے دل میں اس وقت بت پرستی کی عظمت کے خیالات جاگزیں ہو رہے تھے۔

سورہ طور سے پیچھے چلیں تو الذریت ہے اسجگہ بھی بتوں کی اسی بے حقیقتی پر زور دیا گیا ہے۔ ”اور آسمان کو دیکھو ہم ہی نے اپنے ہاتھوں سے اسے بلند کیا اور ہم بڑی وسیع قدرت والے ہیں اور زمین ہم ہی نے اسکو بچھایا ہم کیسے اچھے بچھائیوالے ہیں پس اے لوگو تم اللہ ہی کی طرف بھاگو اور اسی کی پناہ لو میں اسکی طرف سے تمکو اسکے عذاب سے کھلا کھلا ڈرائیوالا ہوں۔ اور خدا کے ساتھ کوئی دوسرا معبود نہ ٹھہرائو۔ میں اسکی طرف سے تمکو اسکے عذاب سے کھلا کھلا ڈرائیوالا ہوں“ افسوس کہ پادرصیا جان اپنے ذہن سے ہی عجیب عجیب باتیں اسلام کی تحقیق کیلئے گھڑتے رہتے ہیں اور واقعات کی مطلق پروا نہیں کرتے۔ ان دو سورتوں میں کوئی شہادت ہے جس سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دل میں بتوں کی عظمت کا خیال آنا شروع ہو گیا تھا۔ اگر اس سے بھی اوپر پیچھے چلے جائیں تو بتوں اور بت پرستی سے وہی بیزاری اور اللہ تعالیٰ پر وہی کامل اور مضبوط ایمان آنحضرت کا نظر آتا ہے۔ قل یا ایہا الکفرون لا اعبد ما تعبدون ولا انتم عبدون ما اعبدون لا انا عابد ما عبدتم ولا انتم عبدون ما عبدکم وینکم ولی دین اور پھر اس بت پرستی سے بیزاری کے بعد خدا کی توحید کامل کو ان الفاظ میں بیان فرماتا ہے۔ قل هو اللہ احد۔ اللہ الصمد لم یلد ولم یولد ولم یکن لہ کفو احد۔

پھر میور نے یہ لکھا ہے کہ سورہ النجم کے بعد بھی مدت تک یہ خیالات آنحضرت کے دل میں رہے اور آخر آہستہ آہستہ دور ہوئے۔ اسکے لیے چند سورتیں بعد کی لے لو۔ راڈ ویل نے اسکے بعد العارج۔ الرحمن۔ القمر اور الصفات کو رکھا ہے۔ اور جو شخص چاہے ان سورتوں کو پڑھ کر دیکھ سکتا ہے کہ آنحضرت کا قلب ہمیشہ ان خیالات کے پاک رہا ہے جو آپ کی طرف اس قصہ میں منسوب کیے گئے ہیں۔ قدر ہم بخوضوا و یلعوا حتی یلقوا یومم الذی یوعدون۔ اور بل الساعة موعدهم والساعة ادہی و امر۔ اور ولقد اہلکنا اشیا علم فہل من مکر۔ اور انکذا لک نفعل بالجرمین انہم کانوا اذا قیل لہم لا الہ الا اللہ یتکبرون۔ ویقولون انا لانتارکوا التنا الشاعر مجنون۔ اور ایسا ہی اور بہت سی آیات ہیں جسے قرآن کریم بھرا پڑا ہے۔ دوسرے لطیف ہیں ایک لفظ بھی ایسا نہیں ملتا نہ سورۃ النجم سے پہلے اور نہ بعد جس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکے کہ معاذ اللہ آپ بت پرستی کے قابل ہونے شروع ہو گئے تھے۔ نہ ہی صرف اس ایک قصہ کو الگ چھوڑ کر حدیث میں کوئی ایسا لفظ پایا جاتا ہے۔ اور وہ روایت بھی جس کا موضوع ہونا میں مختلف وجوہ سے ثابت کر چکا ہوں میور کے

قول کی مصدق نہیں۔

مگر سب سے بڑی شہادت اس قصہ کے موضوع ہو سکی خود اسی سورہ والنجم سے ہی ملتی ہے۔ ان دو فقرہ کو ملک الغرائق العلیٰ وان شفاعتہن تر تفضی۔ ہم بھی شیطانی ہی کہتے ہیں کیونکہ یہ کسی مفتری کے بنائے ہوئے ہیں اور میں یہ دکھاؤں گا کہ اس سورت کے باقی مطالب کوہ نظر رکھ کر کوئی شخص یہ خیال نہیں کر سکتا کہ یہ دو فقرے کبھی اس سورت کا جزو بھی ہو سکتے تھے۔ یا یہ کہ باقی تمام آیات کے ہوتے ہوئے کفار ان دو فقرہ کو خوش ہو سکتے تھے۔ چنانچہ ان آیات پر غور کر نیسے معلوم ہوتا ہے کہ دو حالتوں کا چارہ نہیں۔ یا یہ کہ یہ فقرے کبھی سورہ نجم میں داخل ہی نہیں ہوئے اور یا اگر یہ بھی داخل تھے تو اس وقت یہ سورت انہیں دو فقرہ کی بنی ہوئی تھی۔ کیونکہ باقی تمام آیات کا مضمون ان فقرہ کے مضمون کی تردید کرتا ہے۔ میں نے اس سورت کو بار بار پڑھا ہے اور میں حیران ہوں کہ باقی آیات کے ہوتے ہوئے یہ فقرے اس سورت میں کیونکر رہ سکتے تھے اور چونکہ یہ یقینی امر ہے کہ کل کی کل سورت کفار کے روبرو پڑھی گئی پس ہمارے مطلب کے لیے صرف اس قدر کافی ہو گا کہ اگر ایک آیت اس سورت کی بھی ان فقرہ کے مضمون کی صحیح الفاظ میں تردید کرتی ہو تو یہ نتیجہ قطعی ہو گا کہ یہ دو فقرے کیسے اس سورت میں داخل نہ تھے +

اول میں سید صاحب کے اعتراض کو ہی لیتا ہوں وہ کہتا ہے کہ پہلے کفار کے روبرو یہ دو فقرے ہی پڑھے گئے تھے ملک الغرائق العلیٰ وان شفاعتہن تر تفضی۔ مگر بعد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو نکال کر انکی بجائے یہ آیت ڈال دی۔ اَلَمْ يَذْكُرْ لَكَ الْاِنْشَاءُ۔ وہ گویا اس بات کو تسلیم کرتا ہے کہ سورت کی باقی تمام آیات اسی طرح ہیں اور صرف اسی ایک آیت میں ہی تبدیلی ہوئی اسکی بجائے روسے یہ ماننا پڑتا ہے کہ کفار کے روبرو آنحضرت نے سورہ نجم کے اس حصہ کو یوں پڑھا۔ اَفَرِيتُمُ اللّٰتِ وَالْعِزَّىٰ وَمُنۡوَةَ الثَّالِثَةِ الْاٰخِرٰی۔ ملک الغرائق العلیٰ وان شفاعتہن تر تفضی۔ ان ہی الاسماء سمیت جو انتم و آباؤکم ما انزل اللہ بہا من سلطان ان یتبعون الا الظن و ما تھوی الا نفس و لقد جاہلہم من ربہم الہدیٰ ام لا انسان ما منی ظلمۃ الاخرۃ والا اولیٰ۔ و کم من ملک فی السموات لا تغنی شفاعتہم شیئا الا من بعد ان یاذن اللہ لمن یشاء و یرضیٰ + جسکے معنی یہ ہونگے۔ بھلا تم نے لات اور عزیٰ اور اس تیسرے بت منات کے حال پر بھی نظر کی یہ بلند مرتبہ بتیں ہیں جنکی شفاعت پسندیدہ ہے یہ تو نہ نام ہی نام میں جو تم نے اور تمہارے بڑوں نے اپنی طرف سے رکھ لیے ہیں خدا نے انکے معبود ہونیکے کوئی سند نہیں اتاری۔ یہ لوگ (یعنی مخاطب قریش) اپنی انکوں اور انسانی خواہشوں پر چلتے ہیں۔ حالانکہ پروردگار لیٹھنے انکے پاس ہدایت بھی آچکی ہے۔ کیا انسان کو وہ بات لمحاتی ہے جسکی وہ

خواہش کرتا ہے۔ آخرت اور دنیا تو سب کچھ خدا کے ہاتھ ہی ہے (اور یہ بت تو ایک بالکل بے حقیقت چیز نہیں کہتے فرشتے اسمانوں میں بھرے پڑے ہیں کہ انکی سفارش بھی کچھ کام نہیں آتی مگر اگر خدا کسی کی نسبت چاہے اور اجازت دے اور پسند فرمائے) سیل کی تردید کی اس سے بڑھ کر کوئی ضرورت نہیں رہتی۔ اور یہ ترجمہ ہی اسکی حماقت اور نادانی کے اظہار کے لیے کافی ہے۔

اس زد سے بچنے کے لیے جو سیل صاحب نے نادانی سے اپنے اوپر وار دکی ہے واضحین قصہ نے یہ بات گھڑی ہے کہ یہ کل کی کل آیات جو میں نے اوپر نقل کی ہیں ان سب کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چھوڑ کر کل کی بجائے صرف یہی دو فقرے پڑھ دیئے تھے۔ مگر اس سے بھی انکی غرض پوری نہیں ہوئی۔ ماں اگر یہی کہہ دیتے کہ ساری سورت ہی نہیں پڑھی تھی اور صرف یہی دو فقرے پڑھے تھے تو انکی بات کچھ بن جاتی۔ اس روایت میں جو اوپر نقل کی گئی ہے یہ کہا گیا ہے کہ دوبارہ لمن یشار ویرضی تک کلام نازل ہوا جو پہلے نازل نہ ہوا تھا اس بات کو بھی اگر دلیل کی خاطر ہم تسلیم کر لیں تو آگے بڑھ رہی مشکل ہے کیونکہ پھر صورت آیات کی یہ ہوگی کہ بتوبہ کی عظمت اور شفاعت کو تسلیم کر نیکے بعد ساتھ ہی یہ الفاظ سنائے گئے ہونگے۔ ان الذین لا یومنون بالآخرة لیسمون الملئکة تسمیة الانشی و ما لهم بہ من علم ان یتبعون الا النطن وان النطن لا یغنی من الحق شیئاً۔ یعنی جو لوگ آخرت پر ایمان نہیں لاتے وہی فرشتوں کو عورتوں کے نام دیتے ہیں۔ اور انکو کوئی بھی علم نہیں بلکہ انکو نیکے پیچھے چلتے ہیں اور انکل حق کے سامنے کچھ بھی کار آمد نہیں۔ اس آیت میں یہ اشارہ ہے کہ یہ جو عرب کی دیویاں تھیں انکو یہ لوگ ملائکہ کے منظر کہا کرتے تھے کیونکہ وہ ملائکہ کو بھی مونث ہی سمجھتے تھے اور خدا کی بیٹیوں کہتے تھے۔ گویا اس جگہ پھر بتوبہ کی شفاعت اور انکی عظمت کی تردید ہے کیونکہ اس امر کو جیسا کہ اس سے پہلے بھی ظن کہا گیا ہے یہاں پھر ظن ہی کہا گیا ہے یعنی کفار کو واقعی تو کوئی علم نہیں کہ انکی دیویاں ملائکہ کی منظر ہیں کہ نہیں صرف ایک بات انہوں نے اپنے دل میں فرض کر رکھی ہے مگر اس انکل سے وہ بچ نہیں سکتے کیونکہ خدا کی توجہ تو حق امر ہے اور بتوں کو ساتھ شریک یا شفیع ٹھہرانا محض انکل بازی نہ یہ بات ہی حق ہے اور نہ اسکی انکے پاس کوئی دلیل ہی ہے پھر آگے فرمایا ذاعرض عن من توئی عن ذکرنا یعنی جو شخص ہماری یاد سے روگردانی کرتا ہے تو بھی اس سے اعراض کر۔ اور اسکی طرف توجہ بھی نہ کر۔ اب جیسا کہ کہا جاتا ہے اگر کفار واقعی آنحضرت کو مان چکے تھے تو یہاں خدا کس سے اعراض کر نیک حکم دیتا ہے۔ اور جب بتوں کی عظمت کو مان لیا گیا تو وہ کون شخص عرب میں باقی رہ گیا تھا جسکی خدا فرماتا ہے کہ وہ ہمارے ذکر سے منہ پھیرتا ہے کیونکہ خدا کو تو وہ لوگ پہلے بھی مانتے تھے۔ صرف نقص یہ تھا کہ وہ کہتے تھے کہ بت ہماری شفاعت کریں گے اور وہ خدا کے نزدیک بلند مرتبہ رکھتے ہیں جب ان دونوں باتوں کو آنحضرت نے تسلیم کر لیا تو اب

من تو لی عن ذکرنا کسکو کہہ رہے تھے اور کفار کیسے حلق تھے کہ وہ وہی الفاظ سن رہے تھے جو آج تک سنتے رہے اور پھر انہوں نے نہ کہا کہ ابھی تو آپ بتوئی شفاعت اور عظمت کو مان چکے ہیں اور اب یہ کیا کہہ رہے ہیں یہ تعجب کا مقام ہے کہ جس عقیدہ کے سبب کفار کو برا کہا جاتا تھا اس عقیدہ کی صحت کو تو نبی کریم تسلیم کر لیں اور پھر الفاظ وہی اور پھر آگے قرآن شریف فرماتا ہے۔ ان ربک ہوا علم من ضل عن سبیلہ و ہوا علم من اعتدٰی۔ تیرا پروردگار جانتا ہے کہ اسکی سچی راہ سے بھٹکا ہوا کون ہے اور وہ اسکو بھی جانتا ہے جو راہ راست پر ہے۔ کیا خوب۔ ایسا بھٹکا ہوا کون تھا۔ اور راہ راست پر کون مذہب تو سب ایک ہو چکا تھا کیونکہ کہا تو یہ جاتا ہے کہ آنحضرت بھی اسی راہ کو اختیار کر چکے تھے جسکی آج تک وہ خدمت کرتے رہے تھے۔

پھر اور آگے چلو۔ وہی خدا واحد کی توحید اور عظمت اور بتوئی بے حقیقتی اور زمین و آسمان کی کسی چیز میں شریک نہ ہونا نظر آتا ہے۔ ام لم ینبأ بانی صحف موسیٰ و ابراہیم الذی وقی الا نزل و اذرتہ و زرا خری وان لیس الا انسان الاماسعی۔ دیکھا اسکو ان باتو کی خبر نہیں پہنچی جو موسیٰ کے صحیفوں میں ہیں۔ اور نیز ابراہیم کے جنہوں نے کل احکام الہی کی قربان داری کی۔ کہ کوئی دوسرے کے گناہ کا بوجھ نہیں اٹھا یگا اور یہ کہ انسان کو دنیا ہی ملیگا جتنی اسنے کوشش کی، بت پرست یہ کہتے تھے کہ ہمارے گناہ بتوئی سفارش سے معاف کر دیئے جاویں گے اور اسکو وہ شفاعت سمجھتے تھے اور یہی دراصل انکی بدکاریوں کی جڑ تھی جیسا کہ اہل عیسائی بھی اسی بات پر زور دیتے ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ انکا بت مسیح ہے۔ لات اور عزلی نہیں جتنک پہلے یہ عقیدہ کفار کا دور نہ کر دیا جاتا اسوقت تک کوئی امید نہ تھی کہ وہ اصلاح پر آسکیں ماب یہ آیت صاف طور پر بتاتی ہے کہ اسی سورہ نجم میں ہی بتوئی شفاعت کا انکار ہے کیونکہ صاف طور پر کہا گیا ہے کہ انسان کا اپنا عمل ہی کام آویگا اور کسی بت یا مسیح کی سفارش کام نہ آویگی۔ اسقدر ظاہر الفاظ کے ہوتے ہوئے یہ کسقدر جرات ہے کہ کہہ دیا جاوے کہ آنحضرت نے بتوئی شفاعت کو تسلیم کر لیا تھا اور بضر محال اگر کو بھی لیا تھا تو کفار بھی عجیب حلق تھے کہ وہ اس آیت پر بھی یہ نہ بول اٹھے کہ ابھی تو آپ بتوئی شفاعت کو تسلیم کر آئے ہیں اور ابھی اس سے انکار کرتے ہیں میں تو جوں جوں اس سورت کو پڑھتا ہوں حیران ہی ہوتا ہوں کہ ان لوگوں نے جنہوں نے اس قصہ کی صحت کو تسلیم کیا ہے قرآن شریف پر ایک لمحہ کیلئے بھی غور نہیں کیا اس سورت کا ایک ایک لفظ بت پرستی اور بتوئی شفاعت کی تردید کر رہا ہے۔

اب اور آگے چلئے۔ تو ایک ایک لفظ سے پایا جاتا ہے کہ کل عظمت اور جلال اللہ کیلئے ہے اور دنیا میں ہر ایک کا رد بار کا کرنیوالا وہی ہے۔ بہت نہ کسی کو مدد دے سکتے ہیں نہ مالدار دے سکتے ہیں نہ عذاب دے سکتے ہیں نہ عذاب بچا سکتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہی ان سب کاموں کا کرنیوالا ہے۔ فرمایا۔ وان الی

ربک المنتہی وانہ ہواضحک وایکلی وانہ ہوامات وایحی وانہ خلق الزوجین الذکر والانثی من نطفۃ اذ ثمتے وان
 علیہ النشاة الاخری۔ وانہ ہواغشی واقفی وانہ ہورب الشعر فی النہ اہلک عادہ الاولی۔ وثمود انما البقی۔ وقوم
 نوح من قبل انہم کانوا ہم اظلم واطفی۔ والموتفکۃ اھوی۔ فغشھا ماغشی۔ فبامی الاء ربک تتمازی بہذاذیر
 من النذر الاولی آزفت الآزفۃ۔ لیس لہا من دون اللہ کاشفۃ لمن ہذا الحدیث تعجبون۔ وتضحکون ولا
 تبکون وانتم سادون۔ فاسجدوا للہ واعبدوا + یکہ سب امور کانتہی اللہ تعالیٰ کی طرف ہی ہے اور خدا ہی ہے
 جو ہنسنا اور رلاتا ہے۔ اور خدا ہی ہے جو مارتا اور جلاتا ہے اور خدا ہی ہے جو نطفہ سے جب وہ رحم مادہ میں
 پہنچایا جاتا ہے نروادہ دو جوڑے پیدا کرتا ہے اور خدا ہی ہے جس نے آخرت میں جلا اٹھاتا ہے اور خدا ہی ہے
 جو مالدار اور صاحب سرمایہ کرتا ہے اور خدا ہی ہے جو شعری ستارے کا مالک ہے۔ (ان سب آیات میں بت پرستی
 کی لفظ لفظ میں تردید کی ہے) اور خدا ہی ہے جس نے عاد اولیٰ کو ہلاک کیا اور ثمود کو بھی یہاں تک کہ ان میں سے
 کوئی نہ چھوڑا۔ اور ان سے پہلے قوم نوح کو بھی ہلاک کیا۔ کیونکہ خود وہی بڑے ظالم اور سرکش تھے اور الٰہی
 ہوئی بستیوں کو بھی اسی نے الٹا دیا۔ سوان پر جو تباہی آئی سو آئی۔ اے انسان تو اپنے پروردگار کی کوئی نسی
 نعمتوں میں شک کر گیا۔ یاد رکھو جیسے پہلے عذاب الہی سے ڈرنا تو لے گذرے ہیں ویسا ہی عذاب کے ڈرنا تو
 یہ رسول بھی ہے۔ یاد رکھو کہ وہ ہولناک گھڑی قریب لگی ہے۔ سوائے خدا کے کوئی نہیں جو اسکی مصیبت کو
 ٹال سکے۔ کیا تم لوگ اس بات سے تعجب کرتے ہو اور نہتے ہو اور روتے نہیں اور تم کہے کہے رہ گئے ہو۔
 چاہئے کہ خدا ہی کے آگے سجدہ کرو اور اسی کی عبادت کرو۔

اگر شفاعت کے مفہوم کو سمجھ لیا جائے تو اور بھی اس قصہ کا جھوٹ ہونا واضح ہو جاتا ہے بتو کی شفاعت
 سے جیسا کہ میں پہلے بھی بیان کر چکا ہوں۔ بت پرستوں کا یہ منشا تھا کہ جس عذاب کی دھمکیاں بار بار بتی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم دیتے ہیں وہ عذاب اس شفاعت کی وجہ سے ٹل جائیگا پس بتو کی شفاعت کا تسلیم کرنا
 یہ معنی رکھتا تھا کہ جس عذاب کے ابتک کفار کو ڈرایا جاتا تھا وہ اب نہیں آئے گا۔ پر کیا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے یہ مان لیا۔ کہ از کم اگر عذاب الہی کا اس سورت میں کوئی ذکر نہ ہوتا تو بھی مخالفین کو ایک تنکا پکڑنیکی
 گنجائش تھی۔ مگر اللہ تعالیٰ نے اپنے علم غیب کے آنحضرت پر یہ الزام لگایا جو اٹھایا اس سورت میں وہ تمام باتیں
 جمع کر دی ہیں جو بتو کی شفاعت کے منافی ہیں۔ اور ان میں سب کے آخر وعدہ عذاب ہے۔ اور صرف وعدہ عذاب
 ہی نہیں بلکہ بصراحت تمام تر یہ بھی بیان کر دیا کہ خدا سوا کوئی متا رب اسکو ٹال نہیں سکتا اور وہ مصیبت
 کی گھڑی ضرور ضرور تم پر آوے گی۔ کس قدر صاف الفاظ میں انکو سمجھایا گیا کہ بڑی بڑی طاقتور قوموں عاد و
 ثمود کو ہلاک کیا گیا اور نوح کی قوم غرق کی گئی۔ اور بستیوں کی بستیاں تہ و بالا کر دی گئیں۔ یہ نہ سمجھو کہ اب

کہ اب تمہارے لئے خدا کا وعید پورا نہ ہوگا۔ ضرور ہوگا۔ اور تمہارا کوئی بت تمہاری مدد کر کے اس عذاب کو مائل نہیں سکیگا۔ ہاں اگر بچنا چاہتے ہو تو او اگیلے خدا کے آگے سجدہ کرو اور اسی کی عبادت کرو کہاں ہے وہ شفاعت جسپر پادریسا جان قرآن کریم کی ناواقفیت کی وجہ سے اسقدر زور دیتے ہیں یہ نہیں سمجھتا کہ اس سے زیادہ کھلا انکار بتوں کی شفاعت کا اور کیا ہو سکتا ہے۔ ہاں جو شخص تعصب کی پٹی آنکھوں پر باندھ لے اسکا اختیار جو چاہے کسے مگر جو شخص غور کر سکتا ہے وہ غور کرے کہ اس قصہ میں کس قدر چھوٹے کام لیا گیا ہے۔

اور بھی بہت سی باتیں ہیں جن پر الگ الگ غور کرئیے اس قصہ کا وضعی ہونا ثابت ہوتا ہے اسی سورت کے ابتدائیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:- وما یطق عن الہوی ان ہوا لا وحی یوحی یعنی پیغمبر اپنی خواہش سے کوئی بات نہیں کہتا بلکہ ہر ایک لفظ جو وہ کہتا ہے وہ وحی ہے جو خدا کی طرف سے وحی کیجاتی ہے۔ کس قدر تعجب ہے کہ قرآن شریف تو آنحضرت کو اس الزام سے بری کرے کہ وہ اپنی خواہش سے باتیں بنا کر کہہ دیتے ہیں اور قصہ کے بنائینا لے یہ الزام لگا دیں کہ چونکہ آنحضرت کی یہ خواہش تھی کہ کچھ بتوں کی بھی تعریف کر دیا جائے اسلئے خدا کی وحی کو نعوذ باللہ اپنے خود اپنی خواہش نفس بدلیا جو شخص قرآن کریم کو قبول کرتا ہے اسے اس قصہ کو یقیناً وضعی ٹھہرانا پڑے گا۔ اور خدا نے قرآن شریف میں بار بار یہ بھی فرمایا ہے کہ شیطان کو اس کے نیلے غرض بندہ کوئی تسلط نہیں دیا جاتا پس یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ وہ اسقدر تسلط پا جاوے کہ خدا کے کلام کی بجائے اپنا کلام نبی کے منہ میں ڈال دے نعوذ باللہ من ذلک۔ ایسا ہی سورہ جن میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:- فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارضی من رسول فانہ یسلک من بین یدہ ومن خلقہ رصدا یعلم ان قد ابغوا رسلت ربہم یعنی اللہ تعالیٰ اپنا غیب کسی پر ظاہر نہیں کرتا مگر برگزیدہ پیغمبر ان میں سے جسپر چاہے ظاہر کرتا ہے۔ اور رسولوں کے آگے اور پیچھے وہ فرشتوں کے پرے رکھتا ہے تاکہ دیکھ لے کہ پیغمبروں نے اپنے پروردگار کے پیغام کو ٹھیک ٹھیک لوگوں تک پہنچا دیا۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ جن تک لوگوں تک خدا کی آماری ہوئی کلام نہیں پہنچ جاتی اس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا پس وہ قصہ جسکے رو سے قبل از بلاغ ہی وحی کے الفاظ میں تغیر آگیا۔ قرآن کریم کے رو سے باطل اور غلط ٹھہرتا ہے۔

یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ عرب کے بت پرستی ہی سمجھتے تھے۔ کہ انکے بتوں کو خدا نے طاقت دے رکھی ہے اور انکی شفاعت کا اعتقاد رکھتے تھے پس اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بتوں کی عظمت اور شفاعت کو مان لیتے تو معاذ اللہ گویا انہوں نے کامل بت پرستی کا مذہب اختیار کر لیا ہوتا اس صورت میں وحی الہی کے کیا معنی کیونکہ وحی کا نزول تو بت پرستی کی بجائے کیلیے شروع ہوا تھا اور یہی آنحضرت کا دعوے تھا پس جب بت پرستی ہی حق ہوگی تو نہ وحی ہی رہی اور نہ نبی ہی رہا۔ اس صورت میں تو یہ لازم آتا تھا کہ جسقدر قرآن کریم

اس وقت تک نازل ہو چکا تھا۔ اس سب کو بت پرستی کی مذمت کے سبب معاذ اللہ غلط سمجھ کر بالکل ترک کر دیا جاتا۔ اور تمام مسلمان پھر اپنے آبائی مذہب بت پرستی میں داخل ہو کر تمام جماعت درہم برہم ہو جاتی اور اس صورت میں خبر یہ مشہور ہونی چاہیے تھی کہ تمام مسلمانوں نے بت پرستی کا مذہب اختیار کر لیا ہے نہ یہ کہ کفار مسلمان ہو گئے ہیں۔ اور وہ مسلمان جنہوں نے بت پرستی کو ترک کر کے نہایت سخت مصیبت اور تکلیفیں اٹھائی تھیں اور ک طرح سے کفار کے ظلموں کا نشانہ بنے تھے کیا وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ پوچھتے کہ آپ نے برس ہم سے بت پرستی چھڑوا کر ہر کوئی طرح کی مصائب میں ڈالا گھر و نئے الگ کیا جا یادیں چھڑائیں۔ رشتہ داروں کو دشمن بنایا۔ اور اب آپ پھر ہمیں بت پرستی کی تعلیم دیتے ہیں۔ ایک غور کرنے والا انسان آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لمحہ کیلئے بھی بتوں کی شفاعت کو تسلیم کر لیا ہوتا تو ضرور یہ سب باتیں فی الفور وقوع میں آجاتیں۔ مگر چونکہ یقینی امر ہے کہ انہیں سے کوئی بات بھی واقع نہیں ہوئی اس لیے یقینی اور قطعی نتیجہ ہے کہ یہ قصہ اسلام کے دشمنوں کا افتراء ہے اور جب مشہور ہو گیا تو بعض غیر محتاط مسلمانوں کے اندر بھی مشہور ہو کر مان لیا گیا۔ جیسا کہ اور بت سی وضعی احادیث مشہور ہو کر مان لی گئی تھیں جب تک کہ بڑے بڑے محققین نے کوششیں کر کے اسے چھوٹا ہونیکو ظاہر نہیں کیا۔ دوسرے طرف جیسا کہ اس قصہ سے پایا جاتا ہے یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ یہ وقت کفار قریش واقعی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منع ہو گئے ہوں۔ اور قرآن کریم کو وحی الہی سمجھ کر اپنی مجلسوں میں پڑھنا شروع کر دیا ہو۔ یا اسکی چند سورتیں مسلمانوں کی طرح حفظ کر لی ہوں یا مسلمانوں کی طرح نمازیں پڑھنی شروع کر دی ہوں اور جماعت میں شریک ہونے لگ گئے ہوں۔ خواہ ایک آدھ دن کیلئے ہی سہی۔ میں نہیں سمجھتا کہ کوئی سمجھ دار آدمی ان واقعات کی موجودگی میں اس قصہ کو صحیح سمجھے گا۔

دوام رہتی ہیں جنہر کچھ روشنی ڈالنے کی ضرورت معلوم ہوتی ہو۔ پہلا سوال یہ ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ نجم پڑھی تو کفار جو سن رہے تھے وہ سجدہ میں کیوں گر گئے۔ اس سورہ کے آخری رکوع میں خداے تعالیٰ کی عظمت اور جلال کا خاص طور پر ذکر ہے اور یہ بیان کیا گیا ہے کہ کیونکر اسکی غیرت نے اور اس کے غضب کی آگ نے ان لوگوں کو بھسم کر دیا۔ جنہوں نے اللہ تعالیٰ کی عظمت اور جلال کو تسلیم نہ کیا بلکہ مخالفت و نفرت سے لگے رہے۔ چنانچہ رکوع کے ابتدا میں خداے تعالیٰ کی طاقتوں کا بیان کر کے اخیر میں ان معذوب قوموں کا حال بیان کیا ہے۔ جنہوں نے انبیاء کی نصیحتوں کو نہ مانا اور انہیں ٹھٹھا کیا۔ کیونکہ عباد اور نمود اور نوح کی قوم ہلاک کی گئی کیونکہ انہوں نے خدا کے احکام سے سرکشی کی۔ کیونکہ ابابستینوں کا تحفہ ان کا ایک ہم میں ہی انکو ہلاک کر دیا گیا کیونکہ انہوں نے بدکاری اور بت پرستی کو نہ چھوڑا

اور یہ سب باتیں بیان کر نیکی بعد کفار کو مخاطب کر کے یوں فرمایا گیا کہ یہ مٹ سمجھو کہ پہلے لوگ نبیؐ کی مخالفت سے ہلاک ہو گئے تو تم بھی رہو گے۔ تمہارا وقت اب قریب آ گیا ہے اور اس گھڑی کی خطرناک مصیبت کو تمہارے سر کوئی بھی سوا خدا کے ٹال نہیں سکتا۔ یہ خالی نصیحت کی باتیں نہ بھنیں جو وہ لوگ سنتے اور لاپرواہی سے اٹھ جاتے یہ ایک خطرناک مصیبت کی خبر تھی۔ لفظ کیا تھے۔ گویا بجلی کی کڑک تھی اور اس سر اسیمبلی اور خوف کی حالت میں اللہ تعالیٰ نے سورت کو ان الفاظ پر ختم فرمایا کہ یہ خبر جو مکہ کی گئی ہے۔ اس سے تعجب مت کرو۔ یہ رونے کا وقت ہے اور ہنسنے کا نہیں۔.....

..... خدا کو سجدہ کرو۔ اور اسی کی عبادت کرو۔ تا وہ اس عذاب کو تمہارے سر سے مٹا دے۔

ان الفاظ پر پہونچ کر آنحضرتؐ سجدے میں گر گئے اور آپؐ کے ساتھ کل مسلمان بھی۔ ایک طرف اس نظارے کا اثر جادو کی طرح ہوا۔ دوسری طرف وہ عذاب کے وعید سے مرعوب ہوئے تھے ان دونوں باتوں نے مل ملا کر ایک فوری اثر کفار پر کیا کہ وہ بھی بے اختیار خدا کے آگے سجدے میں گر گئے۔

یہ قرآن کریم کا ایک معجزہ تھا اور آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کا ایک عظیم الشان نشان۔ اس سے پہلے بھی عذاب کے وعید کو قریش محض لاپرواہی نہ سمجھتے تھے۔ بلکہ انکے دل اندر ہی اندر سے کھائے جا چکے تھے۔ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی بددعا سے وہ بہت ڈرتے تھے اور اس قسم کے کئی واقعات احادیث اور سیرت کی کتابوں میں بیان کئے گئے ہیں۔ ایک دفعہ جب آپؐ کفار کی مجلس کے پاس سے گزرے تو آپؐ پر استہزاء کیا گیا لیکن جب آپؐ واپس آ کر پھر گئے تو کسی کو بات کر نیکی جرات نہ ہوئی کیونکہ وہ خوف کرتے تھے کہ شاید آپؐ بدعا کریں۔ ایک دفعہ جب حضرت عمرؓ نے آپؐ کے قتل کا ارادہ کیا تو وہ جنگل میں چھپے رہے کہ جب آپؐ رات کو نماز کیلئے نکلنے لگے تو اس وقت مارو لگا۔ جب آٹھی رات کے قریب ہوئی تو جنگل میں سے لا الہ الا اللہ کی آواز آنی شروع ہوئی۔ وہ سمجھ گئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آئے ہیں۔ جب انکے پاس سے آپؐ گزر گئے تو وہ بھی آپؐ کے پیچھے پیچھے چلے۔ اور پھر خیال کیا کہ سجدے میں جائینگے تو اس وقت مارو لگا۔ سجدے میں آپؐ کی دعاؤں اور گریہ و زاری نے ایسا اثر حضرت عمرؓ پر کیا کہ وہ آگے بڑھنے کی جرات نہ کر سکے جب آپؐ نماز سے فارغ ہو کر واپس چلے تو حضرت عمرؓ آپؐ کے پیچھے ہوئے۔ آخر آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر کہا کہ اے عمرؓ تو نہ دن کو میرا چھوڑتا ہے نہ رات کو۔ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں۔ میں نے سمجھا کہ اب مجھ پر بددعا کریں گے۔ سو انہوں نے کہا کہ آپؐ مجھ پر بددعا نہ کریں اور میں پھر آپؐ کو تکلیف نہ دوں گا۔ ایسا ہی جب عتبہ بن ربیعہ کفار کا پیغام لیکر آپؐ کے پاس پہونچا تو آپؐ نے جواب میں سورہ حم السجدہ پڑھنی شروع کی جب آپؐ اس آیت پر پہونچے فان اعرضوا فقل

اندر تکم صاعقہ مثل صاعقہ عاد و ثمود۔ تو قبضہ نے آپ کے منہ پر ماتھ رکھ دیا اور رحم کا واسطہ دیکر عرض کیا کہ اور کچھ نہ کہیں۔ پھر جب قریش سے ملے تو انہوں نے کہا کیا تو صابی ہو گیا ہے۔ وہ غضبناک ہو کر بولا کہ نہیں میں نے سب کچھ کہا اور جو جواب آپ نے مجھے دیا وہ نہ شعر ہے نہ سحر ہے اور نہ کہانت ہے۔ اور جب آپ ان الفاظ پر پہنچے صاعقہ مثل صاعقہ عاد و ثمود۔ تو میں نے آپ کے منہ پر ماتھ رکھ دیا اور رحم کا واسطہ دیا کہ یہ نہ کہیں۔ اور میں یقیناً جانتا ہوں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم جب کچھ کہتے ہیں تو جھوٹ کبھی نہیں کہتے اور میں ڈر گیا کہ ہم پر عذاب نازل ہو۔ یہ بالکل سچ ہے جیسا کہ میں پہلے بھی کہہ چکا ہوں اور جیسا کہ ان واقعات سے ظاہر ہے کہ قریش کے دلوں میں آپ کی صداقت چری ہوئی تھی اور شروع سے ہی ان کے دلوں میں یہ کھٹک پیدا ہو گیا تھا کہ جو کچھ آپ کہتے ہیں وہ ہو کر رہے گا پس ضروری تھا کہ اس طرح بالمشافہ جب انہوں نے اس پیشگوئی کو آنحضرت کے منہ سے سنا تو وہ مرعوب ہو جاویں اور اس خالق کے آگے اپنے سر جھکا دیں جس کے وجود کے وہ پہلے بھی منکر نہ تھے۔

در حقیقت قرآن کریم کے اندر ایک ایسا اعجاز تھا کہ بعض وقت خالی اسکے پڑھے جانے سے ہی سامعین پر اس کی صداقت کا اثر ہوتا تھا اور پھر ساتھ اسکے کلام ایسا فصیح و بلیغ کہ کفار بھی اسکے آگے سجدے میں گر جاتے تھے اسی لیے اسکے اعجازی اثر کی وجہ سے ہی قریش نے حضرت ابوبکر کو اپنے گھر باہر نکل کر قرآن شریف پڑھنے سے روک دیا تھا کیونکہ اس کا اثر سامعین پر ہوتا تھا اور اس کلام میں ایک کشش تھی اور ان کو اندیشہ تھا کہ لوگ مسلمان ہوتے چلے جائیں گے۔ ان باتوں سے قیاس ہو سکتا ہے کہ جب خود مہبط وحی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کفار کی ایک مجلس میں اس سورہ شریفہ کو پڑھا ہو گا تو اس کا کیسا اثر ہوا ہو گا۔ ایک طرف کلام کا اعجازی اثر اور دوسری طرف مضمون بھی وہ جو کفار کے دل کو کھا جانے والا تھا۔ پہلی قوم میں کس طرح عذاب الہی سے ہلاک کی گئیں کہ ان کا نام و نشان بھی نہ رہا۔ وہ وقت تمیز بھی آئی والا ہے۔ پس اس ایک خدا کی طرف رجوع کرو جو تمہارا خالق ہے اور جو اس عذاب سے تمہیں بچا سکتا ہے اس اعجازی اثر اور خوف کے نیچے ایک لمحہ کیلئے قریش اپنی مخالفت کو بھول گئے اور اپنے ماتھے زمین پر خدائے ذوالجلال کے آگے رکھ دیئے کیونکہ اس کی ہستی کے تو وہ بھی قائل تھے اور خدا کو سجدہ کرنا وہ برا بھی نہ سمجھتے تھے خود سوچ لو کہ ان دو باتوں میں سے کونسی اغلب ہے۔ یا یہ کہ کفار خدا تعالیٰ کو سجدہ کریں جس کی ہستی کو وہ مانتے تھے اور جس کے نیچے اپنے بتوں کو وہ چھوٹے دیتا اور دیوتاؤں کو سجدہ کرتے تھے یا یہ کہ آنحضرت بتوں کی عظمت کو تسلیم کر لیں جس کی تردید میں آپ کئی سال سے وعظ کر رہے تھے اور کبھی ایک لمحہ کیلئے بھی ان کی شفاعت کے قائل نہ ہوئے تھے اگر باقی تمام وجوہات کو نظر انداز بھی کرو یا جائے تو بھی خالی ہی مقابلہ ہی اس قصہ کے وضعی ثابت کر نیکی لیے کافی

ہے۔ یہ بہت قرین قیاس ہے کہ طرح طرح کے اثر و تکلیف کے نیچے اگر جسکی نظیریں اس واقعہ کے علاوہ بھی ملتی ہیں کفار اپنی مخالفت کو ایک لمحہ کے لیے بھول گئے ہوں۔ کیونکہ وہ مخالفت حق پرستی نہ تھی حالانکہ اس سے بڑھ کر اور کوئی بعید از قیاس بات ہی نہیں کہ اس قدر پر زور تعلیم بت پرستی کی تردید میں دیتے دیتے اور واقعی بتوں کی بے حقیقتی پر یقین کامل رکھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بتوں کی عظمت اور شفاعت کے قابل ہو جاتے یا سعادۃ اللہ بالفاظ دیگر بت پرستی کو اختیار کر لیتے +

اسکے بعد صرف چند آیات کی تشریح باقی ہے جنکو اس قصہ کے ساتھ ملحق کیا گیا ہے ان میں سب زیادہ زور سورہ حج کی آیت و ما ارسلنا من قبلك الا نبیا پر دیا جاتا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ جن لوگوں نے یہ پہلو اختیار کیا ہے انہوں نے قرآن شریف کو کھول کر نہیں پڑھا۔ اور اس آیت کے ماقبل و مابعد کی آیتوں پر کچھ بھی غور نہیں کیا۔ وہ رکوع جس میں یہ آیت ہے الفاظ سے شروع ہوتا ہے۔ قل یا ہیا الناس انما انالکم نذیر مبین۔ اور پھر دو گروہ کر کے فرماتا ہے۔ والذین سعوانی الیننا معجزین اولئک اصحاب الحجیم یعنی جو لوگ رات دن اسی جوڑ توڑ میں لگے رہتے ہیں کہ ہماری نشانیاں کو عاجز کر دکھادیں اور انکو ہمارے وعدے کے مطابق غالب ہونے دیں وہ اصحاب الحجیم ہیں۔ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالفین کا ذکر ہے کہ انکو رات دن یہی فکر ہے کہ کسی طرح خدا کی باتیں پوری نہ ہوں اور پھر اسکے ساتھ ہی اگلی آیت میں یہ فرمایا کہ یہ بات صرف اس نبی سے ہی مخصوص نہیں بلکہ اس سے پہلے بھی کوئی ایسا نبی یا رسول نہیں گذرا۔ مگر جب اس نے خواہش کی کہ دنیا میں پاکیزگی اور سچائی پھیلے تو شیطان نے اسکی آرزو میں روک ڈالی۔ مگر خدائے تعالیٰ ان شیطانی الفاظوں یعنی روکو نہ روکو کر کے اپنی آیات کو (جنکے ہر انیکے لیے مخالفین کو شیش کرتے ہیں) محکم اور غالب کر دیتا ہے یہی معنی ہیں اس آیت کے جسکا بے سمجھی سے بتوں کی تعریف کے جھوٹے قصہ سے تعلق بتایا جاتا ہے۔ و ما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا اذا تمثلی الفی الشیطان فی امنیۃ فینسخ اللہ ما لقی الشیطان ثم یحکم اللہ آیتہ واللہ علیم حکیم۔ پہلی آیت میں تو مخالفین نبی کریم کا ہی ذکر تھا کہ وہ خدا کی آیتوں کو ہرانے اور عاجز کرینکی کوشش کر رہے ہیں اس دوسری آیت میں یہ فرمایا کہ ہر نبی کے ساتھ ہی ہوتا رہا ہے مگر پھر آخر ایک وقت آجاتا ہے جب مخالفین کی سب کوششوں کو ناکام کر کے خدا تعالیٰ اپنی آیات کو غالب اور محکم کرتا ہے اگر یہ معنی اس آیت کے نہ لیے جاویں تو پہلی آیت کے اسکا کوئی تعلق نہیں رہتا۔ مابعد کی آیت بھی اسی نتیجہ کی تائید ہوتی ہے کیونکہ ان میں بھی اسی قسم کا ذکر ہے۔ ولا یرال الذین کفروا فی مرتبہ منہ حتی یتیمم الساعۃ بعثتہ او یا یتیمم عذاب یوم عقیقہ۔ دوسری دو آیتیں جن سے میواریہ نتیجہ نکالتا ہے کہ ان میں آنحضرت کا اسی قصہ کی طرف اشارہ حسب ذیل میں۔ وان کا دوا لیفتنوک عن الذی اوحینا الیک لتفتری علینا غیرہ و اذا لاتخذوک خلیلا و لولا ان

نبتنک لقد کدت ترکن الیم شیئا قلیلا اذ لا ذنک ضعف الحیوة وضعف المات ثم لا تنج لک علینا نصیرا۔
 (نبی اسرائیل۔ ۴۳۔ ۴۵) اور بیشک یہ لوگ تو چاہتے تھے کہ تجھ کو اس چیز سے بھکادیں جو ہم نے تیرے طرف
 وحی بھیجی تو کہ افتر کرے تو ہم پر سوا اسکے (یعنی وحی الہی کے) اور اگر تو ایسا کر دیتا (جیسے انکی خواہش تھی) تب
 یہ لوگ تجھے اپنا دوست بنا لیتے۔ اور اگر یہ نہ ہوتا کہ ہم نے تجھ کو (پہلے سے ہی) مضبوط کر دیا ہوتا تو تو بھی انکی
 طرف تھوڑا سا جھکنے کے قریب ہو جاتا۔ اور اگر ایسا ہوتا تو پھر ہم تجھے دگنا عذاب زندگی دنیا اور دگنا
 عذاب آخرت کا چکھاتے۔ پھر نہ پاتا تو اپنے واسطے کوئی ہمیر مدد کر نیوالا۔ تعجب ہے کہ اس آیت کو کس طرح
 اس قصہ کے متعلق بٹھرایا جاتا ہے اس آیت میں تو صرف کفار کی خواہش اور تیاریوں کا ہی ذکر ہے۔ حالانکہ
 قصہ میں یہ مانا گیا ہے کہ کفار اپنا کام پورا کر چکے تھے اور آنحضرت کو راہ حق سے بھکا چکے تھے۔ یہ اشارہ تو
 کفار کی ان کوششوں کی طرف ہے جو انہوں نے مال اور عورتیں اور حکومت اور عزت کے لالچ پیش کر کے آنحضرت
 سے یہ درخواست کی تھی کہ وہ بتو کی مذمت کو چھوڑ دیں۔ بلکہ ان آیات سے تو صاف اس قصہ کی جو سورہ
 نجم کی طرف منسوب کیا جاتا ہے تردید ہوتی ہے کیونکہ یہاں خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ جس طرح کفار نے آپ کو
 بھکانا چاہا تھا اگر واقعی آپ تھوڑا سا بھی جھک جاتے تو زندگی اور آخرت میں دگنا عذاب دیا جاتا اور
 دنیا میں کوئی آپکی نصرت کر نیوالا نہ رہتا پس اگر آنحضرت نے بتو کی عظمت اور شفاعت کو حسب خواہش
 کفار قبول کر لیا ہوتا تو چاہیے تھا کہ وعید الہی بھی پورا ہوتا۔ مگر اس وعید کے پورا نہ ہونے اور خدا تعالیٰ کے
 آپکی نصرت اور تائید کرتے رہنے نے یہ قطعی طور پر ثابت کر دیا ہے کہ یہ قصہ محض جھوٹ ہے +

ایک نیا معترض

عصر جدید کے مضمون پر الحکم اور بد میں اس قدر تنقید ہو چکی ہے کہ اگر ایڈیٹر سالہ خصوصیت کے مجھے
 ریویو کے لیے نہ لکھتا تو میں ہرگز اس طرف توجہ نہ کرتا۔ میرے بکرم خواجہ کمال الدین صاحب وکیل چیف کورٹ
 پنجاب لاہور نے جو مفصل اور مبسوط بحث بذریعہ اخبار الحکم شائع کی ہے اور پھر خصوصاً جس تفصیل کے
 ساتھ انہوں نے آئندہ خواجہ غلام الثقلین کی تحریک کے ہر ایک پہلو پر بحث کر نیکا وعدہ فرمایا ہے جسکو
 امید ہے وہ عنقریب کتاب کی صورت میں شائع فرما دیں گے اور جس زور سے منشی ذوالفقار علی خان
 صاحب نے عصر جدید کے الزامات کی تردید کی ہے انکے بعد کسی تحریک کی ضرورت نہیں رہتی مگر اس خیال

سے کہ ممکن ہے کہ خواجہ غلام الثقلین جیسا کہ انہوں نے دعوے کیا ہے ہدایت کے لینے پر آمادہ ہوں ہیں انکو انکے اصول بحث کی غلطی سے آگاہ کرتا ہوں اور امید رکھتا ہوں کہ اگر عصر جدید کے ایڈیٹر نہیں تو کم از کم حق پسند اجاب یہ سمجھ جائینگے کہ خواجہ غلام الثقلین نے ان اصول کے قایم کرنے میں جنکے رو سے وہ کسی مدعی نبوت کے سپح یا جھوٹ کو پرکھنا چاہتے ہیں بڑی بھاری غلطی کھائی ہے اور اسکی وجہ انکی ذرا شریف اور اصول حقہ مذہب اسلام سے ناواقفیت ہے جس طرح ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں یہود اور عیسائیوں نے اپنی کتب کو چھوڑ کر مشرکین عرب کی طرح اعتراض کیے بعینہ اسی طرح آج مسلمان قرآن کریم کی کھلی اور سیدھی راہ کو چھوڑ کر یہودیوں اور عیسائیوں کی طرح اعتراض کر رہے ہیں اور اس تشابہ قلوب کا ثبوت دے رہے ہیں جس کا ذکر قرآن شریف نے سورہ بقرہ میں کیا ہے +

اس ایک ہی وقت میں دو مضمون میری نظر کے سامنے ہیں ایک پادری سیل کا مضمون اسلام پر اور ایک خواجہ غلام الثقلین کا مضمون حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے سلسلہ پر اور ان دونوں مضمونوں کو پڑھکر میں انکے درمیان کوئی مابہ الامتیاز نہیں پاتا۔ دونوں نے اپنے نزدیک بڑی عقلمندی سے حملے کیے ہیں اور دونوں نے یہی ٹھوکر کھائی ہے کہ جو امتیازی نشان حق اور باطل میں فرق کرنے کا اللہ تعالیٰ نے اپنی پاک کتابوں میں قایم کیا ہے اسکو چھوڑ کر ایسے اعتراض کیے ہیں جن کی پوری تردید کر نیکی بعد بھی حق و باطل میں امتیازی نشان قایم نہیں ہو سکتا۔ چار اصول غلام الثقلین نے اپنی طبیعت سے ایجاد کیے ہیں جنکے رو سے وہ حضرت مرزا صاحب کو پرکھنا چاہتے ہیں عدل و انصاف۔ کفایت شعاری سعی و محنت۔ اور اتفاق قومی۔ مگر میں خواجہ صاحب کے دو باتیں پوچھتا ہوں! اول یہ کہ آیا جس شخص میں یہ چاروں اوصاف پائے جاتے ہونگے وہ اسکو نبی ماننے کیلئے تیار ہونگے اور دوم یہ کہ آیا ایک متعصب آدمی جو ایک نبی کے خلاف رائے قایم کر چکا ہے جیسے آپ اسوقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خلاف اور سیل ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف کر چکے ہیں وہ ایسی مبہم باتوں میں ایک نبی کے خلاف اعتراض پر ماتمہ ڈال سکتا ہے یا نہیں! امر اول کے متعلق تو میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اعتراضوں کی تردید کے بعد بھی نبوت پر کوئی روشنی نہیں پڑے گی۔ ہاں شاید آپ یہ کہیں کہ کم از کم اگر ایک شخص میں یہ باتیں نہ پائی جاتی ہوں تو اسکا کاذب ہونا ثابت ہو جائیگا۔ اسی وہم کی تردید کیلئے میں نے سوال کی دوسری شق قایم کی ہے۔ میں آپکی خدمت میں یہ التماس کرتا ہوں کہ آپ سیل صاحب کے مضامین کو مدراس کرپھین کالج بیگزین میں مطالعہ کر کے پھر تبلاویں کہ پادری صاحب نے عین اسی موقع پر ٹھوکر نہیں کھائی جہاں آپ کھارہے ہیں۔ انہوں نے بھی ایسے بعض امور پر ٹھوکر آٹھ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کیے ہیں جو آپ

نزدیک انہی آپکے چار مجوزہ اصولوں میں سے کسی ایک نہ ایک کے خلاف ہیں اور اگر چہ آپ مذہب کے بنیادی ہر کرتے میں مگر شاید اپنے سنا ہی ہو گا کہ اس قسم کے اعتراضوں کے جواب سینکڑوں دفعہ مسلمان پادری صابان کو دے بھی چکے ہیں اور اب بھی دے رہے ہیں۔ کیا پھر پادری صاحب قایل ہو گئے جو آپ اس قسم کے اعتراضوں کے جواب سنکر قایل ہو جائیں گے۔ آپ ایک لمحہ کیلئے یہ بذہنی چھوڑ دیں کہ دوسرے لوگ شرم میں ہیں اور آپ نیک ہیں۔ اور اپنے وجود کو ایک دم کیلئے عصر جدید کے مضمون سے الگ کر کے سوچیں کہ آپ کی باتوں اور اور ان لوگوں کی باتوں میں جو اسلام پر اعتراض کر رہے ہیں اصولاً کیا فرق ہے تو میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ آپ کوئی فرق نہ پائیں گے۔ مثلاً سبیل کے مضمون کے بعض اعتراض ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ ہیں کہ آپ نے مدینہ میں بعض یہودیوں کو قتل کیا اور بعض کو لونڈی غلام بنایا اور عدل و انصاف کے خلاف کام کیا۔ آپ کی لڑائیاں لوٹے لالچ سے تھیں۔ اور ایسے سعی و محنت کا اصول ملحوظ نہ رہا۔ آپ نے بہت سی بیویاں کیں اور کفایت شعاری کے اصول کو چھوڑا۔ آپ نے صلح کے پہلو کو اختیار نہ کر کے ناحق لگے والوں کو جنگ کے لیے اکسایا اور خطرناک تفرقہ ڈالا۔ اور قومی اتحاد کے اصول سے الگ ہو گئے۔ ایسے ہی اور سینکڑوں اعتراض ہیں جن سے پادری صاحبان کی کتابوں کے اوراق سیاہ ہو رہے ہیں اور باوجود بار بار کے جواب دینے کے بھی وہ اپنی باتوں سے باز نہیں آئے۔

اگر اور پیچھے چلیں تو یہی سلوک اور ایسے ہی اعتراض یہود کے حضرت مسیح کے متعلق نظر آتے ہیں کوئی گنتا ہے کہ وہ نہایت قیمتی عطر جو مسیح نے اپنے پاؤں پر ملوایا۔ اس سے آپ کی نبوت پر اعتراض آتا ہے کیونکہ اگر کفایت شعاری کے اصول کو مدنظر رکھا جاتا تو وہی رد یہی کسی اور جگہ کام آ سکتا تھا۔ دوسرا گنتا ہے کہ انہوں نے مجھوٹو نگو کام سے ہٹایا اور اس کے خواجہ غلام الثقلین کے اصول سعی و محنت کی خلاف ورزی ہوئی تیسرا اعتراض کرتا ہے کہ ایک غریب کے سوروں کا لگا آپ نے سمندر میں ڈبو دیا اور بیکالے نہایت سے خوشی توڑ لی اجازت اپنے مریدوں کو دی۔ اس سے خواجہ صاحب کا اصول عدل و انصاف قائم نہیں رہتا۔ چوتھا اعتراض کرتا ہے کہ حضرت مسیح نے فقیہوں اور فریسیوں کو جو معرزا اور ممتاز عالم تھے منافق اور سانپ اور حرامکار اور کیا کیا کہا پس قومی اتفاق کا اصول ٹوٹ گیا۔ بیسٹے ایک ایک مثال دی ہے۔ اور خواجہ صاحب پسند کریں تو اور سینکڑوں نظیریں اس کی پیش کر سکتا ہوں۔ بلکہ ایسے ہی اعتراض آریوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر کیے ہیں مثلاً مصریوں کے زپورے آنا وغیرہ وغیرہ۔ اور ہندوؤں کے اپنے بزرگ بھی ان اعتراضوں سے خالی نہیں۔ غرضیکہ جہاں تک انبیاء علیہم السلام کی تاریخ دیکھی جاتی ہے مخالفین کو اعتراضوں کے لئے ہر جگہ گنجائش ملتی رہی ہے اور پھر باوجودیکہ ان اعتراضوں کے جواب کئی دفعہ دیئے جا چکے ہیں۔ مگر مخالفین کے منہ

بند نہیں ہو گئے کیا ہم محض خواجہ غلام الثقلین کی خاطر یہ مان لیں کہ آپ تو نیک نیت ہیں اور دوسرے معترضین بد نیت۔ حالانکہ آپ کی نیک نیت کی حقیقت میرے کرم دوست خواجہ کمال الدین صاحب خوب کھول چکے ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ ان سب لوگوں نے ایک ہی جگہ ٹھوکر کھائی ہے یعنی اس سچے اصول کو جو حق اور باطل کے درمیان امتیاز کر سکتا ہے چھوڑ دیا ہے اور بیہودہ راہوں میں بھٹکتے پھرتے ہیں۔ سچے اور جھوٹے کے درمیان خدا کے تعالے نے یہ امتیاز رکھا ہے کہ سچے کو اللہ تعالیٰ کی طرف نصرت اور تائید دیکھائی ہے اور منفردی مخذول اور ہلاک ہوتا ہے۔ یہی اصول تو ریت کے قائم کیا ہے اور اسی اصول پر بار بار قرآن شریف نے زور دیا ہے اس اصول سے انکار کرنا خدا کے متصرف اور مدبر الٰہی راہ ہونی سے انکار کرنا اور دہریت کا ایک شعبہ ہے۔ اب خواجہ صاحب دوراہوں میں سے جو نسی چاہیں اختیار کر لیں۔ یا تو یہ ثابت کر دیں کہ یہ اصول حق اور باطل میں امتیاز کا خدا کے تعالے نے قائم نہیں کیا اور قرآن شریف میں بصراحت اسکا ذکر نہیں اور ان آیات کو کہ انا لنصر رسولنا والذین آمنوا فی الحیوة الدنیا اور ان جندنا لہم الغالبون۔ اور ولولہ لقل علینا بعض الاقاویل لاخذنا منہ بالیمین ثم تقطعنا منہ الوتین اور اسی قسم کی دوسری بہت سی آیتوں کو جسے قرآن کریم بھرا پڑا ہے مد نظر رکھ لیں اور یا یہ ثابت کر دیں کہ اس اصول کے رو سے حضرت مرزا صاحب صادق نہیں ٹھہرتے۔ ان راہوں کو اختیار کر نیے دنیا پر حق جلدی کھل جاتا ہے اور فضول مباحثوں سے نجات ہوتی ہے۔ چونکہ انہوں نے اپنے رسالے میں اس مضمون کو چھپیرا ہے۔ اسلیے مناسب ہے کہ اس جوش اور غضب فرو کر کے اور اس جھپٹے کو چھوڑ کر جو ان کے پہلے مضمون میں پائے جاتے ہیں وہ ٹھنڈی دل سے غور کریں اور پورے غور کے بعد اس نتیجہ کو شائع کریں جس پر وہ پہنچیں۔ مگر نہ اسکی طرح جسکے متعلق آیا ہے۔ نہ فکر و قدر و قتل کیفیت قدر۔ بلکہ اسکی طرح جس نے کہا وہ ان یک کا ذبا فغلبہ کذبہ وہ ان یک صادقاً یصیبکم بعض الذی یعدکم ان اللہ لا یدعی من ہو مسرف کذاب۔

اب چند سطروں میں میں یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اپنی نصرت اور تائید کے کیا کیا وعدے کیے اور کیونکر وہ وعدے پورے ہو رہے ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ دنیا میں جو لوگ کوئی کام کرتے ہیں وہ کامیاب بھی ہوتے ہیں اور ناکام بھی۔ پس خالی کامیابی یا ناکامی سے کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا۔ مگر اللہ تعالیٰ کی پسند ان خاص بندوں کے ساتھ جن پر وہ اپنا کلام تامل فرماتا ہے اور جنکو دنیا کی اصلاح کیلئے مامور فرماتا ہے یہ سنت قدیم ہے کہ وہ پہلے ایسے حالات میں جب چاروں طرف ناکامی ہی ناکامی نظر آتی ہو تو بذریعہ وحی مطلع فرماتا ہے کہ وہ آخر میں غالب اور منصور کیسے جاویں گے اسکی دو غرضیں ہوتی ہیں اول یہ کہ انبیاء علیہم السلام کو ہر قسم کے غوم و ہجوم کے اوقات میں جب لوگ

ان کی باتوں کو رد کرتے ہیں اور ہر قسم کے مصائب اور تکالیف اور ایذاؤ کے زمانے میں جو مخالفین کی طرف سے انکو پہنچائی جاتی ہیں۔ خدا کے زندہ اور طاقتور کلام سے تسلی ملتی رہو اور دوسرے یہ کہ انبیاء علیہم السلام کا کامیونہ کے بعد آخر کامیاب ہونا دنیا کیلئے ایک نشانِ ٹھیکے اور نامعلوم ہو کہ یہ انکی کامیابی اتفاقی امر نہیں بلکہ خدا کے تعالے کے خاص ارادہ اور منشاء سے یہ انکی نصرت ہوئی ہے۔ اور تا اللہ تعالیٰ کی قدرت اور علم پر اس کے بند و نکلوقین تمام حاصل ہو کہ کیونکر اللہ تعالیٰ نے قبل از وقت اسوقت پر خبر دی جب انکی کامیابی ناممکن معلوم ہوتی تھی اسی لیے قرآن شریف کی تمام مکی سورتیں ابتداء سے لیکر آخر تک اللہ تعالیٰ کے ان وعدوں سے بھری پڑی ہیں کہ آخر کار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے ساتھی غالب اور منصور و مظفر ہونگے اور ہر ایک روک جو انکی کامیابی کی راہ میں آوے گی اٹھا دی جائے گی اور پھر آخر مدینہ میں اللہ تعالیٰ نے ان تمام وعدوں کو پورا فرما کر تمام مخالفین پر ان تمام محبت کی چٹانچہ جب یہ آخری اور عظیم الشان فتح اور کامیابی کا وقت آیا۔ تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ انا فتحنا لک فتحاً مبیناً لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تاخر۔ یعنی سنے کھلی کھلی فتح عطا فرمائی تا وہ تمام اعتراض جو پیغمبر پر کیے جاتے ہیں خود ہی دنیا کی نظروں میں مردود و ثابت ہو جائیں۔ کیونکہ جب نصرت الہی تمام و کمال کو پہنچ گئی اور مخالفین کی کل کوششیں جو سالہا سال تک وہ کرتے رہے بالکل ناکام و نامراد ہوئیں اور حسب وعدہ الہی یہ سب باتیں ہوئیں تو یہ ایک ایسی کھلی دلیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت پر پیدا ہو گئی جس کے مقابل کسی اعتراض کی گنجائش ہی نہ رہی۔ تعجب یہ کہ مکہ کے بت پرستوں نے تو اس بات کو سمجھ لیا جب انہوں نے فتح مکہ کے بعد کہا کہ آج ہم آنحضرت کی صداقت پر ایمان لاتے ہیں کیونکہ وہ نصرت اور تائید کے تمام وعدے پورے ہوئے جو آپ کے ساتھ کیے گئے تھے اور اسوقت یہ سوال نہ کیا کہ فلاں فلاں اعتراض ابھی آپ کو دور کرنے چاہئے اور آج کل کے نام کے مسلمان اس بات کو نہیں سمجھ سکتے۔ یاد رکھنا چاہئے کہ ذنبک سے مراد اس جگہ وہ ذنوب ہیں جو مخالفین آپ کی طرف منسوب کرتے تھے اور اعتراض کے رنگ میں پیش کرتے تھے ورنہ فتح کو گناہوں کی معافی سے کیا تعلق۔

اب اس خدا تعالیٰ کی قدیم سنت کے مطابق ہمارے حضرت میرزا صاحب کو اللہ تعالیٰ نے اسوقت آپ کی نصرت اور تائید اور مخالفین کی کوششوں کے ناکام اور نامراد رہنے کے وعدے دیئے۔ جب آپ ایک گمنامی کی حالت میں پڑے ہوئے تھے۔ خدا تعالیٰ کی یہ وحی اگر صرف چند آدمیوں کے سماع تک ہی محدود ہوتی اور تحریر میں نہ آجاتی تو بھی مخالفین کو انکار کی گنجائش ہوتی کہ شاید یہ وحی اسوقت کی نہ ہو مگر ایک ایسے وقت میں یہ سب پیشگوئیاں براہین احمدیہ میں شائع ہو چکی ہیں جس کو آج پچیس سال کا عرصہ گزر چکا ہے۔

اور جبکہ نہ ابھی حضرت میرزا صاحب کا دعویٰ تھا۔ نہ ہی کوئی مخالف تھے اور نہ ہی انکے پاس لوگوں کی آمد و رفت تھی بلکہ اس وقت آپ کو کوئی جانتا بھی نہ تھا۔ مثلاً ان الہامات پر غور کرو۔ اذاجا النصر المدد الفتح و انتہی امر الزمان الینا الیس ہذا بالحق ہیاتیک من کل فج عمیق۔ یا تون من کل فج عمیق۔ بنصرک المدد من عندہ یرفع المدد کرک۔ فحان ان تعان وتعرف بن الناس لا تصغر لخلق المدد ولا تسیم من الناس اصحاب الصفتہ وما اوراک ما اصحاب الصفتہ تری اعینہم تفیض من المدد یصلون علیک ربنا اننا سمعنا منادیا ینادی للایمان۔ یعنی جس وقت خدا کی مدد اور فتح آئیگی اور زمانہ ہماری طرف رجوع کر لیا اس وقت کہا جائیگا کہ کیا یہ کاروبار خدا کی طرف سے نہ تھا۔ ہر ایک گری راہ سے تیرے پاس نصرت آئے گی اور ہر ایک دور کی راہ سے تیرے پاس لوگ آئیں گے۔ خدا اپنے پاس سے تیری مدد کرے گا۔ خدا تیرے ذکر کو دنیا میں بلند کرے گا۔ وہ وقت چلا آتا ہے کہ تیری مدد کی جائے گی اور دنیا جہان میں تیرے نام کو شہرت دی جائے گی لوگ کثرت سے تیرے طرف رجوع کر نیں گے۔ سو تیرے پر واجب ہے کہ تو ان سے بد خلقی نہ کرے اور ان کی کثرت دیکھ کر ہلکا نہ جائے اور اصحاب الصفتہ بھی ہوں گے۔ اور تو جانتا ہے کہ اصحاب الصفتہ کیسے لوگ ہوں گے وہ بہت قوی الایمان ہوں گے۔ اور تو دیکھے گا کہ انکی آنکھوں سے آنسو جاری ہوں گے وہ تیرے پر درود بھیجیں گے۔ بہ سبب اس نعمت کے جو تیرے ذریعہ انکو ملے گی۔ اور وہ کہیں گے کہ اے ہمارے خدا ہم نے ایک آواز دینے والے کی آواز سنی جو ایمان کی طرف بلاتا ہے سو ہم ایمان لائے۔

یہ سب پیشگوئیاں ایسے وقت کی ہیں جب حضرت مرزا صاحب کو دوسرے لوگ تو ایک طرف رہے خود اس چھوٹے سے گاؤں کے بہت لوگ بھی نہ جانتے تھے اور آپ ایک نہایت گمنامی کی زندگی بسر کرتے تھے اور پھر اس وقت یہ پیشگوئیاں بذریعہ برائین احمدیہ کے دنیا میں شائع بھی ہو گئیں۔ یہ وحی کئی قسم کی پیشگوئیوں پر مشتمل ہے۔ مثلاً اول یہ کہ مخالف یہ کوششیں کر نیں گے کہ تو ناکام رہے اور لوگ تیرے طرف رجوع نہ کریں۔ مگر آخر ہمارا ارادہ پورا ہو گا۔ اور لوگ تجھے قبول کرتے جائیں گے انہی معنی پر مشتمل ایک اور الہام بھی ہے یریدون لبیطوا نور السد باقواھم والسد متم نورہ۔ یعنی لوگ خدا کے اس نور کو بچھاننے کی کوشش کر نیں گے مگر خدا سے پورا کر کے ہی رہیں گے۔ دویم یہ کہ دور دور سے مالی مدد اور تحایف وغیرہ تیرے پاس پہنچیں گے۔ سویم یہ کہ دور دور کے بلاد اور ممالک سے لوگ چل کر تیرے پاس آویں گے چہارم یہ کہ لوگ تیرے تباہ کرنے کے لیے کوشش کر نیں گے مگر خدا اپنی نصرت تیرے شامل حال رکھے گا اور تیرا محافظ رہے گا۔ یہی مطلب دوسری جگہ بعصمک التدلولم بعصمک الناس کہمکرا دکیا گیا ہے یعنی لوگ تیرے ہلاک کرنے کی کوششیں کر نیں گے مگر خدا تجھے بچائے گا۔ پنجم یہ کہ کل دنیا میں تیری شہرت ہو جائے گی۔ ششم یہ کہ لوگ اس قدر کثرت سے آویں گے

کہ قریب کہ تو ان سے تھک جائے۔ ساتویں یہ کہ بعض لوگ اپنے وطن کو چھوڑ کر ہجرت کر کے تیرے پاس آ رہے ہیں اور تیرے گھر کے کسی حصہ میں رہیں گے وہ اصحاب الصنفہ کہلا سکتے۔

اب دیکھو کہ خدا تعالیٰ نے اپنے یہ تمام وعدے کس صفائی سے پورے کیے اور آئندہ وہ کیسی صفائی سے پورے ہو رہے ہیں۔ اب نہ یہ اتفاقی امر ہے نہ منصوبہ بازی ہے۔ کیونکہ پچیس برس پہلے ان باتوں کی خبر دی گئی ہے۔ اور پھر وہ سب بعینہ اسی طرح پوری ہوئیں۔ اگر ایسی منصوبہ بازی کی کوئی نظیر دنیا میں ہے تو پیش کرو۔ مگر یاد رکھو کہ اسکی نظیر سوائے زمانہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کہیں نہیں ملتی جس طرح وہاں دکھوں اور مصیبتوں اور تنہائی کی وقت میں ایک شخص پکار پکار کر کہتا تھا کہ میرے خدا کی طرف سے ہونیکا یہ نشان ہے کہ آخر میں ہی غالب ہو گا اور تمہاری سب کوششیں نامراد رہیں گی اور آخر ایسا ہی ہوا باوجودیکہ دشمنوں نے کوئی دقیقہ ہلاک اور تباہ کن نہ کیا باقی نہ چھوڑا تھا۔ ایسا ہی یہاں بھی بڑی گناہی اور تنہائی کی حالت میں اللہ تعالیٰ نے یہ وعدے دیے کہ میں تمہیں مرجع خلائق بناؤں گا۔ اور خدا کے یہ وعدے اسی وقت مشہور بھی ہو گئے پھر ان الہامات کے ساتھ ایک جگہ یہ بھی لفظ ہے کہ املوا یعنی ان باتوں کو لکھ چھوڑ دو۔ کیونکہ یہ سب اپنے وقت پر واقع ہوتی۔ اور پھر دشمنوں نے وہ کوششیں کیں کہ کوئی کسر تباہ کرنے میں باقی نہ چھوڑی۔ اور ایک قوم بھی اس ملک میں ایسی نہ رہی جس نے پورا زور مخالفت کا نہ لگایا ہو اور ہر طرح کے منصوبے کیے گئے مگر خدا نے اپنے وعدے کے مطابق ایسی نصرت اور تائید اور حفاظت کی جسکی نظیر سوائے انبیاء کے اور کہیں نہیں ملتی۔

میں خواجہ غلام الثقلین صاحب کو پھر یہ کہتا ہوں کہ وہ ٹھوکر نہ کھائیں اعتراض کس پر نہیں ہوئے اور اعتراضوں کے جوابوں سے کہنے لوگ قایل ہوئے۔ صحیح اصول جو صداقت کے پرکھنے کا قرآن کریم نے بتایا ہے وہ یہی ہے جو میں نے یہاں بیان کیا ہے۔ ہم نہ منصوبہ بازی نہ دھوکہ دینے والے اور نہ ہی دھوکہ خوردہ۔ نہیں بلکہ علی بصیرت ہم اس سلسلہ کی سچائی کو دیکھ رہے ہیں۔ جب ہم خدا تعالیٰ کی ہستی کے زندہ نشان دیکھ رہے ہیں تو پھر اس ذوالجلال کے آگے سے بھاگ کر کہاں جائیں۔ اگر نہ تب کیغرض خدا کی ہستی پر یقین ہے تو خواجہ صاحب یاد رکھیں کہ اس غرض کو آج سلسلہ احمدیہ کے سواروں نے زمین پر اور کوئی پورا کرنا والا نہیں۔ یہ جو اصلاح خواجہ صاحب کر رہے ہیں یا کر نیکی مدعی ہیں وہ خشک لفاظی ہے۔ جب انسان کو اللہ تعالیٰ پر اور اس کے رسول پر زندہ ایمان اور یقین کامل حاصل ہو جاتا ہے تو پھر سب اصول کی پابندی کے وہ قایل ہو جاتا ہے۔ عدل و انصاف

کفایت شعاری۔ قومی اتفاق۔ سعی و محنت۔ سب اسی کے نتیجے ہیں۔

میں بڑے زور سے اس بات کا اعادہ کرتا ہوں کہ یہ نصرت اور تائید جو اس سلسلہ کی ہو رہی ہے وہ خدا کے سوا اور کسی کی طرف سے نہیں کیونکہ اسی نے پچیس برس پہلے ان سب باتوں کی خبر دی ورنہ انسان عاجز کیا چیز ہے وہ تو کبھی نہیں کہہ سکتا کہ میں کل زندہ رہوں گا۔ اس میں یہ طاقت کہاں کہ کہے کہ ساری دنیا میری مخالفت کرے گی پر سب ناکام ہونگے اور میں ہی کامیاب ہوں گا۔ اگر کوئی جواب ان امور کا آپ کے پاس ہے تو اسے شائع کریں +

مسیح موعود کے متعلق ایک پادری کے خیالات

پادری گر سوولڈ لاہوری نے ایک مضمون بعنوان مسیح قادیانی ولایت کے ایک مجمع میں پڑھا جانیسے لیے لکھ کر بھیجا تھا جو اب بصورت رسالہ شائع ہوا ہے۔ یہ مضمون وکٹوریائی ٹیٹوٹ کے مجمع میں ۱۵ مئی گذشتہ کو پڑھا گیا۔ اگرچہ یہ مضمون اس حیثیت سے کہ ایک پادری صاحب کے قلم سے نکلا ہی مخالفانہ رنگ میں لکھا گیا ہے تاہم حضرت مسیح موعود کے دعاوی کو واضح طور پر بدلائل بیان کیا گیا ہے یہ رسالہ کم از کم ان مولوی صاحبان کیلئے شرم کا باعث ہے جو کبھی یہ گوارا ہی نہیں کر سکتے کہ اصل واقعات مع دلائل دعوے کے سبک میں پیش کریں بلکہ ہر ایک بات کو بگاڑ کر بیان کرنا چاہتے ہیں۔ پادری گر سوولڈ صاحب نے نہایت محنت سے متفرق کتابوں سے دعوے اور اس کے دلائل کو لیکر یکجا کی طور پر بیان کیا ہے یہاں تک کہ جو دلائل حضرت مسیح کی وفات کے مختلف مضامین میں دئے گئے ہیں انکو بھی بعینہ درج کر دیا ہے اگرچہ کہیں کہیں ایک عیسائی مجمع کی خاطر مخالفت کی بھی کوئی بات بیان کر دی ہے۔ میں امید کرتا ہوں کہ اس لکچر کو جو لوگ تعصب سے خالی ہو کر پڑھیں گے ان پر حضرت مسیح موعود کی صداقت ضرور کچھ نہ کچھ اثر ڈالے گی۔ مثال کے طور پر میں ایک موقع پیش کرتا ہوں۔ آپ کے دعویٰ کی حقیقت پر بحث کرتے ہوئے پادری گر سوولڈ صاحب لکھتے ہیں کہ ”اس سے انکی یہ مراد نہیں کہ اسی پہلے مسیح نے دوبارہ ہندوستان میں جنم لیا ہے بلکہ وہ کہتے ہیں کہ میں مسیح کی طاقت اور روحانیت میں ہو کر آیا ہوں۔ انکا خیال یہ ہے کہ ٹھیک جیسے یسوع کے اپنے کیے ہوئے معنوں کے مطابق یوحنا بپتسمہ دینے والا الیاس ہی تھا جس نے آنا تھا کیونکہ وہ الیاس کی طاقت اور روحانیت میں ہو کر آیا۔ (لوقا باب ۱۔ آیت ۱۷) ایسے ہی وہ یعنی مرزا صاحب مسیح ہیں کیونکہ وہ مسیح کے رنگ اور وحییت

میں آئے ہیں، اس دلیل کی تردید پادری صاحب یوں کرتے ہیں: وہ مگر اس دعوے کے منطقی نتیجہ پر غور کرو۔ اگر مرزا نے قادیانی مسیح موعود میں تو (۱) انکے ظہور سے بائبل کے وہ تمام وعدے پورے ہو گئے جو مسیح کی آمد ثانی کے متعلق ہیں۔
 (۲) پھر اسی یسوع کے واپس آنے کی کوئی امید نہیں رکھنی چاہئے (۳) عیسائیوں کا اتنی مدت اس مسیح کی واپسی کا انتظار کرتے رہنا گویا غلطی پر مبنی تھا، اس میں شک نہیں کہ یہ سب نیلج حضرت مرزا صاحب کے دعوے سے پیدا ہوئے ہیں مگر ان سے انکے دعوے کی تردید کیونکر ہوئی۔ کم از کم پادری صاحب یہی سوچیں کہ بعینہ ہی باتیں تھیں جنہوں نے یہودیوں کو مسیح کے قبول کرنے سے روکا۔ کیونکہ ملاکی نبی کی کتاب میں لکھا تھا کہ مسیح کے آئنے سے پہلے ایلیا کا دوبارہ آنا ضروری ہو اور یہ نہیں لکھا تھا کہ ایلیا کی طاقت اور خوبیوں کوئی ایسا گاہک وہ کہتے تھے کہ اگر ہم یسوع کو سچا مسیح مان لیں تو اس سے لازم آتا ہے کہ (۱) اسی ایلیا کے دوبارہ آنے کی کبھی امید نہ رکھنی چاہئے۔ اور (۲) کہ یہودیوں کا اتنی مدت اسی ایلیا کے دوبارہ آنے کا انتظار کرتے رہنا گویا ایک غلطی پر مبنی تھا۔ بعینہ وہی خیالات جو آج پادری صاحبان کو مسیح موعود کے قبول کرنے سے روک رہے ہیں اس سے انیس سو سال پیشتر یہودیوں کو مسیح اول کے قبول کرنے سے روکتے رہے۔ ایسا ہی وہ یہ بھی کہتے تھے کہ اگر یسوع ہی سچا مسیح ہے تو بائبل کے وہ سب وعدے جو مسیح کے آنے اور ایلیا کے دوبارہ آنے کے ساتھ پورے ہوتے تھے۔ انکے متعلق بھی یہ ماننا پڑے گا کہ وہ یسوع کے آئنے پورے ہو گئے حالانکہ نہ کوئی نشان ہی ظاہر ہوا نہ خدا کی قدرت کے عجیب عجیب نمونے ظاہر ہوئے نہ ہی وہ عام صلح کا زمانہ شروع ہوا نہ اس اتفاق و اتحاد کی بنیاد پڑی۔ نہ ہی یروشلم دنیا کا مرکز بنا۔ جن باتوں کے پورا ہونے کا مسیح کے آئنے کے ساتھ وعدہ تھا، تعجب ہے کہ ان نمونوں کے ہوتے ہوئے پادری صاحبان اس قدر غلطی میں پڑے ہوئے ہیں کہ وہ سچے مسیح کو قبول نہیں کرتے۔

رؤیا والہامات حضرت مسیح موعودؑ

۲۔ ستمبر ۱۹۵۷ء سینتالیس سال کی عمر۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون (اس سے دو سرے دن ۳۔ ستمبر ۱۹۵۷ء کو ایک شخص کا خط آیا جس نے اپنی بدکاریوں اور غفلتوں پر نہایت افسوس کی تحریر کر کے لکھا کہ اب میری عمر سینتالیس سال کی ہے انا اللہ وانا الیہ راجعون + فرمایا کہی دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ جو خط باہر سے آتا ہوا ہوتا ہے اسکے مضمون سے پہلے ہی سے اطلاع دیا جاتی ہے) ہم ستمبر ۱۹۵۷ء ماکان لنفس ان توت الا باذن اللہ۔
 ۳۔ ستمبر ۱۹۵۷ء۔ ایک کاغذ دکھایا گیا جیسا کہ منی آرڈر کا فارم ہوتا ہے اور سامنے اسکے پاس ص ۱۷ رکھے ہوئے ہیں۔ (اس کشف کے تھوڑی دیر بعد ص ۱۷ کا ایک منی آرڈر آیا)۔ ۲۔ ایک کاغذ دکھائی دیا اسپر لکھا ہوا تھا۔

دو آتش فشاں۔ ۳۔ پھر ایک کاغذ دکھائی دیا اسپر لکھا تھا مصلح العرب بمسبل العرب۔ ۴۔ پھر ایک کاغذ دکھائی دیا اسپر لکھا تھا ہمارا۔ ۵۔ پھر ایک کاغذ دکھائی دیا اسپر لکھا تھا ”رؤیا“۔ ۶۔ ستمبر ۱۹۰۷ء میں قیل ظہر واما نعمة ربك فحدث۔ ۸۔ ستمبر ۱۹۰۷ء۔ (۱) کفن میں لپیٹا گیا (۲) اذ جاء افواج وسم من السماء (۳) ان النيا لا تطيش سہما از ترجمہ موت کا تیر خطا نہیں جاتا۔

۱۰۔ ستمبر نماز صبح کی وقت رُویا۔ ایک جگہ ایک بڑی چوٹی ہے لکھا گئے ایک بڑا چوترا ہے جسکی کرسی بہت بلند ہے اسپر مولوی عبد الکریم صاحب سفید کپڑے پہنے ہوئے دروازہ پر بیٹھے ہیں۔ اس جگہ میں ہوں اور پانچ چار اور دوست ہیں جو ہر وقت اسی فکر میں رہتے ہیں میں نے کہا مولوی صاحب میں آپ کو آپکی صحت کی مبارک باد دیتا ہوں اور پھر میں روپڑا اور میرے ساتھ کے دوست بھی روپڑے اور مولوی صاحب بھی روپڑے پھر میں نے کہا دعا کرو اور دعائیں تین دفعہ سورہ فاتحہ پڑھی۔

۱۰۔ ستمبر ۱۹۰۷ء۔ دورہ پیشاب کی بڑی تکلیف تھی۔ دعا کی گئی۔ الہام ہوا۔

”السلام علیکم“

۱۲۔ ستمبر ۱۹۰۷ء۔ دو شبیر ٹوٹ گئے۔

انی مہین من اراد بانک

۱۳۔ ستمبر ۱۹۰۷ء۔ عفت الیزا کڈ کری۔ ۱۶۔ ستمبر ۱۹۰۷ء۔ رُویا۔ دیکھا کہ ایک شخص مسمی شرم پت ساتھ ہے۔ ایک گھرے پانی میں جو جھیل کی طرح ہے ہم ہر دو کنارہ کی طرف تیرتے جاتے ہیں۔ کنارہ بہت دور ہے اور میں پانی پر لیٹا ہوا جا رہا ہوں اور تیرتا چلا جاتا ہوں۔ اسی طرح تیرتے ہوئے باب میں قریب نصف کے پہونچا۔ تو معلوم ہوا کہ قریباً زانو ٹنگ پانی ہے۔ پھر کنارہ پر پہونچ گئے۔ اور خیال آیا کہ میرا لڑکا مبارک اسی کنارہ پر رہا ہے۔ پھر ہم اس کو لینے کے واسطے واپس آئے۔ تب دیکھا کہ پانی ایک طرف سے بالکل خشک ہے۔ ایک طرف پانی ہے اور لوگ خشکی پر چلتے ہیں۔ ہم بھی خشکی کے راہ پر چلنے لگے۔

۱۹۔ ستمبر ۱۹۰۷ء۔ رُویا۔ دیکھا کہ مرزا غلام قادر صاحب میرے بڑے بھائی نہایت سفید لباس پہنے ہوئے میرے ساتھ جا رہے ہیں اور کچھ باتیں کرتے ہیں۔ ایک شخص ان کی باتیں سن کر کہتا ہے کہ یہ کسی فصیح بلیغ گفتگو کرتے ہیں گویا پہلے سے حفظ کر کے آئے ہیں + فقط

۲۲۔ ستمبر ۱۹۰۷ء۔ طلع البدر علینا من ثنیۃ الوداع +

۲۰ ستمبر ۱۹۷۹ء روایا دیکھا کہ میں بٹالہ کو جاتا ہوں خیال آیا کہ نماز کا وقت ہے۔ اس واسطے ایک مسجد میں گیا جو کہ چھوٹی سی مسجد ہے۔ مسجد کے زمینوں پر سے چڑھتے ہوئے مرزا خدا بخش کی آواز آئی وہ تو کہیں کو چلے گئے۔ پھر جب میں مسجد میں داخل ہوا تو دیکھا کہ بڑے مرزا صاحب یعنی والد صاحب کا ایک پُرانا نوکر مرزا رحمت اللہ نام جو قریباً پچاس سال تک والد صاحب کی خدمت میں رہا تھا اور جسکو فوت ہوئے بھی قریباً چالیس سال ہوئے ہیں وہاں موجود ہے اور غمگین سا ہے۔ اور مسجد کے کنوئیں کی منڈیر پر محمد اسحق (ولد میرزا نواب صاحب) بیٹھا ہے اور پیر منظور محمد بھی ابجگہ ہے اسحق نے مرزا رحمت اللہ کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ بڑے مرزا صاحب نے اس کی روٹی بند کر دی ہے اور یہ ارادہ کرتا تھا کہ چلا جائے اور خدا جانے کہاں جانا تھا۔ مگر منظور محمد نے اسکو رکھ لیا ہے کہ تجارت کر کے گذارہ کر لیں گے۔ ہمارے دلیں خیال آیا کہ معلوم نہیں مرزا صاحب نے کیوں روٹی بند کر دی ہے بزرگوں کے کام پر اعتراض نہیں ہو سکتا فقط پھر اللہ اللہ ہوا انی انا الرحمن لایخاف لدی المرسلون قل اللہ ثم ذرہم فی خودنہم لیعون ترجمہ تحقیق میں رحمان خدا ہوں مرسل میرے پاس نہیں ڈرا کرتے کہ یہ خدا کے کام ہیں پھر ان کو چھوڑ دے جن کاموں میں لگے ہوئے ہیں۔ ان میں ہو و لعب کریں

۲۵ ستمبر ۱۹۷۹ء (۱) لا تخف انی لایخاف لدی المرسلون (۲) وقالوا من ذا الذی یشفع عندہ ہمیات ہیہات لما توعدون (۳) قل عذی شتادۃ من اللہ فہل انتہم توؤمنون (۴) قل ما ازیدکم من اسری۔ والحمد للہ رب العلمین۔ (۵) انا انزلناہ فی لیلة القدر۔ انا کننا منہ لیلین۔

ترجمہ (۱) مت خوف کر مجھ سے رسول میری درگاہ میں خوف نہیں کیا کرتے (۲) اور کہتے ہیں کون ہے جو اُسکے پاس شفاعت کرے دور ہے دور ہے یہ بات جس کا تم کو وعدہ دیا جاتا ہے (۳) کہ اللہ تعالیٰ غالب ہے قدرت والا کیا تم ایمان لائے۔ (۴) کہ میرے پاس اللہ کی طرف سے گواہی ہے پس کیا تم ایمان نہیں لاتے (۵) کہ میں اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتا اور سب تعریف واسطے اللہ کے ہے پر درگاہ رجائوں کا (۶) اسکو سننے لیلة القدر میں اُنارا تحقیق تھے ہم اُنارنے والے

یکم اکتوبر ۱۹۶۷ء کسی شخص نے ہمارے ہاتھ پر سونف رکھ دی ہے۔ ۲۔ اکتوبر ۱۹۶۷ء دیکھا کہ ایک مکان پر سپر چرٹھنے کیلئے ایک زینہ لگا ہوا ہے جو لوہے کا ہے اور تختے پاؤں رکھنے کے بھی ہیں۔ اوپر ایک دروازہ ہے۔ میں اس زینہ پر چڑھتا ہوں مگر چڑھ نہیں سکتا! تنے میں اوپر سے کسی نے دروازہ بند کر دیا اور کہا کہ دوسرے راستہ سے آؤ۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ راستہ تو نزدیک ہے اور فوراً پہنچ سکتے ہیں مگر دوسرا راستہ دور ہے۔ کوئی دو تین سو گز کا فاصلہ ہے۔ پس ہم اس دوسرے راستے سے جانے لگے تو دیکھا کہ میں ایک مضبوط گھوڑے پر سوار ہوں۔ اور آگے آگے ایک خدمتگار ہے جس کا نام غفار ہے اور ایک اور سوار بھی ساتھ ہے جو آگے آگے چلتا ہے۔ میں غفار کو کہتا ہوں کہ آگے مت نکل۔ ہمارے ساتھ ساتھ چل۔ غفور راستہ طے کیا تھا کہ آنکھ کھل گئی +

۲۷۔ ستمبر ۱۹۶۷ء۔ ۱۔ نائیک نصرتی۔ ترجمہ۔ میری مدد تیرے پاس آئے گی۔ ۲۔ یاتیک من کل فنج عمیق۔ ترجمہ ہر ایک دور کے راہ سے تیرے پاس لائیے۔ ۲۸۔ ستمبر ۱۹۶۷ء۔ حسنت مستقر آؤ مقاماً۔ ترجمہ خوب ہوا از روئے جگہ قرار پکڑنے کے اور از روئے جگہ ٹھہرنے کے۔ ۵۔ اکتوبر ۱۹۶۷ء۔ رہا گو سفند ان عالیجناب۔ ۷۔ اکتوبر ۱۹۶۷ء۔ بوقت صبح پیش از نماز فجر۔ روایا دیکھا کہ میں گورداسپور سے آیا ہوں اور ایک مضبوط گھوڑے پر سوار ہوں جو لکے رنگ کا ہے۔ گھوڑے پر ہی نماز پڑھی ہے اور سجدہ بھی کیا ہے مجھے خیال آیا کہ جب میں گورداسپور گیا تھا تو میرا بھائی بیمار تھا اور انکے بچنے کی امید نہ تھی۔ معلوم نہیں اسکا اب کیا حال ہے۔ گھر کے پاس کوچہ میں میرا حجام ملا۔ وہ بڑی خوش خوش باتیں کرتا ہے جس سے میں نے سمجھا کہ اب بھائی صاحب تندرست ہونگے۔ ۸۔ اکتوبر قبل از نماز فجر۔ روایا دیکھا کہ ایک عورت فوت ہو گئی +

۱۰۔ اکتوبر ۱۹۶۷ء۔ روایا دیکھا کہ میں کسی جگہ ہوں اور استنجی کی واسطے ایک جگہ سے ڈھیل لیا ہے تو دیکھا کہ وہاں بہت آدمی جیسے مزدور لنگوٹی پوش ہوتے ہیں پیٹھے میں جنسے کر رہے ہوئی۔ پھر میں نے شادیخاں کو بلانا چاہا۔ اور خیال آیا کہ اتنے آدمیوں میں سے اسے کس طرح شناخت کروں مگر مینے آواز دی تو شادیخاں فوراً کھڑا ہو گیا۔ اسکے ساتھ الہام ہوا۔ اذ کففت عن بنی اسرائیل۔ ترجمہ جب مینے بنی اسرائیل کو دشمنوں کے شر سے بچا لیا۔ ۴۔ ستمبر ۱۹۶۷ء یا اسکے قریب الہام تو شرون الحیوۃ الدنیا۔ ترجمہ دنیا کی زندگی کو تم اختیار کرتے ہو۔ ۱۱۔ اکتوبر ۱۹۶۷ء۔ روایا دیکھا کہ قدرت اللہ کی بیوی روپیو کی ایک ڈھیری میرے پیش کرتی ہے اس میں ایک لکڑی بھی ہے۔ الہام۔ اُرید الخیر۔ ترجمہ میں خیر کا ارادہ کرتا ہوں +

۳۔ روایا ابتدا میں مبشر بھی گئی تھیں انکو ایک طرف اللہ تعالیٰ نے ایک حد تک صحت دیکر پورا بھی کر دیا مگر ساتھ ہی یہ بات بھی ہے کہ انسان کا ذہن ہمیشہ خیر کی طرف متبادر ہوتا ہے اور یہی طریق انبیاء علیہم السلام کا ہے کہ جب تک کوئی

اعلان :- ہر ایک سامان کو کرکٹ ٹینس فٹ بال و جینسیک وغیرہ مستری نظام الدین احمدی شہر سیالکوٹ سے مل سکتا ہے۔ مکمل فہرست مفت +

امرجو بظاہر مصیبت رنگ میں ہوتا ہے واقع نہیں ہو جاتا تب تک وہ اللہ تعالیٰ کے فضل کو ہی تلاش کرتے ہیں اور فضل سے کبھی یایوس نہیں ہوتے ایسا ہی جب فال لیتے ہیں تو نیک ہی لیتے ہیں اور کبھی بد فال نہیں لیتے وہ ایک طرف اللہ تعالیٰ کی بے نیازی کو سمجھتے ہیں اور باوجود بڑے بڑے فضل کے وعدوں کے دروڈاک دعا کو غیر لگے رہتے ہیں جیسا کہ آنحضرت بدر کی لڑائی میں اور دوسرے طرف جب کوئی مصیبت یا غم نازل ہو نیوالا ہوتا ہے تو اس وقت وہ فضل سے کبھی یایوس نہیں ہوتے۔

حضرت مولوی عبدالکریم صاحب کی موت جہاں ایک طرف جماعت کے لیے غم کی خبر ہے دوسرے طرف جماعت کے لیے ایک عملی نصیحت کا سبق دیتی ہے اور وہ یہ ہے کہ وہ دنیا کی محبت کو کم کر کے آخرت کی طرف دل لگائیں کوئی نبی نہیں آیا جسکی یہ تعلیم نہ ہو کہ یہ دنیا اور اسکی زندگی بیچ ہے۔ چنانچہ جب حضرت مسیح علیہ السلام نے بہت دعا حضرت مولانا مرحوم کیلئے کی تو الہام ہوا۔ تو ثرون الحیوة الدنیا یعنی حیات دنیا پر بہت زور نہیں دینا چاہئے یہ دنیا تو اسی قابل ہو کہ اس سے دل کو توڑ کر اسجگہ دل لگایا جاوے جہاں حیات ابدی ملتی ہے حضرت مسیح موعود نے اس موقع پر فرمایا کہ صیبا کے نمونہ کو پیش نظر رکھنا چاہئے وہ سوا خدا کی راہ میں جان فدا کر نیکی اور کچھ جانتے ہی نہ تھے اور اس زندگی کی سطلق کوئی پروا نہ کرتے تھے بلکہ ہر وقت منتظر تھے کہ کب شہادت پا کر خدا سے جا ملیں یہ جس قسم کی مصیبت اور غم ہمیں مولوی صاحب مرحوم کی مفارقت سے پہنچا ہے ہمارے نبی کریم صلعم ہر روز ایسے غم پہنچتے تھے۔ اور آپ کے نہایت عزیز صحابہ آپ کی آنکھوں کے سامنے قتل ہو جاتے تھے مگر خدا تعالیٰ نے آپ کو دل ہی ایسا دیا تھا کہ وہ سب صدمات کی برداشت کرتے اور کسی کو اگر استغناء غم پہنچتا جس قدر ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچتا تو وہ انہی غموں سے ہلاک ہو جاتا۔

یہ ایک عجیب بات قابل ذکر ہے کہ حضرت مولوی صاحب مرحوم کی وفات پر نہ صرف جماعت ہی رونی تھی بلکہ آسمان بھی رویا۔ آپ کی وفات سے پہلے آسمان بالکل صاف تھا اور کئی دنوں سے اسبطرح صاف چلا آتا تھا مگر جمعی کہ آپ کے آخری دم لیا آسمان پر بادل نمودار ہو گیا اور آخر جب آپ کا جنازہ میدان میں رکھا گیا اور حضرت مسیح موعود نماز جنازہ کیلئے تشریف لائے تو ایسے قطرے آسمان سے برسے شروع ہوئے جو بالکل روکنے سے مشابہ تھے جو احمق نادان اس موت پر ہنستا ہے وہ یاد رکھے کہ یہ ہنسنے کا وقت نہیں یہی موت کا دروازہ ہے جس سے سب نبی اور ولی ہو کر گزرتے اور آخر اسی سے سب گزرتا ہے دوسرے طرف اللہ تعالیٰ اس جماعت کو بھی حکم دیتا ہے کہ حد سے زیادہ غم نہ کریں۔ مولوی صاحب مرحوم کی وفات سے چند گھنٹے پہلے یہ الہام الہی ہوا۔ یا ایہا الناس اعبدوا ربکم الذی خلقکم یعنی خدا کی ہی عبادت کرو جس نے تمہیں ناپزیر نطفہ سے پیدا کیا۔ اس میں یہ اشارہ ہے کہ حد سے زیادہ محبت کرنی بھی ایک آدمی کو معبود بنالینے کے برابر ہوتی ہے یہی اسی کے مشابہ ہے جو حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت فرمایا کہ میں کان لے رہا تھا افاقان محمد اقولیات ومن کان کان لیسید اللہ فان اللہ حق لا یمرت +

اُو لوگو کہ ہیں نور خدا پاؤ گے • تو تمہیں طور تسلی کا بتایا ہم نے

رولوا وریز

یعنے
وڑیکے مذاہب پر

نمبر ۱۱

جلد ۴

بابت ماہ نومبر ۱۹۰۵ء

فرست مضامین

الدجال ۲۲۷-۲۲۳

روایات و الہامات
حضرت مسیح موعودؑ

اسلام (۵) ۲۰۵

بجواب پادری سیل - ۲۰۵-۲۰۶

”لنگر خانہ کی آمدنی“

اس عنوان کے نیچے حضرت اقدس کے ارشاد سے ایک الگ چٹھی شائع کر کے ہر جگہ کی جماعت کے جنکو پتے یہاں موجود تھے ایک ایک دوست کے نام بھیجی گئی ہے۔ اور یہ استدعا کی گئی ہے کہ وہ جہاں تک انکی طاقت ہو دوسرے احباب کے پتے دریافت کر کے یا ان سے وصولی چندہ کا انتظام کر کے مطلع فرمادیں۔ ماحصل اس طرح ایک یہ ہے کہ لنگر خانہ کا خرچ پہلے کی نسبت ڈیڑھ یا اس سے بھی زیادہ ہو گیا ہے یعنی قریباً بارہا سو روپے ماہوار کی ہے۔ یہ مد حضرت اقدس کے مشن کی اصلی اور ضروری اغراض میں سے ہے کہ تا ایک گروہ طالبان حق اور ناظران دین کا حضرت اقدس کی خدمت میں رہے اور دور دور سے لوگ اکثر شہا پیش کر کے اپنا اطمینان کریں اور سچی تسلیم حاصل کریں اور انکو یہاں مکان رہائش اور خورد و نوش کے متعلق تکلیف نہ ہو اور تاشاعت کتب اور خطوط وغیرہ کے جوابات کے سلسلہ میں خرچ نہ ہو چونکہ یہ سلسلہ دن بدن ترقی کر رہا ہے اسلئے اخراجات بھی ساتھ ہی بڑھ رہے ہیں۔ انہیں ضروریات کی وجہ سے حضرت اقدس نے ہمارے لئے ایک اشتہار تحریر فرمایا تھا جسکو مریدین کے ساتھ آخری فیصلہ قرار دیا تھا۔ اس میں آپ نے تحریر فرمایا تھا کہ یہ اشتہار کوئی معمولی تحریر نہیں بلکہ ان لوگوں کے ساتھ جو مرید کہلاتے ہیں یا آخری فیصلہ کہتا ہوں... کہ ہر ایک شخص جو مرید ہے اسکو چاہیے کہ اپنی نفس پر کچھ ماہوار مقرر کر دے خواہ ایک پیسہ ہو کچھ شخص مرید کہلاتا ہے خواہ وہ فرد ہے یا عورت یا لڑکا یا لڑکی اسے چاہیے کہ ادائیگی چندہ کو اپنا فرض سمجھے۔ اگر ہر ایک شخص اپنی آمدنی کا دسواں حصہ ضروریات سلسلہ کے لئے الگ کر دے تو کوئی بڑی بات نہیں۔ آخر ان ہر صورت میں گزارہ کر ہی سکتا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے کیسی کیسی قربانیاں کیں کہ نہ صرف چند ماہ میں اپنے مال ہی دیئے بلکہ گھر بار جائیدادیں سب کچھ چھوڑا اور آخر سب سے پیاری چیز یعنی جان کو بھی خدا کی راہ میں قربان کیا۔ سو یہ وقت اعانت دین کا ہے ایسا نہ ہو کہ ہم دنیا میں ہی لگے رہیں اور موت کا پیغام آ جاوے۔ غور کا مقام ہے کہ سورہ منافقون میں اللہ تعالیٰ یہ فرماتا ہے **وَالْفُقُورُ مِمَّا نَذَرُ لَكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ** پس میں پھر سب احباب کی خدمت میں اتناں کہتا ہوں کہ اس کام میں سستی ہرگز نہ کریں بلکہ جو لوگ چندہ مقرر کر چکے ہیں وہ اپنی اپنے چندہ کو بڑھا دیں اور جنہوں نے ابھی تک غفلت کی ہے وہ بہت جلد ماہوار چندہ میں عین کے اور ہر جگہ ایک جماعت کی صورت میں فہرستیں مرتب کر کے اسماء بھیج دیں تا یہ کام احسن طریق پر چلتا رہے اور

اعلان یہ ہر ایک سامان کرکٹ ٹینس فٹ بال و جینسٹک وغیرہ مستری نظام الدین احمدی شہر سیالکوٹ سے ملکتا ہے۔ مکمل فہرست مفت +

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

اسلام (۵)

بجواب پادری سیل

پادریسا جان کے دو اصلی اور ضروری فرائض ایسے ہیں جن کی ادائیگی کیلئے انہیں واقعات سے الگ ہو کر خیالی مسئلے قائم کرنے کی ضرورت پیش آتی ہے یعنی ایک تو اپنے مذہب کی حمایت اور دوسرا دوسرے مذاہب کی تردید۔ ان میں سے اول الذکر کا تو یہ حال ہے کہ حضرت مسیح کی زندگی کے تمام واقعات انہیں صاف طور پر ایک فانی انسان ثابت کرتے ہیں ہاں دوسرے پیغمبروں کی طرح جو وقتاً فوقتاً نبی اسٹیل میں اس قوم کی اصلاح کیلئے پیدا ہوتے رہے وہ بھی ایک پیغمبر تھے۔ مگر پادریسا جان و نزات اس بات کو دہراتے نہیں تھکتے کہ یسوع مسیح واقعی خالق ارض و سما اور رب العالمین تھا۔ پھر جب انکے اندر انسانی کمزوری کا ہونا دکھایا جاتا ہے تو جواب یہ ملتا ہے کہ بیشک وہ فانی انسان تھے اور اسلئے سب قسم کی انسانی کمزوریاں انکے اندر پائی جاتی تھیں مگر باوجود کمزور انسان ہونیکے وہ نعوذ باللہ خدائے کامل بھی تھے اور کبھی یہ خیال نہیں کرتے کہ یہ اجتماع ضدین کیونکر ممکن ہے کہ وہ بشر بھی تھے اور خدا بھی۔ ناقص بھی تھے اور کامل بھی۔ کمزور بھی اور ہر شے پر قادر بھی۔ مخلوق بھی و خالق بھی۔ خدا جانتے ان لوگوں کے دل و دماغ کبھی الگ طرز کے بنے ہوئے ہیں کہ ان باتوں پر کبھی انکے دلوں میں اعتراض پیدا نہیں ہوتا۔ پھر جب کہا جاتا ہے کہ ایک خدا تو وہ ہوا جسکو یسوع مسیح بھی آسمان پر مانتا تھا اور ایک خدا زمین پر خود یسوع مسیح ہوا اور ایک

درمیانی خدا جسے روح القدس کے نام سے پکارا جاتا ہے ان تین خداؤں کا وجود توحید کے پاک اور سچے مسئلہ کی جسکی تعلیم ابتدا سے تمام انبیاء دیتے چلے آئے ہیں بیخ کنی کرتا ہے تو عیسائی صاحبان یہ کہہ کر طینان کر لیتے ہیں کہ یہ تینوں ملکر ایک ہی خدا بنتا ہے خواہ یہ بات دنیا میں کسی کی سمجھ میں آوے یا نہ آوے اور یہ ایک ایسا راز ہے جسے کوئی انسان سمجھ نہیں سکتا نہ یہ دنیا کے کسی علم اور قاعدہ کے ماتحت آسکتا ہے۔ پھر اگر یسوع مسیح کی خدائی کا ثبوت مانگا جائے مثلاً یہ کہ اس تینتیس سال کی عمر میں یا زمانہ میں جو اس نے اس زمین پر گزارے کو نسیا نیا سیارہ یا ستارہ اس نے پیدا کیا تو اسکا جواب یہ ملتا ہے کہ ایسا کرنے کی طاقت تو ان میں موجود تھی مگر اس طاقت کو اس نے استعمال میں لانا نہیں چاہا۔ شاید اسکی وجہ یہ ہو کہ وہ یہودیوں کے خوف سے ایسا نہیں کر سکتا تھا۔ جب کسی طرف ہاتھ نہیں پڑتا تو پھر معجزات کو اور کبھی تعلیم کو خدائی کے ثبوت میں پیش کیا جاتا ہے گویا انہی دو ستونوں پر خدائی کی چھت قائم ہے لیکن اگر ذرہ بھی غور کیا جائے تو ان ستونوں کا خیالی ہونا فی الواقع ثابت ہو جاتا ہے کیونکہ معجزات دوسرے انبیاء کے نہ صرف یسوع جیسے بلکہ یسوع کے معجزات سے بھی بڑھ کر ہیں۔ پھر اگر وہ تمام نبی اس قدر عظیم نشان معجزات دکھا کر بھی انسان رہے تو ویسے ہی یا اس سے کتر معجزات سے یسوع کیونکر خدا بن گیا۔ باقی رہی تعلیم سو وہ کل کی کل بیوقوفی کتابوں سے لی گئی ہے۔ اور کوئی ایسا امتیازی نشان نہیں بتایا جاتا جس سے یسوع مسیح کی کوئی خصوصیت ثابت ہو کیا یہ بھی ممکن ہے کہ خالق اور مخلوق کے درمیان کوئی امتیازی نشان ہی نہ ہو۔

دوسرے بڑے پادری صاحبان واقعات سے اس وقت گریز کرتے ہیں جب انکا حلقہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوتا ہے۔ تعجب ہے کہ ایک ایسی قوم جسکے ہاتھ میں سینکڑوں انبیاء کی تاریخ ہے ایک نبی کے بارے میں قدم قدم پر ٹھوکر کھائے ہیں حیران ہوں کہ کیا بائبل میں جس قدر انبیاء کے حالات لکھے ہوئے ہیں ان سے نبی کی صداقت کے پرکھنے کا کوئی معیار اور امتیازی نشان نہیں ملتا۔ اگر ملتا ہے اور یقیناً ملتا چاہیے تو کیوں پادری صاحبان یہ سیدھی راہ اختیار نہیں کرتے کہ اسی معیار کی رو سے ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کو پرکھیں اگر ان لوگوں میں کوئی بھی حق طلبی باقی ہے تو انکو بائبل سے انبیاء کی صداقت کا معیار لکھ کر مسلمانوں سے یہ مطالبہ کرنا چاہئے کہ وہ اس معیار کے رو سے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کو ثابت کر دیں۔ کاش اگر یہ لوگ کجروی کو چھوڑ دیتے تو انکو تعداد ازواج یا طلاق یا غلامی یا جہاد وغیرہ کے مسائل کے متعلق ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کرنیکی ضرورت باقی نہ رہتی کیونکہ یہ وہ باتیں ہیں جو تمام انبیاء علیہم السلام کی تعلیم میں مشترک چلی آتی ہیں مگر یہ کج روی قوم جو بھڑکھڑاتی اور بھڑکے کا کام کرتی ہے اس سیدھی راہ پر کبھی نہیں آتی اور صراط مستقیم سے بھٹکتی پھرتی ہے وجہ

اس کی یہ ہے کہ پادریا جہان کو خوب معلوم ہے کہ اگر انبیاء علیہم السلام کی صداقت کے معیار کے رو سے ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو پرکھا جاوے تو یقینی طور پر انکی صداقت اور فضیلت کھل جاتی ہے۔ پس پادریا جہان امور متیقح طلب کو ٹال کر نئے نئے اعتراضوں کے پہلو سوچتے رہتے ہیں یہی پادری سیل صاحب جنکا میں جواب لکھ رہا ہوں تین خداؤں اور صلیب کے کفائے کو قبول کرتے وقت تو ایسے جاہل بنتے ہیں کہ گویا عقل انکے نزدیک نہیں آئی اور اسلام پر اعتراض کر نیکیے لیے عجیب عجیب پہلو تراشتے ہیں۔ مثلاً ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کا ذکر کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں۔

”کہ کے لوگ انذار کی کوئی خواہش نہ رکھتے تھے اور اس لیے اب (یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دعوے کرنے پر) آپکی مخالفت کا دور شروع ہو گیا۔ مخالفین کے سردار ولید بن مغیرہ اور ابولہب اور ابو جہل تھے۔ ان سب کو اس وحی میں جو جبرائیل لانا بڑی سختی سے برے الفاظ میں یاد کیا جاتا جس سے پیغمبر صاحب کی فطرت کی کینہ وری جو مخالفت سے پیدا ہوتی تھی ظاہر ہے۔ ولید کے متعلق یہ کہا گیا کہ وہ ایک حقیر آدمی اور اہانت کنندہ ہے اور اسکا ٹھکانا دوزخ ہو گا جو کسی چیز کو باقی نہیں چھوڑتا اور سب کو بھسم کر جاتا ہے۔ ابولہب کے متعلق کہا گیا کہ اسکا مال و دولت ہلاک ہو جائیگا اور وہ شعلوں والی آگ میں جلایا جائے گا جیسی جیسی مخالفت بڑھتی گئی ویسے ہی یہ سخت کلامی اور کفار پر لعنتیں ملائیں تیز ہوتی گئیں۔ مگر سخت کلامی کوئی دلیل نہ تھی اور اس لیے مکہ والوں نے آپکی صداقت کا ثبوت طلب کیا اور یہ کہا کہ اپنے دعوے کی تائید میں کوئی معجزہ دکھاؤ۔ (حضرت نبی کریم) محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس درخواست پورا نہ کر سکے لیکن یہ دکھانے کے لیے کہ یہ درخواست محض لغو تھی ایک وحی نازل ہو گئی جس میں یہ کہا گیا کہ خدا فرشتوں کو کافی وجہ پیدا ہونے کے بغیر نہیں بھیجتا (سورۃ الحج آیت ۸) اور کہ اگر لوگ نذیر کے انذار کو عداوت و کردینے تو جس قسم کی شہادت وہ طلب کرتے تھے وہ بھی انکو کوئی نفع نہ پہنچا سکے گی کیونکہ پہلے انبیاء کے معجزات نے بھی کوئی اچھا اثر پیدا نہیں کیا اور یہ سنا یا گیا کہ کسی چیز نے ہمکو معجزات کے بھیجنے سے نہیں روکا مگر اس بات کے پہلوں نے انکی تکذیب کی (سورہ نبی اسرائیل آیت ۶۱) مکہ والوں نے اس عذر کو قبول نہ کیا اور اپنی بات پر زور دیا اور آخر جب انکو کوئی اطمینان بخش جواب نہ ملا تو انہوں نے کہا کہ یہ جو وحی جبرائیل لانا ہے یہ تو پرانے لوگوں کے جھوٹے قصے ہیں یا تیزی قوت تخیل کا نتیجہ ہے یا جنہی لوگوں کے ساتھ ملکر جو کہ میں آتے ہیں یہ باتیں بنائی گئی ہیں اور انہوں نے کہا کہ قرآن تو اسکا اپنا اقترا ہے اور ایک اور قوم نے اسکو اس اقترا کے بنانے میں مدد دی ہے۔ (سورۃ الفرقان آیت ۵)۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب یہ تھا کہ یہ قرآن کیرحم ہے جو لوح محفوظ پر لکھا ہوا موجود ہے اور یہ ذکر ہے جو کرم مرفوع مطہر صحیفوں

میں لکھا گیا ہے۔ (عبس - ۱۳) ساتھ ہی اسکے آپ یہ کوشش کرتے تھے کہ مکہ کی عظمت کو بیان کر کے ان لوگوں کے ساتھ صلح کی بنیاد ڈالی جائے چنانچہ یہ بیان کیا کہ کس طرح خدائے جلّ جلالہ نے اسے بچا لیا اور کعبہ کو خدا کا گھر کہا اور اسکے ارد گرد کی زمین کو حرم قرار دیا۔

یہ سیل صاحب کی عبارت کا ایک فقرہ ہے اس شخص نے غلط بیانی سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نعوذ باللہ ایک کینہ ورا انسان تھے۔ اور جب قریش نے آپ کی حق پر ہو کر مخالفت کی تو آپ کی طبعی کینہ وری جوش میں آگئی اور آپ نے عاید کفار کو گالیاں دینی شروع کیں مگر قریش کو کیا بہت ہی بردبار تھے کہ گالیاں سن کر بھی اگر بولے تو صرف اس قدر کہ اس دعوے کی تائید میں کوئی شہادت ہمارے سامنے پیش کیجائے جس سے ہم آپ کا حق پختہ سمجھ لیں مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی صداقت کا کوئی ثبوت نہ لے سکے اور معجزہ نہ دکھاسکے اور وجہ یہ بیان کر دی کہ یہ بیفایہ باتیں ہیں اور پھر جب قریش نے یہ دیکھا کہ نہ کوئی ثبوت ہی صداقت کا آپ پیش کر سکتے ہیں اور نہ شہادت ہی۔ تو پھر وہ اس نتیجہ پر پہنچے کہ بیشک قرآن افتر ہے اور کہ جب کسی کوشش میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کامیابی نہ ہوئی تو پھر یہ کوشش کی کہ عرب کی پرانی رسوم کو سیقدر تسلیم کر کے انہیں خوش کیا جائے تا شاید اسی طرح وہ اسلام کی طرف کچھ جھک پڑیں یہ جو کچھ پادرصیاہ نے ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کہا ہے اس سے بڑھ کر اور زیادہ معقول باتیں مسیح کے متعلق کہی جاسکتی ہیں بلکہ اصل بات تو یہ ہے کہ یہ خیالات پادرصیاہ کے اپنے ذہن سا کانتیجہ نہیں بلکہ جو کچھ یہودیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق کہا ہے وہی پادرصیاہ نے اٹھا کر ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق لکھ دیا ہے اور زیادہ تکلیف نہیں کی گویا یہودیوں کے اعتراض کو دور کرنے کی بجائے ان سے یہ فائدہ اٹھا لیا کہ وہی دوسرے پرتھو پ دیئے چنانچہ ذیل میں میں ایک یہودی کی کتاب کے چند فقرات نقل کرتا ہوں جس سے میرے اس قول کی تائید ہوتی ہے۔ فاضل یہودی مصنف مسیح کے معجزات پر بحث کرتا ہوا لکھتا ہے :-

”یہ ہمارے لیے ناممکن ہے کہ انجیلوں کے ان تمام فقرہ کو نقل کر سکیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ سردار کاہنوں اور دوسرے لوگوں اور یہودی علماء کو یہ کیسی سچی خواہش اور ترپ تھی کہ جلیل کا نبی ان کے سوالوں کا کوئی معقول جواب دے پس ہم چند ضروری فقرہ پرتھو پ کر نیگے ایک دن جب وہ (یعنی مسیح) فریسیوں پر جو اسکے گرد تھے اپنی عادت کے موافق سخت کلامی سے حملہ کر چکا اور ان کو یہ کہ چکا کہ تم سانپوں کے بچے ہو جن میں کوئی نیک خیال پیدا ہی نہیں ہو سکتا اور کہ تم دنیا اور آخرت میں ملعون ہو تو انہی میں سے بعض جنکے ساتھ اس نے اس قدر درشت کلامی کی تھی آگے بڑھا اور اسکے پاس ہو کر کہا کہ اے استاد ہم تجھ سے کوئی ایسا نشان دیکھنا چاہتے ہیں جس سے

تیری طاقت ہم پر ظاہر ہو جائے تو یسوع نے چلا کر کہا کہ یہ بدکار اور زنا کار نسل نشان طلب کرتی ہے مگر انکو کوئی نشان نہیں دیا جائیگا سوائے یونانی کے نشان کے کیونکہ جیسا یونس تین دن اور تین رات مچھلی کے پیٹ میں رہا اسی طرح پر ابن آدم تین دن اور تین رات زمین کے پیٹ میں رہیگا اس راز کی بات کو سچا ہے یہودی نہ سمجھ سکے۔ علاوہ ازیں وہ تو نشان صداقت کا طلب کرتے تھے اور جواب میں ان کو ایسے نشان کا حوالہ دیا گیا جو موت کے بعد وقوع میں آئے گا تھا۔ کیا یہ الٹا جواب اصل سوال کا صاف انکار نہیں۔ اس طرح پر مسیح نے یہودیوں کی درخواست کے جواب میں ایسا ثبوت دینے سے انکار کر دیا جس سے اُس زمانہ کے لوگ اسکے حق پر نہ ہو سکیں سمجھ سکتے اور خود انکو اسی شک میں چھوڑ کر چل دیا۔ مرقس بیان کرتا ہے کہ ایسے ہی حالات کے ماتحت اسنے اور بھی زیادہ خاموشی پر اصرار کیا چند فریسی اسکے پاس حاضر ہوئے اور اس سے سوال کرنے لگے اور ایسا آسمانی نشان مانگا جس سے اسکی صداقت ان پر ظاہر ہو جائے۔ مگر اسکے جواب میں یسوع نے صرف ایک آہ سر دھج کر کہا کہ کیوں یہ لوگ نشان طلب کرتے ہیں میں تم سے سچ سچ کہتا ہوں کہ کوئی بھی نشان انکو نہیں دیا جائیگا۔ پھر ایک دن صدوقیوں اور فریسیوں نے اسی درخواست کو دہرایا کہ اگر تجھے وہ طاقت فی الواقع دی گئی ہے جس کا تو دعوے کرتا ہے تو ہکو کوئی آسمانی نشان دکھا جو ہکو قایل کر دیوے یسوع نے پھر یہی جواب دیا کہ سوائے یونس کے نشان کے اور کوئی نشان نہیں دکھایا جائیگا۔ اور یہ سچا ہے یہودیوں کو اسی طرح شک میں چھوڑ کر چل دیا۔ اس سے ایک غور کرنے والے انسان پر بڑی صفائی سے کھلی جاتا ہے کہ پادر یسا جہاں جب یسوع سے ان الزامات کو خود دور نہ کر سکے تو انہوں نے یہی فائدہ غنیمت سمجھا کہ وہی الزام ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر لگا دیں یعنی یہ کہ آپ کفار کو اپنی نبوت کا ثبوت کوئی نہیں دے سکے اور یہی وجہ آپ کی ساری تکلیفات کی تھی۔ پادری سیل نے ایک الزام یہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر لگایا ہے کہ آپ عمائد کفار سے سخت کلامی سپیش آتے تھے اور انکو ناحق بڑے الفاظ سے یاد کرتے تھے مگر اس سے بڑھ کر اور کوئی لفظ نہیں دکھا کہ ایک شخص کو حقیر اور امانت کنندہ یا اپنے مخالفین کو دوزخی کہا ہے ان الفاظ کا استعمال حالانکہ صاف طور پر ان مخاطبین پر صادق آتا تھا مگر پادر یسا جب اپنے تعصب کی وجہ سے اسے فطرت کی کینہ دہری کا نتیجہ بتاتے ہیں میں اس کا جواب صرف یہی قدر دیتا ہوں کہ ایک دفعہ پادر یسا جب اپنے آقا کے نرم اور ملایم الفاظ کو جو وہ فقیہوں اور فریسیوں کے حق میں بولا کرتے تھے اور جن میں سے بعض اب بھی اناجیل میں موجود ہیں پڑھ جاویں اور انصاف سے بتاویں کہ دونوں میں سے زیادہ کینہ دہری کس میں نظر آتی ہے عیسائیوں کے خدا میں یا مسلمانوں کے پیغمبر میں۔ یہودی علماء اور فریسی بڑے بڑے معزز لوگ تھے اور بعض ان میں سے گورنمنٹ کے نیچے بھی معزز عہدہ پر ممتاز تھے۔ اور حالانکہ یہودیوں کے قول کے مطابق وہ بڑی نرمی سے حضرت مسیح سے پیش آتے تھے مگر آپ کا جواب نہایت تند

اور درشت ہوتا تھا۔ ایک موقع پر ایک عام جلسے میں جہاں ہزاروں لوگ انکو عزت کی نظر سے دیکھنے والے اور انکو متقدس سمجھنے والے موجود تھے حضرت مسیح نے ان الفاظ میں انکو ذلیل کیا کہ زنا پیشہ عورتیں تم سے پہلے خدا کی سلطنت میں داخل ہو گئی اور اس طرح انہیں کج روی سے بھی بدتر قرار دیا۔ پھر جب انہوں نے کوئی آسمانی نشان دیکھنے کی خواہش ظاہر کی تو انکو سانپوں کے بچے اور زنا کار بتایا۔ پادر یصاحب غور فرماویں کہ ان الفاظ کے بالمقابل حقیقہ اور امانت کنندہ کی حقیقت ہے۔ اور پھر انکو جاہل، منافق اور ہر طرح کی بدکاری سے پر وغیرہ ناموں سے پکارتا تو ایک معمولی بات ہو گئی تھی۔ اب سیل صاحب ہی انصاف کریں کہ فطرت کی کینہ دہری کا ثبوت ان میں سے کس میں پایا جاتا ہے۔ اے ظالمو! تم اونٹ کو نگل جاتے ہو پر چھڑ سے پر ہیز کرتے ہو۔

اب میں واقعات پر آتا ہوں۔ سیل صاحب کے لفظ لفظ سے ظالم کفار کے ساتھ ہمدردی اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے راستباز اور مظلوم صحابہ سے نفرت ٹپکتی ہے اور جو جو ظلم اس غریب جماعت پر ہوئے یا جو جو تکلیفیں اور مصیبتیں انہوں نے اعلیٰ کے کلمہ الحق کیلئے اٹھائیں انکے ساتھ ہمدردی کا لفظ تو اکیطرف رہا۔ انکو بیان کر نیسے بھی کنارہ کشی کی ہے اگر اسی کے مضمون کو پڑھ کر کسی شخص نے رائے لگائی ہو تو وہ یہی سمجھے گا کہ مکہ کی تمام زندگی میں مسلمانوں کو کفار کی طرف سے کوئی اذیت نہیں پہنچی جو قابل ذکر ہو بلکہ مسلمانوں کی طرف سے ہی زیادتی تھی۔ پادر یصاحب! اس اخفائے حق سے یسوع کی خدائی پر پردہ پڑ جائیگا؟ دنیا کے سامنے تاریخ موجود ہے اور جن تک وہ تاریخ پڑھتے رہیں گے آپ کے اس مضمون پر لعنت بھیجتے رہیں گے جن آیات کا پادر یصاحب نے حوالہ دیا ہے کہ ان میں گالیاں نکالی گئی ہیں۔ ان میں بھی صرف کفار کے مظالم کا بیان ہے اور جنہیں پادر یصاحب دھکیاں سمجھتے ہیں وہ انکی بدکاریوں کے متعلق منہ زور کی پیشگوئیاں ہیں وہ سب پر حکمت الفاظ ہیں اور یا تو ان میں کفار کی کجالت کا اور انکے مظالم کا سچا نقشہ ہے اور یا انکے انجام کی پیشگوئیاں ہیں مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بتو کلو برا کہا تو میں پادر یصاحب سے پوچھتا ہوں کہ کیا آپ نے برا کام کیا۔ اور کیا بتو کلو برا کہنے کے سبب پادر یصاحب کو کفار کے ساتھ ہمدردی ہے یا حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ؟ پادر یصاحب اگر اسکا صاف صاف جواب دیدیں تو دنیا کو یہ تو معلوم ہو جائے کہ ان لوگوں کا توحید کا تاؤ اور محض ایک دھوکے کی ٹٹی ہے۔ اور انکے دلوں میں بت پرستی سے محبت ہے۔ پھر اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دکھ دینے والوں کو اس بات سے ڈرایا کہ ان بدکاریوں کی وجہ سے جو کاتم ارتکاب کر رہے ہو تمہیں عذاب الہی آئینا لا ہے۔ جسکی آخر تصدیق بھی ہو گئی تو کیا یہ آپ نے برا کام کیا۔ کیا پادر یصاحب کے نزدیک سچائی وہ ہو گا جو اپنے مخالفین کے آگے ہاتھ جوڑ کر یہ کہہ دے کہ جو تم کہتے ہو سب سچ ہے اور جو میں کہتا ہوں وہ جھوٹ ہے اور جو بدکاری تم چاہو کرتے ہو۔ خدا تمہیں کبھی نہیں پکڑے گا۔ اور نہ تمہاری بدکاریوں کی وجہ سے تم کوئی عذاب نازل

کرے گا۔ بلکہ تمہاری بدکاریوں کو وہ بُری نظر سے بھی نہیں دیکھے گا۔ ایک کفارہ کا عقیدہ رکھنے والا ایسا کسے تو کہہ سکتا ہے مگر ہم تمام انبیاء علیہم السلام کی تاریخ میں ایسا کوئی نبی نہیں پاتے۔ خدا جانے اسلام پر اعتراض کرتے وقت ان لوگوں کی عقلوں پر کیا پردہ پڑ جاتا ہے کہ اپنے ہی اصول کی اور اپنے ہی انبیاء کی تعلیم کی تردید شروع کر دیتے ہیں اور جس شاخ پر بیٹھے ہوئے ہیں اس کو کاٹنے لگ جاتے ہیں۔ اے دیوانہ! دیکھو کہ تم کیا کر رہے ہو اسلام پر اگر کوئی اعتراض ہے تو کرو مگر ایسا نہ کرو جس سے تمہاری اپنی بچکنی ہوتی ہو۔

اب ان آیات پر غور کرو۔ ایک تو سورہ علق کی چھٹی اور ساتویں آیت پر پادری سیل کو یہ اعتراض ہے کہ اس میں ناحق ابو جہل کو گالیاں دیکھی ہیں۔ یہ دونوں آیتیں یوں ہیں۔ کلا ان الانسان ليطغى ان راہ استغنى۔ یعنی خدا تعالیٰ اپنی نعم کا اور پھر اس بات کا ذکر کر کے کہ کیونکر اس نے محض اپنے فضل سے بذریعہ وحی وہ باتیں انسان کو سکھائیں جو وہ خود نہ جان سکتا تھا فرماتا ہے مگر انسان کا یہ حال ہے کہ وہ یہ نہیں کرتا کہ خدا کی شکر گزاری کرے بلکہ اپنے تئیں غنی اور بے نیاز سمجھ کر خدا سے کشتی کرتا ہے۔ حیرت آتی ہے کہ پادری صاحبان کو اسلام سے کیسا تعصب ہے کہ اس آیت کو بھی آنحضرتؐ کی سخت کلامی میں درج کر دیا ہے اور یہ کہا ہے کہ اس میں ابو جہل کو برا کہا گیا ہے۔ کیا پادری صاحب کے نزدیک ابو جہل خدا کا بڑا فرمانبردار تھا جو اس کو سرکش کہتا گالی ہو گئی۔ خدا اس تعصب کا ستیا ناس کرے۔ جو چنگے بھلے مہذب تعلیم یافتہ آدمیوں کو یوں اندھا کر دیتا ہے کہ ایک باطل کی تائید اور حق کی بلا وجہ تردید کے درپے ہو رہے ہیں۔ اول تو اس آیت میں عمومیت ہے اور اس سے اگلی آیتوں میں بالخصوص کسی ایسے شخص کا ذکر ہے جو مخالفت نبی کریمؐ میں بہت بڑھ کر حصہ لیتا تھا۔ لیکن اگر اس کو بھی ابو جہل کے متعلق ہی سمجھ لیا جاوے تو کونسی سخت کلامی اس میں ہے کیا آنحضرتؐ کو چاہئے تھا کہ وہ کہتے کہ ابو جہل خدا تعالیٰ کا بڑا فرمانبردار ہے مگر اگلی آیتوں پر غور کرو جس میں اس کے مظالم اور ان مظالم کی پاداش کا جو خدا کی طرف سے ملنے والی ہے۔ ذکر ہے۔ فرماتا ہے۔ اراءيت الذي ينهى عبدا اذا صلى اراءيت ان كان على الهدى او امر بالتقوى اراءيت ان كذب وتولى الم يعلم بان الله يراى كلا لئن لم ينته لنسفعا بالناصية ناصية كاذبة خاطئة فليدع ناديه سندع الزبانية۔ دیکھا تو نے اس شخص کو کہ جب ہمارا ایک بندہ نماز پڑھتا ہے تو وہ اسے منع کرتا ہے بھلا دیکھو تو سہی اگر یہ شخص خود راہ راست پر ہوتا یا لوگوں کو راست بازی سکھاتا۔ بھلا دیکھو تو اگر اس نے جھٹلایا اور منہ موڑا کیا وہ یہ نہیں جانتا کہ اللہ تعالیٰ اس کی کرتوتوں کو دیکھتا ہے وہ سن رکھے کہ اگر وہ باز نہیں آئیگا تو ہم اس کو اس کی چوٹی جھوٹی خطا کا چوٹی پر بکرا گھسیٹیں گے پھر اسے چاہیے کہ اپنے ہمنشینوں کو مدد کے لیے بلاوے۔ ہم بھی اپنے سیاست کر نوالے فرشتوں کو بلا دینگے کہ اُسکو سنادیں ان آیات میں کسی ایسے شخص کا ذکر ہے جو ہمارے نبی کریمؐ صلی اللہ علیہ وسلم کو طع طرح کے کلمے دیتا۔

آپ کو نماز و نسر و کتا۔ بجائے تقویٰ کی تعلیم دینے کے بدکاری اور بدی لوگوں کو سکھاتا اور خدا کے نشانوں کو جھٹلاتا اور یہ سب کچھ اپنے اہل مجلس کی شیخی پر کرتا کہ وہ سب اسکی مدد کو تیار تھے اور مدد کرتے تھے۔ اس شخص کی نسبت صریح الفاظ میں ابتداء زمانہ وحی میں پیشگوئی کی گئی۔ جب ابھی ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تنہا ہی سب مصائب کا نشانہ ہو رہے تھے اور ہر طرف آپکی وحی اور پیغام رسالت پہنچی ہوئی تھی۔ اور بت پرست نہ صرف آپکی ایذا بلکہ آپکی جان اور آپکے سلسلہ کی نجاتی کے درپے ہو رہے تھے۔ کہ ان بت پرستوں اور ایذا دینے والوں کا اس رئیس جو ان افعال کا مرتکب ہو رہا ہے یہ خیال نہ کرے کہ وہ اپنے ہتھیار ساتھیوں کے ساتھ اس نبی پر جو تنہا ہے غالب آجاوے گا اور اسکو نیست و نابود کر سکیگا نہیں بلکہ اگر وہ ان کرتوتوں سے باز نہ آتا تو اس پر وہ دن آوے گا جس ن جھوٹی خطا کا چوٹی سے پکڑا جا کر گھسیٹا جاوے گا اور اس دن اسکا ایک بھی مددگار اسکی مدد نہیں کر سکے گا۔ کیونکہ خدا سب کچھ دیکھ رہا ہے اور ان شوخیوں کو دیکھتا جو یہ شخص کر رہا ہے۔ حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص ابو جہل تھا جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت اور ایذا دہی اور بیخ کنی کیلئے جس قدر ممکن تھا زور لگایا خصوصاً نماز میں یہ شخص آپکو بہت دکھ دیتا اور کبھی پتھراور کبھی غلاظت وغیرہ آپکی پشت پر رکھ دیتا جب کہ آپ خدا کے حضور سجدے میں گرے ہوئے ہوتے اور پھر طرح طرح کی تجویزیں آپکے ہلاک کرنے کے لیے اسنے کیں اس جگہ اللہ تعالیٰ نے یہ بھی فرمایا کہ یہ کیسا ظالم شخص ہے کہ اول تو خود نہ راہ راست پر ہے اور نہ تقویٰ کی تعلیم لوگوں کو دیتا ہے بلکہ گمراہی میں پڑا ہوا اور بدی پھیلاتا ہے۔ اور پھر ساتھ اسکے یہ دوسرا ظلم کہ اس شخص کو جو راہ راست پر ہے اور نیکی اور راستبازی کی تعلیم دیتا ہے ایذا دیتا بلکہ اسکی ہلاکت کے درپے ہو رہا ہے پس اللہ تعالیٰ کی ہستی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خدا کی طرف سے ہونیکا یہ ایک نشان قرار دیا گیا کہ یہ شخص جو اسوقت بالکل اکیلا اور چاروں طرف سے مصیبتوں سے گھرا ہوا ہے۔ اسکا حامی اور ناصر خدا ہے اور یہ کفار کی کوششوں سے کبھی ہلاک اور تباہ نہ ہوگا بلکہ خود وہ لوگ جو اسکی ہلاکت کے درپے ہیں اسی دنیا میں عذاب کے ساتھ ہلاک کیے جاوینگے۔ چنانچہ آخر کار ایسا ہی ہوا کہ کئی سال تک متواتر مصیبت اٹھانیکے بعد آخر اس پیش گوئی کے پورا ہونیکا زمانہ آیا اور ابو جہل اپنے قومی اور نبرد آزما ساتھیوں کو جو ایک ہزار تعداد میں تھے ساتھ لیکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی چھوٹی سی گمراہ جماعت کو جس میں نوعمر لڑکوں سمیت کل ۳۱۳ فرد تھے ہلاک کرنے کے لیے نکلا۔ مگر خدا کے قادر نے یہاں اپنی طاقت کا ہاتھ دکھایا اور اس پیشگوئی کو پورا کیا جو تیرہ سال پہلے ہو چکی تھی یعنی اس چھوٹی سی جماعت کی کفار تباہ مقابلہ نہ لاسکے اور ستر مارے گئے اور ستر قید ہو گئے اور باقی کل بھاگ گئے۔ ممکن تھا کہ ابو جہل بھی بھاگ جاتا مگر اللہ تعالیٰ نے اپنے لفظوں کو پورا کیا۔ اور ابو جہل ہلاک ہوا اور آخر چوٹی پکڑ کر میدان جنگ میں گھسیٹا جا کر ایک گڑھے

میں ڈال گیا اور کوئی اسکا ساتھی اسوقت اسکا مددگار نہ ہوا اسبوقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے با آواز بلند پکار کر کہا کہ اے کفار عرب مجھے تو ان وعدوں کو جو اللہ تعالیٰ نے ہمارے ساتھ کیے تھے بیسنے نہ تیری ہلاکت کے وعدے آج اپنی آنکھوں سے پورا ہوتے دیکھ لیا پس کیا تم نے بھی خدا کے وعدوں کا مذا اب چکھ لیا۔ اس غلیم الشان پیشگوئی کو جو ایسی کمزوری اور بے سرو سامانی بلکہ ناکامیوں کی حالت میں کی گئی تھی اور پھر آخر ایسی شدت اور جلال سے پوری ہوئی۔ حاسد دشمن گالیاں بناتا رہے حالانکہ یہی پیشگوئی اللہ تعالیٰ کی ہستی اور اسکی طاقت اور علم پر بڑی زبردست شہادت ہے جو ایسی صاف ہے کہ کوئی دشمن بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا +

ایک اور مقام جسکا حوالہ پادرصباح نے اس دعوے کی تائید میں دیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کفار کو ناحق برا کہا کرتے تھے سورۃ القلم کی مشہور آیتیں ہیں جو کئی بعض ولید بن مغیرہ اور بعض ابوجہل کے متعلق سمجھتے ہیں۔ یہ آیات اس طرح ہیں :- وَلَا تَطْعَمْ حِلَّ حِلَافٍ مِّمَّنْ هَازِمْ شَاءَ بَنِيهِمْ مُنَاعٍ لِلْغَيْرِ مُعْتَذِرٌ مِّمَّنْ عَتَلَ بَعْدَ ذَلِكِ زَنْيَمٌ أَنْ كَانَ ذَا مَالٍ وَبَنِينَ إِذْ اتَّمَلَّى عَلَيْهِ آيَاتِنَا قَالَ أَسَا طِيرُ الْأَوَّلِينَ سَنَسُوءُ عَلَى الْخَطُومِ. اور تو کسی ایسے شخص کی بات نہ مان جو بہت سے کھانیوالا ہے ذلیل ہے۔ عیب لگائیوالا ہے۔ چغلی کرئیوالا ہے۔ نیک کام سے روکتا ہے۔ حد سے نکلتا ہوا ہے۔ گنہ گار گردن کش اور سب سے پیچھے بدنام (یا بدصل) بھی ہے اس برے پر کہ مال اور بیٹے رکھتا ہے جب ہماری آیتیں اسکو پڑھ کر سنائی جاتی ہیں تو بول ٹھٹھا ہے کہ یہ اگلے لوگوں کے ڈھکوسلے ہیں۔ عنقریب ہم اسکے ناک پر داغ لگائیں گے + یہ آیات ہر ایک کافر کے حق میں بھی ہو سکتی ہیں کیونکہ ان میں جو اخیر و عید ناکت داغ لگائے گا ہے اگرچہ وہ ظاہری معنوں میں ولید بن مغیرہ کے حق میں پورا ہوا۔ جسکے ناک پر بدر کی جنگ میں زخم لگا۔ مگر عام معنوں کے لحاظ سے ہر ایک ایسے اوصاف والے کے حق میں یہ وعید الہی پورا ہوتا ہے کیونکہ ناک پر داغ لگانے سے مراد ذلیل کرنا ہے۔ سو ضرور خدا تعالیٰ ایسے آدمی کو جسکے اوصاف ان آیتوں میں بیان ہوئے ہیں دنیا میں ہی ذلیل کرتا ہے۔ پس یہ بھی ایک پیشگوئی ہے خواہ اسے ایک کافر ولید بن مغیرہ کے حق میں سمجھ لیا جاوے اور خواہ ہر ایک کافر کو حق میں جس میں یہ باتیں پائی جاتی ہوں۔

بعض حدیثوں میں یہ بھی آیا ہے کہ سورہ بدر کی بعض آیتیں بھی اس کافر ولید بن مغیرہ کے حق میں نازل ہوئیں ان کا حوالہ بھی سیل صاحب نے دیا ہے اور انکو گالیاں پھیرا ہے حالانکہ یہاں بھی اسی پیشگوئی کا مانا ہے جو اسکے حق میں کی گئی تھی کہ اسکا مال و دولت اور اسکے ساتھی اسے کوئی کام نہ دیں گے اور اسکی بدکرداری کی پاداش میں اسے اللہ تعالیٰ سخت عذاب میں مبتلا کرے گا۔ وہ آیات یہ ہیں۔ ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَجِداً

وجعلت له ملامد ودا وبنین شہود و ممدت له تمسید اثم یطمع ان ازید کلا انہ کان لا یتنا عینہ۔ سار ہفقہ صعودا۔
چھوڑے مجھ کو اور اس شخص کو جسے میں نے پیدا کیا اکیلا اور دیا میں اس کو مال بہت سا اور بیٹے جو اسکے سامنے موجود
ہیں اور ہر طرح کا سامان اسکے لیے مہیا کر دیا اور ابھی وہ یہ حرص رکھتا ہے کہ کچھ اور بھی اسے دیا جائے ایسا گریز
نہیں ہوگا۔ کیونکہ وہ ہمارے نشانوں کا مخالف ہوا۔ سیلے عنقریب ہم اس کو سخت عذاب میں مبتلا کر دیں گے۔ یہاں
بھی عذاب کی پیش گوئی کا ہی ذکر ہے خدا جانے پادرصاحب کو اس جگہ کو نالفاظ نظر آیا ہے جسے وہ گالی سمجھتے ہیں
ایسا ہی سورۃ اللہ کے متعلق انہوں نے لکھا ہے کہ اس میں ابولہب کو برا کہا گیا ہے مگر یہاں بھی سوائے اسکے کہ ابولہب
کے متعلق ایسا ہی وصف والے کسی اور انسان کے متعلق پیش گوئی ہے اور کچھ نہیں۔ عمائد کفار اس بھروسہ پر کہ
مال و دولت انکے ہاتھ میں ہے اور لوگ بھی انکے ساتھ ہیں اور انکی باتوں کو مانتے ہیں۔ طرح طرح کی اذیتیں نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا کرتے تھے۔ اپنے جو کچھ انکو کہا وہ صرف یہی تھا اور یہ بھی وحی الہی کی بنا پر کہ نہ تمہارے مال
دولت تمہیں کام دینگے اور نہ ہی کوئی ساتھی کام آئیگا۔ اور تمہاری ان بدکرداریوں کی وجہ سے سخت عذاب نازل
کیا جائیگا۔ یہ عذاب اور ہلاکت کے وعدے سب سے پہلے جنگ بدر میں پورے ہوئے جسکو قرآن شریف یوم الفرقان
کے نام سے بیان کرتا ہے کیونکہ اس دن اللہ تعالیٰ نے کفار کی ہلاکت اور حق کی فتح اور غلبہ کے وعدے کو پورا
کر کے حق اور باطل میں کھلا کھلا فرق کر دکھایا۔

اصل بات یہ ہے کہ وہ الفاظ جنکو سیل صاحب دھکیاں اور گالیاں قرار دیتے ہیں وہ پیشگوئیاں ہیں جنہیں
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں کی انجام کار تباہی اور ناکامی کی خبر قبل از وقت دی گئی ہے اور آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو فتح اور کامیابی کی خوشخبری دی گئی ہے جس میں ایک اشارہ یہ بھی ہے کہ آخر دنیا میں حق ہی
غالب ہوگا اور سب قسم کے باطل نیست و نابود کیے جاویں گے۔ یہ پیشگوئیاں بار بار قرآن ہر سورت میں کسی نہ کسی
رنگ میں بیان کی گئی ہیں ان پیشگوئیوں کے پورا ہونے سے پہلے کفار جو کچھ انکی نسبت کہتے وہ معذور سمجھے جاسکتے
تھے مگر جب انہوں نے کھلے طور پر انکا پورا ہونا اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کر لیا اور پہلے بمقام بدر اور پھر فتح مکہ میں
کامل طور پر انکا ظہور ہو گیا تو انہوں نے ایک لمحہ کے لیے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قبول کرنے میں تامل
نہیں کیا۔ اور صاف طور پر یہ اقرار کیا کہ بیشک سوائے خدا کے قادر کے کسی کا کلام نہیں ہو سکتا جس نے برسوں
پہلے ان واقعات کی خبر دی جسکے ظہور میں آئی کبھی بھی کسی کو امید نہ تھی۔ چنانچہ انہی پیشگوئیوں کے تمام کمال ظہور پذیر ہونے
نے ہی عرب کی وہ کالیلاٹ دی جسکی نظیر دنیا میں اور کسی جگہ نہیں ملتی۔ چند آیات نیچے نقل کی جاتی ہیں جن سے معلوم ہوتا
ہے کہ قرآن کریم نے ابتداء سے ہی کس قدر زور اس بات پر دیا تھا کہ آخر دشمنان حق مغلوب ہوں گے اور نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کی راہ سے سب روکوں کو دور کر کے انکو ظفر و منہ صورا اور دشمنوں پر غالب کیا جاویگا۔ چنانچہ یہ

الفاظ تم فائدہ یعنی اے پیغمبرؐ اور لوگو! انہو لے عذاب کے ذرا ابتدائی وحی کے الفاظ ہیں۔ یہ صرف خیالی طور پر ڈرنا ہی نہ تھا بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کل قوم کو اکٹھا کر کے یہ کہا کہ اگر میں تمکو یہ کہدوں کہ اس پہاڑ کے چھپے ایک بڑی بھاری فوج تیرا حملہ کرے گی یہ تیار ہے تو تم مانو گے یا نہیں۔ سب نے ایک آواز ہو کر کہا کہ ہم آپکو بچنے سے ہی صاف مانتے ہیں اور اس لیے تیری ہر بات کا یقین ہے پھر آپ نے کہا کہ پھر یقین کر لو کہ تمہاری بد اعمالیوں کی وجہ سے تم پر عذاب الہی نازل ہونیوالا ہے۔ جیسے جیسے قرآن کریم نازل ہوتا رہا وحی الہی میں اس عذاب کی تفصیل کھلتی گئی چنانچہ سورہ نمل میں فرمایا۔ وذرنی والمکذبین اولی النعمۃ و مسلم قلیلاً۔ اور چھوڑ دو مجھکو اور جھٹلانیوالے خوشحال لوگو! (تاکہ میں انکو سزا دوں) اور انکو تھوڑی سی مہلت دو۔ اور پھر آگے چل کر فرمایا جسکا ترجمہ یہ ہے ”جیسا ایک رسول ہمنے فرعون کی طرف بھیجا تھا ویسا ہی ایک رسول تمہاری طرف بھیجا ہے۔ سو فرعون نے اس رسول کی نافرمانی کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہمنے اسکو سخت وبال میں پکڑا۔ پس اے کفار کہ اگر تم بھی انکار سپہی جسے رہو گے تو تم کو نیکر اس دن کی سختی سے بچ سکو گے جو بچو نہ کو بڑھا کر دیگی (ایسی سخت مصیبت اس دن کی ہوگی) اور اس دن نہان پھٹ جائیگا۔ (یہ خیال نہ کرنا کہ یہ باتیں ہی باتیں ہیں اور ہونا ہونا کچھ نہیں) یہ خدا کی طرف سے ایک وعدہ ہے۔ جو پورا ہو کر رہے گا۔ یہ نصیحت کی بات ہے جو چاہے اپنے پروردگار کا اختیار کرے“

بار بار قرآن کریم پہلی قوم کے حالات کو بیان فرماتا ہے جسکا منشا کفار کو یہ سمجھانا تھا کہ جس طرح وہ میں انبیاء کی مخالفت کی وجہ سے ہلاک کی گئیں اسی طرح تم بھی ہلاک کیے جاؤ گے چنانچہ عرب کے کناہے کناہے جو تو میں کسی زمانہ میں آباد تھیں ان میں بھی نذیر آئے مگر انہوں نے بدکاریوں کو نہ چھوڑا اور اس لیے انکا نام و نشاں مٹا دیا گیا کیونکہ خدا کا غضب ان پر نازل ہوا۔ دیکھو سورۃ الفجر وکیا تو نہیں دیکھتا کہ تیرے پروردگار نے عدارم کے لوگوں کے ساتھ کیسا سلوک کیا۔ جو بڑے بڑے ستونوں والے تھے یعنی بڑی بڑی عمارتیں بناتے تھے جن کی نظیر ملکوں میں پیدا نہیں ہوئی۔ اور پھر ثمود کو دیکھو کہ انکا کیا حال ہوا جنہوں نے وادی میں پتھر و کھنڈ تراشا۔ اور فرعون بڑے لشکروں والے کا کیا حال ہوا ان سب لوگوں نے شہروں میں سرکشی کی اور ان میں فساد کو بہت بڑھا دیا (اور اس سرکشی کی وجہ سے) تیرے رب نے ان سب پر عذاب کا کوٹا لگایا۔ بیشک اب بھی تیرا پروردگار ان کفار کی سزا ہی کیلئے گھات میں لگا ہے۔ ایسا ہی سورۃ القمر میں مختلف قوم پر عذاب ہلاکت کے آئینہ کا بیان کر کے ہر ایک کے ذکر کے بعد فرماتا ہے ولقد سیرنا القرآن للذکر فعل من مکر یعنی ہمنے قرآن کو ان لوگوں کے (پہلی قوم کی حالت کو دیکھ کر) نصیحت کیلئے لکھا ہے ایسا کر دیا ہے پھر کوئی ہے جو نصیحت پڑے۔

نوح کی قوم۔ ثمود اور عاد۔ فرعون اور لوط کی قومیں کل کی کل ہلاک کی گئیں پس کیا کفار کو بچ جائیں گے۔ چنانچہ ان قوموں کی ہلاکت کا ذکر کر کے اخیر فرماتا ہے۔ انکار کم خیر من اولکم ام لکم بلوۃ فی الزمر ام لقیون

نہن جمیع منتصرینم الجمع دیولون الدبریل الساعۃ موعدهم والساعۃ ادہی وامر۔ اسے مکہ کے رہنے والو تم میں جو کافر ہیں وہ ان پہلوں سے کچھ بہترین رجوانہ عذاب نہیں آئیگا، یا پہلی کتابوں میں تمہارے لیے کوئی معافی کا حکم لکھا ہوا ہے؟ یا یہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم بڑی قوی جماعت بدلہ لینے والی ہیں؟ سو یہ سارا گروہ شکست کھائیگا اور مسلمانوں کے مقابلے میں پیٹھے پھیر کر بھاگیں گے۔ ہاں ایک خاص گھڑی انکے وعدے کا وقت ہے اور وہ گھڑی بہت ہی سخت اور کڑی ہے۔ پادری سیل نے اس بات کا انکار کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی ثبوت اپنے خدا کی طرف سے ہونیکا دیا ہو۔ مگر بات یہ ہے کہ جس صفائی سے قرآن کریم نے اپنے دعوے کا ثبوت دیا ہے اسکی نظیر دوسرے لوگوں کی مقدس کتابوں میں تلاش کرنا عجز ہے۔ مذہب کی بنیاد و ضروری اصولوں پر ہے۔ ایک یہ کہ خدا ہے جسکا علم اور قدرت ایسے وسیع ہیں کہ وہ ہمارے دل کے چھپے ہوئے خیالوں سے بھی آگاہ ہے اور ہر بدکردار کو سزا دینے پر قادر ہے اور دوسرا یہ کہ نیک و بد افعال کی جزا و سزا ملے گی۔ کیونکہ مذہب کی غرض و غایت یہ ہے کہ انسان کی زندگی تمام گناہوں سے پاک ہو کہ وہ راستبازی سے زندگی بسر کرے۔ مگر یہ مدعا کبھی حاصل نہیں ہو سکتا۔ جتنا کہ یقین کامل سے اسے اس بات کا علم نہ ہو کہ اسکے اوپر ایک ایسی برتر اور اعلیٰ ہستی ہے جسکی آنکھ سے کوئی چیز چھپ نہیں سکتی اور جسکے طاقتور ہاتھ سے کوئی چیز چاہ نہیں جاسکتی اور یہ کہ جن نیک و بد افعال کا مرتب وہ انسان ہوگا۔ انکا پھل یقیناً دوسری دنیا میں چکھیں گے۔ ایسے کامل یقین کے بغیر پاکیزگی حاصل نہیں ہو سکتی اور پاکیزگی کے بغیر نجات ناممکن ہے۔ اب دو باتیں قرآن کریم نے نہایت صفائی سے ثابت کی ہیں۔ خدا تعالیٰ کی ہستی اور اسکے کامل علم اور قدرت کو اس طرح ثابت کیا ہے کہ ایسے وقت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کامیابی اور کفار کی ذلت و شکست کی پیشگویی کیا کیں جب یہ دونوں باتیں بالکل ناممکن معلوم ہوتی تھیں۔ پھر ان زبردست پیشگوئیوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی پورا کر کے یہ ثابت کر دیا کہ واقعی خدا موجود ہے جو کامل علم اور کامل قدرت والا ہے اور اس طرح اسکی ہستی پر یقین تمام ان پیشگوئیوں کے مشاہدہ کرنیوالوں کے دلوں میں پیدا کر دیا۔ دوسری بات عالم آخرت میں نیک و بد افعال کی جزا و سزا کا مسئلہ ہے اسکا ثبوت اس کتاب پاک نے ایسا دیا ہے جسکی نظیر دنیا کی کسی کتاب میں نہیں ملتی۔ اور وہ یہ ہے کہ قرآن شریف میں مومنوں کے لیے دو قسم کے وعدے اور کفار کے لیے دو قسم کے وعید ہیں ایک وعدہ اس دنیا میں کامیابی اور برکات کا اور دوسرا وعدہ عالم آخرت میں فلاح اور بہبودی کا۔ اور ایسا ہی ایک وعید اس دنیا میں سزا اور ہلاکت کا اور ایک وعید عالم آخرت میں سزا اور ہلاکت کا۔ اب چونکہ دوسری قسم کا وعدہ اور وعید ایک ایسے عالم کے متعلق ہیں جہاں انسان اس دنیا کی زندگی میں نہیں جاسکتا۔ اس لیے قرآن کریم نے اس وعدہ اور وعید کو قسم اول کے وعدہ اور وعید کے پورا کر نیسے ثابت کیا ہے مومنوں کے لیے جو نیک کام کرتے ہیں۔ قرآن کریم یہ وعدہ کرتا ہے کہ عالم آخرت میں انکو بڑی برکات اور نعمات کا وراثت

کیا جاویگا۔ اور اسکے ثبوت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ اس دنیا میں بھی انکو فتوحات اور خوشحالی دی جاوے گی حالانکہ ان وعدوں کے وقت مسلمانوں کی حالت اس نازک پودے کی طرح تھی جو ابھی زمین سے نکلا ہی ہے۔ اور مخالفت کی سخت آندھی سے ہر وقت اکھڑ جانے کے خطرہ میں ہے۔ مگر اس دنیا کے وعدہ کو باوجودیکہ وہ اس قدر بعید از قیاس تھا۔ اللہ تعالیٰ نے کامل طور پر پورا کر دینے کے ساتھ یہ ثابت کر دیا کہ عالم آخرت کا وعدہ بھی سچا ہے اور ایک وعدہ کے پورا ہونے سے گویا انہوں نے دوسرا وعدہ بھی اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کر لیا۔ ایسا ہی کفار کیلئے کتاب میں یہ وعید ہے کہ عالم آخرت میں بھی بدکرداروں کی پاداش میں ان کو سخت عذاب میں مبتلا کیا جاوے گا اور اسکے ثبوت کے لیے ایک اور وعید اس دنیا کے عذاب کے متعلق دیا گیا حالانکہ اس وعید کے دینے کے وقت کفار کی حالت ایسی تھی کہ کبھی کوئی گمان ہی نہ کر سکتا تھا کہ یہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں کبھی شکست کی ذلت اٹھائیں گے بلکہ ان شکست اور ذلت کی پیش گوئیوں پر ہنسنے لگے۔ مگر خدا کے قادر اور ذوالجلال نے اس پیش گوئی کے وعید کو اسی دنیا میں کفار کو چکھا کر یہ ثابت کر دیا کہ اسکا وعید سزا عالم آخرت کے متعلق بھی بالکل سچا ہے۔ یوں ایک وعید کو پورا ہوتے دیکھ کر کفار نے دوسرے وعید کو بھی گویا اپنی آنکھوں سے پورا ہوتے دیکھ لیا۔ یہ صاف اور کھلا طریق جزا و سزا کے ثبوت کا اور کسی کتاب میں نہیں نظر نہیں آتا۔ اگر توریت کو دیکھتے ہیں تو اس میں عالم آخرت کے جزا و سزا کا نام بھی نہیں ملتا۔ بلکہ تمام زور اسی دنیا کی جزا و سزا پر ہی دیا گیا ہے۔ دوسرے بخیل ہے جسے نہ بچے مومنین کو اس دنیا میں کامیابی اور فتح کے وعدے دیے ہیں اور نہ مکذبین کو ہلاکت اور ذلت کے۔ بلکہ صرف عالم آخرت کا ہی حوالہ دیا ہے جو نرا دعوے ہی دعوے ہے کہ مومن ابراہیم کی گود میں بیٹھیں گے اور شریر جنم میں جلیں گے جہاں ہمیشہ کیلئے رونا اور دانتوں کا پیسنا ہوگا۔ پس توریت اور انجیل دونوں اس بین ثبوت کے بالکل خالی ہیں جو قرآن کریم نے دیا ہے اور یہ دراصل ایسا نرالا طرز ثبوت کا اور ساتھ اس کے ایسا صاف اور واضح طریق ہے کہ ایک طرف تو اسکی نظیر کسی کتاب میں نہیں ملتی اور دوسری طرف اسکی صفائی اور قطعیت خود لا نظیر ہے۔ پس جس قدر ثبوت انسان کی زندگی کو پاکیزہ بنانے اور گناہوں سے پاک کرنے کے لیے ضروری ہے وہ نہایت صفائی سے قرآن کریم اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش کر دیا اور منجملہ دوسرے بیباک اور بخلیہ اسلام کو یہ امتیاز بھی سب مذاہب پر حاصل ہے۔

وہ وعید جو قرآن کریم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مجرم مکذبین کو اس دنیا کی سزا کے متعلق دیے ہیں بعض وقت عالم آخرت کے وعیدوں کے ساتھ ایسے ملے جلے ہوئے ہیں کہ جھٹ ایک سے دوسرے کی طرف انتقال ہو جاتا ہے۔ اور بعض موقع پر دونوں قسم کے وعید کو بالکل الگ الگ کر کے بیان کیا گیا ہے جیسے موٹی سے موٹی سمجھ والا انسان بھی آسانی سے سمجھ سکتا ہے اسکی ایک نظیر سورۃ القلم میں ملتی ہے جہاں کہ

والوں کی سزا کا ایک تمثیل کے رنگ میں ذکر کیا ہے اور تمثیل ان الفاظ سے شروع کی ہے۔ انا بلونہم کہا بلونا
 اصحاب الجنة اذا قسموا البصر منها مصححین ولا یستثنون فطاف علیہا طائف من ربک وہم یابون فاصبحت کالصحیر
 یعنی ہم کفار کہ کو اسی طرح آزادی کے جیسا ہم نے باغ والوں کو آزادیا جبکہ انہوں نے قسمیں کھا کھا کر کہا کہ صبح ہوتے
 ہی ہم اسکے پھل ضرور توڑ لینگے۔ اور اس بات کا انکو ایسا یقین تھا کہ انشاء اللہ بھی نہ کہا مگر وہ ابھی سوتے ہی تھے
 کہ تیرے پروردگار کی طرف سے عذاب الہی اسپر پھر گیا اور وہ صبح تک ایسا ہو گیا جیسا جڑ سے کٹا ہوا + اس
 باغ کے پھل گویا کہہ والوں کی محنت کے پھل تھے۔ اور اس تمثیل میں انہیں یہ سمجھایا گیا کہ جو کچھ تم آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے مقابلے میں کر رہے ہو یہ تمہاری محنت سب کا ارتھ جائے گی اور تمثیل کے اخیر پر باغ والوں کے
 یہ الفاظ بیان کیے گئے ہیں۔ قالوا سبحن ربنا اننا کنا ظالمین اور پھر قالوا یو ملینا انا کنا طغین۔ یعنی بول اٹھے
 کہ پاک ہے پروردگار ہمارا ہم بیشک ظالم تھے۔ اور پھر بول اٹھے کہ افسوس ہم پر ہم بیشک سرکش تھے، بعینہ ایسے
 الفاظ کہہ والوں نے اس وقت کہے جب فتح مکہ کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور انہوں نے اپنے
 قصوروں کا اعتراف کیا اور طالب معافی ہوئے۔ پھر اسکے بعد اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ لک العذاب ولعذاب
 الآخرة اکبر لو کانوا یعلمون۔ ایسا ہی عذاب ان اہل مکہ پر نازل ہو گا۔ (اور یہ تو دنیا کا عذاب ہے) آخرت کا عذاب
 اس سے کہیں بڑھ کر ہے۔ اے کاش اگر یہ لوگ سمجھتے اور پھر کفار کے اس عذاب کا ذکر کر کے ساتھ ہی دوسری
 آیت میں فرمایا۔ ان للمتقین عند ربهم جنات النعیم۔ یعنی پرہیزگاروں کے لیے اپنے پروردگار کے حضور نعمتوں کے
 باغ ہیں جس سے اس تقابل کا بیان کرنا مقصود ہے جس کا ذکر اوپر ہوا ہے۔ یعنی جیسا کفار کے لیے اس دنیا
 میں بھی کچھ عذاب ہے اور پھر آخرت میں اور بھی بڑھ کر عذاب ہو گا۔ ایسا ہی پرہیزگاروں کے لیے باغ ہیں جو
 اس دنیا میں بھی انکو ملینگے اور آخرت میں بھی۔ اب یہ سورت نہایت ابتدائی زمانہ کی ہے اور اسی میں آخرت
 کے وعدہ اور وعید کا یہ ثبوت دیا گیا ہے کہ مجرموں کے باغ اور انکی محنتوں کے پھل اسی دنیا میں ضائع کیے جائینگے
 اور مومنوں کو باغ دیئے جائینگے اور اس دنیا میں انکو باغ دینے سے اس طرف اشارہ ہے کہ آخرت میں بھی انکو باغ
 دیئے جائینگے اور کئی جگہ بھی اس دنیا کے وعید اور آخرت کے وعید کے تعلق کو ایک جا بیان کر کے ظاہر فرمایا ہے جیسا
 سورہ طور میں۔ وان یروا کسفا من السماء ساقطاً یقولوا اسحاب مکروم فذرہم حتی یلقوا الومم الذی فیہ یصعقون یوم لا
 یعنی عنہم کید ہم شیئا ولا ہم نصرون۔ وان للذین ظلموا عذابا دون ذلک ولكن اکثرہم لا یعلمون۔ اور اگر آسمان سے
 ایک ٹکڑا یعنی عذاب الہی اترتا ہوا دیکھیں تو پھر بھی یہ کہیں گے کہ یہ بادل ہے تہ بنہ۔ پس چھوڑ دے انکو جبکہ اس دن
 کو پاویں جس دن کہ وہ بیہوش کیئے جاوینگے جس دن انکی جنگ یا تہیر کچھ بھی انکے کام نہ آوے گی اور نہ ہی انکو مدد پہونگی
 اور ان لوگوں کے لیے جو گنہگار ہیں اس عذاب کے علاوہ ایک اور عذاب بھی ہے لیکن بہت اٹکے نہیں جانتے ایسا ہی

سورۃ التقریس عاد اور ثمود اور دوسری قوموں کا ذکر کر کے جو ہلاکت کی گئیں۔ کفار مکہ کے لیے عذاب کا وعدہ ہے اور دنیا کے عذاب کا ذکر کرتے کرتے عذاب قیامت کو ایسے طور سے بیان کیا ہے کہ گویا اسی دنیا کے عذاب کا ہی وہ بھی ایک حصہ ہے کیونکہ ایک کو دوسرے سے بہت تعلق ہے۔ چنانچہ فرمایا یسئزم الجمع ویولون الدبر بل لسانہ موعدهم والساعة ادہی وامران البحرین فی ضلل وسع۔ عنقریب وہ وقت آتا ہے کہ کفار کی جماعت شکست کھا گئی اور مسلمانوں کے مقابلے میں بیٹھے پھیر کر بھاگ جائیں گے مگر ایک گھڑی اسکے لیے مقرر ہے اور وہ گھڑی بڑی مصیبت لانیوالی اور تلخ ہے۔ بیشک مجرم لوگ ہلاکت اور رنج کی راہ میں ہیں۔ یہاں تک پیشگوئی اسی دنیا کے عذاب کے متعلق جو کفار کو شکست اور ناکامی کے رنگ میں پیش آئیوالا تھا اور جس کا ظہور بدریں ہوا۔ مگر اگلی آیت میں دونوں عذابوں کو ملا دیا ہے۔ یوم لیسجون فی النار علی وجہ ہم ذو قوا مس سقر۔ اس دن منہ کے بل گھسیٹے جا کر آگ میں ڈالے جائیں گے اور کہا جائیگا کہ اب دوزخ کا مزہ چکھو۔ اس آیت میں منہ کے بل گھسیٹا جانا تو اسی دنیا میں واقع ہوا جب برے کے مقتول اس طرح پر گھسیٹے جا کر گڑھے میں ڈالے گئے۔ اور پھر ساتھ ہی اسکے دوسرے عذاب کا جو عالم آخرت میں ہونیوالا تھا ذکر فرمایا کہ جس طرح تم نے دنیا کا عذاب چکھا اب اسی طرح آخرت کا عذاب بھی چکھو۔

جیسا بدکاروں کے لیے دوہری سزا رکھی گئی ایک اسی دنیا میں اور ایک آخرت میں۔ ایسا ہی راستہ راہوں کے گردہ کے لیے دوہری برکات رکھی گئیں۔ یعنی اس دنیا میں کامیابی اور فتوحات اور دوسری دنیا میں فلاح اور نجات۔ دنیا کی عزت اور کامیابی گویا آخرت کی عزت اور کامیابی کا ایک نمونہ تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جو سب سے پہلے وحی نازل ہوئی اس میں بھی یہ اشارہ پایا جاتا ہے۔ اقرأ وربک الاکرم۔ پڑھ اور تیرا پروردگار بزرگ تر ہے۔ اب ظاہر ہے کہ جیسا عزت والا اور بزرگ آقا ہو گا اسی کی عزت اور بزرگی کے مطابق اس کے بندے کی عزت اور بزرگی بھی ہوگی۔ یہاں اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتا ہے کہ تیری ربوبیت کرنے والا وہ ہے جو سب بڑوں سے بڑا ہے۔ پس تو کبھی ذلیل اور ناکام نہیں ہوگا۔ کیونکہ تیری پرورش اس نے اپنے ذمہ لی ہے جو سب کریموں سے بڑا کریم ہے۔ علاوہ انہیں ہر ایک پیشگوئی جو آنحضرت کے دشمنوں کی ہلاکت کے لیے کی گئی تھی۔ وہ خود آپ کے مظفر و منصور اور کامیاب و بامراد ہونے کی ایک پیش گوئی تھی۔ اور پھر سارے قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ دو گروہوں کو ایک دوسرے کے بالقابل بیان فرماتا ہے۔ یعنی ایک فلاحین اور مومنین کا گروہ جس کو مظفر و منصور قرار دیا گیا ہے۔ اور دوسرا مجرمین اور کفربین کا گروہ جس کو ناکام و نامراد اور مورد غضب الہی قرار دیا گیا ہے۔ اور بار بار ان دو گروہوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ کہ کیونکہ حضرت موسے کامیاب ہوئے اور فرعون ہلاک ہوا۔ حضرت نوح کامیاب ہوئے۔ اور وہ قوم جو آپ پر تسخر کرتی تھی ہلاکت کی گئی۔ حضرت ابراہیم۔ لوط۔ ہود۔ شعیب۔ صالح۔

اور دوسرے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام مظفر و منصور اور بامراد ہوئے اور انہیں دشمن انکی آنکھوں کے سامنے ہلاک یا ذلیل اور خوار ہوئے۔ سورہ والصفت میں اسی طرح راستبازانبیاء کی فلاح اور کامیابی اور انکے مکذبین کی ہلاکت اور نامرادی کو بیان کر نیکیے بعد اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فکفر و ابہ فسوف یعلمون ولقد سبقنا کل مینا العبادنا المرسلین انہم لہم المنصورون وان جندنا لہم الغالبون۔ ان لوگوں نے اس نبی کا انکار کیا سو وہ تو غتقرب اسکا نتیجہ معلوم کر لینے اور ہمارے ان بندوں کے حق میں جو ہمارے رسول میں ہمارا یہ وعدہ پہلے سے ہی ہو چکا ہوا ہے کہ وہی منصور و مظفر ہونگے اور جو ہمارے لشکر میں وہی غالب ہونگے یہ وہ وعدے تھے جنکو اپنی آنکھوں نے پوئے ہوتے دیکھ کر مسلمان اس یقین سے بھر گئے کہ بیشک خدا کے کل وعدے سچے ہیں اور انکا ایمان خدا اور عالم آخرت پر یقین کے درجہ تک پہنچ گیا۔ یہ ایسا مشاہدہ تھا کہ جس سے انہوں نے خدا کو اپنی قدرتوں کے ساتھ ایسا شناخت کر لیا گویا کہ دیکھ ہی لیا اور جو دیوار حجاب کی انسان اور خدا کے درمیان حایل ہے وہ گویا بالکل اٹھ گئی اُس دنیا کا جنت اور اسکی خوشیاں انکے لیے ایسی خوشیاں تھیں جنکو گویا وہ اپنی آنکھوں نے دیکھ رہے تھے کیونکہ اس دنیا کے جنت اور کامیابیاں انکو حسب وعدہ الہی حاصل ہو چکی تھیں۔

یہ وہ واقعات ہیں جن کی تصدیق ہر ایک ایسا شخص کر سکتا ہے جو قرآن کریم کو غور سے پڑھے اور ان واقعات یقینی اور قطعی نتیجہ اس بات کا پیدا ہوتا ہے کہ نیک و بد افعال کی جزا و سزا دوسرے عالم میں ملنے والی ہے۔ گویا نیک افعال ایک بیج کی طرح ہیں جو یہاں بویا جاتا ہے اور جبکا پھل کھلے طور پر عالم آخرت میں انسان کو ملتا ہے۔ اور ایسا ہی برے افعال اس بیج کی طرح ہیں جن کا برا پھل انسان کو آئندہ کی زندگی میں کھانا پڑے گا۔ مگر ان واقعات کے ہوتے ہوئے پادری سیل اس بات کا انکار کرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان باتوں کا جو کفار عرب کے سامنے آپ پیش کرتے تھے ثبوت بھی دیا۔ میں نہیں سمجھ سکتا اس سے زیادہ واضح اور بین ثبوت اسکا اور ہو ہی کیا سکتا تھا۔ اگر پادری صاحب اس سے کوئی بہتر ثبوت پیش کر سکتے ہوں تو وہ کریں۔ اللہ تعالیٰ کی ہستی اور جزا و سزا کا اگر کوئی ثبوت صحیح اور شبہ سے خالی ہو سکتا ہے تو وہ وہی ہے جو قرآن کریم نے دیا ہے مگر پادری صاحبان بیہودہ معجزات کے ایسے قایل ہو گئے ہیں کہ انکو سیدھا ثبوت ہی سمجھ میں نہیں آتا انکے نزدیک مسیح کا پاک پانی کو ناپاک شراب کی صورت میں بدل دینا ہی اس بات کا ثبوت ہے کہ خدا ہے اور نیک و بد اعمال کی جزا و سزا ملیگی حالانکہ ہمیں سوچتے کہ وہ بہمان جن کو یہ نئی شراب معجزہ کے ذریعے بنا کر دی گئی تھی وہ تو پہلے ہی شراب سے بدست اور متوالے ہو رہے تھے خدا جلنے اس نشہ میں کیا چیز انکو پلا دی تھی جسکو وہ شراب سمجھ کر پوئے کہ متوالے آدمی کو کوئی بدبودار چیز دو وہ اسے شراب ہی سمجھ کر پی جائیگا۔ پھر پھر تو انکا نکالنا ایک اور معجزہ بیان کیا جاتا ہے۔ جاہل لوگ تو ایسی باتوں سے متاثر ہو سکتے ہیں مگر ایک سمجھ دار آدمی کب اس بات کو مانے گا کہ اس سے

خدا کی ہستی یا جزا و سزا کا مسئلہ ثابت ہو گیا کاش پادریا جہاں ان باتوں پر غور کریں۔

سین صاحب کے بعض استدلال پڑھ کر تو ہنسی آتی ہے۔ مثلاً وہ کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی نشان یا ثبوت اپنے دعوے کی تائید میں پیش نہیں کیے بلکہ چونکہ وہ اپنے مخالفین کیلئے دوزخ کی نہایت ڈراؤنی تصویریں کھینچ کر دکھاتے تھے اور ایمان لائے والوں کے لیے بہشت کے نعمات کا عمدہ عمدہ پیرا یوں میں ذکر کرتے تھے ایسے عرب انکی باخومان گئے۔ پادریا صاحب واقعی ایسے بھولے نہیں جیسا انکے اس بیان سے سمجھا جاوے گا وہ خوب جانتے ہیں کہ خالی دھمکیوں اور خشک وعدوں سے کب کوئی انسان مان جاتا ہے جب تک ثبوت ساتھ نہ ہو۔ کیا وہ نہیں جانتے کہ باوجود دوزخ کے عذاب کو طرح طرح کے پیراؤں میں بیان کر نیکے بلکہ باوجود اسکے کہ انکو اسی دنیا میں عذاب کے آئیسے ڈرایا گیا تھا پھر بھی بہشت کے لوگوں نے آپ کو ماننے سے انکار کیا۔ عرب کا ماننا اسوجہ سے نہ تھا کہ دوزخ کے عذاب اور بہشت کی نعمات کا ذکر کیا گیا تھا بلکہ جیسا کہ صاف سمجھ میں آتا ہے اسکی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے ہزاروں آسمانی نشان اور سینکڑوں زبردست پیشگوئیاں پوری ہوتی دیکھ کر بھی طرح سے اس بات کو سمجھ لیا کہ جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہہ رہے ہیں وہ بالکل حق ہے اور اللہ تعالیٰ کی ہستی اور جزا و سزا کے مسئلہ کا کھلا کھلا اور بین ثبوت انکو مل گیا۔ بدیہی وہ گھنی تاریکی جو سارے جزیرہ نما عرب پر چھا گئی تھی اور جو عرب کو خون کے اندر چھپ چکی تھی۔ وہ خالی دعووں سے ڈر رہے تھے کیونکہ خالی دعوے تو یہودی اور عیسائی بھی پہلے کر چکے تھے۔ اور ناکامی کا منہ دیکھ چکے تھے۔ اس سخت تاریکی کے دور کر نیکے ایسے آسمانی نشانوں اور زبردست دلائل کی تیز روشنی کی ضرورت تھی اور یہ ضرورت ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے آئیسے پوری ہوئی اللہم صل علی سیدنا محمد و علی آل سیدنا محمد و بارک و سلم تاکہ حمید مجید۔

یہ دعوے صرف حماقت پر مبنی۔ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صداقت کا کوئی ثبوت نہیں دیا اگر ثبوت نہیں دیا تھا تو ایسی عظیم الشان تبدیلی کیونکر ظہور میں آگئی۔ ایک طرف اس سخت مخالفت کو دیکھو جو انہوں نے دعوے میں کی گئی اور دوسری طرف اس کامل فرمانبرداری پر غور کرو جو آخر کار اہل عرب نے دکھائی تو کس قدر صفائی سے کھلنا ہے کہ نہایت زبردست دلائل اور چمکدار نشان دکھائے گئے جنہوں نے ان لوگوں کے دلوں کو باوجود سخت مخالفت کے مسخر کر لیا۔ پادریا جہاں یہی شور مچاتے رہتے ہیں کہ معجزہ کوئی نہیں دکھایا گیا۔ لیکن اگر یہ صحیح ہے کہ یسوع مسیح باوجود بہت عجیب و غریب معجزات دکھائے اپنے مخالفوں کو اپنی صداقت کا قائل نہ کر سکا اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر کوئی معجزہ دکھائے اپنے دشمنوں کی کل قوم کی قوم کو اپنی زندگی میں اپنی صداقت کا قائل کر دیا تو پھر یہی ماننا پڑے گا۔ کہ معجزہ سے کمزور دلیل صداقت کی اور کوئی نہیں۔ ان لوگوں کا جو مخالفت کر چکے ہوں آخر نبی کو مان لینا کوئی معمولی سی بات نہیں کیونکہ بانی مذہب کی موت کے بعد ہزاروں نہیں لاکھوں انسان مذہب کے

قبول کر لینے مگر ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوائے اس امر کی کوئی اور نظیر پیش کر وہ مخالفین جو سالہا سال تک ہلاکت کے درپے ہو رہے تھے وہی آخر اپنی سب کرتوں سے تائب ہو کر اور اپنی پہلی باتوں سے رجوع کر کے پورے پورے فرمانبردار ہو گئے ہوں اور نبی کے بعد نہیں بلکہ نبی کی زندگی میں ہی ایسا ہوا ہو اصل بات یہ ہے کہ ہم عصری بڑی بلا ہے۔ مرنیکے بعد تو ہزاروں قسم کی عظمتیں تسلیم کر لی جاتی ہیں یا نبالی جاتی ہیں۔ اور انہی لوگوں کے جو مخالفت کر چکے ہوں بیٹے اور پوتے آسانی سے قبول کر لیتے ہیں مگر مخالفین خود ہی آخر کار اپنی مخالفت پر نادم اور اس سے تائب ہوں بہت ہی واضح بین ثبوت کو چاہتا ہے جو سرکش گردنوں کو خود بخود ہی نیچا کر دے۔ یہ بات صرف ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حصہ میں آئی۔ اور اسکی وجہ یہ تھی کہ آپ کی نبوت اور منجانب اللہ ہونیکے دلائل شمس نصف النہار کی طرح چمک اٹھے یہاں تک کہ ان لوگوں کو بھی اقرار کرنا پڑا جو سخت منکر تھے۔

جیسا مخالفین کا آخر کار آپ کی نبوت اور صداقت کو تسلیم کر لینا یہ ظاہر کرتا ہے کہ نہایت ہی کھلے کھلے نشان اور ثبوت انکو دیئے گئے ایسا ہی آپ کے صحابہ کی بہ نظیر انتقامت بھی اسی نتیجہ کی مؤید ہے کہ انکے ایمان کی..... محکم بنائے قطعی اور یقینی علم پہنچی جس میں کوئی چیز شک کو پیدا نہیں کر سکتی تھی۔ کم از کم اس بات سے پادریضان بھی انکار نہیں کر سکتے کہ اس قسم کی انتقامت کا نمونہ جو صحابہ نے دکھائی اور کسی نبی کے پیروں میں نہیں ملتا اور نہیں تو کم از کم پادریسا جان گھر پر ہی ایک نظر ڈال لیں کہ جب حضرت مسیح کو مشکلات پیش آئیں جو بقول انکے بہت سے معجزات اپنے حواریوں کو دکھا چکے تھے تو اسوقت حواریوں نے کیا انتقامت دکھائی۔ پس اس مقابلہ سے یہ تو صاف ثابت ہوتا ہے کہ جو آسمانی نشان اور بین ثبوت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کے صحابہ نے دیکھے وہ حضرت مسیح کے آسمانی نشانوں سے بہت ہی زیادہ زبردست اور طاقتور تھے کیونکہ نشانوں کی شوکت اور قوت کے جانچنے کا ذریعہ تو نتیجہ ہی ہے آخر نشان اللہ تعالیٰ عمت تو نہیں دکھاتا بلکہ وہ مومنوں کے ازدیاد اور تقویت ایمان کا موجب ہوتے ہیں اور کفار آہستہ آہستہ اُن سے قایل ہوتے چلے جاتے ہیں۔ مگر یہ دونوں نتیجے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں سب انبیاء سے بڑھ کر ثابت ہیں پس آپ کے نشان بھی دوسرے انبیاء کے نشانوں سے زیادہ طاقتور اور زیادہ صاف تھے۔ انتقامت ایک ایسی چیز ہے جو بغیر اسکے کہ انسان علی بصیرت صداقت کو دیکھ لے۔ پیدا نہیں ہو سکتی کیونکہ اس دنیا کے آرام اور سایشیں اور یہاں کے فواید تو نقد ہیں اور آخرت کی خوشیاں ادھار۔ پس نقد کو چھوڑ کر انسان ادھار کو کیونکر قبول کر سکتا ہے یہی وجہ ہے کہ اکثر انسان اسی دنیا پر سرنگون ہو رہے ہیں اور آخرت کا انہیں خیال تک بھی نہیں اسکا علاج صرف انبیاء نے ہی کیا کیونکہ وہ خدا کی ہستی کے تازہ نشان دکھا کر اس یقینی ایمان کو پیدا کرتے ہیں جس کو حاصل کر کے انسان آخرت کو اس دنیا پر

ترجیح دیتا ہے اور اس دنیا کے فوائد کو بیچ بھٹک کر آخرت کے ہی اپنا دل لگاتا ہے جب تک اس یقینی ایمان سے دل نہ بھر جائے انسان کبھی گوارا نہیں کر سکتا کہ دین کی خاطر دنیا کے کل فوائد کو نظر انداز کرے یہاں تک کہ سالہا سال مصائب اور تکلیفوں میں رہنا اور اپنی جان کو ہاتھ سے دینا پسند کرے مگر ایمان کو ہاتھ سے نہ دے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی برداشت مصائب کسی فوری جوش کا نتیجہ نہیں تھی بلکہ قریباً ساری عمر ہی نہایت صبر اور استقامت کے مصائب کی برداشت وہ کرتے رہے اور ایک لمحہ کیلئے بھی متزلزل نہیں ہوئے۔ بلکہ جوں جوں ان مصائب کا زمانہ اور شدت بڑھتی گئی انکی استقامت اور قوت ایمانی بھی ترقی کرتی گئی یہاں تک کہ کل دنیوی فوائد کو چھوڑ دینے کے بعد آخر انہوں نے اپنی جانوں کو بھی اپنے پیارے نبی پر قربان کر نیسے دینے نہ کیا یہ کیونکر ہو سکتا تھا جب تک کہ انکے دل آپکی صداقت کے یقین سے بھر نہ چکے تھے اور ایسا قطعی ثبوت انکو نہ مل چکا تھا جس کے نزدیک شک اور شبہ چھٹک نہ سکتا تھا۔ پادریا جانان یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ وہ بہشت کی خوشیوں پر ایسے لٹو ہو گئے تھے کہ سب کچھ اسکی خاطر کھو دیا کبھی یہ نہیں سوچتے کہ کون شخص اس دنیا کی آسائشوں کو خیالی خوشیوں کے لیے قربان کر سکتا ہے وہ خود ہی سوچیں کہ انہوں نے دوسری دنیا کی خوشی کے لیے اپنی کس آسائش کو چھوڑا ہوا ہے اصل بات یہی ہے کہ صحابہ نے ایسے کھلے نشان اور بین ثبوت دیکھے کہ عالم آخرت کے وعدے انکو اس دنیا کی حقیقتوں سے بڑھ کر سچے نظر آ گئے +

پادریا صاحب ثبوت کا انکار کرتے ہیں مگر میں کہتا ہوں کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی استقامت کفار کیلئے کم ثبوت تھی؟ اس سے زیادہ بین ثبوت اور کیا ہو سکتا تھا کہ کل قوم نے متفق ہو کر ہر ایک کوشش ہلاک کرنے کی کی جو انکی طاقت میں تھی مگر ایک ایک آدمی کے مقابلہ میں انکی ہر ایک کوشش اکارتھ جاتی تھی کیا وہ نہیں دیکھ سکتے تھے کہ جس صورت میں تمام زمینی اسباب آپکی مخالفت میں لگے ہوئے ہیں تو ضرور ہے کہ انسانوں سے بڑھ کر کوئی اور طاقتور ہاتھ آپکی تائید میں ہو۔ دنیا تو کل مخالفت پر جھکی ہوئی تھی پھر وہ کونسی طاقت تھی جسکی وجہ سے آپ روز بروز کامیاب ہی ہوتے چلے جاتے تھے اور مخالفین کی تمام کوششیں ناکام اور نامراد رہتی تھیں۔ اور پھر وہ باتیں بھی ایسی کہتی تھیں جو مخالفین کو مشتعل کر نیوالی تھیں کیونکہ وہ انکے بتوں اور معبودوں کو برا کہتی تھیں اور یہ کہتی تھیں کہ وہ خدا کے برتر کے بالمقابل کوئی طاقت اور کوئی حقیقت نہیں رکھتے اور کہ کفار پر انکی بت پرستی اور بدکاریوں کی وجہ سے عذاب نازل کیا جائیگا پس کون شخص ان بت پرستوں میں ایسا تھا جو اپنے مذہب پر قائم ہو نیکے باوجود ان باتوں سے جوش میں آکر آپکی ہلاکت کے درپے نہ ہوتا باوجود سب کوششوں کے وہ دیکھتے تھے کہ جو تجویز وہ کرتے ہیں ان میں آخر کار انکو کامی اور نامراد ہی ہوتی ہے۔ کیا یہ انکے لیے ایک بین نشان نہ تھا کہ خدا تعالیٰ کا طاقتور ہاتھ غیب میں آپکی تائید کر رہا ہے؟ کیا انکو نظر نہ

آتا تھا کہ وہ راستوں میں بیٹھتے اور لوگوں کو روکتے اور دھمکاتے ہی رہ جاتے ہیں مگر پھر بھی لوگ باوجود اس علم کے آپ کے ساتھ ہوئیے سخت اذیتیں اور نکال پھینچیں گی آپ کو قبول کرتے جاتے ہیں؟ کیا یہ نشان نہ تھا کہ کوئی اور طاقت جو انسانی طاقت سے بالاتر ہے آپ کے ساتھ اور آپ کے مخالفین کی مخالفت کا کام کر رہی تھی؟۔ وہ تمام کوششیں آپ کو روکنے کی کر چکے تھے۔ دولت عزت حکومت غرضیکہ ہر طرح کا لالچ پیش کر چکے تھے پھر جب ان سے کام نہ بنا تو دھمکیاں بھی دیں اور آخر کھلے کھلے ہلاک کر نیچے درپے ہوئے مگر کوئی چیز بھی آپ کو اپنے راہ سے ایک بال کے برابر بھی نہ ہٹا سکی۔ ایک اور نشان آپ کی صداقت کا جو کفار آپ کے وجود میں دیکھتے تھے آپ کا ایمان اپنی آئندہ کامیابی پر تھا۔ جس میں سخت سے سخت تکلیفوں اور بظاہر ناکامیوں کے وقت میں ایک ذرہ بھر بھی فرق نہیں آیا یہ طاقت انسانی علم تو نہیں پھر وہ کونسی چیز تھی جو آپ کو یقین دلارہی تھی کہ آخر کار آپ ضرور غالب ہونگے۔ اور آپ کے کل مخالفین ہلاک اور ناکام ہونگے؟ یہ وہ باتیں تھیں جو کفار سے چھپی ہوئی نہ تھیں۔

پھر قرآن شریف میں صاف یہ دعوے پایا جاتا ہے کہ کفار کو معجزات اور نشان دکھائے گئے۔ کیا ان سورتوں میں جو ابتدا میں نازل ہوئیں اور کیا ان میں جو اخیر میں نازل ہوئیں۔ اول الذکر سورتوں میں سورۃ القمر ہے جسکی دوسری آیت میں ہے۔ وان یروا ایتہ یعرونا یقولوا سحر مستمر۔ یعنی جب کافر کوئی نشان دیکھتے ہیں تو منہ پھیر لیتے ہیں اور کہتے ہیں یہ جادو ہے جو سدا سے ہوتا چلا آیا ہے اس سے مراد انکی یہ تھی کہ پچھلے انبیاء کے معجزے بھی جادو تھے۔ اسی قسم کے یہ معجزے ہیں۔ پس نشانوں کو جادو کہنا صاف اس امر کی شہادت ہے۔ کہ نشان دیکھے تو کفار نے ضرور تھے مگر انکو جادو کہہ کر ٹال دیا۔ ایسا ہی سورۃ الصافات کی آیات ۱۳، ۱۴، ۱۵ میں فرمایا۔ واذا ذکر والایذکرون واذا راوا ایتہ لیتسخرن وقالوا ان ہذا الا سحر بین یعنی جب کفار کو سمجھایا جاتا ہے تو سمجھتے نہیں اور جب کوئی نشان دیکھتے ہیں تو اسکی منہسی اڑاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ تو صریح جادو ہے۔ ان آیات سے بھی نشانوں کا دیکھنا اور انکا نام جادو رکھنا ثابت ہے ایسا ہی سورۃ ص میں فرمایا۔ وقال الکافرون ہذا ساحر کذاب۔ یعنی کافر آنحضرت کو کہتے تھے کہ یہ جادو گر ہے جھوٹا انکا جادو گر کہنا بھی اسبوجہ سے ہی تھا جو پہلی آیات میں بیان ہوئی یعنی وہ آپ کے نشانوں کو جادو کہتے تھے ان تمام آیات سے ثابت ہے کہ کفار نے اس بات کو کبھی انکار نہیں کیا کہ خارق عادت امور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ظاہر ہوتے رہے۔ ہاں ابتدائی زمانہ میں جب آپ کی نبوت کے منکر تھے تو ان امور کو جادو و کیترف منسوب کرتے تھے اور پھر آخر کار جب اور بین ثبوتوں اور نشانوں کو دیکھ کر حق کو سمجھ گئے تو انہوں نے اپنے پہلے قول سے رجوع کر کے انہی امور کو نشان تسلیم کیا۔ بہر حال اس امر سے کبھی بھی انکار

نہیں کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خارق عادت اور مظاہر ہوتے ہیں۔

جیسا ابتدائی سورتوں میں کفار کا اقرار نشان دیکھنے کا موجود ہے ویسا ہی بعد کی سورتوں میں بھی قرآن شریف میں کھلا کھلا دعوے کیا گیا ہے کہ کفار کو نشان دکھائے گئے۔ سورۃ انعام میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ قد جاءکم بصائر من ربکم فمن ابصر فلف نفسه من عمی فلیہما۔ اے لوگو تمہارے رب کی طرف سے تو کھلے نشان تمہارے پاس آچکے پھر جو ان نشانوں کو دیکھتا ہے اس کے فائدہ کیلئے ہے اور جو دیدہ و دانستہ اندھا ہو جائے اس کا وبال اس پر ہوگا۔

اور سورۃ البقرۃ میں فرمایا۔ ولقد انزلنا الیک آیات بینات وما یفر بہا الا الفاسقون ہم تو تیرے پیٹ کھلے کھلے نشان اتار چکے ہیں اور کوئی انکار نہیں کر سکتا سوائے ان کے جو فاسق ہیں ایسا ہی سورۃ آل عمران میں اللہ تعالیٰ فرماتا، کیف یدعی اللہ تو کافر و کافر بعد ایما تم و شہدا ان الرسول حق و جاءہم البینات۔ کیونکر خدا ہدایت دے ان لوگوں کو جنہوں نے کفر کیا بعد اسکے کہ وہ ایمان لا چکے تھے اور یہ گواہی دیکھ چکے تھے کہ یہ رسول برحق ہے اور ان کے پاس کھلے نشان جو کہانی کفار کے اعتراضات اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جوابوں کی سیل صاحب کے بنائی ہے وہ بھی

قابل غور ہے وہ کہتا ہے کہ جب کفار نے معجزات مانگے تو انکو یہ جواب دیا گیا کہ معجزات ہم اسلیے نہیں بھیجتے کہ پہلوں نے انکی تکذیب کی۔ اور اسکے لیے سورۃ حجر اور بنی اسرائیل کا حوالہ دیتا ہے پھر کہتا ہے کہ چونکہ اس جواب کے کفار کا اطمینان نہ ہوا اسلیے مجبوراً انہوں نے یہ رائے لگائی کہ یہ قرآن اساطیر الاولین اور قول شاعر ہے اب ہم دیکھتے ہیں کہ کفار کا قرآن شریف کو اساطیر الاولین کہنا سورۃ القلم میں موجود ہے اور پھر سورۃ التطفیف میں موجود ہے اور یہ دونوں سورتیں ابتداء زمانہ نبوت کی ہیں پس سیل صاحب کے دعوے کے رو سے سب سے پہلے سورۃ بنی اسرائیل اور سورۃ حجر نازل ہوئیں اور ان کے جواب میں سورۃ القلم اور التطفیف نازل ہوئیں ایسا ہی انکاف قرآن شریف کو قول شاعر کہنا والصفیات اور الحاقہ میں موجود ہے جو وہ بھی تمام تحقیق کے نزدیک بنی اسرائیل اور حجر سے پہلے کی نازل شدہ ہے پھر یہیں ختم نہیں بلکہ وہ کہتا ہے کہ اسکے بعد سورۃ البروج اور العنبر اور القیش اور الطین اور الطور نازل ہوئیں اور انہیں تو کم از کم پادریضنا اپنے بھائیوں کی تحریر کو پڑھ لیتے تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ انکی یہ کہانی سراسر جھوٹ اور غلط واقعات ہے مگر پادریضاجان کو تو اسلام کے خلاف لکھنے کو کچھ چاہئے انہیں سچ اور جھوٹ یا تحقیق سے کیا غرض +

سیل صاحب کے نزدیک انکار معجزات دو جگہ قرآن شریف میں پایا جاتا ہے اول سورۃ الحج کی آٹھویں آیت میں میں شروع اس سورت کی آٹھائیتیں نقل کرتا ہوں تاکہ ناظرین خود معلوم کر لیں کہ یہ پادریضاجب کی محض غلط بیانی ہے۔ الزلزال آیت الکشف قرآن میں + ربنا یود الذین کفروا لو کانوا مسلمین + ذرہم یا کلو و یشمتوا ولیہم اللال فسوف یعلمون + واما ہلکنا من قرینہ الاولہا کتاب معلوم + ما تسبق من امۃ اجلسا وایستأخرون + وقالوا یا ہذا الذی نزل علیہ الذکر انک لمجنون + لو ماتنا یتنا بالملیکۃ ان کنت من الصادقین۔ انزل الملکۃ الاباحق واما لو اذا منظرین۔ -

یہ آیتیں ہیں کتاب کی اور کھلے قرآن کی ایک دن ہو گا کہ کافر بہتیری ہی آرزو کرینگے کہ لے کاش ہم بھی مسلمان ہوتے۔ چھوڑ دو انکو کھائیں اور دنیا کے چند روزہ غایہ اٹھائیں اور آرزو میں انکو غافل کیے رکھیں اور ہم نے کسی لسنی کو ہلاک نہیں کیا مگر اسکی میعاد ہلاکت پہلے سے لکھی ہوئی موجود تھی پھر اسوقت مقرر شدہ سے نہ کوئی قوم آگے بڑھ سکتی ہے (یعنی وقت مقرر شدہ سے پہلے ہلاک نہیں کی جاتی) اور نہ پیچھے رہ سکتی ہے (یعنی جب وہ وقت آجاتا ہے تو پھر وہ پیچ نہیں سکتی) اور کہتے ہیں کہ لے وہ شخص جسپر ذکر آتا رہا تو وہ دیوانہ ہے (یعنی توجہ ہماری ہلاکت کی خبر دیتا ہے وہ پوری تو ہوتی نہیں پس یہ تیری بات مجنونانہ ہے) اگر تو سچا ہے تو فرشتوں کو (جو تو کہتا ہے ہماری سزا کے لیے آئینگے) ہمارے سامنے کیوں نہیں لاکھڑا کرتا۔ (بات یہ ہے کہ ہم فرشتوں کو نہیں اتارتے مگر آخری فیصلہ کیلئے اور (جب فرشتے عذاب لیکر آگئے تو) اسوقت انکو مہلت بھی نہ دی جائیگی) صاف ظاہر ہے کہ فرشتوں کے اترنے سے مطلب کفار کا یہ تھا کہ عذاب کیوں نہیں آتا اور اسی کا جواب دیا گیا کہ عذاب کا وقت تو مقرر ہے جیسا پہلی امتوں کے عذاب کا وقت بھی مقرر تھا۔ سو وقت سے پہلے وہ آئیں گے نہیں۔ اور جب آگیا تو پھر ٹٹے گا نہیں +

دوسری آیت جس سے سیل صاحب انکار معجزات نکالتے ہیں سورہ نبی اسرائیل کی آیت و ما منعنا ان نرسل بالآیات الا ان کذب بها الاولون مگر ظاہر ہے کہ الآیات سے مراد کل آیات نہیں بلکہ خاص آیات ہیں کیونکہ جو نہ بھیجنے کی یہ دی ہے کہ پہلوں نے انکو جھٹلایا سو یہ تو ممکن ہی نہیں کہ پہلے لوگ ان کل نشانات کو جھٹلا چکے ہوں جو خدا دکھا سکتا تھا۔ کیونکہ خدا کی طاقت غیر محدود ہے و ہر طرح کے نشان دکھا سکتا ہے پس یہاں ال خ ص ویت کا ہے اور مراد وہ اقتراحی معجزات ہیں جو کفار اپنی ہلاکت کے لیے آپ مانگا کرتے تھے کبھی کہتے تھے پتھر آسمان سے برسیں کبھی کہتے تھے دردناک عذاب میں ہم مبتلا ہو جائیں سو فرمایا کہ اقتراحی معجزات ہلاکت ہم نہیں بھیجتے بلکہ جس رنگ میں چاہیں گے عذاب دیں گے جیسا کہ اخیر آیت پر فرمایا و ما نرسل بالآیات الا تخویفاً یعنی غرض ہلاکت کی نشانیاں بھیجنے سے تو صرف ڈرانے کی ہوتی ہے یعنی نا لوگ اپنے مولے سے ڈریں۔ سو اسکے لیے کیا ضرورت ہے کہ اسی قسم کا عذاب دیا جائے جو خود وہ لوگ اپنی بیوقوفی سے مانگتے ہیں یا ایسا عذاب دیا جائے جو پہلی قوموں کو دیا گیا چنانچہ ساتھ ہی دوسری آیت کو یوں شروع کیا۔ واذ قلنا لک ان ربک احاطہ بالاناس یعنی یہ تو ہم تجھ سے کہہ چکے ہیں کہ تیرے رب نے ان سب لوگوں کا احاطہ کیا ہوا ہے یعنی ضرور انکو عذاب دیکر رہیں گے خواہ کسی صورت میں دیدے۔ چونکہ اس مضمون پر بڑے بسط اور تفصیل سے دسمبر مکتبہ کے پر پیہ میں بحث ہو چکی ہے۔ اسلئے اب اسکو میں ختم کر کے ناظرین کو اس مضمون کا حوالہ دیتا ہوں تا ان سب دلائل کے دہرانے کی ضرورت نہ ہو جو وہاں دی گئی ہیں +

الدجال

وہ خوفناک دجال جس سے خدا کے رسول ہمیشہ سے ڈرتے آئے ظاہر ہو چکا ہے بلکہ ایک زمانہ سے اس نے نہایت کوشش سے اپنا کام شروع کر رکھا ہے۔ میں اس مضمون میں یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ وہ دجال کون اور کہاں ہے۔

دجال کے نکلنے کی پیش گوئی بہت پرانی ہے۔ یہ پیشگوئی حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور بدستے انبیاء بنی اسرائیل نے بھی اسکو بیان کیا مگر وہ شخص جس نے اس پیش گوئی پر بہت زور دیا اور جس نے اپنی امت کو بہت خوف دلایا وہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں چونکہ اس پیش گوئی کا تعلق براہ راست اس امت سے تھا۔ اس لیے ہم دیکھتے ہیں کہ کسی نبی نے اس پیش گوئی کی ایسی صفائی اور ایسے زور سے بیان نہیں کیا جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان کیا ہے اپنے بڑے صاف صاف نشان دجال کے بتلائے ہیں اور اس مضمون میں میں زیادہ تر انہی نشانات پر بحث کروں گا۔ مگر پیشتر اس کے کہ میں دجال کی بابت اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئیوں کا ذکر کروں میں مناسب سمجھتا ہوں کہ نفس پیش گوئی کے مضمون پر مختصر بحث کروں +

پیش گوئیوں کے ماخذ | نبی میں کوئی ایسی اندرونی طاقت نہیں ہوتی جس سے وہ خود بخود آئینہ کے واقعات معلوم کر سکے اور جب کبھی وہ کسی آئینہ کے واقع کی خبر دیتا ہے

تو اس کا یہ سبب نہیں ہوتا کہ اس میں کوئی اندرونی طاقت ہوتی ہے جس سے اسکو آئینہ واقعات کی اطلاع ہو جاتی ہے۔ اس بات میں تو وہ تمام انسانوں کے ساتھ شریک ہوتا ہے یہ خدا تعالیٰ کا کام ہے کہ بعض واقعات کو اس پر ظاہر کر دیتا ہے نبی کا علم اسی حد تک محدود ہوتا ہے جس تک خدا تعالیٰ اسکو علم دیتا ہے۔ اس سے زیادہ اسکو علم نہیں ہوتا۔ بہت سے طریق ہیں جن سے خدا تعالیٰ اسکو آئینہ واقعات کا علم عطا فرماتا ہے بعض دفعہ وہ اللہ تعالیٰ کے کلام کو سنتا ہے بعض دفعہ کسی کاغذ یا کسی اور چیز پر لکھا ہوا دیکھتا ہے بعض دفعہ وہ خواب میں نظارہ دیکھتا ہے اور بعض دفعہ اسے کشف ہو جاتا ہے۔ بعض دفعہ ایسا اتفاق ہو جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے پیغام کے پہنچانے کے لیے کسی فرشتے کو نازل فرما دیتا ہے۔

حقیقت پیش گوئی | کتب سماویہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ پیشگوئیاں عموماً استعارات کے رنگ میں ہوتی ہیں اکثر حالتوں میں یہ بتلانا ناممکن ہوتا ہے کہ پیشگوئی کس صغر تہیز

ہے کہ انہوں نے خدا کے کلام اور وحی کی تشریح اور توضیح میں غلطی کھائی جیسا کہ اوروں نے آپ کی پہلی آمد کے بارے میں غلطی کھائی تھی ایسا کہ مسیح سے پہلے آئیے یہ سمجھ لیا گیا کہ درحقیقت وہی ایسا جو مدتوں پہلے اس فانی سے رحلت کر گیا تھا پھر دوبارہ آگیا اور غور کر نیسے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ پہلے نبیوں نے بھی اس پیش گوئی کو ظاہری معنوں پر ہی لیا تھا۔ حضرت مسیحؑ کے بیان کے مطابق پیش گوئی حضرت یوحنا یعنی یحییٰ علیہ السلام پر پوری ہوئی مگر حضرت یحییٰ علیہ السلام نے کبھی خود یہ دعویٰ نہ کیا کہ وہ اس پیش گوئی کے مصداق ہیں اور جبکہ یہودیوں نے پوچھا کہ کیا آپ ایسا ہیں تو انہوں نے انکار کیا۔ اگر یہودی حضرت مسیحؑ کی اس توجیہ کو کھو لکر حضرت یحییٰ علیہ السلام کے پاس بیان کر دیتے تو شاید وہ انکار نہ کرتے۔ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں بھی ایسی مثالیں پائی جاتی ہیں جسے معلوم ہوتا ہے کہ بعض اوقات پیشگوئیوں کے بارے میں اجتہادی غلطی آپؐ بھی واقع ہو جاتی تھی۔ ایک دفعہ آپؐ فرمایا کہ میری بیویوں میں سے میری وفات کے بعد سب سے پہلے وہ فوت ہوگی جس کے ہاتھ سب سے زیادہ لمبے ہیں۔ چنانچہ حضور کے سامنے آپ کی سب بیویوں کے ہاتھ ماپے گئے اور سودہ کے ہاتھ سب سے لمبے نکلے مگر اس پیش گوئی کی اصل حقیقت اسکے پورا ہونے پر ہی معلوم ہوئی حضور کی بیویوں میں سے آپ کی وفات کے بعد سب سے پہلے اس دنیا سے کوچ کرنیوالی زینب بنت جحش جن کے ہاتھ سخاوت میں سب سے لمبے ہوئے تھے۔ تب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے سمجھ لیا کہ لمبے ہاتھ سے مروت سخاوت ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ہاتھوں کا پانا جانا اور آپ کا کوئی اعتراض نہ کرنا اور لوگوں کو ہاتھوں کی پیمائش سے نہ روکنا صاف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ آپ کو کم از کم یقین نہ تھا کہ ہاتھوں کی لمبائی سے کیا مراد ہے! اسی طرح روایت کی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ میں کدے سے ایک نخلستان..... کی طرف ہجرت کرتا ہوں میں نے سمجھا کہ مجھے یہاں ہجر کی طرف ہجرت کر کے جانا پڑیگا مگر آخر وہ مدینہ نکلا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حقیقت پیش گوئی کے بیان کرنے میں یہ ممکن ہے کہ ایک نبی سے غلطی سرزد ہو جائے مگر اس سے اسکی شان میں کوئی فرق نہیں آتا۔ نبی کو کوئی علم غیب نہیں ہوتا اسکو صرف اتنا ہی معلوم ہوتا ہے جتنا خدا اسکو بتلاتا ہے جس جگہ کی طرف ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کر کے جانا تھا اسکا نام نہیں بتلایا گیا تھا۔ صرف اتنا ہی ظاہر کیا گیا تھا کہ وہ کھجوروں والی زمین ہے اس جگہ کا نام آپؐ نے قیاساً معلوم کرنا چاہا مگر وہ ٹھیک نہ نکلا اس امر کی تشریح کہ نبی کا علم اسی حد تک محدود ہوتا ہے جس حد تک اسکو علم دیا جائے۔ حدیث کے قصے سے بھی ہوتی ہے + کہ معظمہ میں داخل ہونیکے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ سے روانہ ہوئے آپ کو امید تھی کہ مکہ معظمہ میں داخل ہوئے اس امید کی بنا پر ایک روایت بھی ملے گی۔ مگر اس دفعہ یامید پوری نہ ہوئی اور آپ کو واپس مدینہ شریف آنا پڑا۔ وہ روایا آئندہ سال پورے ہوں گے۔ خدا تعالیٰ نے اس روایا کے ذریعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وعدہ دیا کہ شریف میں داخل ہوں گے۔ اور حج کریں گے۔ مگر یہ نہیں بتلایا گیا تھا کہ یہ روایا کب پورے ہوں گے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قبل از وقت مکہ شریف

کی طرف سفر کرنا دلالت کرتا ہے کہ آپ کو یہ علم نہیں تھا کہ یہ وعدہ کب پورا ہوگا۔

پیشگوئی کے معنی بیان کرنے میں یا وقت مقرر کرنے میں اگر غلطی کرے تو اس سے نفس پیش گوئی پر کوئی حرف نہیں آتا اگر ایسا ہی ظہور میں آجائے جیسا کہ پیش گوئی کے الفاظ سے پایا جاتا ہے تو یہ کافی ثبوت ہے کہ یہ خدا تعالیٰ کا کلام تھا۔ خواہ اس پیش گوئی کا پورا ہونا ان معنوں کے مطابق نہ ہو جو ملہم نے پیش از وقت اجتہادی طور پر بیان کیے ہوں یہیں نہیں دیکھنا چاہئے کہ آیا ملہم کے اجتہادی معنوں کے مطابق پیشگوئی پوری ہوئی ہے یا نہیں بلکہ یہ دیکھنا چاہئے کہ آیا پیشگوئی کے الفاظ نتیجہ پر صادی آتے ہیں یا نہیں۔ الہامی الفاظ بعینہ ہمارے پاس موجود ہیں اگر ایسا واقع وقوع میں آئے جس پر پیشگوئی کے الفاظ ٹھیک ٹھیک چسپان ہوں تو ہمیں سمجھ لینا چاہئے کہ پیشگوئی پوری ہو گئی۔ اسکی ایک تازہ مثال یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کا کلام حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر نازل ہوا۔ بایں الفاظ تخت الیہا ملہما و مقامہا یعنی عارضی سکونت کے مکان اور مستقل سکونت کے مکان سب مٹا دیئے جائینگے پیش از وقت یہ نہیں بتلایا جاسکتا تھا کہ کس طرح یہ مکانات کی تباہی ظہور میں آوے گی۔ چونکہ ملک میں طاعون پھیلی ہوئی تھی اسلئے موجودہ حالات پر نظر کر کے طبعاً خیال اس طرف چلے گئے کہ یہ تباہی طاعون کے ذریعہ آئیگی مگر پیشگوئی اور رنگ میں پوری ہوئی۔ ۱۹۱۸ء کو وہ خوفناک زلزلہ آیا جس نے مکانات کو زمین کے ساتھ ملا دیا۔ اس طرح خدا تعالیٰ کے کلام کا ہر ایک لفظ صفائی سے پورا ہوا۔ مگر ہمارا قیاس درست نہ نکلا۔

اس تمام بحث سے ہمیں کیا سبق سیکھنا چاہئے۔ ہمارا گذشتہ تجربہ ہمیں یہ تعلیم دیتا ہے کہ پیش از وقت یہ بتلانا قریباً ناممکن ہے کہ فلاں پیشگوئی کس رنگ اور کس صورت میں ظہور پذیر ہوگی۔ ہمیں یہ امید ہمیشہ نہیں رکھنی چاہئے کہ پیشگوئی عین ہمارے خیال کے مطابق پوری ہوگی۔ صبر سے پیشگوئی کے پورا ہونے کا انتظار کرو۔ قبل از وقت اس پر بحث کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ یہ نہ کہہ کہ پیشگوئی اس رنگ میں پوری ہوگی یا اس رنگ میں۔ پیشگوئی کے اصل الفاظ کو مدنظر رکھو۔ اور جب وہ پوری ہوگی تو تمہاری توجہ خود بخود اس طرف پھر جائیگی۔ اور اس وقت تم خود دیکھ سکو گے کہ پیشگوئی کے کیا معنی تھے۔ یہودیوں کی اور ان لوگوں کی پیروی نہ کرو جنہوں نے تم سے پہلے ٹھوکر کھائی۔ کبھی یہ مطالبہ نہ کرو کہ پیشگوئی تمہارے خیال کے مطابق پوری ہو۔ آئندہ کے واقعات کو اپنا خیالی جامہ نہ پہناؤ اور کبھی ایک پیشگوئی کو اسلئے رد نہ کرو کہ وہ تمہارا خیالی لباس پہن کر ظہور میں نہیں آئی۔ ممکن ہے تمہارے خیال کی تصویر حقیقی تصویر نہ ہو۔ پس یہودیوں کی طرح ایک پیشگوئی کا اسلئے انکار کر کے اپنے آپ کو دوزخ کا وارث نہ بناؤ کہ وہ تمہاری خیالی تصویر پوری ہو۔

جب ایک پیشگوئی کی بنا خواب یا کشف پر ہو تو اسکو ظاہری معنوں میں لینا اور بھی زیادہ غلطی ہے کیونکہ خواب اکثر تعبیر طلب ہوتے ہیں انکی زبان الگ ہے۔ معمولی لغت کی کتابیں انکے سمجھنے میں کوئی مدد نہیں دے سکتیں اس امر کو بحال کی پیشگوئی پر غور کرتے وقت ضرور مدنظر رکھنا چاہئے۔ کیونکہ جیسا کہ میں بعد میں دکھاؤں گا اسکی بنا زیادہ تر کشف اور جہانگیر

علامات ذّجال - بڑی بڑی دجال کی علامتیں جو احادیث میں آئی ہیں مندرجہ ذیل ہیں۔
 اوّل - دجال ایک آنکھ سے کانا ہوگا۔ دوم - اسکی پیشانی پر ک - ف - ر - لکھے ہوئے ہوں گے جسکو خواندہ ناخواندہ سب پڑھ سکیں گے۔ سوم - اسکے ساتھ ایک بڑا گدھا ہوگا جسکے دوکانوئکے درمیان کا فاصلہ ستر بارع ہوگا۔ چہارم - وہ شیطانی دوسوسوں اور جھوٹے عجوبوں سے لوگوں کو گمراہ کریگا۔ پنجم - ابتدائے آفرینش سے قیامت تک اسکے برابر کوئی فتنہ نہ ہوگا۔ ششم - ستر ہزار مسلمان اسکی پیروی اختیار کریں گے۔ ہفتم - اسکے ساتھ ایک دوزخ ہوگا۔ اور ایک بہشت۔ ہشتم - اسکے ساتھ روٹیوں کے پہاڑ ہوں گے۔ نہم - زمین و آسمان پر اسکا تسلط ہوگا۔ اسکے حکم سے بارش ہوگی۔ اسی کے حکم سے زمینیں اپنی پیداوار نکالیں گی۔ وہ ویرانوں پر سے گزریگا اور اسکے حکم کے ساتھ ویران زمینیں اپنے خزانے باہر نکلیں گی۔ وہ خزانے اسکے پیچھے پیچھے اس طرح جائیں گے جیسے شہد کی مکھیاں اپنی رانی کے پیچھے پیچھے جاتی ہیں۔ دہم - وہ سب زمین پر پھیل جاویگا۔ یازدہم - مکہ معظمہ اور مدینہ شریف میں داخل نہیں ہو سکیگا۔ دوازدہم - اسکی آواز کل دنیا پر سنی جائیگی۔ سیزدہم - دجال قسطنطنیہ کی فتح کے بعد خروج کریگا۔ چار دہم - وہ آخری زمانہ میں نکلیگا۔ پانزدہم - وہ گرجا میں سے نکلیگا۔ شانزدہم - وہ مشرق کی زمین میں ظاہر ہوگا۔ ہفدہم - سورہ کہف کی ابتدائی دس آیتوں کے پڑھنے سے انسان اسکے فتنہ سے محفوظ رہ سکیگا۔ ہجوزدہم - مسیح اسکو قتل کریگا۔ نہ کسی ہتھیار سے بلکہ اپنے سانس سے۔ نوزدہم - اگر مسیح اسکے قتل کرنے کے لیے نہ بھی آتا پھر بھی دجال خود بخود اس طرح پھیل جاتا جیسا کہ نمک پانی میں حل ہو جاتا ہے۔ بیستم - باب اللہ کے پاس دجال قتل کیا جاویگا۔

اب ہمارے مسلمان بھائی ہرگز قبول نہ کریں گے کہ پیشگوئی پوری ہوگئی۔ جب تک کہ کوئی ایسا شخص ظاہر نہ ہو جو آنکھ سے کانا ہو۔ جسکے ماتھے پر ک - ف - ر - کے حروف کھدے ہوئے ہوں جسکے پاس ایک اتنا بڑا گدھا ہو۔ جسکے دوکانوئکے درمیان کا فاصلہ ٹھیک ستر بارع ہو۔ نہ انچ کم نہ زیادہ جو چالیس سال تک خدائی طاقتیں غصب کریں گے۔ اور زمین و آسمان اسکے حکم کے تابع ہوں۔ اور اسکے پاس ایک بہشت ہو اور ایک دوزخ۔ زمین کے خزانے خود بخود نکلا کر اسکے پیچھے اس طرح چلیں جس طرح شہد کی مکھیاں اپنی رانی کے پیچھے چلتی ہیں۔ روٹیوں کے پہاڑ اسکے ساتھ ہوں۔ آسمان اسکے حکم سے بارش برسائے۔ اور زمین اپنے پوشیدہ خزانے ظاہر کرے۔ اور اسکا گدھا اسقدر تیز ہو کہ تھوڑی دیر میں زمین کے ایک کنارے سے دوسرے کنارہ تک پہنچ جاوے۔ القصہ آج کل کے مسلمان پیشگوئی کو بالکل لفظی اور ظاہری معنوں میں لینا چاہتے ہیں اور ہرگز کسی کو دجال قبول نہیں کریں گے جب تک کہ ہر ایک لفظ ظاہری طور پر پورا نہ ہو۔ انسان نے ہزار بار دفعہ مٹھو کر کھائی ہے۔ مگر پھر بھی وہ سبق نہیں سیکھنا چاہتا۔ انسان نے حضرت مسیح کے زمانہ میں مٹھو کر کھائی اور پھر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اور ان دو خدا

برگزید و سنے اس لیے انکار کیا کہ انکا ظہور اس کے خیال کے مطابق نہیں تھا۔ گذشتہ تجربہ انسان کو سکھاتا ہے کہ پیشگوئی کے ہر ایک لفظ کی نسبت یہ کہنا کہ یہ ظاہری صورت پر پورا ہو ایک خطرناک غلطی ہے۔ خدا تعالیٰ کا آئندہ واقعات کو ظاہر کر نیک طرز ایک خاص طرز ہے۔ خدا تعالیٰ یہ پسند کرتا ہے کہ وہ اپنے مطلب کو استعارات سے بھری ہوئی زبان میں ظاہر کرے وہ اکثر اپنے خیالات کے اظہار کے لیے اشارات کے کام لیتا ہے وہ ایک واقعہ کو پورے طور پر کھول کر کم ہی بیان کرتا ہے۔ وہ قریباً ہمیشہ کچھ حصہ مخفی رکھتا ہے وہ انسان کے علم کو اپنے علم کی طرح حاوی اور محیط نہیں بناتا انسان کا علم کسی صورت میں خدا تعالیٰ کے علم کے برابر نہیں ہو سکتا اگر خدا تعالیٰ کی یہ سنت ہوتی کہ وہ آئندہ کے واقعات کو کھلے اور صریح لفظوں میں ظاہر کرتا۔ اگر وہ انسان کے علم کو ایسا ہی وسیع کر دیتا جیسا کہ اسکا اپنا علم وسیع ہے تو پھر خدا تعالیٰ کے فرستادوں کا کبھی انکار نہ کیا جاتا۔ اگر خدا تعالیٰ آئندہ کے واقعات کو ایسا کھلا کر دیتا کہ انسان پہلے سے ہی بتا دیتا کہ یہ بات ٹھیک اس طرح وقوع میں آئیگی تو پھر انبیاء کے قبول کرنے میں کوئی ثواب نہ رہتا جیسا کہ طلوع آفتاب پر ایمان لانے میں کوئی ثواب نہیں۔ پھر کوئی ایمان کی آزمائش باقی نہ رہتی۔ شریر اور خدا ترس دونوں خدا تعالیٰ کے رسولوں پر برابر ایمان لاتے۔ اور کوئی ثواب کا مستحق نہ ہوتا۔ جب سورج مشرق سے طلوع کرتا ہے تو نیک و بد اس کے طلوع کو قبول کرتے ہیں مگر اس قبول کرنے سے وہ قابل تعریف نہیں ٹھہر سکتے اس لیے جب خدا تعالیٰ ایمانداروں اور شریروں میں امتیاز کرنا چاہتا ہے تو وہ آئندہ واقعہ کو ایسا صریح طور پر بیان نہیں کرتا کہ اس میں کوئی پردہ اور غیب و بیت باقی نہ رہے۔ مگر تاہم جس قدر خدا تعالیٰ آئندہ کے واقعہ کا بیان کرتا ہے وہ انسان کی ہدایت کیلئے کافی ہوتا ہے اس میں اس قدر ضرور صراحت پائی جاتی ہے کہ ایک نیک اور متقی شخص اس کے ذریعہ حق کو پہچان لے۔ خدا تعالیٰ کی غرض ایمان کو آزمانا ہوتا ہے۔ اور نیک و بد میں تمیز کرنا۔ تاکہ وہی ثواب حاصل کریں جو ثواب کے مستحق ہیں۔

ریورینڈ آر۔ اے۔ ریڈ فورڈ ایم۔ اے۔ ایل۔ بی لکھتا ہے ”یہاں ہم اس اعتراض کا ذکر کرتے ہیں جو بعض لوگ پیش کیا کرتے ہیں کہ پیشگوئیکو سچی پیشگوئی نہ سمجھنا چاہیے۔ جب تک کہ واقعہ کو کھلے اور صریح الفاظ میں بیان کیا جاوے۔ مثلاً وان ایمن اپنی کتاب کرستالوجی کے صفحہ ۱۲ پر لکھتا ہے کہ ایسے آسان فہرے جیسا کہ ذیل میں لکھے جاتے ہیں۔ بنی اسرائیل کو بادشاہ کا انتظار نہیں کرنا چاہئے بلکہ ایک معلم کی انتظار کرنی چاہئے۔ یہ معلم بیت اللہم میں ہیرودیس کے زمانے میں پیدا ہوگا۔ وہ ٹائیبریس کے عہد میں اپنے مذہب کی سچائی کی تصدیق میں اپنی جان دیدیگا۔ یروشلم کی تباہی اور یہودی ریاست کی پوری بیخ کنی کے ذریعہ وہ دنیا کے ہر ایک حصہ میں اپنے مذہب کو پہنچا دیگا۔ اس قسم کے چند فقرے کھلی تاریخی عبارت میں لکھے ہوئے صرف سچی پیشگوئی ہی نہ کہلاتے۔ بلکہ جب کبھی انکی سچائی ثابت ہوتی۔ تو ایسی پیشگوئی کا درجہ عہد عتیق کی تمام پیشگویوں سے بڑھ کر ہوتا۔ یہ وہ اعتراض ہے جسکو

وان یمن پیش کرتا ہے۔ اس اعتراض کے یہ معنی ہیں کہ ہماری سمجھ خدا تعالیٰ کی سمجھ سے بڑھ کر ہے اور جو طریقہ ہماری سمجھ میں آتا ہے وہ اس طریقہ سے بڑھ کر ہے جو خدا تعالیٰ نے اختیار کیا ہے۔ علاوہ ازیں یہ ضروری اور کھٹنا چاہیئے کہ یہ خدا تعالیٰ کی سنت ہے کہ وہ اس بڑے بھید کو مخفی رکھتا ہے۔ یہاں تک کہ انسان اسکے برداشت کر نیکے قابل ہو اس بھید کی تلاش میں رہنا ہی انسانوں کی تربیت کا ایک حصہ ہے اگر مسیح اور اسکی تاریخ اور اسکی سلطنت کا پورا پورا بیان پہلے سے بتلادیا جاتا۔ تو ایمان کے لیے کہاں موقع رہتا۔ اور کس قدر ممکن تھا کہ جھوٹے شخص بھی مسیحیت کا دعوے کر لیتے۔ سچا شخص دنیا میں روز روشن کی طرح نہیں آتا۔ وہ پہلے ان لوگوں کے پاس آتا ہے جو اس کا استقبال کر نیکے لیے انتظار کر رہے ہوتے ہیں اور اسکو قبول کر نیکے لیے تیار ہوتے ہیں۔

دجال کی پیش گوئی کو بالکل لفظی معنوں میں لینا مندرجہ ذیل وجوہات کے بھی غلط ثابت ہوتا ہے۔ اول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:۔ رایتی الیئہ عند الکعبۃ فرأیت رجلاً آدم۔۔۔۔۔ فسألت من ہذا فقالوا ہذا السیاح ابن مریم قال ثم اذانا برجل اعمور العین الیئہ۔ فسألت من ہذا فقالوا ہذا السیاح الدجال۔ (ترجمہ) آج رات میں نے اپنے آپکو کعبہ کے پاس دیکھا۔ جہاں کہ مجھے گندم گوں آدمی نظر آیا۔ میں نے پوچھا یہ کون ہے؟ لوگوں نے کہا یہ مسیح ابن مریم ہے۔ پھر ناگاہ ایک دہنی آنکھ سے کانے آدمی کو دیکھا میں نے پوچھا یہ کون ہے؟ لوگوں نے کہا کہ یہ مسیح الدجال ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کو خواب میں دیکھا تھا۔ اور یہ مسلم بات ہے کہ خواب میں تاویل طلب ہوتی ہیں۔ جو کچھ خواب میں دیکھا جاوے اسکی نسبت یہ امید کرنا کہ یہ ہو ہو اسی طرح پورا ہو گا۔ ایک بڑی غلطی ہے۔ دویم اگر مسلمانوں کو قرآن شریف پر ایمان ہے تو انہیں اس پیش گوئی کو ہرگز لفظی معنوں میں نہیں لینا چاہیئے اس پیش گوئی کو لفظی معنوں میں لینے سے قرآن شریف کی بہت سی آیات کو غیر صحیح ماننا پڑتا ہے۔ دجال کی پیشگوئی کے لفظی معنی کر کے دجال کو خدا تعالیٰ کا حریف ماننا پڑتا ہے اور اس میں ایسی طاقتیں مانی پڑتی ہیں جو صرف خدا تعالیٰ کیلئے خاص ہیں۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے:۔ خلق الانسان ضعیفا۔ چونکہ دجال بھی ایک انسان ہے اسلیئے وہ بھی ضعیف ہے لیکن اگر اس میں حقیقی طور پر وہ ساری طاقتیں ہوں گی جو اسکی طرف منسوب کی جاتی ہیں اگر حقیقی طور پر زمین و آسمان پر اسکا اختیار ہو گا اگر واقعی طور پر وہ اس جلال کے ساتھ خروج کرے گا جو اسکو دیا جاتا ہے تو پھر وہ کمزور انسان نہیں ہے بلکہ ایسی زبردست ہستی جسکی طاقت خود خدا تعالیٰ کے برابر ہوگی خدا تعالیٰ اپنی نسبت فرماتا ہے:۔ انما امرہ اذا اراد شیئا ان یقول کہ کن فیکون لیکن دجال کی نسبت کہا جاتا ہے کہ وہ بھی اپنے حکم سے جو چاہیگا کرے گا۔ وہ ایک چیز کو کہیگا۔ ہو جا۔ اور وہ ہو جائیگی۔ اس طرح دجال کو خدا تعالیٰ کے برابر قرار دیتے ہیں مگر ایسا ماننا اس توحید کے برخلاف ہے جسکی قرآن شریف تعلیم دیتا ہے۔ اس سے ظاہر ہوا کہ ہم ان الفاظ کو حقیقی معنوں میں نہیں کر سکتے۔ سو ہم دجال کی نسبت لکھا۔

کہ اس کی آنکھوں کے درمیان ک۔ ف۔ ر۔ لکھا ہوا ہوگا۔ اور ہر ایک مومن خواہ خواندہ ہیو ناخواندہ ان حروف کے پڑھ لیگا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک معمولی تحریر نہیں ہوگی کیونکہ ناخواندہ لوگ معمولی تحریر کو پڑھ نہیں سکتے چہارم۔ دجال کی پیش گوئی میں کثرت سے ایسی باتیں پائی جاتی ہیں جو صریح استعارات ہیں۔ مثلاً کہا گیا ہے کہ دجال س بادل کی طرح چلیگا جس کے پیچھے ہوا ہو۔ اسکا گدھا اتنا بڑا ہوگا کہ اس کے دونوں کانوں کے درمیان کا فاصلہ شرباع ہوگا۔ زمین کے خزانے اس کے پیچھے اس طرح چلیں گے جیسے کہ مکھیاں اپنی رانی کے پیچھے چلتی ہیں اس کے ساتھ روٹیوں کے پہاڑ ہونگے اور اگر مسیح اس کے قتل کرنے کے لیے نہ بھی آتا پھر بھی وہ خود بخود اس طرح پگھل جاتا جیسا کہ نمک پانی میں پگھل جاتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب استعارات ہیں جن کو کوئی سمجھ دار آدمی ظاہری معنوں پر عمل نہیں کر سکتا۔ پنجم۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک شخص بن صیاد پر بعض صحابہ نے شبہ کیا کہ وہی دجال موعود ہے۔ چنانچہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روبرو بھی اپنے خیال کا اظہار کیا۔ اور آپ کے دجال ہونے سے انکار نہ کیا بلکہ خاموش ہے۔ ابن صیاد بعد میں مسلمان ہو گیا۔ مگر یہ قصہ ہمیں ایک عمدہ سبق سکھاتا ہے۔ ابن صیاد میں دجال کی ظاہری علامتیں پوری نہیں ہوئی تھیں اس کے ماتھے پر ک۔ ف۔ ر۔ نہیں لکھا ہوا تھا۔ اس کے ساتھ مدد درخ تھانہ بہشت اور نہ اتنا بڑا گدھا۔ جسکا احادیث میں ذکر ہے۔ اُس نے نہ نبوت کا دعوے کیا نہ خدا کی کلامی اس کے ساتھ روٹیوں کے پہاڑ نہ تھے۔ اور نہ زمین و آسمان اس کے حکم کے تابع تھے۔ پھر بھی صحابہ نے اسکو دجال موعود قرار دیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کا یہ خیال نہیں تھا کہ دجال کی علامتیں ضرور ظاہری طور پر پوری ہونی چاہئیں۔ وہ اسکو صرف پیشگوئی کی نظر سے دیکھتے تھے اور ان کے نزدیک بالکل ممکن تھا کہ دجال کسی غیر مترقبہ صورت میں پیدا ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاموش رہنا بھی یہی ظاہر کرتا ہے۔ اگر ان کے نزدیک ضروری ہوتا کہ دجال کی ساری علامتیں ظاہری طور پر پوری ہوں تو آپ ضرور فرماتے کہ ابن صیاد دجال موعود نہیں ہے کیونکہ ک۔ ف۔ ر۔ اس کے ماتھے پر کھدے ہوئے نہیں ہیں۔ اور ایسا ہی بہت سی اور علامتیں ابن صیاد میں پائی نہیں جاتیں۔ مگر انجیل کے مسلمان نہ صحابہ کی تبلیغ کرنا چاہتے ہیں نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی۔ یہ نسل یہودیوں کی طرح سخت دل اور کُند ذہن ہو گئی ہے۔ اور انکو اطمینان نہیں ہوتا جب تک کہ انکا خیالی دجال ظاہر نہ ہو۔

”پیش گوئی کا پورا ہونا“

یہ ثابت کرنے کے بعد کہ دجال کی پیشگوئی کو بالکل ظاہری معنوں میں لینا غلطی ہے۔ میں اب یہ دیکھانا چاہتا ہوں کہ یہ پیشگوئی کس طرح پوری ہوئی۔

اول۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا: فمن ادرک منکم فلیقرأ علیہ فواتح سورۃ الکہف فانما جوارکم من فتنہ۔ یعنی جو شخص تم میں سے دجال کو پا کے تو اسے چاہیے کہ سورہ کہف کی پہلی آیتیں اسپر پڑھے۔ کیونکہ یہ تمہیں اس کے فتنہ سے بچائیں گی۔ یہ حدیث بہت ہی قابل قدر ہے کیونکہ یہ دجال کے پہچاننے کے لیے کلید کا کام دیتی ہے۔ اس حدیث میں دجال کے شر سے بچنے کیلئے علاج بتلایا گیا ہے اسکے سوا کوئی اور علاج نہیں بتلایا گیا۔ اوہم اس نسخہ کی ترکیب پر غور کریں اور دیکھیں کہ اس نسخہ پر غور کر نیسے بیماری کی تشخیص میں کچھ مدد ملتی ہے یا نہیں۔ جب ہم ان آیات کو پڑھتے ہیں تو ان میں مندرجہ ذیل آیتیں پاتے ہیں۔

وینذر الذین قالوا اتخذ اللہ ولدا۔ ما لہم بہ من علم ولا لآبائہم کبرت کلمۃ تخرج من افواہہم ان یقولون الا کذباً یعنی عیسائی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا ایک بیٹا ہے۔ نہ انکو اسکا علم ہے نہ انکے باپ دادا کو۔ یہ بڑی بات ہے جو انکے منہ سے نکلتی ہے۔ یہ جھوٹ کہتے ہیں۔ یہ وہ آیات ہیں جنکا پڑھنا دجال کے فتنہ سے بچنے کیلئے ایک علاج ہے۔ ان آیات میں صرف حضرت مسیح کی اہلیت کے مسئلہ کی پرزور الفاظ میں تردید کی گئی ہے اور ان لوگوں کو جھوٹا کہا گیا جو مسیح کو خدا تعالیٰ کا بیٹا کہتے ہیں۔ چونکہ ان آیات کا پڑھنا دجال کے فتنہ کا ایک علاج ہے اس سے صاف ثابت ہوا کہ دجال لوگوں کو اس امر کی دعوت کریگا کہ وہ حضرت مسیح کو خدا تعالیٰ کا بیٹا تسلیم کریں اس امر کو ہم دوسرے الفاظ میں یوں بیان کر سکتے ہیں کہ دجال پادریوں کا نام ہے جو حضرت مسیح کو ابن اللہ بن اللہ کہہ کر پکارتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ کل دنیا اس عقیدہ کو اختیار کرے۔

دوم۔ دجال کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ما بین خلق آدم الی قیام الساعۃ امر اکبر من الدجال۔ یعنی آدم علیہ السلام سے لیکر قیامت تک دجال سے بڑھ کر کوئی فتنہ نہ ہوگا۔ اس بیان سے بھی یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ دجال عیسائیوں کا نام ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کے فتنہ کو سب سے بڑا فتنہ بیان فرمایا۔ اور قرآن شریف ان پادریوں کے فتنہ کو سب سے بڑا فتنہ قرار دیتا ہے۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کو خدا تعالیٰ کے قول کے ساتھ مطابقت کر نیسے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ پادری لوگ ہی دجال ہیں۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ نکاد السموات یتفطرن منہ و تمشق الارض و تخال الجبال و ان دعوا للرحمن و لا۔ (سورہ مریم رکوع ۶۶) قریب ہے کہ آسمان اس بات سے پھٹ جائیں اور زمین شوق ہو جاوے۔ اور پہاڑ ٹوٹ پڑیں۔ ایسے کہ رحمان کی طرف بٹھانستے کیا جاتا ہے۔ دیکھو قرآن شریف کیسے زور سے عیسائیوں کے اس مسئلہ پر لعنت بھیجتا ہے خدا تعالیٰ کسی اور مسئلہ کو ایسے پرزور الفاظ میں رد نہیں کرتا اس سے معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ کے کوئی اور بات ایسی ناپسند نہیں ہے جیسا کہ عیسائیوں کا مسئلہ کہ مسیح خدا تعالیٰ کا بیٹا ہے اس طرح قرآن شریف کی رو سے پادریوں کے فتنہ سے بڑھ کر کوئی فتنہ نہیں بظہر سکتا جو کہ صرف مسیح کو خدا ہی نہیں بناتے بلکہ کل دنیا کو اس اعتقاد پر لانیسے لیے جان توڑ کوششیں کر رہے ہیں۔

جانبیں خطرے میں ڈالی جاتی ہیں اور روپیہ پانی کی طرح بہایا جاتا ہے۔ انسان اگر ایک سال تک سوچتا رہے تو وہ کوئی ایسی تجویز نہیں سوچ سکتا جو عیسائیوں نے اپنے دین کی اشاعت کے لیے استعمال نہیں کی ٹڈی ل کی طرح کڑہ زمین پر پھیل گئے ہیں کوئی کان نہیں جس نے انکی آواز نہیں سنی اور کوئی آنکھ نہیں جس نے انکی تحریروں کو نہیں پڑھا۔ اور بہت تھوڑے دل ایسے ہونگے جن پر انکی زہر نے اثر نہیں کیا۔ وہ صرف اپنے مذہب کے وعظ پر ہی اکتفا نہیں کرتے بلکہ دوسرے مذاہب پر بھی سخت حملے کرتے ہیں۔ مذہب اسلام کو بالخصوص انہوں نے اپنے حملوں کا نشانہ بنا رکھا ہے جو تحریروں انہوں نے اپنے مذہب کی اشاعت اور مذہب اسلام کی مخالفت میں لکھی ہیں انکو اگر جمع کیا جاوے تو ایک پہاڑ بنتا ہے۔ ایک زمانہ تھا کہ ایک شخص کامرتد ہونا ایک قیامت برپا کر دیتا تھا اور اب ہزاروں آدمی اعلیٰ خاندانوں اور بزرگ نسلوں سے اسلام کو چھوڑ کر عیسائیت کو اختیار کر رہے ہیں۔ مسیحی گھروں میں جا کر پردہ نشین عورتوں کو گمراہ کرتی ہیں کوئی پھندہ نہیں جو انہوں نے لوگوں کے گمراہ کرنے کے لیے نہیں لگایا۔ انکے پاس روٹیوں کے پہاڑ ہیں جن کو دیکھ کر بہت سے بھوکے اور ننگے الکاذب مذہب قبول کر لیتے ہیں جب ملک میں قحط پڑتا ہے تو وہ زمانہ عیسائیت کی ترقی کیلئے بہت مفید ہوتا ہے ہسپتال قائم کر رکھے ہیں جہاں دوائی کے ساتھ مسیح کی انیت کا وعظ بھی سنا دیا جاتا ہے۔ چونکہ اس مذہب میں آزادی حد سے زیادہ ہے عورتوں اور مردوں میں حد سے زیادہ اختلاط ہے۔ شراب کا پینا حرام نہیں سمجھا جاتا کیونکہ الکاذب خود شراب پیا کرتا تھا۔ اور ساتھ اسکے پاک دل کشیا بوسہ لینا بھی جائز ہے۔ اسلئے بہت سے لوگ اس مذہب کو اختیار کرنا پسند کرتے علاوہ ان لوگوں کے جنہوں نے کھلے طور پر عیسائیت کو اختیار کر لیا ہے ہزار ہا ایسے لوگ پائے جاتے ہیں جو اگرچہ کھلے طور پر عیسائی نہیں ہوئے مگر انکے دل پر اس زہر نے اثر کیا ہے اور وہ عیسائیت کے رنگ میں رنگین ہو گئے ہیں۔ عیسائیوں کی طرح آزاد زندگی بسر کرتے ہیں۔ اسلامی فرائض کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ الغرض کوئی شخص اس نقصان کا اندازہ نہیں کر سکتا۔ جو عیسائیت کے اسلام کو پہنچا یا ہے تاریخ میں اسکی کوئی نظیر نہیں ملتی نہایت مخفی اور باریک تدبیروں کو کام میں لایا جاتا ہے اور اسلام کے قلعہ کو نقصان پہنچانیکے لیے بہت سی سرنگیں تیار کی گئی ہیں۔ پہلے بھی ایسے لوگ ہوئے ہیں جو اسلام کے دشمن تھے اور مسلمانوں کو اذیت پہنچانا چاہتے تھے مگر وہ صرف مسلمانوں کے بدن پر حملہ کرتے تھے اور عیسائی مسلمانوں کے دل و نپر حربہ چلاتے ہیں انکی اذیت سے مومنوں کے ایمان اور بھی بچتے ہوتے تھے مگر پادریوں کے دوسو سوں سے نہایت مضبوط ایمان بھی متزلزل ہو جاتے ہیں غرض عیسائی فتنہ سے کوئی فتنہ بڑھ کر نہیں ہے اور پادریوں سے بڑھ کر کوئی سخت دشمن اسلام کا نہیں پایا جاتا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ستر ہزار مسلمان دجال کی پیروی اختیار کرے گا۔ یہ پیشگوئی پادریوں کے حق میں کیسے کھلے طور سے پوری ہو گئی؟ اب اس دجال سے بڑھ کر مسلمان اور کس دجال کا انتظار کر رہے ہیں؟

سوم۔ دجال کی نسبت لکھا ہے کہ وہ کل دنیا پر پھر جائیگا مگر مکہ اور مدینہ میں وہ داخل نہیں ہو سکیگا۔ یہ بات بھی پادریوں پر خوب صادق آتی ہے۔ انکے خروج سے پہلے سفر کے وہ ذرائع موجود نہ تھے جو آج کل پائے جاتے ہیں۔ عیسائی لوگ ہی ہیں جنہوں نے ایسی سواریاں ایجاد کی ہیں جن کے ذریعہ یہ ہوا کی طرح سب دنیا پر پھیل جاتے ہیں جو مسافیتیں انسان عمر بھر میں طے نہیں کر سکتا تھا۔ وہ اب چند دنوں میں طے کی جاتی ہیں۔ یہ لوگ کل دنیا پر پھیل گئے ہیں۔ اور ایسی تیزی سے سفر کرتے ہیں کہ چند دنوں میں کل دنیا پر چکر لگا سکتے ہیں۔ کوئی ایسا ملک نہیں جہاں یہ نہ گئے ہوں۔ افریقہ کے حبشیوں، امریکہ کے اصلی باشندوں اور جزائر کے رہنے والوں نے سب سے تلیث کی منادی کی آواز سن لی ہے مگر باوجودیکہ پادری سب دنیا میں پھیل چکے اور ہر ایک جگہ انہوں نے اپنے مشن قائم کر دیئے ہیں مگر مکہ معظمہ میں حسب منشاء پیشگوئی داخل نہیں ہو سکے سب مقدس شہروں میں یہ لوگ داخل ہو گئے ہیں مگر اسلام کے مقدس شہروں میں خدا تعالیٰ نے انکو قہراً کھنکے کا موقعہ نہیں دیا۔ یہ خدا تعالیٰ کا ہاتھ ہے جس نے انکو روکا ہے ورنہ کس طرح ممکن تھا کہ وہ قوم جس نے خشکی اور تری کا چپہ چپہ دیکھا اور پامال کیا وہ ایسے عظیم الشان شہروں میں اپنا مشن قائم نہ کرتی۔ یہ انکے دجال ہونکا صریح ثبوت ہے اگر پادریا جہاں اپنے لیے دجال کا لفظ پسند نہیں کرتے تو وہ اس پیش گوئی کی تعلیل کر کے دکھائیں مگر خدا کے رسول کا کلام ہے اسکو کون غلط ثابت کر سکتا ہے۔

چہارم۔ دجال کا گدھا۔ دجال کا گدھا ایک معمولی گدھا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس قدر قدامت کے گدھے دنیا میں نہیں پائے جاتے اگر اتنے بڑے گدھوں کی نسل دنیا میں موجود ہوتی تو قریب قریب قیاس تھا کہ واقعی ایک گدھا دجال کے ساتھ ہو۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرما کر کہ وہ گدھا اس طرح چلیگا جیسے وہ بادل چلتا ہے جسکے پیچھے تیز ہوا ہو۔ صاف اشارہ کر دیا کہ وہ گدھا زندہ جانور نہیں ہوگا بلکہ ایک ایسی چیز ہوگی جو ہوا کے مشابہ کسی چیز کے زور سے چلے گی۔ پس وہ گدھا ریل گاڑی ہے جو دھان کے زور سے چلتی ہے اور یہ گدھا بڑے قدر کا بھی ہے جیسا کہ احادیث کا منشاء ہے اور تیز رفتار بھی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسیح موعود کے زمانہ میں لیتر کن القلاص فلا یسع علیہا۔ یعنی اونٹوں کی سواری متروک ہو جائیگی۔ اور کوئی ان پر نہیں دوڑے گا یہ پیشگوئی بھی ریل گاڑی کے نکلنے سے پوری ہوئی۔ اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ دجال کے گدھے پر عام طور پر لوگ سوار ہونگے ورنہ اونٹ کس طرح متروک ہو سکتے تھے اس سے وہ اعتراض رفع ہوا جو بعض لوگ پیش کرتے ہیں کہ اگر ریل گاڑی دجال کا گدھا ہے تو مسلمان اسپر کیوں سوار ہوتے ہیں۔ ضروری تھا کہ عام لوگ اسپر سوار ہوں تا اونٹوں کے متروک ہونے کی پیشگوئی پوری ہو۔ اور ریل گاڑی کو دجال کا گدھا کیلئے کہا گیا کہ اسکو جاری کر نیوالی ہی قوم ہے چونکہ ریل گاڑی بھی اسی زمانہ میں اور اسی قوم کے ہاتھوں سے جاری ہوئی ہے

اس لیے اسکو دجال کی علامت کے طور پر بیان کیا گیا ہے۔

پنجم۔ دجال کی نسبت کہا گیا تھا کہ وہ ایک اکھ کے کانہوگا دجال کی اس نابینائی سے اسی قسم کی نابینائی مراد ہے جسکا ذکر اس آیت میں ہے۔ من کان فی ہذہ اعمی فتوفی الآخرة اعمی۔ یعنی جو اس دنیا میں نابینا ہے وہ آخرت میں بھی نابینا ہی ہوگا۔ یہاں نابینائی سے مراد روحانی نابینائی ہے پس دجال کے ایک اکھ کے کانہوٹیکے ہی معنی ہیں کہ وہ روحانی نور سے بے بہرہ ہوگا۔ اور غریب کے پہلو سے اندھا ہوگا۔

ششم۔ دجال کی نسبت لکھا ہے کہ وہ دیرالونپر سے گذرے گا اور زمین اُسکے حکم سے اپنے خزانے باہر پھینکے گی۔ بادل اُسکے حکم سے بارش برسائینگے اور زمین کے خزانے اس طرح اُسکے پیچھے چلینگے جیسے کھیاں رانی کے پیچھے جاتی ہیں ان باتوں کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ درحقیقت دجال میں خدائی طافت ہوگی۔ انکا صرف یہی مطلب ہے کہ وہ اپنی ساری کوششوں میں کامیاب ہوگا۔ اور خدا تعالیٰ تقدیر کو اسکی تدبیر کے مطابق کروایا جس امر کو وہ اپنے ہاتھ میں لے گا۔ اس میں خدا تعالیٰ اسکو کامیابی دے گا۔ پانی بھی انکا حکم مانتا ہے اور آگ بھی۔ اور ان چیزوں کو گویا سحر کوسے بٹھے بٹھے عجب بے دکھلاتے ہیں۔ دیکھو ریل گاڑی میں بھی آگ اور پانی کو ہی قابو کیا ہوا ہے اور نہی دھیر و کوزرے ریل گاڑی لاکھوں آدمیوں کو لیے اور لاکھوں من بوجھ اٹھائے ہوئے ہوا کی طرح دوڑتی ہے۔ عرض انکو خدا تعالیٰ نے اس رنگ کی کامیابی عطا کی ہے کہ ہر ایک چیز انکے تابع معلوم ہوتی ہے جس زمین کو چاہتے ہیں آباد کرتے ہیں اور دیرانوں کو زرخیز بنا دیتے ہیں جن ممالک کو فتح کرتے ہیں اسکی پیداوار اور وہاں کے خزانے یورپ کی طرف بھیجے جاتے ہیں۔ خزانوں سے لدے ہوئے جہاز یورپ کی طرف اس طرح جاتے ہیں گویا شہر کی کھیاں اپنی رانی کے پیچھے جاتی ہیں۔ ہفتم۔ دجال کے ساتھ ایک بہشت ہوگا اور ایک دوزخ بہشت کے مراد وہ نئے نئے اسباب تنعم و آسائش ہیں جو ان لوگوں نے ایجاد کیے ہیں۔ اور انکے ساتھ بعض اسباب ایسے بھی ہیں جنکو دوزخ سے تعبیر کر سکتے ہیں ان لوگوں کے پاس لڑائی کے خوفناک سامان ہیں اور نئے نئے آلات جنگ ایجاد کر گئے ہیں جن دشمن کو بھسم کر دیتے ہیں انکے جنگی جہاز ایک دوزخ کا نمونہ ہیں۔ یہ آگ کے ذریعہ ہی جنگ کرتے ہیں۔ ہشتم۔ دجال کا دعوے خدائی و نبوت۔ دجال کے دعوے خدائی و نبوت کو ہم حقیقت پر عمل نہیں کر سکتے۔ کیونکہ جو شخص نبوت کا دعوے کرتا ہے وہ خدا کی ہستی کا قائل ہوتا ہے اور جو شخص خدائی کا دعوے کرتا ہے وہ اپنے سوا کسی اور خدا کے وجود کا قائل نہیں ہوتا۔ پس یہ دونوں دعوے ایک ہی شخص میں حقیقی طور پر جمع نہیں ہو سکتے یہ دجال کے دو مختلف گروہوں کی طرف اشارہ ہے۔ ایک گروہ تو خود پادریوں کا ہے جو ایک رنگ میں نبوت کا دعوے کر رہے ہیں بیسیوں کتابوں میں سے چند کتابیں ملا دیں منتخب کر لی ہیں جنکا منقوش اور غلطیوں سے بھرپور ہونا ثابت ہو چکا ہے۔ اور یہ کتابیں بھی اصل انکے پاس نہیں۔ پس یہ تراجم کو پیش کرتے ہیں جن میں ہمیشہ اپنے خیال کے

موجب ترمیم کرتے رہتے ہیں اور ان تراجم کا نام انجیل رکھتے ہیں اور عوام کو سناتے ہیں کہ یہ وہی انجیل ہے جس کا ذکر قرآن مجید میں ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اتنی تھی۔ جس طرح جھوٹا نبی اپنے کلام کو خدا کا کلام بیان کرتا ہے۔ اسی طرح بڑی دلیری اور شوقی سے یہ انسان کے کلام اور اپنے تراجم کو خدا کا کلام بیان کرتے ہیں اسی واسطے حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی ان کا نام جھوٹے نبی رکھا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جمع کا صیغہ بول کر یہ بھی جتلا دیا کہ دجال نبوت کا دعوے کرنے والا ایک شخص نہیں ہوگا۔ بلکہ بہت سے لوگ ہیں جو یہ منصب اختیار کریں گے۔ دجال نے دعوے الٰہیت کس طرح کیا۔ اس کا جواب میں کتاب البریت صفحہ ۲۱۱ سے نقل کرتا ہوں ۱۲ دجال کی دوسری جڑ جس کے افعال خدا کی دعوے سے مشابہ ہیں وہ... یورپ کے فلاسفوں اور کلوں کے ایجاد کرنے والوں کا گروہ ہے۔ جنہوں نے اسباب اور علل کے پیدا کرنے کے لیے اپنی کوششوں کو انتہا تک پہنچا دیا اور بہت سی کامیابیوں کی وجہ سے آخر اس ردی اعتقاد تک پہنچ گئے ہیں کہ خدا کی قدرت اور اس پر ایمان رکھنا کچھ چیز نہیں ہے۔ اور اس گروہ کے تابع اکثر یورپ کے خواص عیسائی ہیں اور وہ دن رات ان تلاشوں میں لگے ہوئے ہیں کہ ہم خود ہی کسی طرح اس لڑکے مالک ہو جائیں کہ جب چاہیں بارش برسا دیں اور جب چاہیں کسی کے گھر میں لڑکائی لڑی پیدا کر دیں اور جب چاہیں کسی کو عقیم بنا دیں پس کچھ شک نہیں کہ یہ طریق دوسرے لفظوں میں خلائی کا دعویٰ منہم۔ تیم داری کا رویا۔ تیم داری پہلے عیسائی۔ بعد میں مسلمان ہوا اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر بیان کیا کہ وہ تین سال اور آدمیوں کے ساتھ ایک جہاز میں روانہ ہوا۔ سمندر کی لہریں اس کو دھکیل کر ایک ٹہپے کے سفر کے بعد ایک جزیرے میں لے گئیں۔ وہاں انہوں نے ایک جانور دیکھا جس کے بدن پر کترے کے بال تھے۔ وہ جانور بولا کہ سامنے کے گرجہ میں ایک شخص تمہاری ملاقات کرنا چاہتا ہے۔ وہاں جا کر انہوں نے ایک آدمی دیکھا جو زنجیریں نہیں جکڑا ہوا تھا اس نے کہا کہ میں دجال ہوں۔ قریب کے میں آزاد کیا جاؤں۔ پھر میں یہاں پر پہنچا ہوں لگا سوائے کما اور مدینہ کے اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: - الا انه فی بحر الشام او بحر الیمین لابل من قبل المشرق۔ ما ہو + پھر اپنے ہاتھ کے ساتھ مشرق کی طرف اشارہ فرمایا اس حدیث کی صحت پر کسی کو کلام نہیں۔ اور صحیحاً یہ تیم داری کا رویا تھا جو اس نے بیان کیا کیونکہ جانور و کمو بیداری میں کبھی کسی نے بولتے نہیں سنا۔ پادری الکرسیج اخبار اپنی فتنی میں کہتے ہیں کہ یہ خواب نہیں تھا۔ تیم داری نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک جھوٹا قصہ سنا کر دھوکہ دیا تھا مگر اس کا یہ کہنا بالبدراہت غلط ہے کیونکہ اسی حدیث ثابت ہے کہ اس نے اسی موقع پر اسلام قبول کیا۔ اگر اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سچائی آزمائے لیے ایک جھوٹا قصہ بنا کر آپ کو دھوکہ دیا تھا تو پھر وہ مشرف باسلام کیوں ہوا اس کو تو یہ نتیجہ نکالنا چاہیے تھا کہ معاذ اللہ یہ سچے نبی نہیں ہیں ایسا ہی یہ کہنا بھی غلط ہے کہ واقعی تیم داری نے ایک شخص کو ایک جزیرہ میں قید دیکھا تھا اور وہی شخص آخری زمانہ

میں ظاہر ہوگا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سوقت جس قدر انسان زندہ ہیں ان میں سے ایک سو سال کے بعد کوئی بھی زندہ نہ ہوگا۔ وہ کونسا جزیرہ ہے جہاں تیمم داری تو پہنچ گیا تھا مگر سوقت تک اور کوئی شخص وہاں نہیں پہنچا ان سب امور سے ثابت ہوتا ہے کہ تیمم داری نے صرف ایک خواب دیکھا تھا۔

واقعات تیمم داری کے بیان کی تصدیق کرتے ہیں۔ کیونکہ دجال پہلے ایک جزیرہ میں ہی قید تھا پہلے عیسائی و غلط ملکوں میں جا کر تثلیث کی منادی نہیں کرتے تھے اپنے جزیرہ میں قید تھے۔ نیز تیمم داری کے بیان کے مطابق دجال گرجے سے ہی نکلا ہے اور اب تمام دنیا پر پھیر گیا ہے مگر مکہ اور مدینہ میں داخل نہیں ہو سکا جیسا کہ تیمم داری کے پاس دجال نے بیان کیا۔ یہ واقعات بھی گواہی دے رہے ہیں کہ تیمم داری کا خواب سچا خواب تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکا بیان سن کر فرمایا کہ دجال مشرق سے نکلیگا۔ اور ایسا ہی وقوع میں آیا نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کے راستہ کا بھی پتہ دیدیا کیونکہ بحیرہ شام اور بحیرہ یمن کے راستہ سے ہی دجال یعنی پادریسا جہاں ہندوستان کی طرف آیا کرتے ہیں۔ وہم۔ تیمم داری کے خواب کی تصدیق مکاشفات باب ۱ سے بھی ہوتی ہے اس کتاب کے بین باب میں ایک کشف درج ہے جو تیمم داری کے خواب کے بہت امور میں تشابہ ہے شیطان کا وجود کبھی کسی نے نہیں دیکھا۔ ہمیشہ وہ اپنے منظر و نکلے ذریعہ سے کام کرتا ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام کے پاس سانپ کی صورتیں آیا۔ وہی پرانا سانپ آخری زمانہ میں دجال کے بھیس میں نکلیگا ایسی ہی جس سانپ کا ذکر مکاشفات باب ۱ میں ہے وہی دجال ہے۔ اس کتاب کے باب ۲ کے ظاہر ہوتا ہے کہ پُرانا سانپ یعنی دجال حضرت مسیح علیہ السلام کے زمانہ میں قید کیا گیا۔ پھر لکھا ہے کہ جب ہزار سال گزر جائیگے تو دجال چھوڑا جائیگا پھر وہ ساری زمین پر پھیل جائیگا۔ اور ہزار سال تک وہ قوموں کو گمراہ کریگا۔ جس کے بعد وہ ہلاک کیا جائیگا وہ ہزار سال جو دجال کی قید کا زمانہ ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تین سو سال بعد ختم ہوا۔ ایسا وسط جب تیمم داری نے دجال کو دیکھا تو دجال نے کہا کہ قریب ہے کہ میں آزاد کیا جاؤں چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جلدی ہی عیسائی قوموں نے اپنے قید خانہ سے نکلنا اور اُدھر اُدھر پھیرنا شروع کیا اب حساب کے رو سے آزادی کا ہزار سال بھی ختم ہو گیا۔ اگر اہل جہاں نہیں نکلا تو اب وہ نہیں نکلیگا کیونکہ اس کے نکلنے کا زمانہ گزر گیا۔ تیمم داری کا خواب مکاشفات کے مصنف کے خواب کے زیادہ واضح ہے کیونکہ تیمم داری نے قید کا مقام بھی بتلادیا یعنی کہا کہ وہ ایک جزیرہ میں قید ہو پھر بھی بتلایا کہ وہ دجال گرجا سے نکلیگا اور بھی بتلایا کہ وہ مکہ اور مدینہ میں داخل نہیں ہوگا۔ یا زہم مسیح موعود کی نسبت لکھا ہے کہ وہ صلیب کو توڑ نیکیے ایسے ایسے پایا جاتا ہے کہ وہ ایسے قہقہے ظاہر ہوگا صلیبی مذہب عروج میں ہوگا اور صلیب کا بلانہ ہوگا پس ایک طرف تو یہ بتلایا ہے کہ مسیح موعود سوقت ظاہر ہوگا جب عیسائی مذہب کا فتنہ دنیا میں پھیل جائیگا۔ اور دوسری طرف دجال کی احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح کے ظہور سے پہلے دجال

کافتنہ دنیا میں بڑا بھاری فتنہ ہوگا۔ ان دو باتوں کو تطبیق دینے سے نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ دو مختلف فتنے نہیں ہیں بلکہ ایک ہی فتنہ ہے۔ ایک طرف تو حضرت مسیح موعود کا ذکر کرتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ مسیح موعود کا پہلا اور بھاری کام کسر صلیب ہوگا۔ اور دوسرا طیف دجال کا ذکر کرتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ مسیح کا پہلا اور بڑا کام قتل دجال ہوگا اس سے صاف پتہ لگتا ہے کہ کسر صلیب اور قتل دجال ایک ہی ہیں۔ اور صلیب اور دجال کے فتوے ایک ہونے کی ایک اور دلیل یہ بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کے فتنے سے بچنے کیلئے انہی آیتوں کا پڑھنا فرمایا ہے جن میں عیسائیت کی سخت تردید کی گئی ہے اور جن میں عیسائیوں کو جھوٹا کہا گیا ہے جیسا کہ دجال کا نام جھوٹا ہے۔ پھر دجال کی نسبت لکھا ہے کہ وہ گرجا سے نکلے گا۔ پھر جیسا کہ دجال کی نسبت لکھا ہے کہ وہ ساری دنیا پر پھیل جاوے گا۔ عیسائی مذہب کے واعظ سب دنیا پر پھیل گئے ہیں۔ کل عیسائیں دجال کی ان لوگوں میں پائی جاتی ہیں پھر کیوں انکار کیا جاتا ہے کہ صلیبی فتنہ اور دجالی فتنہ ایک فتنہ نہیں ہے۔ و وازدہم۔ اور بھی کئی وجوہات سے ثابت ہوتا ہے کہ دجال ظاہر ہو چکا ہو اسکی نسبت لکھا تھا کہ وہ آخری زمانہ میں ظاہر ہوگا۔ قرآن شریف اور احادیث میں آخری زمانہ اور مسیح موعود کے ظہور کی کئی علامات لکھی ہیں۔ ہم نے ان علامتوں کا پورا پورا اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا ہے۔ مسیح موعود اپنی تمام علامات کے ساتھ ظاہر ہو گیا ہے اور اس نے اپنے دعوے کو زبردست دلائل اور آسمانی نشانوں سے ثابت کر دیا ہے۔ میں آج بوجہ عدم گنجائش صرف چند علامتوں کا ذکر کرتا ہوں۔ صحیح بخاری میں لکھا ہے: علی نقاب المدینۃ المکملۃ لای دخلها الطاعون والدجال۔ طاعون اور دجال کا اکٹھا ذکر کرنا یہی معلوم ہوتا ہے کہ دجال کے ساتھ طاعون بھی ظاہر ہوگی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ دابۃ الارض سے بھی طاعون ہی براہ طاعون کا باعث ایک قسم کے کیڑے ہیں جو زمین میں پیدا ہوتے ہیں۔ اور سب سے پہلے چوہوں پر حملہ کرتے ہیں۔ قرآن شریف کی وہ آیت جس میں دابۃ الارض کا ذکر ہے اس طرح ہے۔ واذا وقع القول علیہم اخرجنا ہم دابۃ من الارض نکلمہم ان الناس کانوا یأبئنا لایؤتون (سورہ نمل رکوع ۶) جب اپنی فرد جرم لگ جائیگا تو ہم انکے لیے زمین میں سے ایک جانور نکالیں گے جو لوگوں کو کھا لے گا۔ اس لیے کہ وہ ہمارے نشانوں پر یقین نہیں کرتے تھے۔ اس آیت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ طاعون کا کیڑا مسیح موعود اور اسکے نشانوں سے انکار کر چکی وجہ سے نکلیگا۔ (۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ بہترین القلاص فلا یسمی علیہا یعنی اونٹنیاں متروک ہو جائیں گی اور اپنی کوئی سوار نہیں ہوگا۔ اسی مضمون کی آیت قرآن شریف میں بھی موجود ہے یعنی واذا العشار عطلت۔ یعنی اونٹنیاں معطل ہو جائیں گی۔ یہ آخری زمانہ کی علامت ہے اور ریل گاڑی کے ٹھکنے سے پوری ہو چکی ہے۔ (۳) مہدی کے زمانہ کی علامت لکھی ہے کہ رمضان شریف میں چاند گرہن کی رات تو نہیں سے پہلی رات کو چاند کو گرہن لگیگا۔ اور سورج کے گرہن کیلئے جو دن مقرر ہیں ان میں سے درمیان کے دن میں سورج کو گرہن لگیگا۔ قرآن شریف میں بھی سی کسوف وخسوف....

کی طرف مندرجہ ذیل آیت میں اشارہ کیا گیا ہے وحسب القمر وجمع الشمس والنفر..... یہ علامت بھی
 ۱۳۱۰ ہجری میں پوری ہو چکی ہے۔ میں ان سب علامتوں کا یہاں ذکر نہیں کر سکتا۔ نمونہ کے طور پر چند علامتوں کا ذکر
 کر دیا ہے۔ اور میرا مقصود اس سے یہ ہے کہ آخری زمانہ کی علامتیں جن کا ظہور دجال کے ساتھ دجال کے ہونا
 تھا۔ وہ ظاہر ہو چکی ہیں جس سے نتیجہ نکلتا ہے کہ دجال بھی ظاہر ہو چکا ہے۔ سپر دہم۔ پادریونکا دجال ہونیکا
 قرآن شریف سے ثبوت۔ قرآن شریف میں صرف دو فتنوں سے ڈرایا گیا ہے۔ اول یہودی بننے سے ڈرایا گیا ہے۔
 دوم عیسائیوں کے فتنہ سے ڈرایا گیا ہے۔ الغضب علیہم سے مراد بموجب تفسیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 یہودی اور الضالین سے مراد نصاریٰ ہیں۔ مسلمانوں کو بھی ایک مسیح کا وعدہ دیا گیا تھا۔ اور خدا تعالیٰ انکو ننبئ کرتا
 ہے کہ تم اس آیتوں کے مسیح کا انکار کر کے اپنے تئیں یہودی نہ بنا دو۔ ایسا ہی عیسائیوں کے فتنہ سے خدا تعالیٰ ڈراتا
 کیونکہ خدا تعالیٰ جانتا تھا کہ ایک زمانہ آئینا ہے جبکہ یہ لوگ خلق خدا کو گمراہ کر نیکیے لیے کوئی دقیقہ باقی نہ رکھیں گے۔
 احادیث میں بھی ان دونوں فتنوں کا ذکر ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف صاف فرمایا ہے کہ آخری زمانہ میں
 اس امی کے لوگ اکثر یہودی خصلت ہو جائیں گے اور دو سہ فتنہ جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ڈرایا وہ
 دجال کا فتنہ ہے۔ اپنے دجال کے فتنہ کو سب کے بڑا فتنہ بیان فرمایا اور قرآن شریف پادریوں کے فتنہ کو سب کے بڑا فتنہ
 قرار دیتا ہے جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہے۔ نکاد السموات بیتفطر منہ ونشق الارض ونخر الجبال ہرآن وعو اللجن
 ولدا۔ (سورہ مریم رکوع ۶) قرآن شریف صرف دو فتنوں کا ذکر کرتا ہے اور دجال کا فتنہ بھی انہی دو فتنوں میں شامل ہے
 کیونکہ قرآن شریف کسی اور فتنہ کا ذکر نہیں کرتا احادیث کی رو سے دجال کا فتنہ سب کے بڑا فتنہ ہے اور قرآن شریف کی رو سے
 عیسائیوں کا فتنہ سب کے بڑا فتنہ ہے جس سے نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ دونوں فتنے ایک ہی ہیں اور جب یہ دیکھا جائے کہ دجال کے فتنے سے
 بچنے کیلئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہی آیتوں کے پڑھنے کی تاکید کی ہے جن میں عیسائیوں کے فتنہ کا ذکر ہے تو کامل
 یقین ہو جاتا ہے کہ دجال کا فتنہ بھی عیسائی پادریوں کا فتنہ ہے اور جیسا کہ دجال نے گرجا سے ظاہر ہونا تھا ایسا ہی
 پادریوں کا فتنہ بھی گرجے سے ہی نکلا ہے۔ جیسا سورہ فاتحہ کے آخر میں عیسائیوں سے ڈرایا ہے۔ ایسا ہی قرآن شریف کے
 آخر میں بھی عیسائیوں کے فتنہ کا ہی ذکر کیا ہے اور ساتھ ہی خناس کا ذکر کر کے ظاہر کر دیا ہے کہ دجال ہی خناس ہے
 خناس وہی لفظ ہے جسکو بانی میں خناش کہتے ہیں۔ خناش اس سانپ کا نام ہے جو حضرت آدم علیہ السلام کے پاس
 گیا تھا۔ اس شیطان کا آخری سورہ میں ذکر کر کے بتلایا گیا ہے کہ وہی برا سانپ پھر آخر زمانہ میں زور کے ساتھ ظاہر
 ہو گا اور عیسائیوں کا ساتھ ہی ذکر کر کے بتلایا ہے کہ وہ ظہور انہی لوگوں کے ذریعہ ہو گا۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ قال فانك
 من المنظرین الی یوم الوقت المعلوم (سورہ ص ۷۶) یعنی خدا تعالیٰ نے شیطان کو کہا کہ تجھے ایک وقت معلوم
 ایک مہلت دی جاتی ہے۔ اس وقت معلوم سے مراد وہ وقت ہے جبکہ شیطان کا آخری مظہر یعنی دجال مسیح موعود ہاتھوں میں لے کر

چهار دہم۔ دجال ایک گروہ کا نام ہے۔ (۱) میں اوپر دکھا چکا ہوں کہ دجال کو آنحضرت ﷺ اللہ علیہ وسلم نے ایک رویہ میں دیکھا اس لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ انیوالا دجال ضرور شخص واحد ہی ہو۔ احادیث سے ثابت ہے کہ بعض اوقات خواب میں ایک آدمی دیکھا جاتا ہے اور مراد اس سے ایک قوم ہوتی ہے۔ چنانچہ جب ایک صحابی نے عجب کے قدیم بادشاہ نعمان بن المنذر کو خواب میں دیکھا۔ تو آنحضرت ﷺ اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کے وجود سے مراد اہل عرب ہیں۔ (۲) آنحضرت ﷺ اللہ علیہ وسلم نے تمیم داری کا روایا سنکرتین دفعہ فرمایا۔ من قبل المشرق ماہو۔ وہ مشرق کی طرف سے نکلیگا جو کچھ وہ ہے۔ ابن الفاط (جو کچھ وہ ہے) سے پایا جاتا ہے کہ آپ کے نزدیک ضروری نہیں تھا کہ دجال ہو ہو اس شکل میں ظاہر ہو جس میں کہ تمیم داری نے یا خود آنحضرت ﷺ اللہ علیہ وسلم نے خواب میں دیکھا تھا۔ (۳) کنز العمال جلد ۷ صفحہ ۴۷۱ میں مندرجہ ذیل حدیث مرقع ہے یہ مخرج فی آخر الزمان دجال یختلون الدنیا بالدين یلبسون للناس جلود الضان السنم احلی من العسل وقلوبهم قلوب الذیاب الخ کنز العمال جلد ۷ صفحہ ۴۷۱ یعنی آخری زمانہ میں دجال نکلیگا وہ دنیا کو دین کا دھوکہ دے گا کیسے بھڑوکی کھا لو نہیں ظاہر ہو گئے انکی زبانیں شہد سے زیادہ مٹی ہو گئی اور انکے دل بھڑوکیے دھوکے کی طرح ہو گئے اس حدیث کے صاف معلوم ہوتا ہے کہ دجال ایک گروہ کا نام ہے پھر دیکھو کہ اس حدیث میں پادریوں کا کیا ٹھیک نقشہ چینی کیا ہے۔ (۴) عربی لغت کی کتاب میں بھی اسی امر کی تائید کرتی ہیں کہ دجال ایک گروہ کا نام ہے۔ قاموس میں لکھا ہے۔ الدجال من الدجالة طائفة غلیمة یکل اللعاب للتجارة یعنی دجال کا لفظ دجال سے نکلا ہے جس کے معنی ہیں بٹا گروہ جو تجارت کیلئے مال کو پھرتا ہو یا قرب الموار میں ہے۔ الدجال الرفقة الغلیمة (یعنی ایک بڑی جماعت)۔ لغت کی رو سے لفظ دجال میں دو مفہوم پائے جاتے ہیں اول یہ کہ دجال ایک گروہ کا نام ہے۔ دوسرے مفہوم اس میں جھوٹ بولنے کا پایا جاتا ہے جو دجال کا خاصہ ہے۔ اور سورہ کہف دس آیتوں میں صرف عیسائی مذہب کی تردید ہی نہیں کی گئی بلکہ انکو جھوٹا بھی کہا گیا جیسا کہ احادیث میں دجال کو جھوٹا ظاہر کیا گیا ہے (۵) قرآن شریف میں ہے۔ خلق السموات والارض اکبر من خلق الناس۔ محدثین اور مفسرین کا قول ہے کہ الناس مراد بالہو اس سے بھی معلوم ہوا کہ دجال ایک گروہ کا نام ہے کیونکہ الناس ہمہ کا صنف ہے اس تفسیر کی تصدیق آنحضرت ﷺ اللہ علیہ وسلم نے اس قول سے بھی ہوتی ہے۔ ما بین خلق آدم الی قیام الساعة خلق اکبر من الذبال۔ (صحیح مسلم) پانچواں دہم۔ دجال کا قتل :- عقلمند لوگوں نے پہلے ہی سے اس مذہب کو ترک کرنا شروع کر دیا ہے اس طرح اس مذہب کا پھلنا شروع ہو گیا ہے مگر خدا تعالیٰ اتنی مہلت بھی نہیں دینا چاہتا کہ یہ مذہب ہستہ ہستہ خود بخود گھل جائے۔ اس لیے خدا تعالیٰ مسیح موعود کو ایک آسمانی حربہ ساتھ بھیجا ہے احادیث میں ہے کہ دجال باب لہد کی پاس قتل کیا جائیگا۔ لہ لغت کی رو سے ایسے لوگوں کو کہتے ہیں جو بیجا طور پر جھگڑائیں اور جنگ کو کوئی دلیل خاموش نہ کر سکے پس باب لہد کے پاس قتل ہوئے یہ مراد ہے کہ جب بیابان کے بیجا جھگڑے سے بڑھ جائینگے اور کسی دلیل سے وہ خاموش نہ ہو سکیں تو اس وقت خدا تعالیٰ ایک ایسا امر پیدا کرے گا جس سے انکے مذہب کا اعلان روز روشن کی طرح واضح ہو جائیگا اور انکے مذہب نہ ہو جائیگا۔ عیسائیت کے ایسے مقدس ہے کہ وہ اسی قبر میں دفن کیا جائے گا

دجال کو گارہ دجال سے کہہ دے تاکہ ہوگا شیر علی از قادیان

رُویا و الہامات حضرت مسیح موعود (علیہ السلام)

یکم اکتوبر ۱۹۰۰ء کسی شخص نے ہم سے ہاتھ پر سونف کھدی ہے۔ ۲۔ اکتوبر۔ دیکھا کہ ایک مکان ہوا سپر چڑھنے کیلئے ایک مینہ لگا ہوا جو لوہے کا ہے اور تختے پاؤں کھنے کی بھی ہیں اور ایک دروازہ ہے میں اس زینہ پر چڑھتا ہوں مگر چڑھ نہیں سکتا اتنے میں دیکھ کر کسی دروازہ بند کر دیا اور کہا کہ دو سر راستہ سے آؤ ایسا معلوم ہوا کہ یہ راستہ تو نزدیک ہے اور فوراً پہنچ سکتے ہیں مگر دو سر راستہ دور کوئی دو تین سو گز کا فاصلہ ہے ہم اس سر راستے سے جا لگے تو دیکھا کہ میں ایک مضبوط گھوٹے پر سوار ہوں اور آگے ایک سنگار ہو جس کا نام غفار ہے اور ایک لڑکھی تھا جو آگے چلتا ہی میں غفار کو کہتا ہوں کہ آگے مت نکل تھکے ساتھ ساتھ چل تھوڑا راستہ طویا تھا کہ آنکھ کھل گئی + ۲۷۔ ستمبر ۱۹۰۰ء۔ ۱۔ تاتیک نصرتی۔ ترجمہ میری مدد تیری پاس لگی ۲۰۔ یاتیک من کل فوج عینق۔ ترجمہ ہر ایک کو راہ سے پھیر پاس لائینگے + ۲۸۔ ستمبر ۱۹۰۰ء۔ حسنت مستقر او مقام۔ ترجمہ خوب ہوا از رو جگہ قرار پکڑ لینگے اور از رو جگہ پھیر لینگے ۲۹۔ اکتوبر ۱۹۰۰ء۔ رہا گو سفندان عالیجناب + ۱۔ اکتوبر۔ وقت صبح پیش از نماز فجر۔ رُویا دیکھا کہ میں گورداسپور آیا ہوں۔ اور ایک مضبوط گوت گھوٹے پر سوار ہوں جو گورنگ پور گھوٹے پر ہی نما پڑھی ہے اور سجدہ بھی کیا ہے مجھے خیال آیا کہ جب میں گورداسپور گیا تھا تو میرا بھائی بیمار تھا اور انکے بچنے کی امید نہ تھی معلوم نہیں اس کا اب کیا حال ہو گھر کے پاس کو چم میں میرا بخش حجام ملا۔ وہ بڑی خوش خوش باتیں کرتا ہوا جس میں نے سمجھا کہ اب بھائی صاحب تندرست ہونگے۔ ۲۔ اکتوبر ۱۹۰۰ء۔ قبل از نماز فجر۔ رُویا دیکھا کہ ایک عورت فوت ہو گئی۔ ۳۔ اکتوبر ۱۹۰۰ء۔ رُویا دیکھا کہ میں کسی جگہ ہوں اور سنبھال کر اسے ایک جگہ سے ڈھیلایا ہے تو دیکھا کہ وہاں بہت آدمی ہیں مرد و عورت پوش ہوتے ہیں بیٹھیں جیسے کراہت ہوئی۔ پھر میں نے شادی خاں کو بلانا چاہا۔ اور خیال آیا کہ اتنے آدمیوں میں کون کون سا شناخت کروں مگر میں نے آواز دی تو شادی خاں فوراً کھڑا ہو گیا اسکے ساتھ الہام ہوا۔ اذ کففت عن فی السبل ترجمہ جب میں نے اس راہ کو دشمنوں کو شہر سے بجالایا۔ ۴۔ ستمبر ۱۹۰۰ء۔ اسکے قریب الہام تو ثرون الحیوۃ الدنیا۔ ترجمہ دنیا کی زندگی کو تم اختیار کرتے ہو۔ ۵۔ اکتوبر ۱۹۰۰ء۔ رُویا دیکھا کہ قدرت اللہ کی بیوی روپیوں کی ایک ڈھیری میں پیش کرتی ہیں اس میں ایک لکڑی بھی ہے۔ الہام۔ اریا الخیر ترجمہ خیر کا ارتقاء ہو۔ ۶۔ اکتوبر ۱۹۰۰ء۔ رسید مرزہ کہ اس یاد دل پسند آمد + رسید مرزہ کہ دیوار از میاں برخاست + ۱۸۔ اکتوبر۔ انی مہ الرسول قوم والوم من یوم واعطیک مایروم + رُویا۔ ایک شخص نے مجھے کنوئیں کی ایک کوری ٹنڈ میں ٹھنڈا پانی دیا۔ پھر الہام ہوا۔ ”اب زندگی“ اسکے بعد الہام ہوا۔ ”قل میعاد ربک“۔ پھر الہام ہوا۔ ”خدا کی طرف سے سب پر اسی چھا گئی“۔ رُویا خواب میں دیکھا کہ ایک چغہ ہے وہ اٹھتا ہے مگر سپر زلفت کا کام کیا ہوا ہے وہاں گانظ نہیں آتا۔ ۱۹۔ اکتوبر۔ ”لا تقوموا ولا تقعدوا لامعة لا تردوا موردا الامعی“۔ انی معکم الہک + ۲۰۔ اکتوبر۔ یہ خدا کا کام ہے۔ اللہ اکبر + ۲۱۔ اکتوبر۔ انی الوم من یوم واعطیک مایروم انی مہ الرسول اقوم واروم مایروم + ۲۲۔ اکتوبر۔ رُویا دیکھا کہ دہلی گویں تو تمام دروازے بند ہیں۔ پھر دیکھا کہ کوئی شخص کچھ تکلیف دینے والی شے میرے کان میں ڈالتا ہے۔ میں نے کہا تم مجھے کیا دکھ دیتے ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے زیادہ دکھ دیا گیا تھا + ۲۳۔ اکتوبر ۱۹۰۰ء۔ صبح حضرت نے فرمایا کہ آج رات میں نے خواب دیکھا ہے کہ تھوڑے چنے بھنے ہوئے سفید ہیں

م اور انکے ساتھ ہی منتقم بھی ہے۔ فرمایا بلا توجہ ہر جگہ چنے۔ مولیٰ۔ تنگین یا ساز خواب میں دیکھیں تو کوئی امر کرہ پیش آتا لیکن منقاد کو قوت دینے والے شے اور اس کا دیکھنا چھاپا ہے۔ اس خواب سے

حاجیہ انسا س عبد الرحمن لانی خلیفہ

م حضرت کو تھا کہ اسے نقل لکے ہوئے ہیں +

ضمیمہ ریواؤف رلیجیئس بابت نومبر ۱۹۰۵ء

ضمیمہ ریواؤف رنجیس بابت نومبر ۱۹۰۵ء

حیرت کی حیرانی حصہ اول و دوم

۱۰ کھڑا پیش قدمی تجیرا ہر ۱۰
۱۱ کھڑا نقشہ کنہ تصدیق حیرانی ہر ۱۱

ہی کھڑا شد قلم تحریر چیرانی میں ہی وہ کھینچا نقشہ کہ نحو تصویر چیرانی میں ہو
 حق تو یہ ہی ہے یہ وہ اسمیت حیرت نما جس سے حیرت صوت تصویر چیرانی میں ہو

الحمد للہ کہ مذکورہ عنوان سال کا دوسرا حصہ بھی شائع ہو گیا جو جس میں میان حیرت اور بیرون کرزلی گزشتہ نمبر کے جلد کے جوابات یا ہوئے انہوں نے احمدی جماعت کے مناظرہ وغیرہ کیلئے دیا تھا راستہ ہی بہت سی تکثیف و تہذیب کا جواب بلکہ ان کی قلعی کھولی ہوئی انہوں نے اپنی صفحہ تب کا احمدی جماعت کے سامنے پیش کر کے کئی کراں تکتب کے مضامین ایسے بے مثل اور بی نظیر بن کر دکھائے ہیں جو کاغذیہ احمدی جماعت نہیں کر سکتی ہیں ان کتب کے بعض خاص مضامین پر تفصیلی بحث کر کے یہ ثابت کر دیا کہ ان میں متضاد مضامین اور زبردستی لایا لاٹ کا اور اگر کثرت بھلا ہو ای غلطی سے لکھا گیا کہ حصہ اول میں میان حیرت کے ذاتی دعا کی تجدیدیت وغیرہ کی خوب طرح سے قلعی کھول کر ان کی چالبازیوں کا انہماک کر دیا جو کس کس طرح سے مختلف ضرورتوں اور اغراض کیلئے معجزہ اور سحر اور جادو کی چاہت تھیں ان اور بیرون کرزلی نے انی عاوی سے انکار کر دیتے ہیں اور انی عاوی کے جو دلائل بیان کرتے ہیں ان کی تردید بھی انہی کی دوسری تحریرات میں موجود ہوتی ہیں جو دوسری اغراض کے لئے دوسرے سوئے و غیر ظاہر کر چکے ہیں لیکن خلاف واقعہ تحریرات کے ذریعہ یہ اپنی کامیابیوں کے شہادیت بناتے ہیں اور مختلف مقاصد کے حاصل کرنے کے لئے کسی شخص کی برائی کر کے اسی کی پھر تعریف کر دیتے اور تعریفیں کر کے پھر انہی تعریف کر دیتے ہیں ان کی برائی کر دیتے اور انہیں کے لئے یہ ان کی چالبازیوں کا پردہ اٹھا دیا جو وہ عوام الناس کے ساتھ برکت و عفو دیا کرتے ہیں۔ ان رسائل کے جوابات نے پرمیان حیرت کو ایک نیا روبرو بنایا جس سے کامیابی و غلبہ کیلئے نکل گیا یا ہو۔

یعنے حصہ اول کے جواب کے لیے پانچ سو روپیہ حصہ دوم کے لیے ڈھائی سو روپیہ نیکل ۵۰ روپیہ ہونے باقی ڈھائی سو روپیہ بیت بیٹھی مونی بات کے لیے میان حیرت صاحب کی نذر کئے گئے ہیں جس کی کیفیت یہ ہے کہ حیرت صاحب نے اپنی تصانیف کو بطور نقدی پیش کر کے اپنی قابلیت کے کھمبہ کے ساتھ یہ بھی ظاہر کیا کہ حضرت اقدس کی عربی تصانیف میں بہت سی غلطیاں ہیں جن کے ان کو اصلاح دیا ہوگا اگر وہ جلسہ عام میں حضرت اقدس کی عربی تصانیف میں سے ۳۰ صفحوں کو ان میں سے ۳۰ روپیہ دیں گے اور پھر ان میں سے صرف ایک غلطی نکال دیں گے تو ڈھائی سو روپیہ اسی وقت ان کے حوالہ کر دیئے جائیں گے۔ ان رسائل میں شری عجیب بات یہ کہ تمام بحث تحریری شہادتوں کے ذریعہ سے لگی ہے باوجود پوری داغیت کے اس سے کسی جگہ فائدہ نہیں اٹھایا ہے۔ ابتداء میں نے ان رسائل کو بالکل معمولی بات سمجھا تھا لیکن حضرت اقدس اور بزرگان ملت نے اس کو از بس پسند فرمایا ہو جس کا یہ نتیجہ ہوا کہ کتاب المید سے زیادہ مقبول ہوئی اور ہند کے مختلف اطراف سے خطوط مجھے وصول ہوئے ہیں ان میں سے بعض ایسے لوگوں کے ہیں جن کو کون کے ہیں جن کو کون کون کا کون اور بیان حیرت سے خاص تعلق تھا جو کثیر التعداد مراستون میں میان حیرت کو بڑے بڑے القاب سے یاد کرتے تھے حیرتی کہیں کہ حصہ دوم کے علاوہ بقول حیرت صاحب انکی روحانی تعلیم کے مجسم ہیں اپنا نام لکھ چکے تھے یا میان حیرت نے خود ہی زور شور کیا اذنان کا نام نے فرما دیوں کی فہرست میں شائع کر دیا تھا بعض لوگوں نے میان حیرت پر تبرہ بھیجا ہوا بعض نے لکھا یہ کہ کتاب میں اس کی تحریرات کو نظر قبولیت نہیں دیکھتے بلکہ حشرات سے دیکھتے ہیں غرض ان وصول شدہ خطوط سے یہ ثابت ہو گیا کہ ان رسائل کی اند ضرورت تھی اور ابھی تیسرے حصہ کی بھی ضرورت تھی میں باقی تمام اعتراضات کے جواب خود حیرت صاحب ہی کی تحریرات کے ذریعہ اسی طرز پر دیکھیں کہ علاوہ دلچسپ ہونے کے جوابات بالکل بلاوجہ ہیں تیسرے حصہ میں لکھا ہوا بالکل تیار ہو کر بیان لکھی جا رہی ہیں اور اس کے جلد شائع کرنے کے لیے امدادی ضرورت ہے جو حصہ اول دوم کی کثرت اشاعت سے ہو سکتی ہے امید ہے کہ ہر اور ان احمدیہ ان کی کثرت اشاعت کی بابت کوشش فرما دیں گے اور مقامی جماعت میں تحریک فرما کر اپنی راسط اور جماعت کی حالت کے موافق رسالہ کی خاص تعداد یکدم منگو کر امداد فرما دیں گے نہ کہ تیسرا حصہ جلد شائع ہو سکے۔ حصہ اول ساڑھے نو سو روپیہ اور حصہ دوم چوبیس سو روپیہ کی قیمت باوجود اس قدر ضخامت کے صرف ۵۰ روپیہ اور ۲۰ روپیہ حصہ دوم امید سے زیادہ بڑا ہو گیا ہو ورنہ اس کی قیمت کم کر کے کاراوارہ تھا۔ یہ جو قیمت ان رسائل کی کہیں یہ وہ صرف اسی غرض کے لیے ہو کہ دوسرے حصے کی اشاعت میں امداد ملتی رہے ورنہ اشد شاہد ہے کہ اس ذریعہ سے مالی منافع اٹھا کی میری غرض یہ کہ نہیں ہو امید ہے کہ ہمارے بھائی اپنی حالت کے موافق امداد سے دریغ نہ فرمائیں گے جماعت کے غریب جہد کہ قیمت یہ طلب فرما دیں گے ان کو اسی قیمت پر ہر دو حصہ یہ بھی ملے جائیں گے امید ہے کہ جماعت کے سرگرم ممبر جمعی المقدور سعی کرنے سے دریغ نہ فرما دیں گے اور مزید ہمت تہارت کی اگر ضرورت ہوگی تو طلب فرما دیں گے۔ ہر دو رسائل یکدم سمیٹ کر دہلی دفتر نہر کے تپ سے اور یکدم سمیٹ کر بعد دہلی سے تبدیل ہو جانے کی وجہ سے لاہور بیتہ ذیل سے مل سکتے ہیں۔

محمد العشر بن بلالک دفتر صاحب الزکوة انجمنیہ ہاؤس نہر ایری لکھنؤ۔ ڈوینن نمبر ۵۔ لاہور۔

”رُویا والہامات“

یکم نومبر ۱۹۸۶ء۔ دست تو دعا کے تو ترحم ز خدا۔ (میر ناصر نواب صاحب کو خطرناک دروغ قلمبندی تھی۔ دعا کرنے پر یہ الہام ہوا۔ اور خدا نے شفا دی) ۹۔ نومبر ۱۹۸۶ء۔ خواب میں گنا دکھائی دیا (فرمایا اس سے مراد کوئی مفید ہنگامہ ہوتا ہے اسکے بعد الہام ہوا۔ انی مع الرسول ا قوم ر اسی دن ۹ بجے جب حضرت اقدس نے امرتسر میں لیکچر دینا چاہا تو مخالفین نے سخت شور مچایا اور آخر جب گاڑی پر سوار ہوئے تو بارش کی طرح پتھر برسائے مگر اللہ تعالیٰ کی محافظت ساتھ تھی۔) ۱۱۔ نومبر ۱۹۸۶ء۔ (۱) اما ینک بعض الذی نعدہم ادنتوفینک۔ (۲) لا یقبل عمل منقال ذرۃ من غیر التقوی۔ ۱۵۔ نومبر ۱۹۸۶ء۔ زندگیاں کا خاتمہ۔

حضرت اقدس کی اوقات گرامی میں یہ امور نفل نہ ہوں۔

زکوٰۃ کے متعلق بھی اب تک کوئی باقاعدہ انتظام نہیں ہوا۔ اس لئے جیسا کہ مینے چٹھی میں لکھا ہے حضرت اقدس کا یہ منشاء ہے کہ زکوٰۃ کا کل روپیہ ایک جگہ جمع ہونا چاہیے اور پھر حسب مصلحت وقت و ارشاد حضرت اقدس وہ روپیہ ضروری مددات میں خرچ ہو۔ زیور کی زکوٰۃ کے متعلق بعض احباب کے استفسار پر حضرت اقدس نے مفصل ذیل سطور تحریر فرمائی ہیں جو تمام..... احباب کی اطلاع کیلئے شائع کی جاتی ہیں۔

”زیور پہنا جائے اور کبھی کبھی غریب عورتوں کو استعمال کے لئے دیا جائے بعض کا اسکی نسبت یہ فتویٰ ہے کہ اسکی کچھ زکوٰۃ نہیں۔ اور زیور پہنا جائے اور دوسروں کو استعمال کے لئے نہ دیا جاوے اس میں زکوٰۃ دینا بہتر ہے کہ وہ اپنے نفس کے لئے مستعمل ہوتا ہے اسی پر ہلکے گھوڑے میں اترتے ہیں اور ہر سال کے بعد اپنے موجود زیور کی زکوٰۃ دیتے ہیں۔ اور زیور روپے کی طرح جمع رکھا جائے اُس کی زکوٰۃ میں کسی کو بھی اختلاف نہیں۔“

پس ہمیں اس راہ پر چلنا چاہیے جس پر ہمارا امام چلتا ہے۔ اور زیور کی زکوٰۃ جو اپنے ہی استعمال میں آتا ہو دینی چاہیے۔ زکوٰۃ کا روپیہ بنام امین زکوٰۃ فنڈ قادیان بھیجا جاوے اور یہ روپیہ حضرت مولوی نور الدین صاحب کے پاس بطور امانت جمع رہیگا۔ لنگر خانہ کا روپیہ خود حضرت اقدس کے نام آنا چاہیے اسکے متعلق خط و کتابت راقم حروف سے ہونی چاہیے۔ والسلام

محمد علی خاکیار
۱۲۔ نومبر ۱۹۸۶ء

عید فطر مدرسہ

عید الفطر مبارک موقع بہت ہی قریب ہے۔ لہذا بطور یاد دہانی یہ چند سطریں لکھی جاتی ہیں کہ حسب معمول بلکہ کچھ سے بڑھ کر ہر سال عید فطر کا روپیہ جو بحساب فی کس ایک روپیہ ہے جمع کر کے ہر جگہ کی جماعتیں بہت جلد بنام امین مدرسہ تسلیم الاسلام قادیان بھیج دیں۔ اور چونکہ رمضان شریف صدقات کا مہینہ ہے اور عید الفطر خصوصیت سے صدقات کا موقع ہے اس لئے میں دوستوں کی اطلاع کے لئے یہ بات بھی لکھ دیتا ہوں کہ دو ماہ سے فطر مساکین میں و خائف نہیں ملے شاید یہی بات کسی دوست کے دلیس تحریک پیدا کر کے اس واسطے متوجہ رہے۔

سکرٹری مجلس منتظم مدرسہ

ضروری اطلاع

ان جگہ حجاب کی خدمتیں جو کسی قومی مدرسہ میں قادیان روپیہ بھیجتے ہیں۔ یہ ضروری التماس ہے کہ وہ فی آرڈر کو نہیں تعداد مبلغ نام مذکور کے متعلق روپیہ اور بھیجنے والے کا نام ساتھ پتہ تحریر لکھا کریں اس میں فریضہ کو تھوڑی سی تکلیف ہوگی مگر نتیجہ عادت کو بہت آرام ملتا ہے۔ کیونکہ روپیہ وصول کر کے اس کے پاس منظر کو پہنچا دیا جاتا ہے اس پر فصل طالع نہ ہو تو بعض وقت پیش آجاتی ہے۔ اور پھر کوپن پر سب کچھ لکھنا پڑتا ہے اور بعض وقت دس دس میں میں منی آرڈر روپیہ کی کرنا پڑتا ہے تو بہت وقت ضائع ہوتا ہے۔ دوسری عرض یہ کہ وہ سودا گرانہ خانہ کے روپے کی باقی عادت کا روپیہ کسی کے نام پر نہ بھیجا کریں بلکہ مدرسہ کا روپیہ بنام امین مدرسہ تعلیم الاسلام۔ میگزین کا روپیہ بنام مینجر میگزین۔ زکوٰۃ کا روپیہ بنام امین زکوٰۃ فتنہ۔

اور مساکین و یتامی کا روپیہ بنام امین مدرسہ تعلیم الاسلام بھیجا کریں۔ تیسری عرض یہ کہ لشکر خانہ کا روپیہ جو حضرت اقدس کے نام بھیجا جائے اس کے ساتھ دوسری مدت کا روپیہ نہ بھیجا کریں کیونکہ اس پر تہ تقسیم کر نہیں حضرت اقدس کو بہت تکلیف ہوتی ہے اگر کوئی ایسی ضرورت پیش ہی آجائے کہ لشکر خانہ روپیہ بھیجنا ضروری ہو تو امین مدرسہ یا مینجر میگزین کے نام بھیجا کر اس کو پن میں ہدایت کر دیا کریں کہ اس قدر روپیہ لشکر خانہ کا ہے جو حضرت اقدس کو دینا چاہئے۔ سب سے بہتر صورت یہی ہے کہ ہر مدرسہ کا روپیہ الگ الگ بھیجا جائے۔

اطلاع بنام خریداران میگزین { روپیہ بھیجتے وقت اپنا مزیداری نام کے ساتھ نہیں لکھتے جس سے بعض وقت تعمیل نہیں ہو سکتی اور روپیہ مرجع کھاتا نہیں ہو سکتا اور خط و کتابت کا بوجھ فریقین پر بڑھتا ہے۔ اس وقت کے لئے میں نے لکھا تھا کہ اگر

حجاب اس بانیس تو جہ فراموش گئے۔ یاد رہے کہ کل خط و کتابت اور ترسیل از صحت اس پتہ پر ہو۔ پتہ ریلوے آفٹ پریز قادیان ضلع کور و اسٹور

آؤ لوگو کہ ہیں نور خدا پاؤ گے * تو نہیں طور تسلی کا بتایا ہم نے

ریویو اور سیر

یعنی

دن کے مذاہب پر

نمبر (۱۲)

جلد (۴)

بابت ماہ و ستمبر ۱۹۰۵ء

فہرست مضامین

ریویو اور نوٹ - ۲۷۹-۲۸۰

رؤیا والہامات { ۲۸۰
حضرت مسیح موعود ع

علائی ۲۲۵

۵- لونڈیوں کے متعلق حکام - ۲۲۵-۲۶۲

عصر جدید کا سوجھ بوش { ۲۶۳
اور سلسلہ احمدیہ کی اصل غرض { ۲۶۹

غیر احمدیوں کی رائیں اس رسالہ کے متعلق

رسالہ البیان - جلد ۴ نمبر ۵ صفحہ ۲۲ لکھنؤ کا عربی اردو کا مشہور پرچہ لکھتا ہے: ”ریویو آف یلیجنس ہی ایک ایسا پرچہ ہے جسکو خالص اسلامی پرچہ کہنا صحیح ہے۔ بہنو اسکے کئی نمبر دیکھے اور ہم کو اس امر کے ظاہر نہیں کوئی تاہم نیز کہ عربی میں المنار اور اردو میں ریویو آف یلیجنس سے بہتر پرچہ کسی زبان میں نہیں شائع ہوتے مسلمانوں کو خوش ہونا چاہیے کہ ہندوستان میں ایک ایسا رسالہ نکل رہا ہے جسکے زوردار مضامین پر علم و فضل کو ناز ہے۔ جہاں تک ہم سمجھتے ہیں مسلمانوں کا سواد اعظم اس رسالہ سے ناواقف ہے جسکی وجہ شاید یہ ہو کہ یہ رسالہ قادیان سے نکلتا ہے اور میرزا غلام احمد قادیانی اس کے سرپرست ہیں۔“

اخبار کوہ سنٹ - لورپول کا مشہور اسلامی پرچہ اس رسالے پر ریویو کرتا ہوا ۱۶ ستمبر ۱۹۰۳ء کو پرچے میں لکھتا ہے۔ ”ریویو آف یلیجنس کا پرچہ دلچسپ مین سے بھرا ہوا ہے ہماری نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک کے متعلق جو جہاں عیسائی الزام لگایا کرتے ہیں انکی تردید میں ایک نہایت ہی فاضلانہ مضمون ہمیں لکھا گیا ہے جس سے عمدہ مضمون آج تک ہماری نظر سے نہیں گذرا اور ہم پوری خوشی کے ساتھ اس مضمون کی طرف اپنی ناظرین کو توجہ دلاتے ہیں۔“

مجرالکر نڈرسل دب - امریکہ سے لکھتی ہیں: ”میں اس پرچہ کو بہت پسند کرتا ہوں میری یہ رائے ہے کہ یہ پرچہ ایک ایسے شخص کے ہاتھ میں ہونا چاہیے جو کچھ بھی اپنی قوت متفکرہ سے کام لے سکتا ہے۔ ہر ایک نیک مزاج اور انصاف پسند آدمی جو اسکو پڑھیں گے وہ ضرور اس کی روحانی اور اخلاقی فائدہ حاصل کریگا۔ میں یقین کرتا ہوں کہ یہ رسالہ دنیا میں مذہبی خیال کو ایک خاص صورت دینے کے لئے ایک نہایت زبردست طاقت ہوگی اور یہ بھی یقین کرتا ہوں کہ آخر کار یہی رسالہ ان رو کو نکودہ کرے گا جو دنیا کے سچائی کی راہ میں ڈالی گئی ہیں۔ اور اس طرح ہر صداقت کو اپنی شاندار روشنی کے ساتھ دنیا کے سامنے چمکا کر دکھلائیگا۔“

شیخ عبد اللہ کو لیم - لورپول انگلستان سے لکھتے ہیں: ”میں ریویو آف یلیجنس کو پڑھ کر بہت ہی خوش ہوا ہوں اس مقدس مذہب کی تائید میں میں اسے ایک نہایت ہی قیمتی تحریر سمجھتا ہوں۔ میں چند آدمیوں کی ابتدائی فہرست بھیجتا ہوں جو آپ کے مفت رسالہ بھیجنے پر بہت ہی خوش ہوں گے۔“

مسٹر میکین پالم پور - ”میں آپ کے رسالے کو جس کا نام ریویو آف یلیجنس ہے اور جو اعلیٰ درجہ کی قابلیت کے ساتھ لکھا گیا پڑھا ہے۔ مجھے اسلام کا مطالعہ کرتے ہوئے تیرہ سال سے زیادہ عرصہ ہو گیا ہے اور میں نے جس قدر ممکن تھا کوشش کر کے انگریزی زبان میں جس قدر کتابیں اسلام پر لکھی گئی ہیں خواہ انکی مصنف مسلمان تھے یا غیر مسلمان سب جمع کی ہیں اور اب اسلامی مذہب کا ایک خاصہ کتب خانہ میرے پاس جمع ہو گیا ہے۔ مگر اب تک میں ایک بھی ایسی کتاب نہیں پڑھی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

علامی

۵۔ لونڈیوں کے متعلق احکام

عیسائیوں نے تعدد ازواج سے نیچے اتر کر اسلام پر ہمیشہ اعتراض کیا ہے کہ گویا اس مقدس مذہب کے رو سے لونڈیوں کے نام سے جتنی عورتیں کوئی چاہے گھر میں ڈال سکتا ہے۔ چنانچہ سیل جو میور کے بعد اسلامی امور پر رائے دینے کے لئے تعلیم یافتہ عیسائیوں کے اندر بڑا متبرکھا جاتا ہے اپنے اس مضمون میں جو اسلام پر اس نے کرسمین کلج میگزین مدراس میں لکھا ہے کتا ہے کہ ”تعدد ازواج سے بھی سخت تر غلطی جو اسلام کی وہ بیٹھی کہ اس مذہب نے یہ اجازت دی کہ لونڈیوں کے نام سے جتنی عورتیں کوئی چاہے گھر میں ڈالے۔ اسکو جواب میں بعض وقت یہ کہا جاتا ہے کہ اسلامی کھلی اجازت دی گئی ہے کہ جس سے چاہے وطی کرے اس میں اور رنڈی بازی میں کچھ بھی فرق نہیں۔ اور جہاں پوربکے عام مذہب نے رنڈی بازی کو سخت منع کیا ہے مذہب اسلام نے لونڈیوں سے وطی کو جائز رکھا ہے“ قبل اس کے کہ میں اصل اصول اسلام پر بحث کروں میں یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ اس عبارت میں پادری صاحب نے کس قدر جھوٹا کام کیا، اس تحریر کا مہصل یہ ہے کہ جس طور سے اسلام نے لونڈیوں کے ساتھ وطی کو جائز رکھا ہے اس میں اور رنڈی بازی میں کچھ فرق نہیں اور کہ عیسائی ممالک اس قسم کی برائیوں یعنی کبھیوں وغیرہ سے پاک ہیں اور جس طریق پر یہودیوں کے درمیان لونڈیوں سے بیوی کا ساتھ رکھنا جائز تھا اسکو عیسائیت نے منع کر دیا۔ یہ آخری نتیجہ اگرچہ بھراحت الفاظ میں موجود نہ ہو مگر اسلام پر لونڈیوں کے لوگام کے متعلق حلقہ کر نیسے معترض اپنی مذہب کے لازمات سے خالی قرار دیتا ہے۔ اگر کوئی شخص انجیل کے لفظ لفظ کو پڑھ ڈالے تو وہ پادری صاحبان کی اس جرأت سے حیران ہو گا کہ جس صورت میں یہودی شریعت میں یہ رواج چلا آتا تھا اور انجیلوں میں اسکی ممانعت کا اشارہ تک بھی نہیں تو پھر اس بنا پر اسلام پر اعتراض کرنا کس قدر حماقت کا کام ہے۔ اصل بات یہ کہ یہودی شریعت کے اندر

ہم ممالک میں اس قدر ممالک سے زناہت کرتا جاتا ہے کہ وہ مذہبوں کے متعلق جو

لونڈی کو بطور بیوی کے کھنا تعداد ازواج کی ایک صورت تھی اور ان دونوں امور میں عیسائی مذہب کے گرامن نہیں ہوا بلکہ لوتھر کے زمانے میں یعنی عیسائی مذہب کی پیدائش کے تیرہ چودہ سو سال بعد بھی جب اس کے ساتھ تعداد ازواج کے سوال کو پیش کیا گیا تو اس نے یہی جواب دیا کہ انجیلوں سے تعداد ازواج کی ممانعت معلوم نہیں ہوتی۔ ایسا ہی غلامی کو بھی حضرت مسیح نے کبھی نہیں روکا بلکہ ایک لفظ بھی اس کے خلاف نہیں کہا۔ اور یہ رواج بھی اس کے پیروؤں میں ہمیشہ چلا آیا۔ بلکہ اس امر کی بھی کھلی کھلی شہادت ملتی ہے کہ لونڈیوں کو بطور بیوی کے گھر میں ڈال لینا عیسائیوں میں بھی مروج رہا ہے۔ چنانچہ انسکلو پیڈیا برٹینیکا میں لونڈیوں پر مضمون لکھتے ہوئے عیسائی مضمون نویس لکھتا ہے۔ کہ پوپوں کے خطوط کے بعض فقرات سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کے تعلقات کی انہوں نے اجازت بھی دی تھی، اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسائیوں میں اس امر کا رواج ہی رہا بلکہ ان کے مقدس پوپوں نے بھی اس کو جائز قرار دیا اور ایسا کر نیکی اجازت دی۔ اور پھر وہی مضمون نویس کہتا ہے کہ ٹولیدو کی کونسل اول کا (جوستم عیسوی میں ہوئی) قاعدہ ہفدہم یہ کہ جو شخص ایک پاکدامن بیوی کی موجودگی میں لونڈی کو گھر میں ڈال لیتا ہے اس کو خارج کیا جاویگا۔ لیکن اگر وہ لونڈی بیوی کی طرح اس کی خدمت کرے اور ایک ہی عورت جس کو لونڈی کہا جاتا ہے اس کے پاس ہو۔ تو پھر اس کو خارج نہیں کیا جاوے گا۔ یہ طریق ضرور عام انسان کے لئے ہی جائز نہ تھا بلکہ چھوٹے درجہ کے پادری جن کو نکاح کرنیکی اجازت تھی ان کو بھی اسی طرح لونڈی گھر میں ڈال لینے کی اجازت تھی۔ اس کے بعد جو کونسلیں ہوئیں انہوں نے لونڈی کا نام ان بدکار عورتوں پر بھی بولا ہے جو گھر میں نہیں رکھی جاتی تھیں، اس میں شک نہیں کہ یہ صورت جس کا ذکر اخیر میں اس عبارت میں کیا گیا ہے بالکل کیسیوں کی ہی ہے۔ اور شاید پادری سیل صاحب کو اپنے بزرگوں کی اس غلطی سے ہی غلطی لگی ہو کہ انہوں نے اسلامی لونڈیوں کو کسبیاں قرار دیا۔ مگر پادری صاحب مطمئن رہیں کہ اسلام اس قسم کی تمام بدکاریوں پر لعنت بھیجتا ہے اور ان کے لئے سخت سے سخت سزا تو یہیز کرتا ہے۔ ہاں اس بات کا جواب ان کو دینا چاہیے کہ وہ تو عیسائیت میں لونڈیوں کے ہونے سے صاف انکار کرتے ہیں اور یہاں عیسائی کونسلیں زیادہ رکھنا چاہیے کہ یہ وہی کونسلیں ہیں جنہوں نے تثلیث وغیرہ کے عقائد باطلہ گھر کر رائج کئے، نہ صرف لونڈیوں کے گھر میں ڈالنے کی ہی اجازت دیتی ہیں بلکہ جیسا کہ انسکلو پیڈیا کے اس بیان سے پایا جاتا ہے۔ ان فاحشہ عورتوں سے بھی تعلقات رکھنے کی اجازت دیتی ہیں جو گھر میں نہیں رکھی جاتی تھیں۔

دوسرا مگر جس پر پادری صاحب نے بہت زور دیا ہے یہ ہے کہ کم از کم کیسیوں کی عیسائی مذہب نے سخت ممانعت کی ہے۔

جب ہم بائبل کو پڑھتے ہیں تو اس میں اس ممانعت کا ذکر صریح الفاظ میں بجائے اناجیل کے جیسا

مذہب کی خاص کتابیں ہیں احبار ۱۹ اور استثنائے ۲۳ میں پاتے ہیں۔ اناجیل میں اگر کچھ کبھیوں اور فاحشہ عورتوں کا ذکر ہے تو صرف اتنا ہے کہ کبھیوں اور فاحشہ عورتیں یہودی علماء سے پہلے خدا کی سلطنت میں داخل ہوں گی۔ کیا پادری صاحب کے نزدیک یہی کبھیوں کے پیشہ کی ممانعت ہے کہ انھوں فقہوں اور فریسیوں پر ترجیح دیکر اور بھی لیر کیا گیا ہے۔ مگر اس بات کو تسلیم کر کے کہ حضرت مسیح نے اس بدکاری کی ممانعت ضرور کی ہوگی کیونکہ جس قدر انبیاء دنیا میں مبعوث ہوئے ہیں ان سب نے زنا کو سب سے بڑی بدکاری سمجھا ہے اور اس سے لوگوں کو روکا ہے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ عیسائی مذہب کے کون کونسی کوشش اس بدکاری کے دنیا سے دور کرنے کے لئے کی اور اس سے بھی بڑھکر ضروری سوال یہ کہ عیسائیوں کا اسباب میں کیسا عمل درآمد رہا۔ ان دونوں سوالوں کا جواب میں وہی نقل کرتا ہوں جو عیسائی صاحبان نے دیا ہے اور ان کے متعلق انسکلو پیڈیا برٹینیکا میں لکھا ہے مگر کبھیوں نے کبھیوں پر کبھی سختی نہیں کی اور تو یہ کرنے پر انکو داخل کر لیا جاتا تھا۔ اور بعض عیسائی بزرگوں نے کبھیوں کے پیشہ کو بدی سمجھکر صریح الفاظ میں اسکی ضرورت کو بھی تسلیم کیا ہے۔ (یہ الفاظ قابل غور ہیں) انہی میں سینٹ اگسٹین بھی تھا جس نے یہ سمجھ لیا تھا کہ اسکے روکنے سے بدکاری کی اس سے زیادہ تباہ کن راہیں پیدا ہو جائیں گی۔ اس آدائی خیال نے تدریجاً مریدانہ رنگ پکڑنا شروع کر دیا۔ (یعنی اول اول تو کبھیوں سے صرف درگزر کیجاتی تھی پھر اس سے ترقی کر کے وہی لوگ خود ان کبھیوں کے مرتبی بن گئے۔) درمیانی زمانوں کے پہلے ہی کلیسیا کے روح اور قواعد اور اس کے عہدیدار اور پادری زنا کاری کے لئے ضرب الشیل بن گئے (افسوس کہ پادری صاحبان کفارہ کے فوائد بیان کرتے وقت ان شہادتوں کو بھول جاتے ہیں)۔ شارل مین نے اس باتری کی حالت کو روکنا چاہا اور کوشش کی مگر اسکی اپنی زندگی اوباشا اور بدکاری کی تھی اس لئے اسکے احکام جنکے رو سے کبھیوں اور کٹیوں کو کوڑے لگائے جانیکا حکم تھا اخلاقی وجوہ پر مبنی نہ تھے۔ میں اس امر سے بکلی انکار نہیں کرتا کہ عیسائی مذہب نے کوئی کوشش کبھیوں کی بدکاری کے دور کرنے کی کی ہو مگر جو کوشش کی گئی اس میں یا تو شارل مین کی کوشش کی طرح خود کوشش کیونکہ اپنی اخلاقی حالت ایسی گرمی ہوئی تھی کہ اسکا کوئی نیک اثر نہ ہو سکتا تھا اور یا گو شیخ بہت کمزور اور کسی اصول حکمت پر مبنی نہ تھیں اور اسی لئے کبھی بھی انکا نتیجہ نیک نہیں ہوا چنانچہ وہی مصنف جس کے اقوال اوپر نقل کئے گئے ہیں لکھتا ہے: ”باوجود ایسی کوششوں کے اور باوجود کبھی کبھی کسی بادشاہ کی سختی کے کبھیوں کا پیشہ درمیانی زمانہ میں ہر جگہ غلبہ پکڑا گیا۔ صرف یہی نہ تھا کہ اسکی برداشت کیجاتی ہو یا اس سے اغماض کیا جاتا ہو بلکہ اسکی لئے لائسنس یعنی

پروانے دیئے جاتے تھے اور قانون میں اس کے قواعد منضبط کئے گئے تھے۔ لندن میں چکلوں کا ایک بازار تھا جس کا لائسنس سب سے پہلے ونچسٹر کے لاٹ پادری نے دیا تھا۔ اور بعد میں پارلیمنٹ اس کی منظوری دیتی رہی۔ یورپ کے دیگر ممالک میں اس زمانے میں یہی حالت تھی۔ کبھیوں کی حفاظت کی جاتی تھی اور اس پیشہ کے لئے قواعد قانوناً تجویز کئے جاتے تھے اور بہت سی حالتوں میں ملکی آمدنی کا یہ ایک ذریعہ تھا۔

یہ تو عیسائی ممالک کی حالت گذشتہ زمانہ میں تھی۔ اس زمانہ میں بھی یہ پیشہ روبرو بتزل نہیں ملکہ دن بدن ترقی کر رہا ہے۔ فرانس میں فوجداری قانون کبھیوں پر گرفت نہیں کرتا۔ جرمنی میں کسی کا پیشہ کرینکی ممانعت نہیں لیکن جو عورت بغیر نام چھٹر کرانیکے ایسا پیشہ اختیار کرے وہ گرفتار ہو سکتی ہے اسٹریا کے قانون کے رو سے اس پیشہ کی ممانعت ہے مگر پولیس کو اختیار دیا گیا ہے کہ وہ بعض شرائط کے نیچے اس کی اجازت دیدیا کریں۔ انگریزی قانون اس پیشہ کو مضر عام سمجھتا ہے مگر قانون کی کوئی پروا نہیں کی جاتی اور نہ ہی کوئی باز پرس ہوتی ہے چنانچہ اسی مضمون میں جس کا حوالہ انسکلو پیڈیا سے اوپر دیا گیا ہے۔ لکھا ہے کہ ”انگریزی قانون کے نیچے عام بازار صاف رکھے جاسکتے ہیں اور بعض وقت قصبات میں سرگرم پولیس کی کوشش سے ایسا ہوتا بھی ہے مگر لندن میں کبھیوں کی تعداد اس قدر بڑھی ہوئی ہے کہ پولیس اپنی ساری طاقت کو خرچ کر کے بھی ان کا مقابلہ کرینیکے بالکل ناقابل ہے۔ بڑے بڑے بازاروں اور عام مجمعوں کی جگہوں میں عین دن کے وقت کبھیوں کی بڑی بڑی تعداد موجود رہتی ہے اور رات کے وقت تو گویا راستے ان سے بند ہی ہوتے ہیں“ نہ ہی دوسرے بلاد یورپ میں قانون کی کچھ پروا کی جاتی ہے۔ فرق اتنا ہے کہ یہاں کھلم کھلا کبھیوں پھرتی ہیں وہاں ظاہر بدکاری اتنی نظر نہیں آتی مگر چکلوں کی تعداد بہت ہی زیادہ بڑھی ہوئی ہے۔ ”ہر جگہ پولیس اس امر کی شکی ہے کہ پوشیدہ طور پر کبھیوں کا پیشہ اس قدر ترقی کر گیا ہے کہ وہ کسی طرح منضبط کیے نیچے نہیں لاسکتے اور دن بدن جیسے جیسے یہ خفیہ بدکاری بڑھتی جاتی ہے اسی طرح ان کبھیوں کی تعداد کم ہوتی جاتی ہے جنکے نام سرکاری رجسٹروں میں موجود ہیں“ اس کثرت بدکاری کو دیکھ کر تمام مدبر حیران بلکہ مایوس ہو رہے ہیں۔ چنانچہ انسکلو پیڈیا میں اخیر پر یہ نتیجہ نکالا گیا ہے۔ ”کوئی ایسے واقعات موجود نہیں جنکی بنا پر مغربی ممالک کی بدکاری کا مقابلہ دوسرے ممالک سے یا پہلے زمانوں سے ہو سکی لیکن وہ ناقابل ذکر واقعات جو ہمیشہ پولیس کے علم میں آتے رہتے ہیں اس بات کو ایسا یقینی طور پر ثابت کرتے ہیں جس میں شک کی کچھ بھی گنجائش نہیں۔ کہ موجودہ تہذیب کے بڑے بڑے مرکز اپنی بدکاری میں ان شہر بدکاری

کے مرکوزوں یعنی کارنٹھ یارو یا قدیم مصر یا موجودہ چین سے کسی طرح کم نہیں۔ وہ پُرانی بدکاری کے نقشے جو کھنڈرات سے نکلتے ہیں اور عجائب گھروں میں رکھے جاتے ہیں اُن سے کئی درجہ بڑھ کر وہ بدکاری کی تصویریں ہیں جو آج پیرس یا امسٹرڈم میں کھینچی جاتی ہیں۔ ممکن ہے کہ یہ بدکاری کی خطرناک ترقی صرف عارضی ہو مگر یہ وہی صورت ہے جس نے پہلے بھی بڑی بڑی قوموں کو تباہ کیا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ کبھیوں کا پیشہ دن بدن خطرناک ترقی کرتا جاتا ہے۔ اس ترقی کا اثر ابھی سے اعلیٰ درجہ کی تہذیب یافتہ مغربی اقوام پر پڑنا شروع ہو گیا ہے کیونکہ نکاحوں اور پیدا نشوں کی تعداد دن بدن گھٹ رہی ہے۔“

یورپ میں یہ بدکاری کی یہ خطرناک تصویر صرف عیسائیت کی ناجائز تعریف کا جواب ہی نہیں بلکہ پادری سِل نے جو بتان آمیز حملہ اسلام پر کیا ہے اُس کا بھی جواب ہے۔ پادری صاحب یا تو عیسائیت کی تعلیم پر چھڑ کریں اور یا عیسائی صاحبان کے عمل پر۔ مگر یہ کریں کہ جہاں مطلب کی بات ہوئی وہی پہلو اختیار کر لیا۔ تعداد اذواج اور لونڈیوں کے متعلق تو آپ جھٹ سے عیسائی اقوام کا عمل دکھا دیتے ہیں اور رنڈی بازی اور زنا کاری کے متعلق عیسائیت کی تعلیم پیش کر دیتے ہیں یہ انصاف اور ایمانداری نہیں ایک پہلو جو چاہیں اختیار کریں۔ اگر وہ کبھیوں اور زنا کاری کے ذکر کے وقت عیسائیوں کے عمل سے بیزاری ظاہر کر کے عیسائیت کی اصل تعلیم کی طرف رجوع کرنا چاہتے ہیں تو تعداد اذواج اور لونڈیوں کے احکام کے ذکر کے وقت بھی اپنی بحث کا انحصار مذہب عیسوی کی تعلیم پر ہی رکھیں۔ جس کے رُوسے انہیں ماننا پڑے گا کہ حضرت مسیح کے منہ سے جو وہی اصل عیسائی تعلیم ہے ایک لفظ بھی ایسا نہیں نکلا جس میں تعداد اذواج کی ممانعت ہو یا لونڈیوں کے اس رواج کا انکار ہو جو لونڈیوں کے متعلق ان کے درمیان پشتوں سے چلا آتا تھا۔ پادری صاحب ایمان سے بتاویں کہ کیا یہ چال بازی نہیں کہ جہر سے مطلب نکلنا دیکھا اور جہر کا پہلو ہی بدل لیا؟ اب اصل بات یہ ہے کہ بدکاری اور رنڈی بازی کی ترقی تعداد اذواج کی ممانعت سے ہی شروع ہوئی ہے۔ کیونکہ اگر یہ سچی بات ہے کہ ابتدائی عیسائی سوسائٹی میں کبھیوں کی ممانعت تو اس سے بھی بڑھ کر یہ امر حق ہے کہ اس ابتدائی سوسائٹی میں تعداد اذواج کی بھی ممانعت نہ تھی بلکہ اس پر عمل بھی ہوتا تھا۔ پھر جوں جوں تعداد اذواج کو نفرت کی نگاہ سے دیکھا جانے لگا ویسے ہی بدکاری ترقی کرنے لگی عیسائی صاحبان عموماً یہ بھی کم دیا کرتے ہیں کہ کبھیوں کی پیدا ہونے اور ترقی کی وجہ افلاس ہے مگر یہ بات بالکل غلط ہے کیا سب بڑھکر افلاس یورپین اقوام کے اندر ہی آگیا؟ جو ان میں کبھیوں کی خطرناک ترقی ہو گئی۔ اور پھر کیا دن بدن افلاس بڑھ رہا ہے جو یہ بدی ترقی کر رہی ہے؟ یہ بات ہرگز نہیں چنانچہ انسکلو پیڈیا میں لکھا ہے کہ بڑی بڑی اقوام کے اندر کبھیوں کا وجود انسانی

سوسائٹی سے غیر منفک ہے۔ موجودہ تہذیب کے تمدنی اور انتظامی ذرائع میں سے کوئی بھی ایسا ذریعہ ثابت نہیں ہوا جو اس کو روک سکے کیونکہ وہ اصلی قوانین جنگی وجہ یہ بدکاری پھیل رہی ہے ان انسانی تجویز کردہ قواعد سے جو اخلاقی تعلیم یا فرضی معیار (یعنی پاکیزگی کے معیار) یا مجالس و اضع قوانین تجویز کرتی ہیں بہت زیادہ زیر دست ہیں۔ اور جب کبھی اس بدکاری کے روکنے کی کوشش کی جاتی ہے تو نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ اور راہ پھوٹ نکلتی ہے اصل بات میں کوئی فرق نہیں آتا صرف وہ واقعات ایک وقت کے لئے کوئی اور پہلو اختیار کر لیتے ہیں۔ غرضیکہ باوجود قسبم کے علما جوں کے یہ بیمار نہیں ہوئی اور اگرچہ اس کا وجود قومی قوت کے ساتھ بھی رہ سکتا ہے مگر اس کا حد سے زیادہ بڑھ جانا اس بات کی علامت ہے کہ تہذیب کو اندر سے کھڑا لگا ہوا ہے اور وہ منزل کی حالت میں ہے۔ یہ بات کہ ہر ایک قوم کے درمیان کبیوں کے وجود کا ہونا ضروری ہے بغیر استثنائے کے صحیح نہیں اور میں وہ واقعات دکھا سکتا ہوں جنکی بنا پر میں یہ کہتا ہوں۔ بلکہ اگر عام نظر سے بھی اس دعوے کو دیکھا جائے کہ یہ ایسی بیماری ہے جس کا کوئی علاج ہی نہیں تو اس کا باطل ہونا ظہر من الشمس ہے۔ ایسا اعتقاد رکھ کر کہ اللہ تعالیٰ نے ایسی بدکاری کا کوئی علاج ہی پیدا نہیں کیا ہم اسکی طاقت اور قدرت اور احسانوں کا انکار کر نیا لے ہوں گے۔ کیا ہی پاک لفظ ہیں جو اس پاک انسان کے منہ سے نکلے جس نے اللہ تعالیٰ کے حسن و احسان کو سب سے بڑھ کر دیکھ لیا تھا مامن داء الا ولہ دواء یعنی کوئی ایسی بیماری نہیں جس کی اللہ تعالیٰ نے دوا پیدا نہ کی ہو۔ بیماریوں میں نہ صرف جسمانی بیماریاں ہی شامل ہیں بلکہ یہ لفظ اخلاقی اور روحانی امراض پر بھی حاوی ہے۔ اور یہ صرف لفظ ہی لفظ نہ تھے بلکہ اپنے اپنے اس دعوے کی سچائی کو ثابت کر کے دکھا دیا اس طرح پر کہ وہ بدکاریاں اور روحانی اور اخلاقی بیماریاں جو ہر انسان کو یا جزو خون بن چکی تھیں کیونکہ پشتوں سے وہ انکے عادی چلے آتے تھے ان تمام کو اپنے جڑ سے لکھا کر جزیرہ نما عرب کو بالکل انسے پاک کر دیا۔ ایک قمار باز کا قمار بازی سے روکنا یا ایک شراب خور کو شراب کے باز رکھنا یا ایک زانی کو زنا سے چھڑا دینا کس قدر مشکل کام ہے مگر اس انسان کامل کی توجہ نے شرابخواری زنا کاری اور قمار بازی جیسی بدیوں کو نیست و نابود کر کے دکھا دیا اور نہ صرف اپنے صحابہ میں سے ہی انکو دور کیا بلکہ ایک دراز زمانہ تک مسلمان سوسائٹی کو انسے پاک کر دیا پس اسلامی سوسائٹی وہ سوسائٹی ہے جو ایک دراز عرصہ تک کبیوں کی موجودگی سے بالکل پاک رہی حالانکہ ایک بڑی بھاری قوم اور اس زمانے میں اعلیٰ درجہ کی تہذیب یافتہ قوم تھی۔ اور اسلامی علاج ہی وہ علاج ہے جو اس بدی کو دور کر سکتا ہے جسکے دور کرنے میں تمام انسانی کوششیں

ناکام ثابت ہوئی ہیں۔ کاش کہ عیسائی صاحبان میں سے کوئی ایسے وسیع خیال کے انسان بھی ہوں جو تنصیب مذہبی کے تنگ دائرہ سے نکل کر ان امور پر غور کریں کہ آیا یہ حق نہیں؟

لونڈیوں سے نکاح جسکو عموماً لونڈیوں کو گھر میں ڈال لینے کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے نکاح کی ایک خاص صورت تھی جو اُس وقت کی سوسائٹی میں بلحاظ غلامی کے رواج کے بعض اوقات ضروری ہوتا تھا جیسا کہ پہلے حصص مضمون غلامی میں دکھایا جا چکا ہے اسلام کا منشا تدریجی طور پر غلاموں کے آزاد کر نیک تھا۔ اور اسکی تعلیم کا میدان آخر کار غلامی کے قطعاً دور کر نیک تھا۔ اگر مسلمان سوسائٹی کے بعد کے حالات نے اس میدان کو ترقی نہ کرنے دی تو یہ اعتراض اصل اسلام پر نہیں۔ ایک امر بیشک صاف ہے کہ چونکہ اس زمانے میں شریعت اسلام کے رُوسے غلام لونڈیاں بنائے نہیں جاسکتے۔ اور خرید و فروخت کے ذریعہ یا زبردستی پکڑ کر غلام بنالینے کے رواج کی شریعت اسلامی مانع ہے۔ اس لئے موجودہ رسم لونڈیوں کے گھر میں ڈال لینے کی بھی شریعت کے رُوسے درست نہیں کیونکہ شرعی معنوں میں وہ لونڈیاں لونڈیاں ہی نہیں۔ یہ امر کہ لونڈیوں کے متعلق شریعت اسلامی کا کیا حکم تھا اور وہ موجودہ رواج سے الگ تھا یا نہیں میں ابھی دکھاؤنگا مگر اسجگہ میں یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ یہ رواج لونڈیوں کے گھر میں ڈال لینے کا جو آجکل بعض اسلامی ممالک میں درست سمجھا گیا ہے اگرچہ واقعی نکاح کی رسم ادا نہ بھی ہو تو بھی نکاح کی ہی ایک صورت ہے اور کبھیوں کی حالت یا زنا سہا یا سہا ہی الگ ہے جیسا کہ خود رواج نکاح پادری سیل صاحب نے اس رواج کو کبھیوں کے پیشہ کے برابر ٹھہرایا ہے اور اگر اُس نے عہد حق کو نہیں چھپایا تو کم از کم اس میں سخت غلطی کھائی ہے۔ کبھیاں وہ عورتیں ہیں جو ہر کچھ پیشہ یہ کہ جو شخص کچھ معاوضہ انہیں دیدے ہی سے ازکاب زنا کریں۔ مگر لونڈی کو گھر میں ڈال لینے سے یہ منشا ہے کہ آقا اسکو بطور بی بی کے رکھے بلحاظ حیثیت کے نہیں بلکہ بلحاظ تعلقات زن و شوی کے۔ لونڈی اپنی آقا کی جو رو کی طرح ہوتی ہے اور آقا اُس لونڈی کا خاوند ہوتا ہے۔ یہ کس قدر بیجائی ہے کہ ایسی لونڈیوں کو کبھیاں کہا جائے کیا وہ بازار میں بیٹھتی ہے یا سوائے اپنے آقا کے جو اسکا خاوند ہوتا ہے کسی اور سے ہمبستری کرتی ہے یا کسی سے کچھ معاوضہ لیتی ہے۔ پھر یہ کس قدر جرات ہے کہ ایک ایسی رواج کو جو بعینہ نکاح کے مطابق ہے خواہ اس میں رسم نکاح ادا نہ بھی ہوئی ہو کبھیوں کے پیشہ کے برابر بنایا جاوے۔ نہ ہی اس طرح لونڈی کو گھر میں ڈال لینے کو زنا ہی کہا جاسکتا ہے۔ کیونکہ ایک شخص جو مثلاً ایک بیوی کے ہو ہو کر ایک لونڈی کو گھر میں ڈال لیتا ہے وہ گویا دو بیویاں رکھتا ہے وجہ اسکی یہ ہے

کہ زنا کی اولاد یا کسیوں کی اولاد اپنے باپ کی کبھی وارث نہیں سمجھی گئی۔ مگر جو رواج لونڈیوں کے گھر میں ڈال لینے کا ہوا اسکے رُوسے یعنی ان لونڈیوں کی اولاد جو آقا سے پیدا ہوتی ہے وہ آقا کی صحیح اور جائز اولاد سمجھی جاتی ہے اور اسکی جائز وارث ہوتی ہے بعینہ اسی طرح جس طرح نکاح کی اولاد وارث ہوتی ہے جس شخص معلوم ہوتا ہے کہ لونڈی کو بطور بیوی کے گھر میں رکھا گیا ہے۔ ورنہ اسکی اولاد کو وہ حقوق کیونکر مل سکتے تھے جو ایک بیوی کی اولاد کو ملتے ہیں۔ ایسا ہی ایسی لوڈیکا سوائے اپنے آقا یعنی خاوند کے کسی دوسرے ہیستہ ہونا قانوناً ناجائز سمجھا جاتا ہے پس اسکی بھی ثابت ہوتا ہے کہ وہ بطور بیوی کے گھر میں ہتی ہے اگر کوئی فرق ہو تو وہ صرف حیثیت کا ہے کہ وہ آزاد بیوی کے برابر حیثیت نہیں رکھتی۔ پس اگر ایسے تعلقات پر کوئی اعتراض آسکتا ہو تو وہ یہ کہ وہ نکاح کی ایک ادنیٰ صورت ہے جس میں عورت کو برابری کے حقوق نہیں دیئے گئے اور رسم نکاح اس طرز پر ادا نہیں ہوئی جس طرز پر آزاد عورتوں کی رسم نکاح ادا ہوتی ہے۔ مگر زنا یا کسیوں کے پیشہ کے یہ رواج ایسا ہی مخالف ہے جیسا کہ رواج نکاح۔ بلکہ یورپک مہذب ممالک میں جو یہ رواج چلا آتا ہے کہ خاوند کا جب جی چاہے تو علاوہ منکوحہ بیوی کے ایک یا دو یا جسقدر چاہے معشوقہ بھی رکھ لے خصوصاً انگلستان میں تو یہ بہت ہی آسان امر ہے کیونکہ صرف زنا قانون انگلستان کے رُوسے نہ خود داری جرم ہے اور نہ ہی خالی خاوند کے زنا کی وجہ سے بی بی طلاق حاصل کر سکتی ہے۔ یہ مہذب رواج۔۔۔ بھی جسکی کوئی حد بندی نہیں زنا کی تعریف میں ہی آتا ہے۔ کیونکہ اگرچہ اسکی روک کوئی نہیں مگر ایسے تعلقات کی اولاد جائز اولاد نہیں سمجھی جاتی۔ لونڈیوں کے گھر میں ڈال لینے کو ان تمام باتوں سے کوئی نسبت نہیں اسکو صرف نکاح کی ایک رواجی صورت کہہ سکتے ہیں جس میں باوجود بعض تفاوتوں کے نکاح کے اغراض حاصل ہیں۔ اس قسم کے رواج اب تک بعض عیسائی ممالک میں بھی پائے جاتے ہیں خواہ سیل صاحب کو انکا علم نہ ہو یا علم ہو تو وہ عمداً اخفا کرتے ہوں۔ خصوصاً جرمنی میں یہ رواج اب تک موجود ہے۔ ہاں فرق صرف یہ ہے کہ وہاں اگر منکوحہ بیوی کی اولاد موجود ہو تو لونڈی کی اولاد کو وراثت میں کوئی حصہ نہیں ملتا اور اگر منکوحہ بیوی سے اولاد کوئی نہ ہو تو اس صورت میں لونڈی کی اولاد کو باپ کی جائداد کی ایک نہائی ملتی ہے۔ پس اصولاً لونڈی کو بطور بیوی کے رکھ لینے کا منشا اس نکاح کا ہی ہوتا ہے مگر شریعت اسلامی کو ناسطریقی پسند کیا ہے۔ اسکو میں اب بیان کرتا ہوں۔

اب میں یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ قرآن شریف اور صحیح احادیث اور سنت نے لونڈی کے ساتھ نکاح کے متعلق کیا ہدایات کی ہیں۔ اسلام سے پہلے منجھلا اور بد رسوم کے ایک یہ قبیح رسم بھی مروج تھی کہ

لونڈیوں سے مجبور کر کے کبھیوں کا پیشہ کرایا جاتا تھا اور اس سے جو مال حاصل ہوتا تھا اس کا فائدہ آقا کو پہنچتا تھا۔ اس بد رسم کا اور پھر اسلام کے ذریعہ اسکے موقوف کئے جانے کا ذکر قرآن شریف میں موجود ہے ولا تکتھوا افتیانکم علی البغاء ان اردن تخلصنا البتغوا عرض الحیوة الدنیا۔ (سورہ نور) یعنی تمہاری لونڈیاں جو پاک امن رہنا چاہتی ہیں انکو دنیا کے مال کے فائدہ کے لئے حرام کاری پر مجبور نہ کرو۔ اور صرف اسرا و اصلاح پر بس نہیں کی بلکہ ساتھ ہی اس پہلی آیت میں یہ فرمایا جس کا منشا یہ تھا کہ ہر قسم کی بد کاری کو چڑے کا اُجاڑے کہ و انکھوا الا یا محی منکم و الصالحین من عبادکم و اماءکم ان یکنوا فقراء یرغمہم اللہ من فضلہ۔ اور جنکے تم میں سے بیاہ نہیں ہوئے ہو انکے نکاح کر دو اور ایسا ہی اپنے غلاموں اور لونڈیوں کے بھی جو نیک بخت ہوں نکاح کر دو۔ یہاں صاف الفاظ میں غلاموں اور لونڈیوں کے آقاؤں کو حکم ہے کہ انکے نکاح کر دیا کریں۔ اگرچہ غلاموں اور لونڈیوں کا آزاد لوگوں سے الگ رکھا گیا تھا مگر ضرورت کے وقت قرآن شریف نے آزاد مرد کو لونڈی سے اور آزاد عورت کو غلام سے نکاح کر نیکی اجازت دیدی تھی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس امتیاز کو قرآن شریف نے ایک عارضی امتیاز ٹھہرایا تھا۔ جو صورتیں اسکی قرآن کریم میں بیان ہوئی ہیں وہ حسب ذیل ہیں۔ اول سورۃ البقرۃ آیت ۲۲۲۔ رکوع ۲۷۔ ولا تکتھوا المشرکین حتی یؤمنوا و لعلہم مؤمن خیر من مشرک ولو اعجبکم۔ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ مسلمان مردوں کو نہیں چاہیے کہ وہ مشرک رتور جب تک وہ ایمان نہ لے آئیں نکاح کریں بلکہ شرک کر نیوالی آزاد عورت خواہ کیسی ہی بھلی کیوں نہ لگے اس مسلمان لونڈی بہتر ہے اور نہ ہی اپنی آزاد عورتوں کو مشرک مردوں کے نکاح میں دینا چاہیے جب تک کہ وہ ایمان نہ لے آئیں۔ اور مشرک تم کو کیسا ہی بھلا کیوں نہ لگے اس سے مسلمان غلام بہتر ہے۔ یعنی مشرک عورت سے نکاح کر نیکی نسبت مسلمان لونڈی سے نکاح کر لینا بہتر ہے۔ پس اس آیت کے رُوسے آزاد مردوں اور لونڈیوں اور آزاد عورتوں اور غلاموں میں نکاح جائز قرار دیئے گئے۔ دوسرا موقع سورۃ النساء آیت ۳۰ و ۲۹ ہے۔ جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ومن لم یستطع منکم طولاً ان ینکم المحصنات المؤمنات ماملکت ایمانکم من قتیانکم المؤمنات واللہ اعلم بایمانکم بعضکم من بعض فالتکھون باذن اہلہن واتوہن اجورہن بالمعروف محصنات غیر مسفحت ولا متخذات اخدان فاذا اخصن فان آتین بفاحشة فعلیہن نصف ما علی المحصنات من العذاب ذلک لمن خشی العنت منکم وان تصبروا و خیر لکم واللہ غفور رحیم۔ اور تم میں سے جسکو مسلمان آزاد عورتوں سے نکاح کر نیکامقدور نہ ہو تو مسلمان لونڈی سے جو تمہارے

قیضہ میں آجکی ہیں نکاح کر لے اور اللہ تمہارے ایمان کو خوب جانتا ہے (آزاد اور غلام) تم ایک دوسرے کے ہم جنس ہی ہو پس لونڈی کے اہل کے اذن سے اُنکے ساتھ نکاح کر لو اور دستور سے مطابقت اُنکے مہران کے حوالے کر دو بشرطیکہ وہ نکاح کی قید میں ہو کر رہیں نہ کھلی بدکاری کر نیوالی ہوں اور نہ چھپی آشنائی رکھنے والی۔ پھر اگر وہ قید نکاح میں رہنے کے بعد ارتکاب زنا کریں تو انکی سزا آزاد یا سہی عورت کی سزا سے نصف ہے۔ یہ اجازت (لونڈیوں سے نکاح کرنے کی) تم میں سے اُنکے لئے ہے جسکو اندیشہ ہو کہ (اگر وہ نکاح نہ کریگا تو) کسی گناہ کا ارتکاب کر بیٹھے گا۔ اور اگر تم صبر کرو تو تمہارے حق میں زیادہ اچھا ہے اور اللہ بڑا حفاظت کر نیوالا اور مہربان ہے۔“ ان آیات کے کئی باتیں صاف ہوتی ہیں سب سے پہلے تو پادری سیل صاحب کا یہ جھوٹا اعتراض ہی دور ہوتا ہے کہ اسلام نے لونڈیوں کو کبھیوں کی طرح رکھنے کی اجازت دی۔ یہاں صاف فرما دیا ہے کہ لونڈی قید نکاح میں ہو کر رہی اور نہ کھلی بدکاری بازاری عورتوں کی طرح کرے۔ اور نہ چھپے آشنائے یعنی جیسے بعض عورتیں گھروں میں رہ کر زنا کرتی ہیں۔ دوسرا ان آیات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسوت اور کن شرائط کے ماتحت ایک آزاد مرد ایک لونڈی سے نکاح کر سکتا ہے۔ اور تیسرا یہ کہ لونڈی اگر خاوند کے سوا کسی دوسرے سے تعلق رکھے گی تو اسکو مرتکب زنا سمجھا کر سزا دی جاوے گی۔

جہاں تک آیتیں اس سوال پر غور کیا ہے قرآن کریم سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آقا کو اختیار تھا کہ جسوقت جس لونڈی سے چاہے صرف اسوجہ سے کہ وہ اسکی مملوکہ ہے وطی کرے۔ یہ ایک غلط نتیجہ ہے جو اس آیت سے نکالا گیا ہے۔ والذین ہم لفرو جہم حفظون الاحلی ازواجہم او ماملکت ایمانہم۔ اس سے یہ سمجھ لیا گیا ہے کہ ازواج کو ماملکت ایمانہم سے الگ بیان کر نیک مطلب ہے کہ ماملکت ایمانہم کو بغیر زوجیت میں لائیکے آقا کو ان سے وطی کرنا جائز تھا۔ یہ ٹھیک نہیں۔ ازواج اور مملوکت میں کو الگ بیان کر نیک منشأ صرف اس امتیاز کو ظاہر کرتا تھا جو آزاد عورتوں اور لونڈیوں میں رکھا گیا تھا۔ اس امتیاز کی شہادت قرآن کریم سے بھی ملتی ہے کیونکہ عام طور پر یہ اجازت نہیں دی گئی کہ آزاد مرد لونڈیوں سے نکاح کریں بلکہ سخت مجبوری کی حالت میں اسے جائز قرار دیا گیا ہے۔ یعنی ایک شخص ضرورت نکاح کی بھی رکھتا ہو پھر اسے کوئی آزاد عورت خواہ وہ غریب ہی ہو نہ مل سکتی ہو پھر اسے دوسری بھی ہو کہ اگر نکاح نہ کیا تو بدکاری میں مبتلا ہو جائیگا۔ تب وہ لونڈی سے ہی نکاح کر لے مگر پھر بھی ساتھ فرما دیا ہے کہ صبر کرو تو بہتر ہی ہے۔ پس جب خود قرآن شریف نے آزاد عورتوں اور لونڈیوں کی حیثیت میں اسقدر فرق رکھا ہے اور لونڈی کے ساتھ نکاح کی صرف مجبوری کی حالت میں اجازت دی ہے تو پھر کیا ضروری نہ تھا کہ

لونڈیوں کا ذکر ازاوج یعنی آزاد عورتوں سے الگ کیا جاتا۔ لفظ زوج میں جہاں ایک طرف خاوند یا بیوی ہونی کا مفہوم موجود ہے ساتھ ہی ایک برابری کا مفہوم بھی موجود ہے کیونکہ زوج جوڑے کو کہتے ہیں یعنی وہ دونوں چیزیں یکساں اور ایک دوسرے کی ہم پلہ ہوں۔ مگر چونکہ لونڈی میں حیثیت کی مساوات خاوند کے ساتھ نہیں پائی جاتی تھی اس واسطے اسکو ازاوج سے الگ کر کے بیان کیا۔ علاوہ ازیں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ الفاظ مملکت ایمانم کا مفہوم صرف لونڈیاں نہیں بلکہ اس میں لونڈیاں اور غلام دونوں داخل ہیں پس یہ تو کہا نہیں جاسکتا کہ ہم ان الفاظ کے مفہوم کی تحدید نہیں کر سکتے کیونکہ ان معنوں میں استقدر مسمویت کے تحدید کرنی لازمی ہے پس جب کسی وجہ پر ایک طرح کی تحدید ہو سکتی ہے تو کسی دوسری کافی وجہ پر کوئی اور قید بھی انہی معنوں پر لگ سکتی ہے اور یہ قید کہ وہ مملوک عورتیں جنکا یہاں ذکر ہے نکاح میں بھی داخل ہونی چاہئیں نہ صرف اسی جگہ سے جہاں یہ الفاظ استعمال ہوئے ظاہر ہے بلکہ قرآن شریف کی جرح نص جو دوسری جگہ موجود ہے اس تحدید کو ضروری ٹھہراتی ہے۔

میرا دعویٰ یہ ہے کہ جہاں قرآن شریف کے آزاد مردوں کے لئے ازاوج کے علاوہ لونڈیوں کو بھی جائز ٹھہرایا تو اسکا منشاء یہ تھا کہ لونڈیاں بلا نکاح ہی گھروں میں ڈال لی جاوریں یا جس کی ملک میں ہوں وہ اسے بلا نکاح وطی کرے بلکہ منشاء اس حکم کا یہ تھا کہ آزاد مردوں کو یہ اجازت ہے کہ ضرورت کے وقت لونڈیوں سے بھی بیویاں بنالیں یعنی انکو اپنے نکاحوں میں لے آویں۔ اب اس دعوے کے دلائل میں بیان کرتا ہوں۔

سب سے پہلے دیکھتے ہیں کہ قرآن شریف نے خود ہی تمام مومنوں کو صاف اور صریح الفاظ میں یہ حکم دیا کہ وہ اپنی عباد یعنی غلاموں اور امراء یعنی لونڈیوں کے نکاح کر دیں۔ اب یہ دعویٰ کہ قرآن شریف لونڈیوں کے آقاؤں کو یہ اجازت دیتا ہے کہ وہ ان کے ساتھ صرف ان کے مملوک ہونیکے وجہ سے وطی کر لیا کریں پہلے حکم کے خلاف ہے۔ اگر یہ اجازت تھی تو پھر ان کے نکاحوں کے حکم دینے کی کیا ضرورت تھی یہ دونوں باتیں خود ایک دوسرے کی تردید کرتی ہیں کہ ایک طرف آقا کو کہا جائے کہ تم اپنی لونڈی کا نکاح کسی دوسرے سے کر دو اور دوسری طرف کہا جائے کہ تم بلا نکاح خود اس سے وطی کر لیا کرو۔ اگر لونڈی کے محض مملوک ہونیکے وجہ سے آقا کو اس کے ساتھ وطی کا حق پیدا ہو جاتا تھا اور ملک ہی قائم مقام نکاح تھی تو پھر نکاح کا حکم کیوں دیا کیونکہ جب ایک ایسی صورت موجود ہے کہ ایک مرد اور عورت میں میاں بیوی کا تعلق موجود ہے تو پھر اس تعلق کے ہوتے ہوئے یہ کہنا کہ تم اس لونڈی کا نکاح کہیں اور کرو خلاف عقل ہے۔ مگر چونکہ سورہ نور نے قطعی طور پر آقا کو اپنی لونڈیوں کے نکاح کر دینے کا حکم صاف الفاظ میں دیا ہے پس اس حکم کے ہوتے ہوئے وہی کتاب یہ اجازت نہ دے سکتی تھی کہ آقا خود بھی بلا نکاح اسے بطور منکوحہ کے استعمال کرے۔

پھر دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر ایک آقا اپنی لونڈی کا نکاح کسی دوسرے مرد یا غلام کر دیو تو

کیا پھر بھی ملک بمین کے حق سے اس لونڈی کے ساتھ وہ طی کر سکتا تھا؟ ظاہر ہے کہ اس سوال کا جواب نفی ہے۔ یعنی ایسا حق اسکو ہرگز نہ ہو سکتا تھا۔ لیکن اگر اسکا جواب نفی میں دیا جاوے تو یہاں اس دعوے کی بھی نفی ہو جائیگی کہ ملک بمین سے طی کا حق آقا کو حاصل ہو جائے گا کیونکہ ملک بمین تو جو نکاح کے ویسی کی ویسی موجود ہے۔ اور اگر ملک بمین سے بیرون کسی اور شرط کے طی جائز تھی تو پھر مذکور بالا سوال کا جواب بھی ہاں ہو گا مگر قرآن شریف اس جواب کی تردید کرتا ہے جس سے ثابت ہوا کہ قرآن شریف محض ملک بمین سے طی کی بھی تردید کرتا ہے۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ الفاظ مامملکت ایمانہم کو محض ملوک کے عام اور وسیع معنوں میں نہیں لے سکتے بلکہ اول تو اس کے مراد ملوک عورتیں میں اور پھر انہیں سے وہ عورتیں جنکو بطور بیویوں کے نکاح میں لایا گیا ہے اس طریق پر جو سورہ نسا، آیت ۲۹ و ۳۰ میں بیان کیا گیا ہے۔ یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ جہاں ان آیات میں لونڈیوں سے نکاح کا صاف الفاظ میں حکم دیا ہے وہاں بھی وہی الفاظ مامملکت ایمانہم ہی استعمال کیے گئے اب یہ بات ظاہر ہے کہ لونڈیاں جن سے نکاح کیا گیا ہے وہ بھی مامملکت ایمانہم میں ہی داخل ہیں پس ہمیں ماننا پڑیگا کہ اس آیت والذین ہم لفرو جہم حافظون الا علی ازواجہم او مامملکت ایمانہم میں منکوحہ لونڈیاں جنکے ساتھ حسب ارشاد آیت سورہ نسا، نکاح کئے گئے ہیں اور ایسا ہی دوسری منکوحہ لونڈیاں جنکے مامملکت ایمانہم داخل ہیں۔ کیونکہ نکاح سے وہ ملوک ہونے سے نہیں نکل گئیں۔ پس جس صورت میں کم از کم مامملکت ایمانہم میں منکوحہ لونڈیاں بھی داخل ہیں تو یہ مقصود ان الفاظ سے نہیں نکالا جاسکتا کہ یہ صرف وہی لونڈیاں ہیں جن سے ملک بمین سے طی کیا جاوے اور ملک بمین کی شرط مفقود ہوگئی۔ علاوہ انہیں جب ان کے گھر سے اس بات کی تصریح کر دی کہ کن صورتوں میں آزاد مرد لونڈیوں سے نکاح کر سکتا ہے تو یہ خیال کرنا کہ اسکے علاوہ کوئی اور قانون بھی ہے جس کا قرآن شریف میں ذکر نہیں غلطی ہے۔ ان آیات میں ومن لم یستطع منکم طهولا میں گل آزاد مرد داخل ہیں۔ اور کوئی استثنا نہیں کہ جس کے ہاں لونڈی اپنی ملک کی موجود ہو وہ نکاح نہ کیا کرے۔

اسی کی شہادت قرآن کریم کے دیگر مقامات سے ملتی ہے۔ سورہ احزاب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کا ذکر کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے متعلق فرماتا ہے۔ قد علمنا ما فرضنا علیہم فی ازواجہم وماملکت ایمانہم اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ ازواج اور ماملکت ایمانہم کے معاملہ میں جو کچھ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں مقرر فرمایا ہے اس کا ذکر قرآن شریف میں کسی جگہ کیا بھی گیا ہے۔ سو یہ ذکر سوائے سورہ نسا کی ان آیات کے جو اوپر لکھی گئی ہیں اور کسی جگہ موجود نہیں یہی ایک

مقام ہے جہاں مفصل یہ بیان فرمایا ہے کہ کن حالات میں لونڈیوں سے نکاح کرنا چاہیے اور کس طرح انکا ہر ادا کرنا چاہیے۔ پس سورہ احزاب میں جو اشارہ ہے وہ انہیں آیات کی طرف ہے۔ اس کے سوائے دوسری آیات میں اس کے ذکر نہیں کہ مومنوں کو ازواج اور مملکت ایمان کے سوائے اپنے فروع کے حفاظت کرنی چاہیے۔ سو یہ مقامات پر ازواج یا مملکت ایمان کے باریں کچھ بیان نہیں کیا یہ بیان ازواج کے متعلق تو قرآن شریف کے مختلف مقامات میں ہے مگر مملوکوں کے باریں سوائے سورہ نسا کی ۲۹ اور ۳۰ آیت کے اور کسی جگہ نہیں پس قرآن شریف نے خود تصریح فرمادی ہے کہ مملکت ایمان انہم کے باریں جو کچھ قرآن شریف میں دوسری جگہ فرض کر دیا گیا ہے اسکے سوا اور اسکا کچھ نہ بنا رہیں۔

ایک موقع اور بھی قائل ذکر ہے۔ سورہ نسا کی ابتدائی آیتوں میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وان خفتم الا تقسطوا فی الیتیمی فانکموا ما طاب لکم من النساء مثنی وثلاث وربع فان خفتم الا تعدلوا فواحدة او مملکت ایمانکم جسکا مطلب یہ کہ اگر تم کو اندیشہ ہو کہ یتیموں کے باریں جنکو تم اپنے نکاح میں لاؤ انصاف قائم نہ رکھ سکو گے تو (دوسری) عورتوں میں سے جو تمہیں اچھی لگیں دو دین تین اور چار چار سے نکاح کر لو لیکن اگر تم کو اندیشہ ہو کہ کئی بیویوں میں عدل نہ کر سکو گے تو پھر (نکاح کرو) ایک ہی بی بی سے یا اسے جسکے تمہارے ہونے ہاتھ مالک ہو چکے۔ اب اس میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا کہ واحدہ اور مملکت ایمانکم دونوں فعل جسقدر انکھوا کر نیچے ہیں۔ دوسرا کوئی فعل اس آیت میں یا اس سے پہلی آیتوں میں ایسا نہیں جسکے متعلق انکو کر سکیں۔ کم از کم اس سے تو انکار نہیں ہو سکتا کہ واحدہ اور مملکت ایمانکم ایک ہی حالت میں ہیں اگر ایک ہی بی بی بغیر نکاح کے آدمی کے لئے درست نہیں ہو سکتی تو مملکت ایمانکم بھی بغیر نکاح کے درست نہیں ہو سکتی پس یہ آیت بھی لونڈیوں سے نکاح پر قطعی دلالت کرتی ہے۔ مگر اس جگہ بھی وہ احکام بیان نہیں ہوئے جنکا اشارہ سورہ احزاب میں پایا جاتا ہے بلکہ تفصیل احکام کے لئے ہمیں انہیں آیتوں کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے جو دامن لم یستطع سے شروع ہوتی ہیں

اس طرح پر کم از کم چار موقعہ قرآن کریم میں ایسے موجود ہیں جن میں بڑی صفائی اور وضاحت سے لونڈیوں کے نکاح کا حکم بیان ہے۔ یعنی سورہ بقرہ کی آیت ۲۲۲ جس میں یہ ارشاد ہے کہ نکاح کر نیچے وقت آزاد مشرک پر مسلمان لونڈی کو ترجیح دیجادے۔ سورہ نور کی ۳۲ ویں آیت جس میں صاف حکم ہے کہ اپنے غلام اور لونڈیوں کے نکاح کر لیا کرو۔ سورہ نسا کی تیسری آیت جس میں لونڈیوں کے نکاح کر نیکی اجازت ہے اور اسی سورہ کی انتیسویں اور تیسویں آیتیں جن میں وہ حالات بیان کئے گئے ہیں

جسکے ماتحت ایک آزاد مسلم لوندی سے نکاح کر سکتا ہے۔ اور صرف دو موقع ایسے ہیں جن میں قرآن شریف نے سوائے ازواج اور مملکت ایمان کے دوسری عورتوں سے منع کیا ہے۔ جس سے ملک یمن نکالی جاتی ہے۔ مگر میں یہ دکھانچکا ہوں کہ اس جگہ مقصود صرف آزاد عورتوں اور لوندیوں کا مقابلہ ہے۔ اور الفاظ مملکت ایمان ہم کے وسیع معنی نہیں لئے جاسکتے بلکہ ان پر بعض قیود لگانی پڑتی ہیں۔ مثلاً ایک طرف جب قرآن شریف ہی حکم دیتا ہو کہ اپنی لوندیوں کے نکاح کر دیا کرو تو کم از کم ایسی منکوحہ لوندیوں کے ساتھ ملک یمن سے وطی جائز ہو سکتی تھی۔ بلکہ پھر یہ فعل زنا کی تعریف میں آئیگا۔ ایسے ہی یہ قیدی بھی ضروری ہے کہ وہ لوندیاں بغیر نکاح کے تصرف میں نہ لائی جاویں کیونکہ اسکا ذکر سورہ نسا کی آیت ۲۹ و ۳۰ میں بالصرحت موجود ہے۔ اور علاوہ ازیں ازواج کا مقابلہ مملوک کے خود انہی معنوں کو چاہتا ہے۔ گویا مقصود ان مقامات پر صرف استقدربیان کرنا ہے۔ کہ لوندیوں کے ساتھ بھی نکاح جائز ہے۔ کن صورتوں میں جائز ہے اسکا پتہ دوسرے مقام سے ملتا ہے۔ علاوہ ازیں یہ بات خود ظاہر ہے کہ جہاں مرد و عورت کے تعلق کا ذکر ہے وہاں نکاح کا مفہوم خود ضروری ہے۔ اسکی میں دو مثالیں دیتا ہوں سورہ نسا میں ہی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وان خفتم الا تقسطوا فی الیثمی۔ اس جگہ لفظ تو صرف تیامی بولا۔ مگر مراد اس سے ہر قسم کے یتیم نہیں بلکہ یتیم لڑکیاں اور ان میں بھی وہ جو باوجود ولی ہونیکے نکاح میں لائی جاویں دراصل یہ موقع مملکت ایمانہم سے خوب مطابقت کھاتا ہے۔ یہاں صرف تیامی کا ذکر کر کے مراد لیا ہے یتیم لڑکیاں جو نکاح میں لائی جاویں وہاں صرف مملوک کا ذکر کر کے مراد لیا ہے مملوک عورتیں جو نکاح میں لائی جاویں اگر کسی کو ایک جگہ ایسے معنی لینے میں اعتراض ہے تو دوسری جگہ کیوں نہیں۔ دوسرا موقع سورہ احزاب کی آیت کے یا ایہا النبی انا احللنا لك ازواجك التي اتيت اجورهن و مملکت یمینك مما افاء الله عليك و بنت عمك و بنت عمتك و بنت خالتك و بنت خالتك التي هاجرن معك۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے حلال کی گئی ہیں۔ اول آپکی ازواج جسکے آپ مردے چکے ہیں۔ دوم۔ مملوک یمین جو خدا نے آپ کو دی ہیں۔ سوم۔ چچا اور پھوپھیوں اور ماموں اور خالادوں کی بیٹیاں۔ اب اگر مملوک یمین بغیر ازواج کے داخل ہونیکے حلال ہوتیں تو پھر چاہیے کہ قسم سوم کی عورتیں یعنی چچا وغیرہ کی بیٹیاں بھی بغیر ازواج میں داخل ہونیکے حلال ہوں۔ پس ایک تو اس آیت سے یہ معلوم ہوا کہ ملک یمین والی عورتیں بھی آپکے لئے اسی صورت میں حلال تھیں کہ آپ ان سے نکاح کرتے۔ جیسا کہ چچا وغیرہ کی بیٹیاں بھی نکاح کرنے کے بعد ہی حلال تھیں اور دوسرا یہ ثابت ہوا کہ اسی قسم کی آیت جو اعلیٰ ازواجہم او مملکت ایمانہم سے

وہاں بھی ملکیت یمن والی عورتیں ازواج کی طرح ہی نکاح میں آتی چاہئیں۔ میں نہیں سمجھتا اس سے بڑھ کر صریح شہادت اس امر کی اور کیا ہو سکتی ہے کہ لونڈیوں کے ساتھ نکاح ضروری تھا۔ خواہ وہ اپنی لونڈی ہو یا دوسرے کی۔

یہ تو قرآن شریف کی شہادت ہے اور اس سے بڑھ کر معتبر شہادت اور کوئی پیش نہیں ہو سکتی مگر وہ ذرائع شہادت کے اور بھی ہیں جو قرآن کریم کے مؤید ہیں۔ یعنی حدیث اور سنت یا عمل رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کبار رضی اللہ عنہم۔ ان میں سے حدیث میں سب سے زیادہ معتبر کتاب بخاری کو لیتا ہوں کہ اس میں اس امر کے متعلق کونسی حدیثیں آئی ہیں کوئی حدیث اصح المکتب بعد کتاب اللہ میں ایسی نہیں ملتی جس میں یہ بیان کیا گیا کہ صرف ملکیت یمن سے اور بغیر نکاح کے لونڈی سے وطی کرنا جائز ہے۔ بلکہ ایک ہی حدیث جو اس امر کے متعلق ملتی ہے اس سے اس خیال کی تردید ہوتی ہے۔ یہ حدیث امام بخاری علیہ السلام نے دو جگہ دو مختلف روایتوں سے بیان کی ہے۔ ایک غلاموں کی آزادی کے باب میں۔ اور دوسری جگہ نکاح کے باب میں۔ پہلے موقع پر جس طرح حدیث آئی ہے اسکو میں اپنے موقع پر گزشتہ مضامین میں بیان کر چکا ہوں۔ دوسرے موقع پر یہ حدیث اس طرح پر آئی ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایما رجل کانت عندہ ولیدۃ فعلمہا فاحسن تعلیمہا وادیہا فاحسن تادیبہا ثم اعتقہا وتزوجہا فلہ اجران وایما رجل من اهل الكتاب آمن بنبیہ و آمن بی فلہ اجران وایما مملوک ادی حق مولیہ وحق ربہ فلہ اجران۔ ترجمہ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس شخص کے پاس لونڈی ہو پھر وہ اسے تعلیم دے اور نہایت عمدہ تعلیم دے اور اسکو اخلاق سکھائے اور نہایت عمدہ اخلاق سکھائے پھر اسکو آزاد کرے اور پھر اس سے نکاح کرے تو اسکو دوہرا اجر ملیگا۔ اور جو شخص اہل کتاب میں سے اپنے نبی پر ایمان لائے اور مجھ پر بھی ایمان لائے تو اس کو دوہرا اجر ملیگا۔ اور جو غلام اپنے آقا کا حق ادا کرے اور اپنے رب کا حق بھی ادا کرے تو اس کو دوہرا اجر ملیگا۔ اب ان الفاظ سے یہ مطلب نہیں کہ جو شخص ان باتوں کی خلاف ورزی کرے اسکو بھی ایک اجر ضرور ملیگا۔ مثلاً اہل کتاب میں سے جو شخص اپنے نبی پر ایمان لاتا ہے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان نہیں لاتا وہ نافرمان ہے اور غلام جو اپنے آقا کے احکام کی فرمانبرداری کرتا ہے مگر اللہ تعالیٰ کے احکام کی فرمانبرداری نہیں کرتا وہ بھی بے فرمان ہے۔ سید طرح جو شخص لونڈی کو بغیر تعلیم دینے اور آزاد کر نیکی اور بغیر نکاح کر نیکی وطی کرتا ہے وہ بھی نافرمان ہے۔

تینوں میں ایک سی ہی ہیں۔ گویا انہیں صرف ترغیب ہی نہیں بلکہ حکم ہے کہ ہر ایک آدمی کو ایسا ہی کرنا چاہیئے
دوہرا جاسو واسطے کہا کہ دو کام نیکی کے ایسے شخص کئے۔ لونڈی کو تعلیم بھی دی اور اسے آزاد کر کے اس سے
نکاح بھی کیا۔ اہل کتاب اپنے نبی پر بھی ایمان لایا اور نبی آخر الزمان علیہ الصلوٰۃ والسلام پر بھی ایمان لایا
غلام نے اپنے آقا کا حکم بھی مانا اور خداوند تعالیٰ کے احکام کو بھی سجا لایا۔ اس سے سمجھ لینا چاہیئے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کس قدر تاکید کرتے ہیں کہ اگر ایک شخص کی اپنی لونڈی ہو تو اسے چاہیئے
کہ اسے تعلیم بھی اعلیٰ درجہ کی دے آزاد بھی کرے اور پھر اس سے نکاح بھی کرے۔

ایک اور حدیث جسے امام بخاری علیہ السلام نے باب نکاح میں ہی بیان کیا ہے اس مضمون پر روشنی
ڈالتی ہے عن انس رضی اللہ عنہ قال اقام النبی صلی اللہ علیہ وسلم بین خیبر والمدينة
ثلثا یبني علیہ بصفیة بنت حبی فدعوت المسالین الی ولیمتہ فما کان فیہا من خبز
ولا لحم امر بالانطاع فالقی فیہا من التمر والاقط والسمن فکانت ولیمتہ فقال المسلمون
احدی امہات المؤمنین او مملکت یمینہ فقالوا ان حجبہا فھی من امہات المؤمنین
وان لم یحجبہا فھی مملکت یمینہ فلما ادخل وطی لہ خلفہ ومد الحجاب بینہا
وبین الناس۔ یعنی انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خیبر اور مدینہ کے
درمیان تین دن ٹھہرے جہاں صفیہ بنت حبی بطور عروس کے آپ کے پاس لائی گئی۔ پھر تینے مسلمانوں کو آپ کے
ولیمہ کے لئے دعوت کی اور اس میں روٹی اور گوشت نہیں تھا۔ پھر دسترخوان بچھا کر گئے اور انہیں کھجوریں
اور پر نیل اور گھی ڈالا گیا سو یہ آپ کا ولیمہ تھا۔ پھر مسلمانوں نے آپ میں کہا کہ آیا امہات المؤمنین میں سے ایک
ہونگی یا مملکت یمینہ میں سے یعنی لونڈیوں میں سے۔ آخر انہوں نے یہ فیصلہ کیا کہ اگر آپ انکو پردہ
میں رکھیں تو انہیں امہات المؤمنین میں سے سمجھنا چاہیئے اور اگر پردہ نہ رکھیں تو مملکت یمینہ میں سے
ہونگی پس جب آپ نے کو بیچ کیا تو اپنے پیچھے صفیہ رضی اللہ عنہا کو بٹھایا اور انکے اور لوگوں کے درمیان پردہ
ڈال دیا۔

اس حدیث سے بہت سے ضروری نتائج پیدا ہوتے ہیں پہلا نتیجہ جسکو مضمون زیر بحث سے کوئی تعلق نہیں
یہ ہے کہ یہودیوں کو فتح کرنے کے بعد بھی آپ اپنے صحابہ کی دعوت میں گوشت اور روٹی نہیں دے سکتے تھے
جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کس قدر جھوٹ ہے جو کہا جاتا ہے کہ آپ کی جنگیں لوٹ کی خاطر تھیں۔ یہودیوں کی
قوم ہو جو دنیا میں ہر جگہ اپنی دولت مندی کے لئے مشہور رہے ہیں اور جو مدت تک عیسائی باپتاہوں کے ہاتھوں سے
سخت ظلم اٹھاتے رہے محض روپے کی خاطر۔ اور انکو فتح کرنے کے بعد بھی آپ کی اور آپ کے صحابہ کی یہ حالت ہو۔

پس یہ سقدِ ظلم ہے جو کہا جاتا ہے کہ لوٹ کی خاطر سب کچھ کرتے تھے؟ مگر اس بحث کو اس جگہ ہمیں کوئی تعلق نہیں مضمون زیر بحث کے متعلق جو نتیجہ اس سے پیدا ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ ازواج اور مملکتِ ایمان یعنی بیویوں اور لوڈیوں میں سوا حجاب کے اور کوئی فرق نہ تھا۔ کیونکہ اس حدیث سے ثابت ہے کہ نکاح بھی ہو چکا اور ولیمہ بھی ہو چکا تھا اور ابھی مسلمان متذہب تھے کہ آیا انہیں آپ کی بیوی قرار دیں یا لونڈی۔ اور آخر حجاب پر فیصلہ کیا جس سے معلوم ہوا کہ بیوی اور لونڈی میں سوائے حجاب کے اور کوئی فرق نہ تھا۔ نکاح وغیرہ کے مراسم اور باقی سب امور میں دونوں یکساں تھیں حضرت صفیہ جنگ میں بطور قیدی کے آئی تھیں اور اپنے ان سے نکاح بھی کیا اور ولیمہ بھی ہو گیا مگر انہیں سے کوئی بات ایسی میسر نہ تھی جس سے یہ فیصلہ ہو جاتا کہ وہ ام المومنین ہیں یا مملوکہ۔ فیصلہ کن امر صرف یہ تھا کہ حجاب میں رکھتے ہیں یا نہیں اس ساری مشکلات حل ہو جاتی ہیں کیونکہ اصل تمیز حرہ اور مملوکہ میں نکاح کی نہ تھی بلکہ حجاب کی تھی۔ اور یہ قرآن شریف کے بھی مطابق ہے کیونکہ قرآن شریف نے بھی اور کوئی فرق حرہ اور مملوکہ میں قرار نہیں دیا سوائے اس کے کہ مملوکہ کا مرتبہ حرہ کے برابر نہ تھا اور اسی لئے وہ پردہ میں نہ رکھی جاتی تھی ورنہ نکاح ایسا ہی ضروری تھا جیسا حرہ کی صورت میں۔

ایک اور حدیث ہے جو وہ بھی بخاری میں مذکور ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نکاح سے پہلے صفیہ آزاد بھی کر دی گئی تھیں۔ اس کے بعد بھی صحابہ کو متذہب نہ ہونے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ باوجود آزاد کر کے نکاح کرنے کے بھی ایک عورت مملکتِ ایمان میں داخل ہو سکتی تھی۔ اور صحیح اور میرزا فرق حرہ اور مملوکہ میں سوائے حجاب کے کچھ نہ تھا بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے جیسا کہ اس سے پہلی حدیث کا منشاء ہے کہ مالک کو حکم تھا کہ اگر وہ خود لونڈی سے نکاح کرنا چاہے تو اسکو آزاد کر نیکیہ میرزا کرے یہی وہ طریق تھا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود صفیہؓ کے نکاح میں ملحوظ رکھا۔ ان صحیح اور یقینی احادیث کے خلاف جنگی قرآن شریف سے بھی تائید ہوتی ہے اگر کوئی کم باپیہ کی ایسی حدیث بھی ہو جس میں کوئی ایسا واقعہ مروی ہو کہ کسی شخص نے ملکِ یمن سے طہی کی تو ایسے بلا تائید بیان کی ہم تصدیق نہیں کر سکتے کیونکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ اسکی تردید کرتے ہیں۔

تیسرے افریقہ شہادت کا امر زیر بحث کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا طریق عمل ہے۔ کیونکہ ملکِ یمن حبشی مومنوں کے لئے جائز تھی ویسوی آپ کے لئے بھی جائز تھی۔ اس امر کو بالاتفاق تسلیم کیا گیا ہے کہ ملکِ یمن الی عورتوں میں سے جو یرہ اور صفیہ آپ کے پاس تھیں۔ اور ساتھ ہی یہ بھی بالاتفاق تسلیم کیا گیا ہے کہ ان دونوں کو آپ نے آزاد کر کے لئے ساتھ نکاح کیا۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ دونوں آپ کے ملکِ یمن میں آچکی تھیں کیونکہ سراری میں انھیں پھر آپ کو کیا ضرورت تھی کہ انکو آزاد کرتے اور پھر ان سے نکاح کرتے۔ آپ کے اس عمل سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کا منشاء وہی تھا جو آپ نے ایک حدیث میں بیان فرمایا کہ جسکے پاس لونڈی ہو اسے چاہیے کہ

عصر جدید کا بیوجہ جوش اور سلسلہ احمدیہ کی اصلی غرض

ایڈیٹر صاحب عصر جدید نے بعنوان ”نئے مسیحیوں کا طیش“ اپنے اکتوبر کے پرچے میں ایک نرٹ لکھا ہے جس میں اُنکا غضب اس حد تک پہنچ گیا ہے کہ اس سلسلہ کو شیطانی سلسلہ کہتے ہوئے نہ ہی شرم دامگیر ہوئی اور نہ ہی وہ جھوٹ موٹ کی تہذیب مانع ہوئی جس کا آپ کو بڑا دعویٰ ہے۔ آپ کی ناراضگی اس امر پر ہے کہ حضرت مرزا صاحب کے مریدوں نے اُنکے مضمون کے جواب میں بڑے بڑے مضمون کیوں لکھے ہیں۔ مجھے تعجب آتا ہے کہ خواجہ صاحب نے خود ہی پہلے حقوق سے کہا کہ جواب لکھا جاوے پھر شکایت کیوں اور غضب کیسا۔ آپ نے اگست کے پرچہ پر بالخصوص یہ لکھا کہ بالکل ساری اخباروں اور دفتروں میں بھیجا کہ اس پرچہ پر ضرور ریو یو کیا جائے اور دیگر معززین سلسلہ کے پاس بھی یہ پرچہ بھیجا جو اسکے خریدار نہ تھے۔ اب اگر ہماری جانب سے آپ کی تحریر کو لغو اور فضول سمجھ کر خاموشی ہوتی تو پھر آپ خدا جانے کس زور شور سے سیلک میں یہ امر پیش کرتے کہ ہمارے ریو یو کا جواب نہیں بن سکا۔ لیکن جب آپ کی اپنی استدعا کے موجب اسپر ریو یو لکھا گیا اور جس جس کے پاس آپ نے بھیجا تھا اسی نے لکھا تو اب آپ لکھنے والوں کو پاگل قرار دے رہے ہیں کہ ”وہ دیوانہ وار اور اول فول بکنے لگے۔“ کیا یہی آپ کی تہذیب ہے۔ یا تو خود استدعا نہ کرتے اور اس صورت میں شاید ہی کوئی احمدی آپ کی تحریر کی پروا کرتا۔ اور اگر آپ نے خود مانگ کر یہ موت لی ہے تو اب اس پیالہ کو پی جانے کیوں گھبرا رہے ہیں۔ خواجہ صاحب! آپ نے تو منشی ذوالفقار علی خاں صاحب کے ان الفاظ کی شکایت کی کہ انہوں نے آپ کو کمزور دماغ یا حاسد یا گورنمنٹ کا باغی کیوں کہا اور آپ کو خود یہ شرم نہ آئی کہ آپ نے اہل اسلام کو عیسائی کہا۔ اور اپنے ”ایک لائق دوست کو جو بی اے اور وکیل چیف کورٹ“ آپ کے اپنے الفاظ میں ہیں دیوانہ اور سڑی کہا اور ان کی تحریر کو بکنا قرار دیا۔ اور اپنے ایک دوسرے معزز دوست کو جو اس وقت ایک معزز عہدہ پر آپ کے کالج فیلو ہیں مکیہ کہا۔ اور پھر اس سلسلہ کے بانی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جس کو تین لاکھ مسلمان اپنا پیشوا مانتے ہیں صاف الفاظ میں شیطان اور طاغوت کے نام سے پکارا اس جوش خروش کی کیا ضرورت تھی اور آپ کو کیا ضرورت پیش آئی ہے کہ اتنی مدت علیگڑھ میں تعلیم پا کر اب لاہور کے جعفر زلی اور امرتسر کے مولوی ثناء اللہ کے نقش قدم چلنے لگے ہیں۔ کیا ایسی باتیں لکھنے کے لئے وہ کافی نہیں جواب آپ انکا ہاتھ بٹانے کے لئے نکلتے ہیں۔ کیا وہ گالیوں کا لکڑیا ہاتھ کر کے جیت گئے ہیں اور اس سلسلہ کی ترقی کو روک دیا ہے جو آپ کو کھینکے۔ سوچو اور غور کرو۔

میں نے ماہ اکتوبر کے پرچہ میں آپ کو لکھا تھا کہ آپ کا ان اصول کو ہاتھ میں لیکن بحث کرنا ہی غلطی ہے

مگر آپ نے اس طرف اب تک توجہ نہیں کی۔ قرآن شریف نے جو امتیازی نشان سپتے اور جھوٹے کے درمیان قائم کیا ہے اس کے رُوسے حضرت مرزا صاحب کے دعوے کو پرکھو۔ مجھے تعجب آتا ہے کہ اعتراض کرتے وقت تو عیسائی اور اس سلسلہ کے مخالف بڑی بڑی باریکیاں نکالتے ہیں مگر اس موٹی بات کو نہیں سمجھتے کہ ایک مدعی نبوت میں کس امتیازی نشان کا پایا جانا ضروری ہے جس سے اس کا حق پر ہونا کھل جائے۔ عیسائیوں کے ہاتھوں میں تو ریت موجود ہے اور ہزاروں انبیاء کے نمونے انکی آنکھوں کے سامنے موجود ہیں مگر کبھی وہ اپنی بحث کو اس رُخ پر نہیں لائینگے کہ تو ریت نے وہ کونسا امتیازی نشان پیش کیا ہے اور ہزاروں انبیاء کی زندگی میں وہ کونسا امتیازی نشان پایا جاتا ہے جس سے نبی کی نبوت اور منجانب اللہ ہونے پر قطعی اور یقینی ثبوت ملتا ہے۔ اسی واسطے قرآن شریف نے بھی یہودیوں اور عیسائیوں کو یہی کہا کہ فاتوا بالتورۃ فاتلوھا ان کنتم صادقین۔ مگر افسوس کہ ان لوگوں نے آج تک یہ پہلو اختیار نہ کیا۔ ورنہ ایک نہایت آسان راہ تھی۔ اسی طرح ہمیں دیکھتا ہوں کہ اس سلسلہ کے مخالفین استہزا اور اعتراض کرنے اور گالیاں دینے میں تو ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش کر رہے ہیں مگر کوئی یہ نہیں کہتا کہ قرآن شریف نے کونسا امتیازی نشان سپتے اور جھوٹے کے درمیان فرق کر نیکے لئے رکھا ہے آؤ اسکے رُوسے اس مدعی کے دعوے کو بھی پرکھیں کوئی طالب حق ہوتا تو اُس پر بڑی آسانی سے یہ بات کھل جاتی کہ کیوں قرآن شریف نے ایک دو سورتوں میں نہیں بلکہ بار بار اس بات کا اعادہ کیا ہے کہ کیونکر خدا نے اپنے پیوں کو اس وقت جب کوئی ازکا مددگار اور معاون نہ تھا اور چاروں طرف مخالف ہی مخالف تھے کامیاب یوں کے وعدے دیئے۔ اور آخر دشمنوں کی تمام کوششوں کو نامراد کر کے اپنی نصرت کے وعدوں کو پورا کیا۔ کیا یہ قصے عبث بیان کئے گئے ہیں یا محض کہانی کے طور پر نہیں بلکہ یہ نسیبت اور غیرت کے لئے تھے تا مسلمان ٹھوکر نہ کھائیں کہ خدا نے تعالیٰ نے حق اور باطل میں کونسا امتیازی نشان قائم کیا ہے۔

میں نے اسی مضمون میں یہ بھی لکھا تھا کہ اگر مذہب کی غرض خدا کی ہستی پر یقین پیدا کرنا ہے تو خواجہ صاحب یاد رکھیں کہ اس غرض کو آج سلسلہ احمدیہ کے سوار و سائے زمین پر اور کوئی پورا کرنے والا نہیں۔ یہ جو اصلاح خواجہ صاحب کر رہے ہیں یا کر نیکے مدعی ہیں۔ وہ خشک لفظی ہے جب انسان کو اللہ تعالیٰ پر اور اسکے رسول پر زندہ ایمان اور یقین کامل حاصل ہو جاتا ہے تو پھر سب اصول کی پابندی کے وہ قابل ہو جاتا ہے۔ عدل و انصاف۔ کفایت شعاری قومی اتفاق۔ سعی و محنت سب اسی کا نتیجہ ہیں۔ اس کو ایڈیٹر صاحب غفر جید حضرت مرزا صاحب کی مخالفت میں لکھتے ہوئے تو کبھی تسلیم نہ کرتے مگر انکی کوششوں کی ناکامی نے آخر ان سے یہ اقرار اسی پر چہ میں کر دیا۔ چنانچہ شہرات کی آتش بازی کے متعلق لکھتے ہوئے وہ لکھتے

ہیں ”انجمن اصلاح تمدن نے بہت زور اور وضاحت کے ساتھ ہر قسم کی فضول خرچی کے خلاف جہاد کا اعلان کر دیا۔ مگر اب تجربہ بتاتا جاتا ہے کہ فضول خرچی طبیعت کی اُس حالت کا نتیجہ ہے جس کا دوسرا نام بد مذہبی اور لامذہبی ہے۔ جو لوگ سچے دل سے خدا کو حاضر و ناظر جانتے ہیں جبکہ یقیناً کہ اس زندگی میں کوئی چیز اپنی نہیں بلکہ خدا کی طرف سے بندوں کے اور اپنے فائدے یعنی بہترین استعمال کے واسطے امانت ہے وہ ایسی لغویات میں کبھی نہیں پڑ سکتے“ اس سے ناظرین خواجہ صاحب کی اصلاح کی اصل حقیقت کو سمجھ گئے ہونگے کہ وہ اس سے بڑھ کر کچھ نہیں کر سکتے کہ چند باتیں کر دیں۔ اس کا نام اصلاح رکھنا غلطی ہے۔ یہ تو آپ کی کفایت شعاری کے اصول کا حال ہے کہ پھر عمل کر نیکے لئے ضرورت ہے کسی برکت طاقت کی اور وہ طاقت پیدا ہوتی ہے خدا کی ہستی پر یقین کامل اور زندہ ایمان سے۔ پھر آپ کے اصولوں کا یہ حال ہے تو انکی بنا پر آپ ایک مومن اللہ کو طرح پرکھ سکیں گے۔ سچ بات ہی ہے جو مینے پہلے بھی کہی تھی اور جس کا مؤید اب آپ کا یہ اپنا اقرار ہے کہ تو آپ کے یہ اصول بذات خود انسان میں عمل کی طاقت پیدا کرتے ہیں اور نہ ہی یہ اس قابل ہیں کہ انکی بنا پر آپ ایک شخص کے منجانب اللہ ہونیکے دعوے کو پرکھ سکیں۔

اب سوال یہ ہے کہ وہ کون سے امور ہیں جو خدا یا تعالیٰ کی ذات پر وہ زندہ اور کامل یقین پیدا کرتے ہیں جسکے بغیر نہ کفایت شعاری کے اصول پر عمل ہو سکتا ہے اور نہ ہی عدل اور انصاف پر۔ مینے اسی اکتوبر کے رسالے میں یہ دعویٰ کیا تھا کہ اگر مذہب کی غرض خدا یا تعالیٰ کی ہستی پر یقین کامل اور زندہ ایمان پیدا کرتا ہے تو اس غرض کو آج روئے زمین پر سلسلہ احمدیہ کے سوا اور کوئی پورا کر نیوالا نہیں۔ اس دعوے کو آج کچھ بسط اور دلائل کے ساتھ میں لکھنا چاہتا ہوں۔ سب سے اول یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ ہر ایک نبی نے جو خدا کی طرف سے آیا وہ دو باتوں پر زور دیا ہے اول یہ کہ لوگ خدا پر ایمان لائیں اور دوسرا یہ کہ اسکی نبوت کو اور اس کے منجانب اللہ ہونے کو تسلیم کر لیں چنانچہ قرآن شریف کے پڑھنے والے پر یہ امر پوشیدہ نہیں۔ ان میں اول الذکر امر تو اس کے مشن کا اصل مقصد ہوتا ہے اور ثانی الذکر کا تسلیم کرنا اس واسطے ضروری ہوتا ہے کہ وہ اس مقصد کے حصول کا ذریعہ ہوتا ہے۔ کیونکہ خدا پر زندہ ایمان بغیر نبی کو ماننے کے پیدا نہیں ہو سکتا جس طرح آج نادان معترض اعتراض کر رہے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب اپنے آپ کو نعوذ باللہ خدا کے برابر ٹھہراتے ہیں اسی طرح عیسائیوں نے بھی ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اپنے اپنے آپ کو نعوذ باللہ خدا یا تعالیٰ کے برابر بنانا چاہا اور ایسے احکام دیئے اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول۔ حالانکہ ان احکام کا منشاء تو صرف یہ تھا کہ اگر تم رسول کی پیروی نہیں کرو گے جسے خدا نے تمہاری ہدایت کے لئے ایک نمونہ بنا کر بھیجا ہے اور جس کے وجود میں زندہ نشان اپنی ہستی کے رکھے ہیں تو اللہ تعالیٰ پر تمہیں کہاں ایمان پیدا ہو سکتا ہے اور اس کے

احکام کی فرمانبرداری کی طاقت کیونکر مل سکتی ہے۔ سو یاد رکھنا چاہیے کہ بعینہ اسی قدیم سنت الہی کے مطابق اللہ تعالیٰ نے حضرت مرزا صاحب کو بھی مبعوث فرمایا ہے۔ سو آپ کا اپنے دعوے کو پیش کرنا اس لئے نہیں کہ آپ کے مشن کا اصل مقصد ہے بلکہ یہ تو ایک ذریعہ اس مقصد تک پہنچنے کا ہے چنانچہ اس امر کو آپ بارہا اپنی تحریروں اور تقریروں میں بیان کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی میرے مامور فرمانے سے غرض تو صرف یہ ہے کہ نالوگوں کو اسکی ہستی پر زندہ ایمان پیدا ہو اور وہ گناہ سے نجات حاصل کریں۔ باقی رہا موت مسیح کا مسئلہ یا ایسے ہی اور مسائل یہ تو اتفاقی بحثیں ہیں جو درمیان میں آگئی ہیں۔

پس اس سلسلہ کی اصل غرض جیسا کہ پہلے بھی کہا ہے اللہ تعالیٰ ہستی پر یقین تام اور زندہ ایمان پیدا کرنا ہے کیونکہ یہی وہ ذریعہ ہے جس سے انسان اپنی زندگی کا اصل مقصد حاصل کر سکتا ہے یعنی یہ کہ گناہ سے نجات حاصل کر کے اسی دنیا میں عالم آخرت کی لذات کا مشاہدہ کر لے۔ اور یہ بھی میں کہہ چکا ہوں کہ اس مقصد کو پورا کرنے والا اس وقت سو اس سلسلہ کے کوئی نہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ محض نظارہ قدرت سے خدا کی ہستی پر یقین کامل پیدا نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو دنیا میں کسی نبی کے آنی کی ضرورت نہ ہوتی اور اللہ تعالیٰ کے پے درپے نبی اور رسول بھیجنے سے یہ بھی ظاہر ہے کہ ہر نبی کے ظہور کے کچھ مدت بعد وہ ایمان دلوں سے اٹھ جاتا تھا اور اس لئے پھر دوسرا نبی اس ایمان کو از سر نو تازہ کر نیکیے لئے بھیجا جاتا تھا۔ ایک انبیاء کے سلسلہ کو ماننے والے کے لئے اس سے زیادہ واضح ثبوت اس بات کا اور کوئی نہیں ہو سکتا کہ اللہ تعالیٰ کی قدیم سے یہ سنت چلی آئی ہے کہ جب کبھی دنیا کے لوگ خدا سے بالکل قطع تعلق کر کے دنیا پر جھک پڑے اور ان کے دلوں سے اللہ تعالیٰ کی ہستی کا زندہ ایمان اور کامل یقین گم ہو گیا تو اللہ تعالیٰ نے کسی نبی کی بعثت سے ہی اسکا علاج کیا اور یہ کبھی نہیں ہوا کہ ایسے وقت میں کوئی انسانی کوشش کبھی کارگر ہوئی ہو۔ اس سے ایک غور کرنیوالی طبیعت سمجھ سکتی ہے کہ وہ کونسی چیز ہے جس کا وجود نبی کی زندگی میں اور اسکے کچھ عرصہ بعد تک تو پایا جاتا ہے مگر پھر وہ مفقود ہو جاتی ہے جسکے لئے اللہ تعالیٰ ہمیشہ سے نئے نبی کے بھیجنے کی ضرورت پیش آتی رہی۔

اس سوال کا جواب دینے کے لئے سب سے اول اس بات پر غور کرنا ضروری ہے کہ وہ کون سے ذرائع ہیں جن سے نبی دنیا کی اصلاح کرتا ہے۔ اور کس طرح سے اسکے ساتھ ہو جانیا لوں کے دلوں میں قوت ایمانی پیدا ہوتی ہے سو اس بات کا جواب ہر ایک اہل مذہب کو ہی دینا پڑیگا کہ نبی کے ذریعہ سے وہ خارق عادت نشان ظاہر ہوتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی ہستی پر یقین کامل پیدا کرتے ہیں۔ اور ان کے مشاہدہ سے اس کے پیروؤں کے دلوں میں ایک نور پیدا ہوتا ہے اور انکا ایمان اللہ تعالیٰ کی ہستی اور عالم آخرت پر بصیرت کے مرتبہ کو پہنچ جاتا ہے۔ مگر نبی کے زمانہ کے کچھ مدت بعد ہی سے وہ نشان جو اس کے زمانے میں مشاہدہ کئے گئے تھے قصہ اور

کہانی کے رنگ میں ہو جاتے ہیں اور اس لئے پیچھے تیلے لوگوں کا ایمان بھی سوائے تھوڑوں کے بصیرت کے درجہ گر جاتا ہے اور پھر ایمانی کمزوریاں پیدا ہو کر اعمال میں بھی فرق آجاتا ہے۔ کیونکہ محض قصے اور کہانیاں کبھی انسان کے دل میں یقینی ایمان پیدا نہیں کر سکتیں بلکہ ایمان کا نور تبھی پورے طور پر ظہور کرتا ہے جب خدا تعالیٰ کو برکات و انوار کی تجلیاں پورے طور پر مشاہدہ کی جاویں اور تبھی انسان کو سچا اور زندہ ایمان نصیب ہوتا ہے اور ایک سچا اور پاک تعلق خدا تعالیٰ سے قائم ہو کر نفسانی جذبات دب جاتے ہیں اور نفسانی ظلمتیں اور غلاظتیں دور ہو جاتی ہیں۔ اور انسان کے اندر ایک سچی تبدیلی ظہور میں آتی ہے۔ مثال کے طور پر نبی کے وجود کو آفتاب سے مشابہت دی جاسکتے ہیں کیونکہ جیسے ایک کا وجود دنیا میں نور پھیلاتا ہے دوسرے کا وجود روحانی انوار اور برکت کا ذریعہ ہوتا ہے۔ پس طرح آفتاب کے غروب ہو جانیکے بعد محض گذشتہ آفتاب کے انوار کے قصے واقعی روشنی پیدا نہیں کر سکتے اسی طرح نبی کے نشانات جب مشاہدہ کی حد سے گذر کر قصداً اور کہانی کا رنگ اختیار کر لیتے ہیں ان قصوں اور کہانیوں سے نور ایمان پیدا نہیں ہوتا جیسا کہ آفتاب نبوت ظہور کر کے دوبارہ اُسکی تیر شعاعیں تمام تاریکیوں کو پاش پاش نہ کر دیں۔

یہ خدایا کی سنت لا تبدیل ہے یعنی ہمیشہ سے وہ ایمانی ضعفوں اور روحانی تاریکیوں کے وقت اسی طرح اصلاح کرتا رہا ہے کہ اپنی طرف سے ایک شخص کو دنیا کی ہدایت کے لئے مامور کر کے اس پر اپنی طاقت اور قدرت کی تجلیات کو ظاہر کرتا ہے اور تمام دنیا کو اُسکے مقابلہ میں کھڑا کر کے اپنی نصرت اور تائیدات کو اس کے شامل حال کرتا ہے اور دنیا کے لوگوں کی تمام کوششوں اور تمام منصوبوں کو خاک میں ملا کر دکھاتا ہے کہ ان تمام قوتوں بالآخر وہ طاقت ہے جو اپنے ارادے سے اپنے منشاء کے مطابق کام کر رہی ہے اور جس کا تصرف اس عالم کے ہر ایک ذرہ پر ہے۔ اور اسکو وہ تمام غلاظتوں سے پاک کھلے اور پاک پا کر اس سے اپنا تعلق قائم کرتا ہے اور اپنی ہمکلامی سے اُسے مشرف کرتا ہے۔ اور طرح طرح کے خارق عادت امور اس کے لئے ظاہر فرماتا ہے اور امور غیبیہ جن کا علم انسان کی طاقت سے بالکل باہر ہے اس پر منکشف کرتا ہے۔ ایسے ہی ایک نفسِ ذکیہ کی ضرورت اس زمانہ بھی تھی کیونکہ اس زمانہ میں لوگوں کے نفسانی جذبات حد سے گذر گئے اور ایمان گویا بالکل ہی دنیا سے اٹھ گیا پس خدا نے اپنی قدیم سنت کے مطابق۔ ولن تجد لسنة الله تبدیلاً۔ ایک شخص کو اسلئے مامور فرمایا جس کے ہاتھ پر اس نے ایسے ہی خارق عادت امور اور نشانات ظاہر فرمائے جیسے وہ ہمیشہ انبیاء کے ہاتھ پر ظاہر فرماتا رہا۔ پس جو شخص خدا کی سنتوں کو نگاہ میں رکھیگا اور شوخی سے کام نہ لیگا اس پر اسکی قدرت بھی بڑی آسانی سے کھل جاتی ہے۔ ساری دنیا میں اسوقت جس قدر زندہ سبک شوروں پڑا ہوا ہے سب کا مدار قصے اور کہانیوں پر ہے۔ یعنی ایسے معجزات اور خارق عادت امور پر جن کا نشان کسی گذشتہ زمانہ میں دیا جاتا

ہے۔ حالانکہ کوئی وجہ نہیں بتائی جاتی کہ خدا نے اس وقت وہ اپنی سنت قدیمہ کیوں بدل دی اور کیوں اس سخت ایمانی کمزوریوں کے وقت میں کسی ایسے شخص کو مبعوث نہ فرمایا جیسے وہ ہمیشہ سے مبعوث فرماتا رہا تھا۔ بلکہ اس سے بھی بڑھ کر تمام مذاہب اس بات سے بھی انکار کر رہے ہیں کہ خدا تعالیٰ اب اس زمانے میں کسی بشر سے ہم کلام ہو جیسا وہ پہلے ہو کر کرتا تھا یا خارق عادت نشانات اور غیبیہ امور اس پر ظاہر کرے جیسا وہ پہلے کیا کرتا تھا۔ گویا تعویذ باللہ زمانہ کے بدلنے کے ساتھ وہ لا تبدیل خدا بھی بدل گیا۔ اس طرح پر جب تمام مذاہب کا قصور اور کمائیوں پر آ رہا تو وہ زندہ ایمان بھی دلوں سے اٹھ گیا جو انسان کے اندر وہ طاقت پیدا کر سکتا ہے جس کے بغیر وہ کبھی بدی پر اور نفسانی جذبات پر غالب آ ہی نہیں سکتا اس طرح سے ایک طرف تو نجات نجات کا شور دنیا میں مچا ہوا ہے کہ فلاں بات کے حاصل ہوتی ہے اور فلاں بات کے حاصل نہیں ہوتی۔ اور دوسری طرف اصل وہ امور جو انسان کی نجات کا ذریعہ ہو سکتے ہیں انہیں سے انکار ہے۔ نجات کا ملنا موقوف ہے نفسانی جذبات پر غالب آنے پر۔ اور نفسانی جذبات پر غالب آنا موقوف ہے سچے اور زندہ اور کامل اور یقینی ایمان کے حصول پر۔ اور زندہ ایمان کا دل میں پیدا ہونا موقوف ہے اسی انوار اور برکات اور خارق عادت نشانات کے مشاہدہ پر۔ پس ہر ایک انسان سوچ لے کہ جس نے یہ آخری مشاہدہ کر لیا وہ اسی سیدھی راہ پر چل رہا ہے جس کی طرف تمام انبیاء نے بلایا اور جس نے یہ مشاہدہ نہیں کیا وہ ہنوز بھٹکتا پھرتا ہے۔

سلسلہ احمدیہ ہی اس وقت دنیا میں ایک سلسلہ ہے جو ان نشانات کو مشاہدہ کرانیکا دعویٰ کرتا ہے اور مشاہدہ کرتا ہے۔ باقی تمام مذاہب کے پیروں نے صرف ایسے نشان ہی دکھائے ہیں بلکہ وہ اس بات سے بھی منکر ہیں کہ ان میں ایسی طاقت باقی ہے۔ حالانکہ وہ اس بات کے مقرر ہیں کہ کسی وقت پہلے ایسی طاقت ان مذاہب میں موجود تھی۔ اب اس طاقت کے ہمیشہ کے لئے زائل ہو جانے کی وہی وجہ ہو سکتی ہیں یا یہ کہ خدا کی صفات میں کوئی تغیر آ گیا ہو اور یا یہ کہ وہ مذاہب اپنی اصابت پر قائم نہیں۔ شق اول کو تو کوئی تسلیم ہی نہیں کر سکتا۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ اس کے صفات میں تو تغیر نہیں آیا کیونکہ اس کی ذات لا تبدیل ہے مگر اس نے اپنی بعض صفات کے ظہور کو ہمیشہ کیلئے روک دیا ہے تو یہ بھی صحیح نہیں کیونکہ جب وہ قدیم سے ایک ہی سنت کے مطابق کام کرتا آیا اور ہمیشہ سے اس نے یہ ضروری سمجھا کہ انسانوں کی نجات کے لئے اس کے نشانات کا مشاہدہ ضروری ہے تو پھر وہ طریق کیونکر بدلا گیا حالانکہ وہ خود ہی فرماتا ہے کہ لن تجد لسنة الله تبديلا۔ علاوہ ازیں جب یہ مانا جاتا ہے کہ وہ ہمیشہ کی دیکھتا اور سنتا ہے اور اپنے خاص بندوں سے کلام بھی کرتا ہے تو یہ کیونکر ہو گیا کہ اس کا دیکھنا سنتا تو موقوف نہ ہو اگر کلام کرتا موقوف ہو گیا۔ اس کا کلام کرنا ہی اس بات پر شاہد تھا اور ہمیشہ انبیاء کے ذریعے وہ یہی شہادت ظاہر فرماتا رہا کہ وہ دیکھتا اور سنتا بھی ہے۔ گویا کلام کرنا ہی صفت کے معطل ہو جانے سے دیکھنے اور

سننے کی صفات کا معطل ہونا لازم آتا ہے۔ اور اس طرح پر کلام کا انکار و ہر تبت کی پہلی سیڑھی ہے کیونکہ اسی خدا کے وجود کے انکار کی طرف انسان جاتا ہے۔ سلسلہ احمدیہ اسی غلطی کی اصلاح کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی ہستی کے نشانات مشاہدہ کر کر وہ سچا اور زندہ ایمان دلوں میں پیدا کرنا چاہتا ہے جو ہمیشہ سوا نبیاء کو تے چلائے۔ باقی رہا یہ امر کہ اس دعوے میں کتنا تک یہ سلسلہ سچا ہے سوا سکو اسی طریق پر پرکھو جس طریق پر انبیائے سابقین کے نشانات کو پرکھتے ہو۔ اور کوئی ایسا مطالبہ نہ کرو جو پہلے انبیاء علیہم السلام سے کفار نے کیا۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ ایک ایسا سیدھا اور صاف طریق ہے جس سے انسان بڑی آسانی سے ایک صاف صاف اور یقینی نتیجہ پہنچ سکتا ہے۔ نہ لمبے جھگڑوں کی ضرورت ہے نہ فضول مباحثات کی نہ استہزا اور ہتکم کی۔ پہلے انبیاء سے خدا کی کیا سنت رہی اب بھی وہ اسی سنت کے مطابق کام کر رہا ہے یا نہیں انہیں دو باتوں کے حل ہو جائیں سب باتیں کھل جاتی ہیں۔ طالب حق کو چاہیے کہ ناحق گڑبڑ میں نہ پڑے بلکہ اس سیدھی راہ کو اختیار کرے کسی کھلے کھلے نتیجہ تک پہنچنے کی کوشش کرے۔ بعض لوگ اسی خیال پر جیٹھے ہیں کہ یہ سلسلہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی تک ہی چلیگا اور اسکے بعد نیست و نابود ہو جائیگا۔ وہ نادان یہ خیال نہیں کرتے کہ اگر اس وقت انکی کوششیں نیست و نابود نہ کیں بار آور نہیں ہوتیں تو اسکی یہ وجہ تو نہیں کہ ساری دنیا کے بالمقابل حضرت مرزا صاحب تنہا ایسی تجویزیں کر سکتے ہیں جو انکو غالب کر رہی ہیں جو خدا اس وقت محض اپنی غیبی نصرت کے دن بدن اس سلسلہ کو بڑھا رہا ہے وہی ہمیشہ اسکا ناصر و موید ہو گا یہ دو وعدے کہ مخلوق تیری طرف کثرت سے رجوع کریگی اور مخالفین کی کوششیں ناکام اور نامراد رہیں گی۔ اور کہ اس سلسلہ کو دنیا کے تمام مذہبی سلسلوں پر غالب کیا جائیگا ایک ہی جگہ موجود ہیں اور ایسے وقت میں گئے گئے جب انکے پورا ہونیکا سامان ذرہ بھر بھی نظر نہیں آتا تھا۔ اب انہیں سے پہلا وعدہ اس صفائی سے خدا نے تعالیٰ پورا کر رہا ہے تو دوسرا وعدہ کیوں پورا نہ ہوگا۔ علاوہ ازیں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ وہ کونسے اصول ہیں جنکو یہ سلسلہ زندہ کرنا چاہتا ہے وہ وہی اصول ہیں جنکو وقتاً فوقتاً تمام انبیاء زندہ کرتے ہیں یہ بات یوں ہی گزر جائیکے قابل نہیں۔ ہر ایک اہل مذہب بجائے خود غور کرے کہ کیا یہ بات حق نہیں کہ جو اصول مذہب اس وقت حضرت مسیح موعود علیہ السلام پیش کرتے ہیں یہ بعینہ وہی اصول ہیں جو تمام انبیائے سابقین پیش کرتے چلتے آئے ہیں پس یہ کبھی ضائع نہیں ہو سکتے بلکہ انہیں کا غلبہ دنیا میں ہوگا اور ضرور ہوگا۔ کوئی مخالفت انکی کامیابی میں محض نہ ہو سکے گی۔

ریویو اور نوٹ

تاویل القرآن۔ ایک کتاب بنام نہاد تاویل القرآن مصنفہ پادری اکبر مسیح بغرض ریویو میرے پاس پہنچی ہے اس کتاب کے اندر مصنف صاحب اپنا منیٰ طب مسلمانوں کے ایک خاص گروہ کو بتاتے ہیں مگر انکا کتاب ہمارے پاس بھیجنا اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ انہوں نے سلسلہ احمدیہ کو بھی اس کتاب میں خطاب کیا ہے اس لئے ان چند سطروں کا لکھنا ضروری ہوا۔ اگر ضرورت ہوئی اور فرصت ملی تو اس کا جواب مفصل الگ بھی شائع کیا جاویگا۔ اس جگہ میں صرف مصنف کتاب ہذا کو اس بات پر آگاہ کرنا چاہتا ہوں کہ ایک حق پسند گروہ کو خطاب کرنے کے باوجود اس نے خود پر لے درجہ کی حق پوشی سے کام لیا۔ سب سے اول اس بات کا اظہار ضروری ہے کہ اگرچہ پادری صاحبان ہمیشہ اپنی نرم کلامی پرفخز کیا کرتے ہیں مگر ان کی بھیڑ کی سی صورت اپنی بھیڑیے کی سی میرت کو ظاہر کئے بغیر نہیں رہتی۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس تحریر پر کہ ”ہمارا عیسائیوں کے مذہبی رنگ میں کچھ بھی ملاپ نہیں بلکہ ہمارا جواب ان لوگوں کو یہی ہے قل یا ایہا الکافرون لا اعبد ما تعبدون“ نوٹ کرتا ہوں اس کتاب کا مصنف لکھتا ہے: ”بھلا بتاؤ کب کسی عیسائی نے تم سے ملاپ ڈھونڈھا کیا انکو نہیں معلوم کہ مسیح کو یلیعال سے کوئی موافقت نہیں“ مسیح تو اسوقت جو یسوع اور تم جانتے ہو کہ کون اسوقت اللہ تعالیٰ سے مسیح کا خطاب پا کر دنیا کو لٹکا رہا ہے پس سمجھ لو کہ یلیعال کھن ہوا۔ مگر اے نادان وہ کون سی سختی تمہیں حضرت مسیح کی اس پاک کلام میں محسوس ہوئی جو تم نے اپنی گندی فطرت کا اظہار ان الفاظ میں کیا اور تین لاکھ انسان کا دل دکھایا۔ کیا یہ سچ نہیں کہ اس معبود سے جو ان کتاب یعنی یہودیوں کا معبود تھا تم نے ایک الگ معبود یسوع مسیح تجویز کر لیا۔ اور ہم مسلمان ہمارا خدا ہمارا پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام ہمارا قرآن تمہارے اس معبود اور اس معبود کے پیچاریوں سے سخت بیزار اور متنفر ہیں بیشک تم ہمارے قرآن کے رو سے صمیم اور صاف معنوں میں کافر۔ لقد کفر الذین قالوا ان اللہ هو المسیح ابن مریم۔ لقد کفر الذین قالوا ان اللہ ثالث ثلثہ۔ ما المسیح ابن مریم الا رسول۔ ہمارا تمہارا ملاپ یہی رنگ میں قرآن شریف کے رو سے نامکن۔ یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا الیہود والنصریٰ اولیاء بعضهم اولیاء بعض ومن ینولہم منکم فانه منهم ان اللہ لا ینہدی القوم الظالمین تمہارا یہ از خود تراشیدہ عقیدہ کہ خدا تین ہیں اور یسوع مسیح خدا ہے اور تمہارے لئے کفارہ ہوا قرآن کریم کے رو سے بدترین عقائد میں سے ہے کیونکہ جو اس کے متعلق فرمایا وہ اور کسی کے متعلق نہیں فرمایا۔ لکھنا اسوقت

یتفطر منہ و تنشق الارض و تنخر الجبال هدا۔ پھر اہل کج بیزاری کے بعد جو قرآن شریف تمہارے یہودہ عقائد سے ظاہر کرتا ہے اس وجہ سے کیا حاصل کہ قرآن اہل کتاب کے ملاپ کرتا ہے جس کی شہادت میں تم یہ آیت پیش کرتے ہو یا اہل الکتاب تعالوا الی کلمۃ سوا بیننا و بینکم و جلینے اس لئے کہا کہ تم نے پوری آیت کو نقل نہ کیا مثل ان ناپاک طبع لوگوں کے جو کہتے ہیں کہ قرآن شریف نے لا تقربوا الصلوۃ لکم نماز سے روک رہے۔ اب میں تمہارے وجہ کا اظہار کرتا ہوں۔ یہ آیت اٹھ ہے قل یا اہل الکتاب تعالوا الی کلمۃ سوا بیننا و بینکم لا نعبد الا اللہ و لا نشرب کلاً شیئاً ولا یتخذ بعضنا بعضاً ارباباً من دون اللہ۔ ان سے کہہ دو کہ اس بات کی طرف آؤ جو ہمارے اور تمہارے درمیان یکساں ہے کہ خدا کے سوا کسی کی عبادت نہ کریں اور کسی چیز کو اس کا شریک نہ ٹھہرائیں۔ اور اللہ کے سوا ہم میں سے کوئی انسان دو سکر انسان کو اپنا رب نہ بنائے۔ قرآن کریم نے اس بات کی طرف بلایا مگر کیا تم اس طرف آئے؟ ساتھ ہی پڑھو۔ فان تولوا فقلوا انشہدوا باننا مسلمون۔ ہم مسلم تم کافر۔ تم نے اس بات کو نہ مانا ہم تم سے بیزار۔ کلمۃ سوا تو اس لئے کہا تھا کہ تم غور کرو کہ تم تو ریت کو مانتے ہو اور اُسے خدا کا کلام کہتے ہو اور مانتے ہو کہ یہی انبیاء علیہم السلام کی تعلیم ہزار ہا سال سے چلی آئی۔ اور اس میں خدا کی توحید کا عقیدہ پورے زور سے بیان کیا گیا ہے۔ اور صفات لفظوں میں کیا گیا ہے کہ نہ آسمان کی کسی چیز کو اور نہ زمین کی کسی چیز یا انسان کو سوائے خدا کے معبود بنانا۔ اور یہی تعلیم قرآن کریم نے دی اس لئے یہ تو کلمۃ سوا تھا درمیان تمہارے مسلمات اور ہمارے مسلمات کے مگر تم نے اس کلمۃ سوا سے روگردانی کی۔ اور اپنے لئے ایک نیا خدا تراشا جس کی نہ حضرت ابراہیم کو خبر تھی نہ حضرت موسیٰ کو یعنی یسوع مسیح۔ تو ریت جس کو تم خدا کی طرف سے مانتے ہو خود تمہارے اس عقیدہ پر لعنت بھیجی ہے۔ پادری صاحب کیا یہ وجہ نہیں کہ تم نے ایک حصہ آیت کو نقل کیا اور دوسرے حصہ کا انہماک کیا۔ پھر تم اس سے پہلی ہی آیت کو پڑھ لیتے تو تمہیں معلوم ہوتا کہ قرآن شریف نے تمہارے حق میں کیا کہا ہے۔ وہ یہ ہے کہ اگر اب بھی عیسائی خدائے واحد کو نہیں مانتے تو پھر ان سے مباہلہ کرو فنجعل لعنت اللہ علی الکاذبین۔ اب بتاؤ یہ لعنت تم جیسو نہ ہی قرآن شریف نے کی یا کسی اور پر۔ اور پھر فرماتا ہے کہ اگر مباہلہ میں مقابل نہ آئیں اور بھاگ جائیں فان اللہ علیہم بالمفسدین۔ یہ خطاب بھی آپ کے ہی ہم عقیدہ لوگوں کو ملا ہے جو ناحق فساد ڈالتے اور حق کو روکتے تھے۔ پھر بائیں چھ آیتیں آگے چل کر تم کو ہی کہا اور کیسا حق کہا یا اہل الکتاب لم تلبسوا الحق بالباطل و تکتمون الحق و انتم تعلمون۔ اگر کچھ بھی تم سچائی کی پروا کرتے ہو تو سچ کہو۔

کہ یہ بات تمپر کیسی صادق آتی ہے۔ مگر تم نے اس سے کیا فائدہ اٹھایا۔ پھر تم نے ایک آیت اس دعوے کی شہادت میں یہ پیش کی ہے والہنا والہکم واحد۔ مگر کیا اس کا یہ مطلب تھا کہ مسلمان تمہارا جھوٹے معبود کو مانتے ہیں نہیں بلکہ مطلب اسکا بھی وہی ہے کہ تمہارا اصل معبود جس کی تمہیں عبادت کرنی چاہیے وہی ہمارا معبود بھی ہے کیونکہ ساتھ ہی فرمایا و نحن لہ مسلمون ہم اس معبود کو تسلیم کرتے اور اسکے سچے فرمانبردار ہیں۔ مگر تم نہیں۔ اگر اس میں تمہیں کچھ شک ہے تو ساتھ ہی دوسری آیت کو پڑھ لو۔ وکذٰلک انزلنا الیک الکتاب فالذین اتینہم الکتاب یؤمنون بہ... وما یجحد بآیاتنا الا الکافرون۔ ہم نے تمپر کتاب اتاری پس جن لوگوں کو ہم نے پہلو کتاب دی تھی ان میں سے بھی اس پر ایمان لاتے ہیں۔ اور کافروں کے سوا ہماری آیتوں کا انکار کوئی نہیں کرتا۔ یعنی سچے معنوں میں اہل کتاب یا کتاب کے اہل تو وہی ہیں جو قرآن پر بھی ایمان لاتے ہیں اور جو قرآن کا انکار کرتے ہیں وہ گواپنے آپ کو اہل کتاب کہیں مگر وہ کافر ہیں۔ باقی رہا یہ امر کہ قرآن کریم اہل کتاب میں سے بعض کو اچھا بھی کہتا ہے سو وہ وہی لوگ ہیں جو قرآن شریف پر ایمان لائے مسلمان ہوئے۔ یسوع کی پرستش کفارہ اور تنبیہ پر لعنت بھی نمازیں قائم کیں روزے رکھے اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے مطیع ہوئے نہ وہ جو تمہاری طرح مرتد ہوئے۔

اس کتاب کے مصنف پر مجھے یہ بڑا تعجب آتا ہے کہ کس چالاکی سے قرآن شریف کا نام ادب کے لیتا ہے اور پھر ایسی گول مول بات کرتا ہے کہ سمجھا جاوے کہ یہ بھی گویا قرآن شریف کو منجانب اللہ ہی مانتا ہے مگر اس کا لعنتی عقیدہ جو دل میں چھپا ہوا ہے وہ خود اس کے کلام سے مترشح ہو رہا ہے۔ شروع میں ہی وہ قرآن شریف کو ایک لدل سے مثال دیتا ہے گویا جو اس میں پھنس گیا وہ اس سے نکل نہیں سکتا۔ یہ تو تمہارے مجذوم دل نے بات کو بگاڑ کر بیان کیا ہے ورنہ حق بات یہ ہے کہ جسکے دل پر اس کے انوار اثر کر گئے وہ بیشک کبھی اس کی حکومت سے سر نہیں پھیر سکتا۔ پھر آگے چل کر کہتا ہے ”جب قرآن واقعی مصدق کتب سابقہ سمجھا جاتا تھا تو پھر اہل کتاب میں ایسے لوگ بھی تھے جن کی شان میں کہا گیا تھا ان من اهل الکتاب لمن یؤمن باللہ وما انزل الیکہ وما انزل الیہم خاشعین للہ۔ اہل کتاب میں بیشک کچھ ایسے لوگ ہیں جو خدا پر ایمان رکھتے ہیں اور اس پر جو تمہارا ترا اور اس پر جو انپرا خدا سے دُرتے ہیں (آل عمران ع ۲۰) لیکن اب جو قرآن کو کذب کتب سابقہ قرار دیا تو جیسا وہ جب

تھا اہل کتاب نے اسکو جھوٹا اور مردود کہا کیونکہ جو تصدیق کا دعویٰ کر کے تکذیب کرے اس سے زیادہ جھوٹا کون ہو سکتا ہے“ یہ پادری صاحب کی منطق ہے کہ جب قرآن شریف مصدق کتب سابقہ

سمجھا جاتا تھا تو عیسائی بھی اس پر ایمان لائے۔ مگر اب جو قرآن کو مکذب کتب سابقہ قرار دیا تو عیسائی بھی اسے افتر کہنے لگے۔ وہ عیسائی بھی عجیب اُلوہوں گے کہ انہوں نے یہ نہ سوچا کہ واقعی قرآن شریف مصدق ہے یا مکذب جب تک مسلمان اسے مصدق کتب سابقہ قرار دیتے رہے تو پھر اسے بھولے بھالے یسوع کے پرستار بھی اس پر ایمان لے آئے پھر جب اس زمانہ میں اگر مسلمانوں نے کہہ دیا کہ قرآن مکذب کتب سابقہ تو غریب بیڑ میں پھر لیٹے کر آگے سجدہ میں گر گئیں۔ اور قرآن کو افتر کہہ دیا۔ ایسے ایمان لانے اور ایسے تکذیب کرنے تو پھر لعنت ہے۔ کیا عیسائی ایسے ہی نادان تھے کہ خود کبھی سوچا کہ دراصل قرآن مصدق کتب سابقہ ہے یا مکذب بلکہ جو مسلمان کہہ کر تھے تو وہی وہ مان لیا کرتے تھے۔ اور تم اب کیوں ایک پہلو اختیار نہیں کرتے یا تو یہ صاف لفظوں میں کہو کہ ہم قرآن کو خدا کا کلام کہتے ہیں (محرف بدل ہی سہی) اور یا یہ کہو کہ ہم اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نعوذ باللہ افتر سمجھتے ہیں۔ مگر تم ایک پہلو کو کبھی اختیار نہ کرو گے کیونکہ اس سے تمہارا دجل دنیا پر کھلتا ہے پھر تم نے کہا کہ جو تصدیق کر کے تکذیب کرے اس سے زیادہ جھوٹا کون۔ کیا قرآن شریف نے کتب سابقہ کی تصدیق کر کے پھر تکذیب کر دی ہے اگر نہیں جیسا کہ تمہارے کلام سے مترشح ہوتا ہے تو پھر اس سے زیادہ جھوٹا کون؟ تو آپ کو نیزی صادق آیا کہ پہلے قرآن پر ایمان لا کر پھر اسکی تکذیب کی۔ اے عیسائیوں خدا سے ڈرو یہ چلا کیاں اور شوخیان مذہب نہیں میں یہ خبیث اور گندی باتیں کبھی تمہیں نجات نہیں دلا سکتیں۔ کیوں تم لوگوں نے مذہب کو ایک منسی ٹھٹھا بنا رکھا ہے۔ پھر اس بات سے کیا فائدہ کہ تم قرآن شریف کے الفاظ کو توڑ مروڑ کر اسے یہ مطلب نکالنا چاہتے ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو ریت کے پیرو بھی تھے۔ یہ آپ لوگوں کا افتر ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل ثابت کرنا ہے کہ آپ نے توریت و انجیل کو کبھی یہ وقعت نہیں دی کہ قرآن شریف کے نازل ہونیکے بعد وہ بھی قابل اتباع ہیں۔ کیا آپ نے ساری عمر میں توریت یا انجیل کی ایک آیت بھی نماز میں قرآن شریف کے ساتھ یا اسکی بجائے پڑھی یا مسلمانوں کو پڑھنے کا حکم دیا۔ یا کیا جہاں قرآن شریف کے اتنے حافظ تھے آپ نے صیۃ کو کبھی یہ بھی کہا کہ توریت اور انجیل کی بھی کچھ آیتیں حفظ کر لیا کرو۔ پھر ان فضول بحثوں سے کیا فائدہ چرخ الدین اور امام الدین اگر اسلامی عقیدہ سے انحراف کر جائیں تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ جو وہ کہہ رہے ہیں اور جبریل کی کل مسلمان دنیا بالاتفاق لعنت بھیجتی ہے وہ سچ ہے وہ تو من یتولہم مفکم فائدہ منہم کے مصداق ہیں اور مسلمانوں میں کو ایک شخص بھی انکے لعنتی عقائد کو تسلیم کر نہ والا نہیں۔

پادری صاحب نے اس بات پر بہت زور دیا ہے اور بار بار اسے بیان کیا ہے کہ قرآن شریف نے تفسیر کا اصول جو مسلمانوں کو سمجھایا وہ اس آیت میں ہے فسئلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون۔ جس کا ترجمہ وہ یہ کرتے ہیں کہ مسلمانوں کو چاہیے کہ قرآن شریف کی تفسیر توریت اور انجیل سے کیا کریں اور پھر اس کی

☆ افسوس کہ اگر آپ لوگوں نے توریت کو بغیر تحریف تبدیل کے کلام آسمانی الکرہ اسکی ساری تہذیب کو جھوٹا ایمان ٹانگ کر خیر کتب سابقہ سمجھ لیا ہوتا

یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ جب تفسیر کے لئے انہیں روائے لکھا گیا تو پھر وہ کتابیں قابل اتباع بھی ہوئیں۔ بیشک پادری صاحب کو ایسی منطق پر ناگزیر ہونا چاہیے مگر اصل بات یہ ہے کہ سچے پادری صاحب نے اسی دجل سے کام لیا ہے جو ان کے پیشے کا خاصہ ہے۔ یہ لفظ قرآن شریف میں دو جگہ آئے ہیں سورہ نحل - آیت ۴۲ اور سورہ انبیاء آیت ۷۔ اور صرف یہ تفاوت الفاظ من قبلک اور قبلک دونوں جگہ کل آیت کے لفظ ایک ہی ہیں۔ وما ارسلنا قبلاک الا رجلا نوحی الیہم فسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون اور تم سے پہلے ہم نے جن لوگوں کو رسول بنا کر بھیجا وہ بھی آدمی ہی تھے جنکی طرف ہم وحی کرتے تھے اگر تم کو یہ بات معلوم نہیں تو اہل الذکر سے ہی پوچھ لو۔ بیشک ہم ہو کر تو انسان جو چاہے کرے اسکے منہ کو کون پکڑ سکتا ہے یا اسکی قلم کو کون روک سکتا ہے۔ مگر اگر ان لوگوں میں ذرہ بھی خدا ترسی باقی ہے تو بتادیں کہ اس میں یہ کہاں لکھا ہے کہ اے مسلمانو تم کو قرآن کے معنی نہ آیا کریں تو مردار پرست عیسائیوں سے پوچھ لیا کرو۔ اب یہ لوگ وہ ہیں جو آئے دن مسلمانوں سے یہ مطالبہ کیا کرتے ہیں کہ توریت و انجیل کی تحریف کا ثبوت دو۔ میں کہتا ہوں وہ تحریف کر نیوالے تو تمہاری بڑی تھے جب تم علم کے زمانے میں جب ہر گھر میں قرآن شریف چھپے ہو موجود ہیں۔ قرآن شریف میں تحریف کر نیکے لئے بھی دلیری سے آگے بڑھتے ہو حالانکہ وہ کتاب بھی ایک دوسری قوم کی ہے تو تم نے اس تاریکی کو زمانے میں جب بانی روایتوں پر ہی سارا دار و مدار تھا یا اگر کوئی نسخہ ہو گا تو تم جیسوں کے ہی ہاتھ میں ہو گا کیا کیا تحریف نہ کی ہوگی۔ میری سمجھ میں کتاب تاویل القرآن کے چھپ جانیکے بعد تو کسی مسلمان کو توریت اور انجیل کی تحریف کا اس سے بڑھ کر ثبوت دینے کی ضرورت نہیں رہی جو اس کتاب کے موجود نے پیدا کر دیا ہے۔ قرآن شریف کی ایک آیت ہے جو دو الگ الگ جگہوں میں مذکور ہے اور ایک ہی الفاظ میں۔ اس کے ایک حصہ کو چھپایا ہے اور ایک کو ظاہر کیا ہے۔ پھر اس میں مخاطب کفار ہیں اور اس نے مخاطب مسلمانوں کو بنایا ہے۔ پھر پوچھنے والی بات یہ بیان کی ہے کہ اس سے پہلے جو آدمی ہی رسول بنا کر بھیجے گئے اور انہیں کی طرف وحی کی گئی اور پادری صاحب کہتے ہیں کہ قرآن کے معنی پوچھ لیا کرو۔ یہ ہے ان لوگوں کی خدا ترسی اور یہ ہے انکی جرأت اور گستاخی۔ ایسی دلیری سے تحریف کرنے میں آپنے تو اپنے بزرگوں کے بھی کان کتر دیئے۔ پھر یہ کہنا کہ اہل الذکر سے مراد عیسائی ہیں محض حماقت ہی بلکہ یہاں تو ایک گونہ کفار کے ساتھ عیسائیوں کو خود خطاب کیا ہوا ہے۔ کیونکہ وہ بھی رسول کو آدمی کی بجائے خدا بنائے بیٹھے ہیں سو انکو اللہ تعالیٰ نے اپنی سنت قدیم کی طرف توجہ دلائی ہے کہ دیکھو جیسے دنیا ہوئی یہی سنت الہیہ چلی آئی ہے کہ انسان کو اللہ تعالیٰ رسول بنا کر بھیجتا ہے اور اس پر وحی کرتا ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ کی یہ عادت ہوتی کہ کبھی خود بھی انسان کا ہر دپ بدل کر آجایا کرتا تو یسوع بھی خدا بن سکتا ہے مگر یہ امر اسکی سنت قدیم کے

مخالف پڑا ہوا ہے اس لئے ناممکن ہے۔ اسکے ساتھ کی اگلی آیت سے اسی مطلب کی اور بھی تصریح ہوتی ہے
 وما جعلنہم جسدًا لایا کلون الطعام وما کالوا خالداً دین۔ یعنی ان رسولوں میں سے
 جو بھیجے گئے کوئی بھی ایسا نہ تھا جو طعام کے بغیر زندہ رہ سکے حالانکہ خدا ایسی حاجتوں سے پاک ہے اور
 نہ ہی ان میں سے کوئی ایسا تھا جو انسانی عمر سے بڑھ کر زندہ رہ سکے یعنی سب پر آخر موت بھی آئی۔
 اس آیت پر وہ مسلمان بھی غور کریں جو غلطی سے مسیح کو زندہ آسمان پر مانتے ہیں۔ کیونکہ اگر وہ مجسمہ العنصری
 آسمان پر گئے تو یہ جسد تو خدا ایسا بنایا ہی نہیں کہ بغیر طعام کے زندہ رہ سکے اس سے تو آسمان پر ایک دم کی زندگی
 بھی اس جسد عنصری کے ساتھ غیر ممکن ثابت ہوتی ہے اور دوسرے حصہ آیت ما کالوا خالداً دین سے یہ ثابت ہے
 کہ طبعی انسانی عمر سے بڑھ کر کسی پیغمبر کو عمر بھی نہیں دی گئی اس سے انکا ابتک زندہ رہنا خواہ زمین پر ہوں یا آسمان پر حال
 ثابت ہوتا ہے۔ یہ پادری صاحب کا اصول تفسیر تھا جسکی بنا پر انہوں نے مسلمانوں کو کوسا کہ یہ سب ابتک غلطی کھاتے
 رہے اور اصل تفسیر فسئلوا اهل الذکر میں تھا۔ اس کا تو یہ حال ہے۔ اب دوسری آیت کو دیکھئے۔

دوسری آیت جس پر پادری صاحب نے اپنا اصول تفسیر قائم کیا ہے سورہ یونس کی آیت ۴۷ ہے۔ فان
 کنت فی شک مما انزلنا الیک فسئل الذین یقرؤن الکتب من قبلك لعلک تجاہد الحق
 من ربک فلا تکن من الممتزین۔ اب اس آیت میں خطاب شک کرنے والے مخاطب کو ہے
 نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو۔ کیونکہ اس سے پہلے جس قدر قرآن نازل ہو چکا تھا اس سے بصراحت تاثر ثابت ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی ایک لمحہ کے لئے بھی یہ واہمہ نہ ہوا تھا کہ وہ کلام جو آپ پر اتارا جاتا ہے وہ خدا کا
 کلام نہیں ہے جس سورت کو کھول کر پڑھو اسی یقین سے بھری پڑی ہے کہ آپ خدا کی طرف سے ہیں۔ یہاں تک کہ
 میسر صاحب نے بھی اس بات کو تسلیم کیا ہے اور اسپر حیرت ظاہر کی ہے کہ کس طرح سے یقین ہمیشہ بڑی بڑی ناکامیوں
 اور مصائب کے وقت بھی آپ کے دل میں برقرار رہا کہ آپ بنجانب اللہ ہیں اور غالب ہوں گے۔ وانہ الحق من ربک
 اور وانہ الحق الیقین وغیرہ کلمات اس کامل یقین کا موجود ہونا ثابت ہوتا ہے جس کے پاس شک کا واہمہ بھی
 پھٹک نہیں سکتا۔ پس یہ ثابت ہے کہ اس آیت میں مخاطب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بلکہ وہ شخص مخاطب ہے
 جس کو آپ کے دعوے میں شک ہے۔ چنانچہ اس سے اگلا رکوع ان الفاظ سے شروع ہوتا ہے یا ایہا الناس انکم نہ
 فی شک من دینی جو بالکل اسی کے مطابق ہے فان کنت فی شک مما انزلنا الیک۔ نہ ہی انزلنا الیک
 اور جاء الحق سے یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ مخاطب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں کیونکہ قرآن شریف میں بار بار کفار کو
 مخاطب کر کے یہ کہا گیا ہے کہ تمہاری طرف یہ ذکر اتارا گیا۔ اور تمہارے پاس حق بھیجا گیا۔ پس اس آیت کے یہ معنی
 ہوں گے کہ اے مخاطب اگر تجھے کوئی شک ہے اس کلام میں جو ہم نے تیری طرف اتارا تو ان لوگوں سے پوچھ لے جو

تجھ سے پہلے کتاب پڑھتے رہے ہیں (کہ اس رسول کی پیشگوئیاں پہلے سے بھی موجود ہیں) اب جب یہ رسول الحق تیرے پاس تیرے رب کی طرف سے آچکا تو ہرگز شبہ کرنیوالوں کے زمرہ میں نہ رہ۔ اسی معنی کی تائید کہ مخاطب اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں بلکہ شک کرنیوالے لوگ ہیں۔ یعنی متذبذب لوگ جو کبھی کہتے تھے یہ سچ ہے کبھی پھر شک کرنے لگتے تھے۔ ساتھ ہی کی آیت سے جو اس کے بعد ہے ہوتی ہے ولا تکلون من الذین کذبوا بآیات اللہ اور تو ان لوگوں میں سے نہ ہو جنہوں نے آیات الہی کی تکذیب کی۔ اب آیات الہی کے لانیوالے تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تھے پس تکذیب کرنے والا کوئی اور گروہ ہے اور انہیں کو خطاب کیا گیا ہے۔ کہا تو یہ گیا ہے کہ اگر تمہیں کوئی شک ہو اس بار میں جو اتارا گیا طرف تمہاری یعنی قرآن شریف کے حق ہونے میں۔ یہاں معنوں اور تفسیر کا تو کوئی جھگڑا ہی نہیں اور نہ معنوں میں شک کا ذکر ہے بلکہ ذکر ہے اس بات کا کہ قرآن شریف منجانب اللہ ہو یا نہیں اس سے اصول تفسیر کو کیا تعلق۔ اور اگر بغرض محال یہ بھی مان لیں کہ خطاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی ہے تو پھر بھی کہا تو یہ گیا ہے کہ اگر تم کو شک ہو قرآن کے منجانب اللہ ہونے میں اور قرآن شریف کے ہزاروں مقامات ثابت ہے کہ آپ کو ہرگز ہرگز ایسا شک کبھی نہیں ہوا بلکہ آپ کو حق الیقین تھا کہ واقعی قرآن شریف منجانب اللہ ہے اگر حق الیقین نہ ہوتا تو یہ کیوں فرماتے کہ ادعو علی بصیرۃ کہ میں علی بصیرت لوگوں کو حق کی طرف بلاتا ہوں۔ باقی رہا اکبر مسیح کا اعتراض قرآن شریف کی ترتیب اور جمع پر سو وہ الگ اور لمبی بحث کو چاہتا ہے اور چونکہ یہ اعتراض مسٹر دلاور حسین کے اعتراضوں میں سے بھی ایک ہے جس کے جواب دینے کا میں پہلے سے ہی وعدہ کر چکا ہوں اس لئے اس کے موقع پر اس مضمون پر انشاء اللہ بحث کیا جائیگی و ما تو فیقی الا باللہ۔

مفسر معجزات مسیح یہ کتاب بھی پہلی کتاب کے ساتھ ہی ریویو کے لئے پہنچی ہے۔ مسیح کے معجزات کے باقی تمام انبیاء کے معجزات سے نزلے رنگ کا ہونے پر بہت زور دیا گیا ہے مگر میں حیران ہوں کہ سوائے پانی کو شراب بنانے والے معجزہ کے اور کونسا نرالا پتہ ان میں ہے۔ اس سے پہلے جو نبی گذرے ہیں انکے متعلق عیسائیوں کی کتب مقدسہ میں ایسے عجیب واقعات لکھے ہوئے ہیں کہ مسیح کی زندگی میں انکا نمونہ نہیں دیکھا جاتا۔ اگر مسیح کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ وہ زمین کی طاقتوں پر غالب آیا تو انہیں بعض کے متعلق یہ لکھا گیا ہے کہ وہ آسمان کی طاقتوں پر بھی غالب آئے پھر مسیح معجزات خدا کیوں کر کر سکتا ہے۔ دوسری بات یہ غور طلب ہے کہ مسیح معجزات میں وہ باتیں پائی جاتی ہیں جو توہم کی بنا پر مانی جاتی تھیں مثلاً بھوتوں کا نکالنا اور انکو سوروں کے گلہ میں ڈال دینا وغیرہ وغیرہ۔ تیسری بات یہ ہے کہ جس حالت میں یہودیوں نے اس قدر معجزات دیکھے تھے جنکو وہ اپنے انبیاء کے معجزات سے نزلے بھی سمجھتے تھے تو پھر کیوں وہ

آخر عمر تک اس کو جھوٹا کہتے رہے۔ اور اخیر تک اس کو مانا ہی نہیں چوتھے حواریوں نے خود ذرا سی تکلیف کی وقت استقامت کو چھوڑا اور بھاگ گئے۔ افسوس کہ پادری صاحبان کے قول کے بموجب دنیا کی ساری عمر میں ایک ہی وقت ایسا آیا جب خدا نے دل کھول کر معجزات کی بھرمار کی مگر نتیجہ یہ ہوا کہ نہ دشمنوں کی زندگی میں کوئی تبدیلی واقع ہوئی اور نہ ہی دوستوں کی زندگی میں۔ ورنہ کیوں خود مرید ہی مرشد کو پیچ لیتے اور لعنتیں بھیجتے اور چھوڑ کر بھاگ جاتے۔ اور تعجب پر تعجب یہ کہ مصیبت کے وقت ایک بھی ساتھ نہ رہا۔ پھر پانچویں بات یہ غور طلب ہے کہ اگر معجزات میں اس قدر ہمت آ پکا کھٹا ہوا تھا تو پیشگوئیاں کرتے وقت کیا ہو گیا۔ بارہ حواریوں میں سے جنکے لئے بارہ تختوں کے وعدے تھے گیارہ تو یونہی خالی گذر گئے مگر ایک نے مرتد ہو کر پیشگوئی کی صحت کا امکان ہی گنوا دیا۔ پھر پیشگوئی کی کہ ابھی یہ نسل زندہ ہی ہوگی جو میں واپس آؤں گا اس کا جو حال ہوا وہ سب جانتے ہیں۔ اسلام کے متعلق مصنف کتاب لکھتا ہے کہ اس مذہب کو معجزات کی ضرورت ہی کیا تھی کیونکہ اسکی تعلیم پچھلی فطرت انسانی کے مطابق تھی کیونکہ نجات کے لئے اعمال کو ضروری قرار دیا گیا۔ مگر مسیحی مذہب کو اس لئے ضرورت تھی کہ کفارہ اور تثلیث اور الوہیت مسیح کے عقائد فطرت انسانی کے قبول کرنے کے لائق نہ تھے۔ پادری صاحب سوچیں کہ اس کا ماحصل تو یہ ہوا کہ ایک دروغ کو فروغ دینے کیلئے ایک دوسرا دروغ گھڑا گیا۔ یہ دونوں کتابیں پنجاب یونیورسٹی نے چھپوائی ہیں۔

تعداد ازواج اور طلاق پر ایک دہریہ خیالات :- اگنا سنگ جرنل جو ولایت کا ایک دہریہ اخبار ہے ان مقولوں کو بیان کرنے کے بعد جو عورتوں کے حقوق کے متعلق حدیثوں یا اقوال صحابہ سے لئے گئے ہیں لکھتا ہے: ”یہ ہیں اسلام کے عالی ہمت مقولے۔ مگر ایک عیسائی ناک چڑھا کر کہتا ہے کہ مسلمان شہوت پرست قوم ہے کیونکہ ان میں تعداد ازواج پایا جاتا ہے۔ اسے ظالم عیسائی! تم اس سے کہیں بڑھ کر شہوت پرست ہو اور کبھی کبھی عورتوں سے تعلق رکھتی ہو۔ ہاں یہ فرق ہے کہ ساتھ ظاہر داری اور منافقت رکھتے ہو اور لوگوں سے چھپ کر دوسری عورتوں کے پاس جاتے ہو۔ اسی لنڈن میں ایک لاکھ عورتیں موجود ہیں جو کھلے طور پر زنا کا پیشہ کرتی ہیں۔ اور خفیہ طور پر عشق رکھنے والیوں کی تعداد کی کوئی حد ہی نہیں۔ کیا ان کے پاس صرف بن بیا ہے لوگ ہی جاتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ قسطنطنیہ مراکش یا کسی اور مسلمانوں کے شہر میں چلے جاؤ اور جتنا جی چاہے تلاش کرو نہ تمہیں کوئی کسی نظر آئیگی اور نہ کوئی شراب سے متوالا ہی ملیگا۔ غور کرو کہ اس باریس یسوع مسیح کے مقابل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کس قدر عظیم الشان انسان ثابت ہوتا ہے۔ فرانس میں جو عیسائی ملک ہے چکلوں کا لائسنس ہر کاری طور پر دیا جاتا ہے۔..... میرا ایک دوست جو لندن کے فسق و فجور کے نظاروں کو دیکھنے کا عادی تھا کچھ عرصہ ہوا قسطنطنیہ میں گیا مگر یہاں اسکو ایک چکلہ بھی نظر نہ آیا۔ ہاں آخر کار اس نے ایک بدکاری کا گھر دیکھا اور

صرف ایک ہی۔ وہ عورت آگے بڑھی اور اسے خطاب کیا۔ اور وہ انگریزی قوم کی عورت تھی اور عیسائی تھی وہ اکیلی کسی جو قسطنطنیہ کے بازاروں میں پائی جاتی ہے اللہ اور محمد کے متعلق کچھ نہیں جانتی تھی صرف یہود اور یسوع کے نام سے واقف تھی۔ اور کنواری مریم کے نام۔ اگر یہ انسانی ضرورت ہی ہے کہ آدمی تعداد زوج کرے تو بہت بہتر ہے کہ وہ گھر میں اپنا حرم رکھے بہ نسبت اسکے کہ ایک ملا جلا حرم بازار میں اسکے لئے ہو۔ عیسائی کلیسا زوج واحد کے قاعدہ کو ضروری ٹھہراتی ہے اور طلاق کی اجازت نہیں دیتی حالانکہ اگر خاوند اور عورت میں موافقت نہیں تو ایسا گھر دنیا میں بدترین دوزخ ہے۔ پراسٹنٹ فرقہ جنہوں نے جھوٹے موٹے زوج واحد کے قاعدہ کی پابندی اختیار کی ہوئی ہے طلاق کی عدالتیں بھی رکھتا ہے۔ اور فریقین کے طریق پر وہ انکو جاری رکھتے ہیں۔ اے سرفرانس جیون کی روح اس بات کی شہادت دے کہ ان عدالتوں میں ان واقعات کا اظہار ہوتا ہے جنکو انگلستان کا ذلیل سے ذلیل اور گندہ سے گندہ اخبار بھی شائع کر لیتی جرات نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اگرچہ اندر سے ہم کیسے ہی گندہ ہوں مگر ظاہر میں ہم اپنے آپکو پاک دکھانا چاہتے ہیں اور ان حالات کے ماتحت ہماری انسانی نسل کی تشو نہا ہو رہی ہے۔ اور ان حالتوں کے ہوتے ہوئے تعداد زوج اور طلاق پر اعتراض ہوتے ہیں۔

امر کیے کا چھوٹا مدعی نبوت ڈوئی۔ ڈوئی نے بڑی محنت سے ایک شہر آباد کیا تھا جس کا نام ہے صیمون رکھا۔ ابجگہ وہ اپنے تمام مریدوں کو کام کیلئے بلاتا ہے۔ اور انکو بڑے بڑے جھوٹے وعدے دیتا ہے کہ ابجگہ انکی مالی حالت سنور جائیگی اور وہ امیر ہو جائیں گے۔ کچھ عرصے تک لوگ اسکے دھوکے میں آتے رہے مگر اب یہ بات کھل گئی ہے چنانچہ نیوزیلینڈ کے ایک پرچے میں ایک عورت کی چھٹی ذیل کے مضمون کی چھپی ہے: ”میں شہر صیمون سے بہت مایوس ہو گئی ہوں یہ ایک نہایت مفلس شہر ہے۔ کل چھ کارخانے بھی نہیں اور میں تمکو مشورہ دیتی ہوں کہ ابجگہ ہرگز نہ آؤ گے جنتوں کو چاہو یہ بات سناؤ۔ جس سرعت لوگ شہر میں داخل ہوئے ہیں اسی سرعت نکلتے بھی جاتے ہیں اور پھوٹی چھوٹی باتوں پر انکو زکا لیا جاتا ہے صیمون شہر میں بہت سے غمناک دل ہیں بہت سے ایسے لوگ ہیں جنہوں نے یہاں آکر اپنی تمام تر کمالی کو غارت کر دیا ہے۔ اس شہر پر ایک سیاہ گھٹا چھائی ہوئی ہے۔“ ایک خط میں جو ایک دوسرے اخبار میں چھپا ہے راقم یوں رقمطراز ہے۔ ”میں اس پہلے گروہ میں سے ہوں جنہوں نے گذشتہ اپریل میں صیمون کی خاطر نیوزیلینڈ کو چھوڑا تھا۔ تین ماہ کے بعد جیسا میں نے ابجگہ کو پایا ہے اسی کے مطابق یہ میرا بیان ہے نیوزیلینڈ میں صیمون کے متعلق بڑی بڑی دو تہذیبی دعوے کیے جاتے ہیں جہاں گویا بت کے مالدار اور خوشحال لوگ ہتے ہیں۔ مگر میری یہ سچی خواہش ہے کہ نیوزیلینڈ کے لوگ جو صیمون کو ایک خوبصورت شہر سمجھ کر یہاں رہنے کے خواہشمند ہیں یہ جان لیں کہ

ایک عورت کا نام جو جوہن تھی صدی عیسوی میں ہوئی اس پر قتل کا الزام لگا تو اس کے عاشق نے قریب بڑی سکی بریت پر زور دیا مگر جب سکی فصاحت انوریک آؤں گے ایک سخت عیب یا ناقص کا کھل عدالت میں اڑا کر

یہ محض دھوکے کی ٹٹی اور جال ہے ہم اکثر دھوکہ خور وہ لوگ ہیں اور نیوزیلینڈ کو واپس آنا چاہتے ہیں۔ اور بہت سے ہم ہیں۔ سے جلدی ہی واپس آجائیں گے۔ کام بہت کم ملتا ہے۔ تنخواہیں تھوڑی۔ کھانے اور پینے کی چیزیں بہت گراں۔ مکانوں کا کرایہ بہت زیادہ۔ تعلیم آزادی سے نہیں دی جاتی۔ اس شہر پر اس قدر آدمی چھائی ہوئی ہے کہ اسے جلیانہ کہنا چاہیے۔ نیوزیلینڈ میں پہلے اڑھائی سال سے ڈوئی کے مریدوں میں میلانام تھا اور میری حالت اچھی تھی۔ جب تک یہ چٹھی چھپے گی تب تک طوعاً یا کرہاً صیہون سے میرا خراج ہو چکا ہوگا اور اسکی وجہ میری اس رائے کا اظہار ہوگا۔ حال میں ہی ڈوئی کے مریدوں کی ایک جماعت جو نیوزیلینڈ سے ہجرت کر کے گئی تھی صیہون سے واپس آگئی ہے وہ اور بھی بدتر حالت اس جھوٹے مدعی کی بیان کرتی ہے۔ چنانچہ اخبار سٹار کے ایک نامہ نگار نے ان سے خود حالات دریافت کئے تو انہوں نے یہ باتیں بیان کیں۔ ”نیوزیلینڈ صیہون کے مقابلہ میں ایک بہشت ہے۔۔۔۔۔۔ کہتے ہیں کہ ڈوئی کو شہر صیہون کے چھوڑنے کا نوٹس مل گیا ہے۔ مگر خواہ یہ بات سچ ہو یا جھوٹ وہ مکہ میں جگہ ضرور تلاش کر رہا ہے۔ اس غرض کے لئے اسے قریباً چار کروڑ روپیہ چاہیے۔ قریباً اڑھائی کروڑ نئے شہر کے لئے اور ڈیڑھ کروڑ کے قریب موجودہ تجارتی مشکلات سے نکلنے کے لئے۔۔۔۔۔۔ گوئے کا بڑا کارخانہ جسکے متعلق ڈوئی اس قدر لاف زنی کرتا تھا وہ بند ہو چکا ہے اور باقی کارخانوں کی حالت بھی بُری ہے۔۔۔۔۔۔ سوئے ڈوئی اور اس کے چند چیدہ مریدوں کے اور کوئی شخص وہاں جا کر خوشحال نہیں ہوتا۔ اس زمانے میں یہ سب سے بُری دھوکہ بازی ہے۔۔۔۔۔۔ اگر وہ کہانیاں مصیبت اور مایوسی کی بیان کی جائیں جو واقع ہوتی ہیں تو سامعین رو پڑیں۔ وہاں خدا کی پرستش نہیں ہوتی بلکہ زر کی پرستش ہوتی ہے۔ صیہون کی زمین میں میں لاکھ سے اوپر کے رہن نامے ہیں۔۔۔۔۔۔ یہ ایک عظیم الشان دھوکہ بازی ہے۔ چار پانچ ہزار آدمی سے زیادہ اس شہر میں نہیں اور ان میں سیکڑوں ایسے ہیں جو اپنی جانیں بچکے بھی نکلنے کو تیار ہیں مگر افسوس کہ انکے پاس ذرائع نہیں۔“ یہ ہوتا ہے جھوٹ (کا انجام کہ خدا تعالیٰ انکی زندگی میں ہی انکو رسوا کر کے ذلیل کر دیتا ہے۔ حالانکہ یہ شخص الام کا دعویٰ بھی نہیں کرتا مگر پھر بھی اللہ تعالیٰ نے اسے ذلیل کر کے دکھا دیا کہ جو خدا سے نصرت پاتے ہیں وہ کبھی اٹل مخدول نہیں ہوتے۔

نوٹ۔ سال آئندہ۔ اس جلد کے اختتام کے ساتھ غلامی کا مضمون تو ختم ہو گیا۔ مگر ابھی تین اہم مضامین اس سلسلہ کے جو شروع ہوئے تھے باقی ہیں۔ یعنی سود و تقسیم وراثت اور جمع و ترتیب قرآن کریم۔ سو ان پر انشاء اللہ سال آئندہ میں بحث کی جاوے گی۔

رُویا و الامات حضرت مسیح موعود ۴

یکم ذی قعدہ ۱۹۰۵ء - دست تو دعائے تو ترجم ز خدا * ۹ - نومبر ۱۹۰۵ء - صبح - رُویا - خواب میں گنا دکھائی دیا - فرمایا - اس سے مراد کوئی مفسدہ ہنگامہ ہوتا ہے الام جو اس کے ساتھ ہوا یہ ہے - اتنی مع الرسول اقوم - ۱۴ - نومبر ۱۹۰۵ء - انک باعیننا سمینک المتوکل - ۱۰ - نومبر ۱۹۰۵ء - ایک کاغذ دکھایا گیا جس پر عربی عبارت میں ایمان کے اقسام لکھے ہوئے ہیں - وہ عبارت یاد نہیں رہی - مگر اس کا مطلب غالباً یہ تھا کہ ایمان چار قسم ہے - ایک روائی ایمان - دوسرا وہ جو بصیرت سے حاصل ہوتا ہے - تیسرا حال ایمان چوتھا استغراقی جو محویت سے حاصل ہوتا ہے ۲۰۴ - نومبر ۱۹۰۵ء - اتنی معک یا ابن رسول اللہ - (ترجمہ میں تیرے ساتھ ہوں اے رسول اللہ کے بیٹے) - ۲ - سب مسلمانوں کو جو روئے زمین پر ہیں - جمع کرو - علی دین و احلہ چند روز ہوئے - مولوی عبدالکریم صاحب مرحوم کو رُویا میں دیکھا - پہلے کچھ باتیں ہوئیں - پھر خیال آیا کہ یہ تو فوت شدہ ہیں - آؤ ان سے دعا کریں - تب میں نے انکو کہا کہ آپ میرے واسطے دعا کریں - کہ میری اتنی عمر ہو کہ سلسلہ کی تکمیل کے واسطے کافی وقت مل جائے - اسکے جواب میں انہوں نے کہا - تحصیلدار - بیٹے کہا - یہ آپ غیر متعلق بات کرتے ہیں - جس امر کے واسطے بیٹے آپکو دعا کے واسطے کہا ہے آپ وہ دعا کریں - تب انہوں نے دُعا کے واسطے سینے تک ہاتھ اٹھائے - مگر اونچے نہ کئے - اور کہا اکیس بیٹے کہا کھول کر بیان کرو - مگر انہوں نے کچھ کھول کر نہ بیان کیا اور بار بار اکیس اکیس کہتے رہے - اور پھر چلے گئے - فرمایا - تحصیلدار کے لفظ سے یہ مراد معلوم ہوتی ہے کہ تحصیلدار کو کام ہوتے ہیں ایک عایا سوسرکاری لگان وصول کرنا دوسرے عایا کے باہمی حقوق کا تصفیہ کرنا اور انہیں باہم عدل قائم کرنا - اس طرح مسیح موعود کا یہ کام ہے کہ خدا کے حق کا مطابہ کریں - اور توحید کو زمین پر پھیلانے کا کام ہے کہ عدل ہو کر امت محمدیہ کو باہمی عدل پر قائم کریں - ۲۹ - نومبر ۱۹۰۵ء (۱) قل ید ناد ربك - ترجمہ - تیرے رب کی بیجا و تھوڑی رہ گئی ہے (۲) بہت تھوڑے دن رہ گئے ہیں (۳) اُس دن سب پر اُداسی چھا جائیگی - (۴) قرب اجلک المقدر - ولا بنقی لك من المخنیات ذکرا - ترجمہ - قریب ہے تیری اجل مقدر اور تیرے سوا کر نیو کے امور میں سے کسی کا ذکر ہم باقی نہ رکھیں گے -

چند روز کی رُویا ہے کہ ایک کوری ٹنڈ میں کچھ پانی مجھے دیا گیا ہے پانی صرف دو تین گھونٹ باقی اُس میں رہ گیا ہے لیکن بہت مصفیٰ اور مقطر پانی ہے - اسکے ساتھ الام تھا - اب زندگی یہ خواہ پہلے بھی شل ہو چکا ہے -

۱۹ - نومبر ۱۹۰۵ء - الام - کبیل میں بیسیٹ دو - صبح قریب رگھو - رُویا - دیکھا کہ سانپ نے میری لڑی پر کاٹ مارا ہے مگر اس کوئی زخم اور درد نہیں ہوا خفیف سا خون نکلا ہے والد صاحب مرحوم نے ۴۴

۴۴ - اُسے دیکھا ہے تو علاج بھی بتایا ہے اور جو کچھ فرمایا ہے اس کا مفہوم یہ ہے کہ کوئی فکر کی بات نہیں -

صاحبِ مکتبہ نے آپ کو اسکا اجر نیک عطا فرما دے۔۔۔ عہد کی ناجائز رقم ارسال خدمت خالی کر۔ کسی دینی خدمت میں لگا کر شکر فرماویں۔۔۔ آپ کی کلام۔۔۔ بیشک۔۔۔ اگر سے گی۔

۲- دسمبر- رویا۔ دیکھا کہ ایک دیوار پر ایک مرغی ہو وہ کچھ عربی میں بولتی ہے اس میں آخری فقرہ جو یاد رہا یہ تھا۔ ان کنتہ مسلمین۔ اسکو بعد بیداری ہوئی خیال تھا کہ پہلے لفظ کیا تھی۔ پھر ابھام ہوا۔ انفقوا فی سبیل اللہ ان کنتہ مسلمین (یعنی اللہ کی راہ میں خرچ کرو اگر تم مسلمان ہو)۔ فرمایا اس میں خطاب جماعت کی طرف تھا فرمایا۔ جماعت کو چاہیے اس حکم کی طرف توجہ کریں۔ مرغی اپنی عمل سے دکھاتی ہے کہ کس طرح اتفاق فی سبیل اللہ کرنا چاہیے۔ کیونکہ وہ انسان کی خاطر اپنی جان قربان کرتی ہے اور ذبح کیجاتی ہے۔ سو ہماری جماعت کے مومنین اگر ہماری آواز کو نہیں سنتے تو اس مرغی کی آواز کو سنیں مگر سب برابر نہیں کسی مخلص ایسے ہیں کہ اپنی طاقت زیادہ خدمت میں لگو چکے ہیں خدا انکو جزا بخیر دے۔ ۶ دسمبر- قرب اجلك المقدر ولا تبقى لك من الخزيات ذكر اقل ميعاد ربك ولا تبقى لك من الخزيات شيئا۔ ۷- دسمبر- قرب اجلك المقدر و اخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمين۔ ۹- دسمبر- انزل فيها كل رحمة رحياں قبرستان کے متعلق تھا۔ جو اپنی جماعت کے لئے تجویز کیا گیا ہے

جس میں اسلام کی حمایت اسقدر زور کے ساتھ کی گئی تھی جیسا آپ کے شاندار پرچے میں ”پھر“ میں آپ کو اس قابل پرچے کا ایڈیٹر ہونے کی حیثیت سے مبارکباد دیتا ہوں یعنی اب تک کوئی ایسی کتاب یا پرچہ نہیں پڑھا جس میں اسلام کی حمایت اس زبردست اور طاقتور ہاتھ سے کی گئی ہو جیسے آپ کے اس رسالہ میں کی جاتی ہے۔“ مولوی عبدالولی صاحب۔ لکھنؤ۔ ”حقیقت یہ رسالہ نہایت اعلیٰ درجہ کا علمی جملہ ہے اور اردو زبان کی خوش قسمتی کہ ایسے علمی پرچے ہندوستان میں شائع ہوئے ہیں۔ جس تحقیقات مسئلہ طلاق کے متعلق بحث کی گئی ہے وہ تحقیقات کی آخری حد ہے۔ کیا اچھا ہوتا اگر اس رسالہ کے مطالعہ کا ہمیشہ موقع ملتا“

میر ہدایت اللہ اسسٹنٹ سرجن جنرل۔ پٹنہ۔ ”میں ہونے والے ریویو کے آٹھ نمبر پہنچے اسکا بڑا حصہ دینی پڑھ لیا۔ میں آپ کو مبارکباد دیتا ہوں اسلام کی اس تائید کیلئے جسکی آپ کو شش کر رہے ہیں۔ اس سالہ کا ایک ورق بھی میں لیا نہیں لٹا تا جس کے اسلام کا جلال ظاہر ہوتا ہو۔“

شیخ فرزند علی ازراولپنڈی۔ ”اسی موقع پر میں آپ کو اسلام کی اقدیمی خدمات کے لیے جو آپ کا میگزین کر رہا ہے مبارکباد دیتا ہوں میں احمدی نہیں مگر آپ کی تحریروں کا مداح ہوں اور میں اس بات کو محسوس کرتا ہوں کہ یورپ میں جو کچھ اسلام کی اب تک قدر کی گئی ہے آپ کی تحریریں اسکو نمایاں رٹو پر پڑھا رہی ہیں۔“

ایم حبیب احمد بی اے۔ مالیر کوٹلہ۔ ”رسالہ ریویو اگست کا میرے پاس پہنچا اس میں غلامی پر آمیکل تھا جو مخالفوں کے لئے فی الحقیقت دندان شکن جواب ہے۔ ریویو کے متعلق میں کتنا چاہتا تھا مگر اسوقت مجھے فرصت

”قطعی نہیں اور خط بھی مشکل لکھا ہے مگر میں اتنا ضرر نہ کروں گا کہ ان رسالوں کے مطالعہ سے ہر ذرہ پروردہ کو ہر قسم کی برائی سے محفوظ رہے۔“

مولوی محمد اصرار صاحب مختار نواز شہر۔ ”اپنی مضامین جو ریویو آف ایڈیٹر میں پروردہ جلال اور غلامی کے بارہ میں شائع ہوئے ہیں واقعی نہایت ہی قابل قدر ہیں ص

”شکر یہ معاین“

جن احباب نے اعانت کاروپہ بھیج کر باجدید خریدار ہم پہنچا کر رسالہ ہذا کی کثرت اشاعت میں مدد دینے میں حصہ لیا ہو انکے نام بقید زراعت یا تعداد خریداران کے درج ذیل کئے جاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سب کو اس سعی فی سبیل اللہ کی جزائے خیر دے آمین ثم آمین۔

زراعت بھیجنے والے احباب { منشی وزیر خان صاحب برہما یکھدروپیہ - جماعت سیالکوٹ ۱۹۰۵ء - جماعت جٹا جھوں ۱۹۰۵ء - جماعت ڈیرہ غازی خان ۱۹۰۵ء - حکیم فضل الدین صاحب قادیان ۱۹۰۵ء - جماعت کپور تھلہ ۱۹۰۵ء - جماعت میرٹھ ۱۹۰۵ء (اس میں سے عنان بیوہ رحمن بخش صاحب مرحوم نے محض

ایک سو روپے دیا ہے۔ اپنی جماعت خصوصاً عورتوں کے لئے یہ ایک خاص نمونہ تحریک نیکی کا ہے اللہ تعالیٰ دوسروں کے دلوں میں بھی انکے نقش قدم پر چلنے کی نیک تحریک پیدا کرے آمین) شیخ غلام نبی صاحب راولپنڈی ۱۹۰۵ء - شیخ مظفر الدین صاحب انیسٹر پولیس پشاور ۱۹۰۵ء - منشی عبدالرحمن صاحب شملہ ۱۹۰۵ء - بابو دلدار خان صاحب پشاور ۱۹۰۵ء - میاں الہی بخش صاحب بمبئی ۱۹۰۵ء - چوہدری رستم علی صاحب انبالہ ۱۹۰۵ء - ڈاکٹر سید جلال صاحب افریقہ حال سیالکوٹ ۱۹۰۵ء - ڈاکٹر سید محمد حسین شاہ صاحب لاہور ۱۹۰۵ء - ڈاکٹر میر ہدایت اللہ صاحب جہلم ۱۹۰۵ء - منشی محمد اصغر صاحب نوان شہر ۱۹۰۵ء (یہ دونوں صاحب جماعت احمدیہ میں شامل نہیں اور ان کا نمونہ باقی کے لئے قابل تقلید ہے۔)

مرزا محمد شفیع صاحب ڈیرہ اسماعیل خاں ۱۹۰۵ء - میاں اللہ بخش صاحب سوداگر امرتسر ۱۹۰۵ء - سید جیانی علی شاہ صاحب ملے - بابو محمد الہی صاحب کوہاٹ ملے - جماعت جہلم ۱۹۰۵ء - ملک مولیٰ بخش صاحب گورالی ملے - جماعت کنجاہ ضلع گجرات ملے - میاں کریم بخش صاحب کوٹہ ملے - حافظ عبدالعلی صاحب گودھاہہ - جماعت اوجہہہہ - میاں عبداللہ کھل چک نمبر ۱۹۰۵ء - زین الدین محمد ابراہیم بمبئی ۱۹۰۵ء - بابو شاہ دین صاحب لارنس پور ۱۹۰۵ء - چودھری نواب خاں صاحب نمبر ۱۹۰۵ء - قاضی عبدالرحیم صاحب جموں ۱۹۰۵ء - منشی اللہ بخش صاحب وانون ۱۹۰۵ء - ڈاکٹر یعقوب خاں صاحب موتہ ۱۹۰۵ء - بابو خیر الدین صاحب کارڈ کوہاٹ ۱۹۰۵ء - جماعت کمواں ۱۹۰۵ء - میاں غلام رسول اوجہہہہ - بابو گل خان صاحب دھرمسالہ ۱۹۰۵ء - بابو برکت علی صاحب شملہ ۱۹۰۵ء - منشی غلام محمد پٹواری ربیعہ ۱۹۰۵ء - چودھری مہر از خان صاحب بدولی ۱۹۰۵ء - بابو عبدالحمید صاحب گوگری ۱۹۰۵ء - میاں محمد حسن دفتری قادیان ۱۹۰۵ء۔

اعلان - ہر ایک سامان کرکٹ ٹینس فٹ بال و جینٹلک وغیرہ مستری نظام الدین احمدی شریسیا لکھوٹ سے مل سکتا ہے۔ مکمل فہرست مفت۔